MICROCOPY

892

ROLL

33

NATIONAL ARCHIVES MICROFILM PUBLICATIONS

Microfilm Publication M892

RECORDS OF THE UNITED STATES

NUERNBERG WAR CRIMES TRIALS

UNITED STATES OF AMERICA v. *CARL KRAUCH ET AL.* (CASE VI)

AUGUST 14, 1947-JULY 30, 1948

Roll 33

Prosecution Exhibits

1,944-2,103

THE NATIONAL ARCHIVES
NATIONAL ARCHIVES AND RECORDS SERVICE
GENERAL SERVICES ADMINISTRATION

WASHINGTON: 1976

INTRODUCTION

On the 113 rolls of this microfilm publication are reproduced the records of Case VI, *United States of America* v. *Carl Krauch et al.* (I. G. Farben Case), 1 of the 12 trials of war criminals conducted by the U.S. Government from 1946 to 1949 at Nuernberg subsequent to the International Military Tribunal (IMT) held in the same city. These records consist of German- and English-language versions of official transcripts of court proceedings, prosecution and defense briefs and statements, and defendants' final pleas as well as prosecution and defense exhibits and document books in one language or the other. Also included are minute books, the official court file, order and judgment books, clemency petitions, and finding aids to the documents.

The transcripts of this trial, assembled in 2 sets of 43 bound volumes (1 set in German and 1 in English), are the recorded daily trial proceedings. Prosecution statements and briefs are also in both languages but unbound, as are the final pleas of the defendants delivered by counsel or defendants and submitted by the attorneys to the court. Unbound prosecution exhibits, numbered 1-2270 and 2300-2354, are essentially those documents from various Nuernberg record series, particularly the NI (Nuernberg Industrialist) Series, and other sources offered in evidence by the prosecution in this case. Defense exhibits, also unbound, are predominantly affidavits by various persons. They are arranged by name of defendant and thereunder numerically, along with two groups of exhibits submitted in the general interest of all defendants. Both prosecution and defense document books consist of full or partial translations of exhibits into English. Loosely bound in folders, they provide an indication of the order in which the exhibits were presented before the tribunal.

Minute books, in two bound volumes, summarize the transcripts. The official court file, in nine bound volumes, includes the progress docket, the indictment, and amended indictment and the service thereof; applications for and appointments of defense counsel and defense witnesses and prosecution comments thereto; defendants' application for documents; motions and reports; uniform rules of procedures; and appendixes. The order and judgment books, in two bound volumes, represent the signed orders, judgments, and opinions of the tribunal as well as sentences and commitment papers. Defendants' clemency petitions, in three bound volumes, were directed to the military governor, the Judge Advocate General, and the U.S. District Court for the District of Columbia. The finding aids summarize transcripts, exhibits, and the official court file.

Case VI was heard by U.S. Military Tribunal VI from August 14, 1947, to July 30, 1948. Along with records of other Nuernberg

and Far East war crimes trials, the records of this case are part of the National Archives Collection of World War II War Crimes Records, Record Group 238.

The I. G. Farben Case was 1 of 12 separate proceedings held before several U.S. Military Tribunals at Nuernberg in the U.S. Zone of Occupation in Germany against officials or citizens of the Third Reich, as follows:

Case No.	*United States* v.	Popular Name	No. of Defendants
1	*Karl Brandt et al.*	Medical Case	23
2	*Erhard Milch*	Milch Case (Luftwaffe)	1
3	*Josef Altstoetter et al.*	Justice Case	16
4	*Oswald Pohl et al.*	Pohl Case (SS)	18
5	*Friedrich Flick et al.*	Flick Case (Industrialist)	6
6	*Carl Krauch et al.*	I. G. Farben Case (Industrialist)	24
7	*Wilhelm List et al.*	Hostage Case	12
8	*Ulrich Greifelt et al.*	RuSHA Case (SS)	14
9	*Otto Ohlendorf et al.*	Einsatzgruppen Case (SS)	24
10	*Alfried Krupp et al.*	Krupp Case (Industrialist)	12
11	*Ernst von Weizsaecker et al.*	Ministries Case	21
12	*Wilhelm von Leeb et al.*	High Command Case	14

Authority for the proceedings of the IMT against the major Nazi war criminals derived from the Declaration on German Atrocities (Moscow Declaration) released November 1, 1943; Executive Order 9547 of May 2, 1945; the London Agreement of August 8, 1945; the Berlin Protocol of October 6, 1945; and the IMT Charter.

Authority for the 12 subsequent cases stemmed mainly from Control Council Law 10 of December 20, 1945, and was reinforced by Executive Order 9679 of January 16, 1946; U.S. Military Government Ordinances 7 and 11 of October 18, 1946, and February 17, 1947, respectively; and U.S. Forces, European Theater General Order 301 of October 24, 1946. Procedures applied by U.S. Military Tribunals in the subsequent proceedings were patterned after those of the IMT and further developed in the 12 cases, which required over 1,200 days of court sessions and generated more than 330,000 transcript pages.

Formation of the I. G. Farben Combine was a stage in the evolution of the German chemical industry, which for many years led the world in the development, production, and marketing of organic dyestuffs, pharmaceuticals, and synthetic chemicals. To control the excesses of competition, six of the largest chemical firms, including the Badische Anilin & Soda Fabrik, combined to form the Interessengemeinschaft (Combine of Interests, or Trust) of the German Dyestuffs Industry in 1904 and agreed to pool technological and financial resources and markets. The two remaining chemical firms of note entered the combine in 1916. In 1925 the Badische Anilin & Soda Fabrik, largest of the firms and already the majority shareholder in two of the other seven companies, led in reorganizing the industry to meet the changed circumstances of competition in the post-World War markets by changing its name to the I. G. Farbenindustrie Aktiengesellschaft, moving its home office from Ludwigshafen to Frankfurt, and merging with the remaining five firms.

Farben maintained its influence over both the domestic and foreign markets for chemical products. In the first instance the German explosives industry, dependent on Farben for synthetically produced nitrates, soon became subsidiaries of Farben. Of particular interest to the prosecution in this case were the various agreements Farben made with American companies for the exchange of information and patents and the licensing of chemical discoveries for foreign production. Among the trading companies organized to facilitate these agreements was the General Anilin and Film Corp., which specialized in photographic processes. The prosecution charged that Farben used these connections to retard the "Arsenal of Democracy" by passing on information received to the German Government and providing nothing in return, contrary to the spirit and letter of the agreements.

Farben was governed by an Aufsichtsrat (Supervisory Board of Directors) and a Vorstand (Managing Board of Directors). The Aufsichtsrat, responsible for the general direction of the firm, was chaired by defendant Krauch from 1940. The Vorstand actually controlled the day-to-day business and operations of Farben. Defendant Schmitz became chairman of the Vorstand in 1935, and 18 of the other 22 original defendants were members of the Vorstand and its component committees.

Transcripts of the I. G. Farben Case include the indictment of the following 24 persons:

Otto Ambros: Member of the Vorstand of Farben; Chief of Chemical Warfare Committee of the Ministry of Armaments and War Production; production chief for Buna and poison gas; manager of Auschwitz, Schkopau, Ludwigshafen, Oppau, Gendorf, Dyhernfurth, and Falkenhagen plants; and Wehrwirtschaftsfuehrer.

Max Brueggemann: Member and Secretary of the Vorstand of Farben; member of the legal committee; Deputy Plant Leader of the Leverkusen Plant; Deputy Chief of the Sales Combine for Pharmaceuticals; and director of the legal, patent, and personnel departments of the Works Combine, Lower Rhine.

Ernst Buergin: Member of the Vorstand of Farben; Chief of Works Combine, Central Germany; Plant Leader at the Bitterfeld and Wolfen-Farben plants; and production chief for light metals, dyestuffs, organic intermediates, plastics, and nitrogen at these plants.

Heinrich Buetefisch: Member of the Vorstand of Farben; manager of Leuna plants; production chief for gasoline, methanol, and chlorine electrolysis production at Auschwitz and Moosbierbaum; Wehrwirtschaftsfuehrer; member of the Himmler Freundeskreis (circle of friends of Himmler); and SS Obersturmbannfuehrer (Lieutenant Colonel).

Walter Duerrfeld: Director and construction manager of the Auschwitz plant of Farben, director and construction manager of the Monowitz Concentration Camp, and Chief Engineer at the Leuna plant.

Fritz Gajewski: Member of the Central Committee of the Vorstand of Farben, Chief of Sparte III (Division III) in charge of production of photographic materials and artificial fibers, manager of "Agfa" plants, and Wehrwirtschaftsfuehrer.

Heinrich Gattineau: Chief of the Political-Economic Policy Department, "WIPO," of Farben's Berlin N.W. 7 office; member of Southeast Europe Committee; and director of A.G. Dynamit Nobel, Pressburg, Czechoslovakia.

Paul Haefliger: Member of the Vorstand of Farben; member of the Commercial Committee; and Chief, Metals Departments, Sales Combine for Chemicals.

Erich von der Heyde: Member of the Political-Economic Policy Department of Farben's Berlin N.W. 7 office, Deputy to the Chief of Intelligence Agents, SS Hauptsturmfuehrer, and member of the WI-RUE-AMT (Military Economics and Armaments Office) of the Oberkommando der Wehrmacht (OKW) (High Command of the Armed Forces).

Heinrich Hoerlein: Member of the Central Committee of the Vorstand of Farben; chief of chemical research and development of vaccines, sera, pharmaceuticals, and poison gas; and manager of the Elberfeld Plant.

Max Ilgner: Member of the Vorstand of Farben; Chief of Farben's Berlin N.W. 7 office directing intelligence, espionage, and propaganda activities; member of the Commercial Committee; and Wehrwirtschaftsfuehrer.

Friedrich Jaehne: Member of the Vorstand of Farben; chief engineer in charge of construction and physical plant development; Chairman of the Engineering Committee; and Deputy Chief, Works Combine, Main Valley.

August von Knieriem: Member of the Central Committee of the Vorstand of Farben; Chief Counsel of Farben; and Chairman, Legal and Patent Committees.

Carl Krauch: Chairman of the Aufsichtsrat of Farben and Generalbevollmaechtigter fuer Sonderfragen der Chemischen Erzeugung (General Plenipotentiary for Special Questions of Chemical Production) on Goering's staff in the Office of the 4-Year Plan.

Hans Kuehne: Member of the Vorstand of Farben; Chief of the Works Combine, Lower Rhine; Plant Leader at Leverkusen, Elberfeld, Uerdingen, and Dormagen plants; production chief for inorganics, organic intermediates, dyestuffs, and pharmaceuticals at these plants; and Chief of the Inorganics Committee.

Hans Kugler: Member of the Commercial Committee of Farben; Chief of the Sales Department Dyestuffs for Hungary, Rumania, Yugoslavia, Greece, Bulgaria, Turkey, Czechoslovakia, and Austria; and Public Commissar for the Falkenau and Aussig plants in Czechoslovakia.

Carl Lautenschlaeger: Member of the Vorstand of Farben; Chief of Works Combine, Main Valley; Plant Leader at the Hoechst, Griesheim, Mainkur, Gersthofen, Offenbach, Eystrup, Marburg, and Neuhausen plants; and production chief for nitrogen, inorganics, organic intermediates, solvents and plastics, dyestuffs, and pharmaceuticals at these plants.

Wilhelm Mann: Member of the Vorstand of Farben, member of the Commercial Committee, Chief of the Sales Combine for Pharmaceuticals, and member of the SA.

Fritz ter Meer: Member of the Central Committee of the Vorstand of Farben; Chief of the Technical Committee of the Vorstand that planned and directed all of Farben's production; Chief of Sparte II in charge of production of Buna, poison gas, dyestuffs, chemicals, metals, and pharmaceuticals; and Wehrwirtschaftsfuehrer.

Heinrich Oster: Member of the Vorstand of Farben, member of the Commercial Committee, and manager of the Nitrogen Syndicate.

Hermann Schmitz: Chairman of the Vorstand of Farben, member of the Reichstag, and Director of the Bank of International Settlements.

Christian Schneider: Member of the Central Committee of the Vorstand of Farben; Chief of Sparte I in charge of production of nitrogen, gasoline, diesel and lubricating oils, methanol, and organic chemicals; Chief of Central Personnel Department, directing the treatment of labor at Farben plants; Wehrwirtschaftsfuehrer; Hauptabwehrbeauftragter (Chief of Intelligence Agents); Hauptbetriebsfuehrer (Chief of Plant Leaders); and supporting member of the Schutzstaffeln (SS) of the NSDAP.

Georg von Schnitzler: Member of the Central Committee of the Vorstand of Farben, Chief of the Commercial Committee of the Vorstand that planned and directed Farben's domestic and foreign sales and commercial activities, Wehrwirtschaftsfuehrer (Military Economy Leader), and Hauptsturmfuehrer (Captain) in the Sturmabteilungen (SA) of the Nazi Party (NSDAP).

Carl Wurster: Member of the Vorstand of Farben; Chief of the Works Combine, Upper Rhine; Plant Leader at Ludwigshafen and Oppau plants; production chief for inorganic chemicals; and Wehrwirtschaftsfuehrer.

The prosecution charged these 24 individual staff members of the firm with various crimes, including the planning of aggressive war through an alliance with the Nazi Party and synchronization of Farben's activities with the military planning of the German High Command by participation in the preparation of the 4-Year Plan, directing German economic mobilization for war, and aiding in equipping the Nazi military machines.[1] The defendants also were charged with carrying out espionage and intelligence activities in foreign countries and profiting from these activities. They participated in plunder and spoliation of Austria, Czechoslovakia, Poland, Norway, France, and the Soviet Union as part of a systematic economic exploitation of these countries. The prosecution also charged mass murder and the enslavement of many thousands of persons particularly in Farben plants at the Auschwitz and Monowitz concentration camps and the use of poison gas manufactured by the firm in the extermination

---

[1]The trial of defendant Brueggemann was discontinued early during the proceedings because he was unable to stand trial on account of ill health.

of millions of men, women, and children. Medical experiments were conducted by Farben on enslaved persons without their consent to test the effects of deadly gases, vaccines, and related products. The defendants were charged, furthermore, with a common plan and conspiracy to commit crimes against the peace, war crimes, and crimes against humanity. Three defendants were accused of membership in a criminal organization, the SS. All of these charges were set forth in an indictment consisting of five counts.

The defense objected to the charges by claiming that regulations were so stringent and far reaching in Nazi Germany that private individuals had to cooperate or face punishment, including death. The defense claimed further that many of the individual documents produced by the prosecution were originally intended as "window dressing" or "howling with the wolves" in order to avoid such punishment.

The tribunal agreed with the defense in its judgment that none of the defendants were guilty of Count I, planning, preparation, initiation, and waging wars of aggression; or Count V, common plans and conspiracy to commit crimes against the peace and humanity and war crimes.

The tribunal also dismissed particulars of Count II concerning plunder and exploitation against Austria and Czechoslovakia. Eight defendants (Schmitz, von Schnitzler, ter Meer, Buergin, Haefliger, Ilgner, Oster, and Kugler) were found guilty on the remainder of Count II, while 15 were acquitted. On Count III (slavery and mass murder), Ambros, Buetefisch, Duerrfeld, Krauch, and ter Meer were judged guilty. Schneider, Buetefisch, and von der Heyde also were charged with Count IV, membership in a criminal organization, but were acquitted.

The tribunal acquitted Gajewski, Gattineau, von der Heyde, Hoerlein, von Knieriem, Kuehne, Lautenschlaeger, Mann, Schneider, and Wurster. The remaining 13 defendants were given prison terms as follows:

Name	Length of Prison Term (years)
Ambros	8
Buergin	2
Buetefisch	6
Duerrfeld	8
Haefliger	2
Ilgner	3
Jaehne	1 1/2
Krauch	6
Kugler	1 1/2
Oster	2
Schmitz	4
von Schnitzler	5
ter Meer	7

All defendants were credited with time already spent in custody.

In addition to the indictments, judgments, and sentences, the transcripts also contain the arraignment and plea of each defendant (all pleaded not guilty) and opening statements of both defense and prosecution.

The English-language transcript volumes are arranged numerically, 1-43, and the pagination is continuous, 1-15834 (page 4710 is followed by pages 4710(1)-4710(285)). The German-language transcript volumes are numbered 1a-43a and paginated 1-16224 (14a and 15a are in one volume). The letters at the top of each page indicate morning, afternoon, or evening sessions. The letter "C" designates commission hearings (to save court time and to avoid assembling hundreds of witnesses at Nuernberg, in most of the cases one or more commissions took testimony and received documentary evidence for consideration by the tribunals). Two commission hearings are included in the transcripts: that for February 7, 1948, is on pages 6957-6979 of volume 20 in the English-language transcript, while that for May 7, 1948, is on pages 14775a-14776 of volume 40a in the German-language transcript. In addition, the prosecution made one motion of its own and, with the defense, six joint motions to correct the English-language transcripts. Lists of the types of errors, their location, and the prescribed corrections are in several volumes of the transcripts as follows:

First Motion of the Prosecution, volume 1
First Joint Motion, volume 3
Second Joint Motion, volume 14
Third Joint Motion, volume 24
Fourth Joint Motion, volume 29
Fifth Joint Motion, volume 34
Sixth Joint Motion, volume 40

The prosecution offered 2,325 prosecution exhibits numbered 1-2270 and 2300-2354. Missing numbers were not assigned due to the difficulties of introducing exhibits before the commission and the tribunal simultaneously. Exhibits 1835-1838 were loaned to an agency of the Department of Justice for use in a separate matter, and apparently No. 1835 was never returned. Exhibits drew on a variety of sources, such as reports and directives as well as affidavits and interrogations of various individuals. Maps and photographs depicting events and places mentioned in the exhibits are among the prosecution resources, as are publications, correspondence, and many other types of records.

The first item in the arrangement of prosecution exhibits is usually a certificate giving the document number, a short description of the exhibits, and a statement on the location of the original document or copy of the exhibit. The certificate is followed by the actual prosecution exhibit (most are photostats,

but a few are mimeographed articles with an occasional carbon of the original). The few original documents are often affidavits of witnesses or defendants, but also ledgers and correspondence, such as:

Exhibit No.	Doc. No.	Exhibit No.	Doc. No.
322	NI 5140	1558	NI 11411
918	NI 6647	1691	NI 12511
1294	NI 14434	1833	NI 12789
1422	NI 11086	1886	NI 14228
1480	NI 11092	2313	NI 13566
1811	NI 11144		

In rare cases an exhibit is followed by a translation; in others there is no certificate. Several of the exhibits are of poor legibility and a few pages are illegible.

Other than affidavits, the defense exhibits consist of newspaper clippings, reports, personnel records, Reichgesetzblatt excerpts, photographs, and other items. The 4,257 exhibits for the 23 defendants are arranged by name of defendant and thereunder by exhibit number. Individual exhibits are preceded by a certificate wherever available. Two sets of exhibits for all the defendants are included.

Translations in each of the prosecution document books are preceded by an index listing document numbers, biased descriptions, and page numbers of each translation. These indexes often indicate the order in which the prosecution exhibits were presented in court. Defense document books are similarly arranged. Each book is preceded by an index giving document number, description, and page number for every exhibit. Corresponding exhibit numbers generally are not provided. There are several unindexed supplements to numbered document books. Defense statements, briefs, pleas, and prosecution briefs are arranged alphabetically by defendant's surname. Pagination is consecutive, yet there are many pages where an "a" or "b" is added to the numeral.

At the beginning of roll 1 key documents are filmed from which Tribunal VI derived its jurisdiction: the Moscow Declaration, U.S. Executive Orders 9547 and 9679, the London Agreement, the Berlin Protocol, the IMT Charter, Control Council Law 10, U.S. Military Government Ordinances 7 and 11, and U.S. Forces, European Theater General Order 301. Following these documents of authorization is a list of the names and functions of members of the tribunal and counsels. These are followed by the transcript covers giving such information as name and number of case, volume numbers, language, page numbers, and inclusive dates. They are followed by the minute book, consisting of summaries of the daily proceedings, thus providing an additional finding aid for the transcripts. Exhibits are listed in an index that notes the

type, number, and name of exhibit; corresponding document book, number, and page; a short description of the exhibit; and the date when it was offered in court. The official court file is summarized by the progress docket, which is preceded by a list of witnesses.

Not filmed were records duplicated elsewhere in this microfilm publication, such as prosecution and defense document books in the German language that are largely duplications of the English-language document books.

The records of the I. G. Farben Case are closely related to other microfilmed records in Record Group 238, specifically prosecution exhibits submitted to the IMT, T988; NI (Nuernberg Industrialist) Series, T301; NM (Nuernberg Miscellaneous) Series, M-936; NOKW (Nuernberg Armed Forces High Command) Series, T1119; NG (Nuernberg Government) Series, T1139; NP (Nuernberg Propaganda) Series, M942; WA (undetermined) Series, M946; and records of the Brandt case, M887; the Milch Case, M888; the Altstoetter case, M889; the Pohl Case, M890; the Flick Case, M891; the List case, M893; the Greifelt case, M894; and the Ohlendorf case, M895. In addition, the record of the IMT at Nuernberg has been published in the 42-volume *Trial of the Major War Criminals Before the International Military Tribunal* (Nuernberg, 1947). Excerpts from the subsequent proceedings have been published in 15 volumes as *Trials of War Criminals Before the Nuernberg Military Tribunal Under Control Council Law No. 10* (Washington). The Audiovisual Archives Division of the National Archives and Records Service has custody of motion pictures and photographs of all 13 trials and sound recordings of the IMT proceedings.

Martin K. Williams arranged the records and, in collaboration with John Mendelsohn, wrote this introduction.

1

OFFICE OF CHIEF OF COUNSEL
FOR
WAR CRIMES

MILITARY TRIBUNAL

No. VI

CASE No. VI

DOCUMENT No. NI-13573

PROSECUTION EXHIBIT

No. 1944
3/3/48

Doc. No. NI-13573 EXHIBIT No. 1944 3/3/48

(Place) Nuernberg, Germany
(Date) 3 March 1948

CERTIFICATE

I, ROLF C. SCHNYDER of the Evidence Division of the Office of Chief of Counsel for War Crimes, hereby certify that the attached document, consisting of

1 (~~typewritten~~ (photostated (~~mimeographed~~ (~~handwritten~~ pages and entitled

N1 - 13573, Letter to all members of the Board of Directors of IG

dated 14 January 1944, is (~~the original~~ (a true copy of a document which was delivered to me in my above capacity, in the usual course of official business, as (~~the original~~ (a true copy of a document found in German archives, records and files captured by military forces under the command of the Supreme Commander, Allied Expeditionary Forces.

To the best of my knowledge, information and belief, the original document is held at :

Russian IG Control, Wolfenfiles, Berlin

Rolf C Schnyder

ROLF C SCHNYDER

[illegible]

[illegible] Mitglieder des Vorstandes der I.G.

[illegible]

151

Sehr geehrte Herren !

Im Auftrage von Herrn Geheimrat Dr.Schmitz übersenden wir in der Anlage Abdruck des von der DAG. im Benehmen mit uns in einem nahezu 5-jährigen Rechtsmittelverfahren erstrittenen Urteils des RFH. vom 26.11.43 zur gefl.Kenntnisnahme. Demnach ist die Organschaft der DAG., die bereits früher anerkannt, jedoch bei der vorletzten Betriebsprüfung bestritten worden war, erneut bejaht worden und die Frage damit grundsätzlich auch für das Verhältnis der Firma Genschow zur I.G. in unserem Sinne entschieden. Die Bedeutung des Urteils liegt auf umsatzsteuerlichem Gebiet darin, daß die sog."Innenlieferungen" zwischen der I.G.und ihren Organgesellschaften einerseits und der DAG. und Genschow sowie deren Untergesellschaften andererseits sowie innerhalb der Gruppen umsatzsteuerfrei sind.

Das Urteil des RFH. hält an der früheren Rechtsprechung fest, nach der es für die Beurteilung der Organschaft auf das Gesamtbild der tatsächlichen Verhältnisse ankommt,und betont, daß es zur Anerkennung der Organschaft genügt, wenn die Eingliederung der Untergesellschaft in die Obergesellschaft, die grundsätzlich in finanzieller, wirtschaftlicher und organisatorischer Hinsicht verlangt wird, zwar auf einem dieser 3 Gebiete nicht vollkommen, dafür aber auf den anderen Gebieten umso eindeutiger vorliegt. Entscheidender Wert ist vom RFH. auf die allgemeinen organisatorischen Bindungen des Gesamtkonzerns gelegt,deren Bedeutung gegenüber der von der I.G. im übrigen der DAG. für das Sprengstoffgebiet usw. eingeräumten Entschliessungsfreiheit u.a. darin erblickt wird, daß die DAG. zu Investierungen im Wert von mehr als RM 10.000,- die Genehmigung des Tea einholen muß.

Aufgrund der Erfahrungen, die wir bei den Verhandlungen über die nicht anerkannte Organschaft der Titan GmbH. und im Verlauf des Rechtsmittelverfahrens der DAG. gemacht haben, bitten wir, um auch künftig die Anerkennung der Organschaft nicht zu gefährden,im Hinblick auf die infrage kommenden erheblichen Umsatzsteuerbeträge bei allen Tochtergesellschaften, deren Gesellschaftskapital sich nicht vollständig in Händen der I.G. befindet,insbesondere also bei DAG., Genschow und Riebeck-Montan darauf zu achten, daß die sich aus den Interessengemeinschaftsverträgen usw. ergebenden Verpflichtungen auch in Zukunft nicht als bloße Förmlichkeiten betrachtet werden und in den Beschlüssen des Tea und in der Formulierung der Sitzungsniederschriften usw. bei aller den leitenden Herren dieser Tochtergesellschaften eingeräumten Bewegungsfreiheit die grundsätzliche Abhängigkeit gegenüber der I.G. nicht unberücksichtigt bleibt. Es sollte alles vermieden werden, was etwa den Eindruck einer im Rahmen des Konzerns unabhängigen Gesellschaft, wie sie z.B.Rheinstahl darstellt, entstehen lassen könnte.

Heil Hitler !

I.G.FARBENINDUSTRIE AKTIENGESELLSCHAFT

Anlage

— END —

150

OFFICE OF CHIEF OF COUNSEL
FOR
WAR CRIMES

MILITARY TRIBUNAL

No. VI

CASE No. VI

DOCUMENT No. NI 13576

PROSECUTION EXHIBIT

NO. 1946
3/5/48

Doc. No. NI-13576 EXHIBIT No. 1946

(Place) Nuernberg, Germany
(Date) 3 Febr 48

CERTIFICATE

I, ROLF C. SCHNYDER of the Evidence Division of the Office of Chief of Counsel for War Crimes, hereby certify that the attached document, consisting of

1 (~~typewritten~~ (photostated (~~mimeographed~~ (~~handwritten~~ pages and entitled

NI-13516 Letter by Helfert and Silcher to Dynamit Nobel Troisdorf (confidential)

dated 2 May 1938, is (~~the original~~ (a true copy of a document which was delivered to me in my above capacity, in the usual course of official business, as (the original (~~a true copy~~ of a document found in German archives, records and files captured by military forces under the command of the Supreme Commander, Allied Expeditionary Forces.

To the best of my knowledge, information and belief, the original document is held at :

Occur Doc Room

Rolf C Schnyder
ROLF C SCHNYDER

I.G. Farbenindustrie Aktiengesellschaft
Industrie-Aktiengesellschaft
Berlin W 7

NI-12516
-1-

An den
V o r s t a n d
der Dynamit-Aktien-Gesellschaft
vorm. Alfred Nobel & Co.

Vertraulich!

T r o i s d o r f

Bez. Köln

3. Mai 1938

S/Ro 224
536

Richtlinien für die Anfertigung von Geschäftsberichten.

Die Reichswirtschaftskammer hat uns geboten, die nachfolgenden Richtlinien für die Anfertigung von Geschäftsberichten, über die wohl auch noch ein Erlass ergehen wird, bereits jetzt den uns nahestehenden Gesellschaften bekanntzugeben:

1. Der Geschäftsbericht soll keine Angaben über Läger und Vorräte in synthetischen Rohstoffen des Vierjahresplans enthalten, ausser wenn eine allgemeine Pflicht zur Berichterstattung vorliegt. Aber auch dann soll mehr global als wertmässig aufgegliedert werden.
2. Der Geschäftsbericht soll keinerlei Angaben über Kapazitäten (Ausnützung und Veränderung) in synthetischen Rohstoffen des Vierjahresplans enthalten.
3. Der Geschäftsbericht soll keine Mitteilungen über das Zusatzausfuhrverfahren und keine Einzelheiten über die Durchführung von Ausfuhrgeschäften enthalten.

Wehrwirtschaftliche Gesichtspunkte, die die Rüstungsindustrie betreffen, bleiben natürlich unberührt, sind also noch zusätzlich zu beachten.

Wir bitten Sie, diese Richtlinien auch den von Ihnen betreuten Konzerngesellschaften bekanntzugeben.

H e i l H i t l e r !
I.G. FARBENINDUSTRIE AKTIENGESELLSCHAFT
gez. Hellert gez. i.V. Silcher

Durchschlag

OFFICE OF CHIEF OF COUNSEL
FOR
WAR CRIMES

MILITARY TRIBUNAL

No. ~~II~~

CASE No. ~~II~~

DOCUMENT No. NI- 14003

PROSECUTION EXHIBIT

No. 1276
3/3/48

Doc. No. NI- 14003 EXHIBIT No. 1276 3/3/48

(Place) Nuernberg, Germany

(Date) 4 March 1948

CERTIFICATE

I, ROLF C. SCHNEIDER of the Evidence Division of the Office of Chief of Counsel for War Crimes, hereby certify that the attached document, consisting of

27 (~~typewritten~~ / photostated / ~~mimeographed~~ / ~~handwritten~~) pages and entitled

NI- 14003 Letter by Gajewski to DG Bobingen
Memo DG Wolfen, initialed by Gajewski

dated 27 Febr. 1935, 23 Dec. 1937, is (~~the original~~ / a true copy) of a document which was delivered to me in my above capacity, in the usual course of official business, as (~~the original~~ / ~~a true copy~~ / a true copy) of a document found in German archives, records and files captured by Allied forces under the command of the Supreme Commander, Allied Expeditionary Forces.

RCS

To the best of my knowledge, information and belief, the original document is held at : Russian DG Control Office, Berlin

ROLF C SCHNEIDER

Dr. Gajewski

Dr.Ga/Hi

27. Februar 1935.

Persönlich ! Vertraulich !

Herrn

Dr. Kämpf,

I.G. Farbenindustrie A.G.,

Bobingen

Augsburg-Land

Ihr Schreiben vom 26.II.35 D 1.

Betr. Luftschutz.

Sehr geehrter Herr Doktor,

zu Ihrem Brief betr. Luftschutz möchte ich Ihnen folgendes mitteilen:

Die Vertreter des Luftschutzes haben bei mehreren I.G.-Werken versucht, ganz eingehende Pläne des Werkes zu bekommen, ja sogar eingehende Pläne der betreffenden Fabrikationen, sowie genaue Einzeichnung der betreffenden Fabrikationen in den Werksplan. Solche Wünsche sind unter allen Umständen zurückzuweisen, und irgend welche Zeichnungen dürfen nicht herausgegeben werden. Ich glaube nicht, dass es möglich sein wird, Bobingen wieder auf Pulver umzustellen, da wir im Kriegsfalle ganz zweifellos auch riesige Mengen an Kunstseide brauchen werden.

Was den aktiven Schutz der Werke anbelangt, so wird von den Werken verlangt werden, dass sie 2 cm-Leuchtspur-Abwehr Geschütze in genügender Zahl auf eigene Kosten sich anschaffen, während das RFM die hierfür im Werk auszubildende Mannschaft bezahlen wird.

Leverkusen hat sogar den direkten Verkehr mit den betreffenden örtlichen Luftschutz-Stellen abgelehnt und verkehrt nur mit dem Luftfahrtministerium. - Mit besten Grüssen

I h r Gajewski

I. G. Wolfen
Kunstseiden - technische Zentrale

An Herrn Dir.Dr. Rajewski, Wolfen, Herrn Dir.Dr. Littelmann, Wolfen,
Herrn Dir. Otto, Berlin, Herrn Dir. Dunst, Berlin.
Herrn Dir.Dr. Meine, Wolfen,

Ihre Zeichen	Ihre Nachricht vom	Unsere Zeichen	Tag
—	—	Prof. Ell/Vo.-	23.12.37

Betreff

Anliegend übergeben wir einen Bericht von Herrn Dr. Littmann über die Verwendung von AGFA-Kunstseide zur Herstellung technischer Gewebe. Da dieser Bericht auch unsere Arbeiten im Auftrag des Kriegsministeriums und Luftfahrtministeriums umfasst, bitten wir um streng vertrauliche Behandlung.

23. XII. 37
Sekretariat Dr. Rajewski
50329

Anlage:
1 Bericht.

EXTRA

Vertraulich

Über Verwendung von Agfa-Kunstseiden
zur Herstellung technischer Gewebe.

- - - - -

23. XII. 37
Sekretariat Dr. Cajewski
50320

Wolfen, den 18.12.1937.
Dr.Lt./F.

Kunstseide zur Herstellung technischer Gewebe zu verwenden, haben wir in der FtZ schon versucht, bevor Rohstoffmangel dazu zwang, heimische Rohstoffe zu verarbeiten. Wenn in früheren Jahren die Versuche nur langsam vorwärts gingen, so lagen die Gründe einmal in den Kunstseiden selbst, deren Eigenschaften, wie geringe Nassfestigkeit und Elästizität, oder bei hochfesten Seiden geringe Dehnung und Sprödigkeit, Verarbeitungsschwierigkeiten verursachten und eine Verwendung nicht zuliessen. Zum andern aber in der Ablehnung durch die Verbraucher, da sie über genügend bewährtes Material verfügten und der Preis der Kunstseide gegenüber Baumwolle zu hoch war. Schliesslich auch in den Vorschriften der Behörden, die für Gewebe meistens Gewicht und Festigkeiten bei bestimmten Einstellungen seit langer Zeit vorschrieben, eigentlich nicht, weil diese Konstanten auf Grund von Prüfungen unbedingt notwendig gewesen wären, sondern mehr, um eine schnelle Kontrolle über neue Lieferungen von Geweben, die sich im Gebrauch bewährt haben, auszuüben. Dazu kam, dass von vielen Seiten die Kunstseiden und Zellwollen als reine „Ersatzstoffe" angesehen wurden, die keine grosse Bedeutung hatten und die bald wieder vom Markt verschwinden mussten.

Wir haben trotzdem derartige Versuche niemals ganz abgebrochen, weil wir seit Jahren davon überzeugt waren, dass die

aber auch die fortschreitende Verbesserung der Kunstseide und Zellwolle haben manche Schwierigkeiten beseitigt.

Wenn wir unsere Erfahrungen aus den Versuchen, über die im folgenden berichtet wird, zusammenfassen, so ist folgendes festzustellen:

1.)Kunstseiden sind zur Herstellung technischer Gewebe in vielen Fällen zu verwenden und oft infolge ihrer grossen Gleichmässigkeit sehr geeignet und Garnen vorzuziehen.

2.)Dabei ist aber zu beachten, dass Gewebe aus Garnen immer eine andere Struktur haben werden als solche aus endlos gesponnenen glatten Kunstseidenfäden; sie sind z.B. unregelmässiger, aber voluminöser (höhere Deckkraft, auch als Zellwollgewebe), schiebfester und haben eine rauhe Oberfläche. Diese Eigenschaften sind mit Kunstseidefäden nicht völlig zu erreichen, deshalb muss versucht werden, ihnen durch Änderung des Gewebeaufbaus nahe zu kommen.

3.)Die Festigkeit von Baumwoll- (oder Leinen-)Geweben, die ja in den meisten Fällen durch heimische Stoffe ersetzt werden sollen, ist mit Agfa-Kunstseiden heute zu erreichen (mindestens mit Kordseiden). Es muss aber darauf hingewiesen werden, dass alle Kunstseiden (und für Zellwollen gilt dasselbe) im Vergleich zu den Naturprodukten eine hohe Dehnung haben, vor allem im nassen Zustand und infolgedessen unter gleichen Bedingungen im Verarbeitungs- und Ausrüstungsprozess stärker

beansprucht und leichter verdehnt werden als z.B. Baumwolle oder gar Leinen. Hierauf sind viele Misserfolge und Schwierigkeiten zurückzuführen, insbesondere bei Einlagestoffen, wenn verstreckte Gewebe in Kunstmassen eingebettet werden. Die hohe Dehnung ist auch nachteilig für viele gummierte Stoffe, weil bei Beanspruchung und Dehnung des Gewebes sich die Gummischicht an den Kreuzungsstellen der Kett- und Schussfäden leicht löst, undicht wird usw. Kunstseidene Gewebe müssen also unter möglichst geringer Spannung verarbeitet werden.

4.)Die Nassfestigkeit ist in vielen Fällen nicht ausreichend. Durch Hydrophobierung oder wasserabstossende Imprägnierung wird die Nassfestigkeit nicht erhöht, vielmehr nur erreicht, dass das Wasser nicht schnell vom Faden aufgenommen wird, sondern abperlt. Die Feuchtigkeit geht aber in den Faden und die Festigkeit damit ebenso zurück wie beim nicht imprägnierten Faden.

5.)Die Wetterbeständigkeit der glänzenden Kunstseiden verhält sich ähnlich wie Baumwolle, sie ist vielleicht eine Kleinigkeit schlechter. Suprema steht in dieser Hinsicht den glänzenden Seiden nicht viel nach, dagegen müssen <u>alle pigmentmattierten Seiden für technische Verwendung ausscheiden</u>, da sie nicht wetter- und lichtbeständig sind, auch wenn sie aus Gründen der Tarnung den glänzenden Seiden vorzuziehen wären. Aus unseren Untersuchungen geben wir nachstehende Tabelle über die Änderung

[illegible]

[illegible]
[illegible]

bewettert:	Viskose glzd.	[illegible]	[illegible]	[illegible]
45 Tage	10 %	18 %	34 %	69 %
75 "	30 %	39 %	80 %	75 %
100 "	37 %	44 %	94 %	95 %

Festigkeitsabnahme
nach Bewetterung (Juli -September)

bewettert:	Wolle	Baumwolle	Agfaseide glzd.
2 Monate	17 %	26 %	28 %

6.)Zur Herstellung von technischen Geweben sind neben Agfasei Kord- und Travema noch Kunstseiden mit hohen Festigkeiten aber niederen Dehnungen (ca 6 - 8 %) erwünscht, die sich auch im nassen Zustand nicht wesentlich ändern dürfen. Verbesserung der Nassfestigkeit ist anzustreben.

Andererseits ist zu untersuchen, welchen Beanspruchungen di Seide ausgesetzt ist, und danach das Material auszuwählen. Weiter ist zu prüfen, ob nicht durch Änderung des Gewebeaufbaus der bisher gebräuchlichen Gewebe und geeignete Appr turen(z.B.knitterfest, waschfest) den Eigenschaften der Kunstseide mehr Rechnung getragen wird und bei richtiger Materialzusammensetzung eine Materialersparnis möglich ist. Dieser letzte Punkt lässt sich natürlich nur in Verbindung den Behörden prüfen.

7.) Nähte in rein kunstseidenen Geweben sind sorgfältig auszuführen; zu empfehlen sind Kappnähte mit Einlagen von Stoffstreifen, wie sie Pfaff empfiehlt.

Über die Versuche ist im einzelnen folgendes zu sagen:

T r e i b r i e m e n .

Die vor Jahren mit verschiedenen Firmen durchgeführten Versuche Treibriemen aus Travylseiden zu weben, scheiterten im wesentlichen an der geringen Elastizität der Seiden und der damit verbundenen Verarbeitungsschwierigkeiten.

Die Firma W e h n e r - Dresden kam mit Zwirnen aus Agfa-Seide aus 300 den. zu guten Ergebnissen, Verarbeitungsschwierigkeiten, die noch beim Weben auftraten konnten beseitigt werden, als wir vorschlugen, leinölgeschlichtete Zwirne zu verarbeiten. Die Firma bezieht diese Zwirne laufend und liefert als Spezialität endlose Kunstseidenriemen, die sich sehr gut bewährt haben.

In Höchst laufen z.B. eine grössere Zahl kleinerer Riemen für Einzelantriebe mit Leistungen von 1 - 6 Kw, von grösseren Riemen läuft seit 15 Monaten ein 250 mm breiter Riemen, Leistung 18 Kw, für H_2- Abfüll-Kompressor; ein Antriebsriemen für eine Druckwasserpumpe, 22 Kw, seit Februar 1937.

Wie uns kürzlich darüber mitgeteilt wird, wurde ein „Unterschied gegen Naturseidenriemen nicht festgestellt, gegenüber dem Verhalten von Lederriemen weisen die Kunstseidenriemen keinen Nachteil auf."

In letzter Zeit sind sowohl mit Wehner wie auch mit Gebr. K ö t e r - Leipzig Versuche eingeleitet, Kordseiden zu verarbeiten und bei Köter speziell sehr feste Zwirne aus realer Seide durch Kunstseide zu ersetzen.

Geklebte Riemen, Transportbänder herzustellen, ist ebenfalls versucht (Gebr. S c h w a r z - Ketschendorf); doch scheint hierfür Zellwolle vorgezogen zu werden, weil die Haftfähigkeit der Klebschichten infolge der rauheren Oberfläche günstiger ist. Für hohe Beanspruchungen kommen Kordseiden mit Seiden- oder Zellwolleschuss in rauheren Bindungen in Betracht. Versuche in dieser Richtung sind mit der Gummifabrik in Leverkusen vorgesehen.

F a l l s c h i r m s t o f f e .

Die ersten Versuche wurden 1930/31 mit der Versuchsanstalt Adlershof durchgeführt; auch hier wurden Travylseiden geprüft. Gefordert wurde damals eine hohe Festigkeit von 700 - 800 kg/ im Mittel bei niederem Stoffgewicht von ca 60 g, grosse Gleichmässigkeit der Gewebe in Kette - und Schussrichtung, Lagerbeständigkeit im gefalteten Zustand. Die verlagten Festigkeiten waren mit Travyl zu erreichen, die Gleichmässigkeit

der Gewebe liess aber sehr zu wünschen übrig, zumal auch Taffet bindungen verlangt wurden, die das Material stärker als andere Bindungen beanspruchen. Wenn auch diese Versuche kein brauchbares Ergebnis brachten, so gaben sie doch mit Veranlassung, den Einfluss der Bindungen zu berücksichtigen und somit spätere Versuche, die in Gemeinschaft mit dem Reichsluftfahrtministerium durchgeführt wurden, schnell zu günstigen Ergebnissen zu bringen-.

Auf unseren Vorschlag wurde anstelle der Taffetbindung eine Etaminbindung für Personenschirme gesetzt, als Seide kamen eine 6o den. Trevema und 75 den. Kordseide zur Verwendung (mit einer Bruchbelastung von 22o - 24o bei 15 % Dehnung entspr. Stoffgewicht 65 g Festigkeit 5oo-55o kg/m). Da die Schirme meistens gefaltet und fest verpackt lagern, wurde ein Teil der Stoffe knitterfest ausgerüstet, ein anderer Teil ohne diese zusätzliche Ausrüstung konfektioniert. Es sind 6 Schirme bei der Erprobungsstelle Rechlin in der Prüfung. Sie haben bei wiederholten Abwürfen den Abnahmebedingungen voll genügt, so dass die Versuche auch von dem Reichsluftfahrtministerium sehr günstig beurteilt werden. Vertraulich wurde mir die Auswertung der Prüfungen gezeigt: bei allen Abwurfversuchen haben die Schirme gehalten, öffnen sich glatt und im Vergleich zu anderen Schirmen ziemlich stossfrei. Alle Vermessungskurven zeigen das gleiche Bild.

Infolge der Etaminbindung ist die Luftdurchlässigkeit höher

NI-14003

-11-

und zwar etwa um 100 % - als in den bisher gebräuchlichen Seidenstoffen, die Sinkgeschwindigkeit steigt dadurch um etwa 15 %; sie ist für Personenschirme zu hoch und soll durch Änderung der Schirmkonstruktion herabgesetzt werden.

Die Schirme werden nun auf Lagerbeständigkeit im verpackten Zustand geprüft und sollen in weiteren Abwurfversuchen unter verschiedenen Witterungsverhältnissen beobachtet werden.

Für <u>L a s t e n s c h i r m e</u>

haben wir Gewebe aus 450 den. Kordseide für hohe Beanspruchung hergestellt. Die Festigkeit beträgt 5000 kg/m und kann, wenn nötig, noch erhöht werden, da hier das Stoffgewicht nicht die Rolle spielt wie bei P-Schirmen. Ein weites Muster ist aus Vistra CVW mit 1700 kg/m Festigkeit angefertigt. Nach der physikalischen Vorprüfung sind die Stoffe gut beurteilt, die [illegible] Prüfung steht [illegible].

[illegible]

und stuhlfertige Ware, die dann mit Vinarol oder Tylose zu schlichten ist, Verwendung finden kann. Hierzu und zur Vervollständigung der Prüfungen werden noch 300 m Stoff angefertigt und zur Verfügung gestellt.

Eine Mitteilung, die uns über Bitterfeld von der Handelskammer Sonneberg zugeleitet wurde, dass für Gerüte-schirme 1,6 Mill. gebraucht werden, dass aber die Kunstseide bisher an den Webstellen aufreisst, trifft für unsere Schirme nicht zu, wie ausdrücklich vom Luftfahrtministerium bestätigt wurde.

Ballonstoffe

Die Stoffe sind insbesondere für Spezialballone gedacht und sollen deshalb niedrigen Gewicht, aber hohe Festigkeit bei niederer Dehnung besitzen. Die Festigkeit soll in [illegible]

geführt sind, haben noch kein brauchbares Ergebnis gehabt und zwar im wesentlichen deshalb nicht, weil die gummierten, gasdichten Stoffe nicht wetterbeständig waren. Im letzten Jahr hat die D e k a - Berlin eine gasdichte Gummierung gebracht, die bei der Bewetterungsprüfung in Berlin und bei uns sich recht günstig verhielt, so dass nun Muster an zwei Ballonfabriken zur Prüfung gegeben wurden. Die Gewebe sind in diesem Fall aus einer Bottweiler festen Seide hergestellt. Von Augsburg wird auf die geringe Reissfestigkeit hingewiesen, während von L e h l e r A S t e l l u n g diesem Punkt scheinbar nicht so grosse Bedeutung beigelegt wird. Ein Versuch steht aber noch aus und ist erst nach 4 Monaten zu erwarten.

[illegible] Die Festigkeit der Kunstseidenseide genügte allerdings zum Teil nicht und gab zu Beanstandungen Veranlassung. Erst später ist es den Kohlenrei-fabriken gelungen, die verlangten Festigkeitswerte zu erreichen.

Um Material zu sparen, wären hier Versuche angebracht, die Stoffe nicht aus 3oo den., sondern aus niederen Titern 25o oder 18o den. herzustellen, da die Stoffe den Beanspruchungen sicher genügen würden.

B e s c h u s s - S t o f f

zur Prüfung von Zündern wurde mit der Abteilung Wa Prf. I des Oberkommandos des Heeres ausgearbeitet. Die Stoffe sollten ein vorgeschriebenes Gewicht, Festigkeit und Dehnung haben. Die von uns entwickelten Gewebe aus Agfaseide 3oo den. in der Kette mit 8 -er engl. Vistra CWW im Schuss erfüllen die gestellten Bedingungen. Die Gewebe sind inzwischen auch eingeführt und, wie wir kürzlich von der Abteilung erfuhren, laufend abgenommen. Schwierigkeiten, die vorübergehend aufgetreten sind, lagen in der Beschaffung der Vistragarne aus

4o mm und Ersatz

durch Vistragarne aus 3o mm , so dass die von uns angegebene Festigkeit nicht ganz erreicht wurde, aber der Prüfstelle noch ausreichte.

Autoverdeckstoffe

werden sehr stark beansprucht durch Längung und Schrumpfung der Stoffe infolge von Witterungseinflüssen, Scheuern, Lichteinwirkung usw. Es laufen eine Reihe von Versuchen mit der Firma Stromeyer - Konstanz, für die Kordseiden und XT normal und hydrophobiert herangezogen sind, neuerdings auch Tricots; ausserdem sind Versuche mit der Firma Engle Reichenau und der Continental eingeleitet. Bisher haben die Gewebe den Erfordernissen noch nicht entsprochen, da sie nicht genügend wetterbeständig sind. Die Versuche sind noch im Gang.

Zeltbahnstoffe.

Versuche über derartige Stoffe wurden auf persönlichen Wunsch von Generalleutnant Kerrnan unternommen.

An die Stoffe werden hohe Ansprüche hinsichtlich Festigkeit und Wasserdurchlässigkeit gestellt.

Die vorgeschriebenen Festigkeiten (ca 2ooo kg/m) lassen sich mit Kordseiden 275 den. bei einem Quadratmetergewicht von 275 g gut erreichen, dagegen ist es bisher nicht gelungen, die Stoffe entsprechend den Abnahmebedingungen wasserdicht

zu machen. Die Stoffe sollen bei einem Druck einer Wassersäule von 500 mm kein Wasser durchlassen.

Die Versuche werden auf Veranlassung des Oberkommandos des Heeres mit der Firma G ü n t h e r - Berlin, die vom Oberkommando des Heeres angewiesen wurde, unseren Anregungen nachzukommen, durchgeführt. Die Firma Günther erhielt zunächst 2 Gewebe aus reiner Kordseide hydrophobiert bezw. demselben Material in der Kette und hydrophobiert Vistra CWW im Schuss. Die Stoffe werden zur Tarnung bedruckt - das Bedrucken macht keine Schwierigkeiten - , sie sind auch genügend schiebfest, doch wird mit der üblichen Tonerde-Seife-Imprägnierung und auch mit Ramasit nur etwa 1/5 - 1/3 der verlangten Dichte erreicht. Dabei zeigt sich, dass Gewebe mit Vistragarnschuss sich eher etwas schlechter verhalten, als reine Kunstseidengewebe. Der wasserabstossende Effekt d.h.das Abperlen des Wassers ist gut.

Zurzeit wird versucht, durch Änderung des Gewebeaufbaus wasserdichte Gewebe herzustellen.

Bespannstoff für F l u g z e u g e

sollen hohe Festigkeit, aber niedere Dehnung besitzen, ausserdem die Eigenschaft, sich beim Lackieren mit den Spannlacken stark zusammenziehen, dazu kommt noch Beständigkeit gegen Witterungs- und Lichteinflüsse.

[illegible]

[illegible] haben wir [illegible] die [illegible] Beständigkeit, die [illegible] lackierten Stoffes durchführte, [illegible] steht.

Obwohl die Gleichmässigkeit der Kunstseiden-Gewebe sicherlich grösser ist als die solcher aus Garnen, kommt z.B. Kunstseide hierfür zurzeit weniger in Betracht, weil bei den verlangten niederen Dehnungen, wenn sie zu erreichen sind, sicherlich Verarbeitungsschwierigkeiten zu erwarten sind. Leinen ist zunächst geeigneter und wird auch in genügender Menge zur Verfügung stehen. Dagegen wird es möglich sein, für Modellflugzeuge einen Bespannstoff aus feiner Kunstseide herzustellen. Wir haben auch mit der Gruppe 2 des Nationalsozialistischen Fliegerkorps Versuche in dieser Richtung aufgenommen, durch die wir sicherlich Erfahrungen über zweckmässigen Gewebeaufbau und Beständigkeit über Witterungseinflüsse sammeln können, die sich dann vielleicht auf Bespannstoff für Flugzeuge übertragen lassen.

Pulversäcke.

Anstelle der bisher gebräuchlichen Leinensäcke haben wir Pulversäcke aus Geweben, die in der Kette Kordseide enthielten oder 14/1 Vistra CWW, im Schuss 8/1 Vistra W, herstellen

NI-14003

-10-

lassen und dem Oberkommando des Heeres vorgelegt. Die Prüfun wurde von der Abteilung Wa Prf. 1/VI vorgenommen mit dem Ergeb nis, dass beide Stoffe für Pulversäcke geeignet sind. Da auch die reinen Vistrastoffe schon genügen, kann man anstelle von Kordseiden auch gewöhnliche Agfaseiden verwenden. Wenn auch zurzeit genügend Leinen zur Verfügung steht, so ist doch beabsichtigt, auf Grund der Versuchsergebnisse auch Kunstseide und Zellwolle mit in den Lieferbedingungen aufzunehmen.

F l a g g e n s t o f f e .

Für die normalen Hausflaggen sind Kunstseiden und Zellwollen ohne weiteres brauchbar. Es wird sich empfehlen und für grosse Flaggen auch notwendig sein, die Stoffe wasserabstossend zu imprägnieren oder hydrophobiertes Material zu verarbeiten, damit sie sich bei Regen nicht schnell voll Wasser saugen und das Stoffgewicht vergrössert wird.

Schwieriger ist die Herstellung von Flaggen, die sehr hohen Beanspruchungen ausgesetzt sind, wie Marineflaggen. Hier wird das Material einmal durch Witterungs- und Lichteinflüsse dann aber auch rein mechanisch durch Flattern und Scheuern stark beansprucht. Auch die bisher gebräuchlichen Flaggen aus Kammgarn oder Baumwolle werden an den Kanten und Ecken leicht durchgescheuert oder durchgeschlagen und sind deshalb dort besonders verstärkt.

Es laufen eine Reihe von Versuchen, auch in unserer Kundschaft (die Firma H e n t z e b e l - Sohland hat auf Veranlassung des Verkaufs verschiedene Muster hergestellt); eine endgültige Lösung ist aber noch nicht gefunden. Die KtK hat Flaggenstoffe aus hydrophobiertem Material (Kette Kordseide, Schuss Vistra oder Seide) hergestellt, auch hierfür anstelle von Taffet weitere Bindungen gewählt, die im Rohzustand bei den Bewetterungsversuchen gute Haltbarkeit zeigten. Beim Drucken der Stoffe sind aber noch Schwierigkeiten aufgetreten, die auch nicht ganz gelöst sind. Die Fahnenfabrik in Firma, die bisher die besten Ergebnisse erzielt hat, stellt z.Zt. einige Flaggen aus solchen Stoffen her; sie sollen dann der Marine zur Beurteilung vorgelegt werden.

Einlagestoffe.

Hierunter sind Stoffe zu verstehen, wie sie in Kunstleder-, Wachstuch - und ähnlichen Industrien Verwendung finden, entweder als Festigkeitsträger für die verschiedenen Kunstmassen oder als Füllstoffe. Im weiteren Sinne gehören hierher auch Kordstoffe für die Reifenindustrie, gummierte Stoffe wie Ballonstoffe, Transportbänder u.a., über die schon an anderer Stelle berichtet ist. Für diese Zwecke, die bisher meistens aus Baumwolle und dergl. hergestellt sind, ist ein grosser Bedarf. Sowohl aus preislichen wie auch aus technischen Gründen (rauhe Oberflächen der Gewebe aus Cerbon und dadurch bedingte bessere Haftfähigkeit) wird vielfach der

NI-14003 20-

Zellwolle der Vorzug zu geben sein, im Übrigen kommt auch Kunstseide (Minderqualitäten) in Betracht und ist da, wo höhere Festigkeit besonders verlangt wird, auch geeignet. Wenn die glatte Oberfläche reiner Kunstseiden-Gewebe stört, kann durch Bindung ein rauhes Gewebe geschaffen und die Haftfähigkeit verbessert werden. Gerade für diesen Typ von Geweben ist wohl der Gewebeaufbau noch nicht genügend berücksichtigt. Nachteilig für die Verwendung von Kunstseide und Zellwolle für diese Gewebe ist ihre im Vergleich zu Baumwolle hohe Dehnung, besonders im nassen Zustand und die Wasserfolge hängen hiermit zusammen. Bei gleicher Beanspruchung auf den Verarbeitungs - und Ausrüstungsmaschinen wird das leicht dehnbare Kunstseidengewebe mehr verstreckt als das Baumwoll- oder Leinengewebe und das trifft besonders für leichte Gewebe zu, wie sie vielfach Verwendung finden. Es ist ganz erklärlich, dass solche verdehnten Gewebe, wenn die Verdehnung durch das Einbetten in die Kunstmassen gewissermassen fixiert wird, ihre Festigkeit verlieren und brüchig werden oder auch unter Einfluss von Feuchtigkeit anfangen zu arbeiten, zu holdern, sich zu werfen usw. Wir haben diese Beobachtung an Buchbinderstoffen und Rollvorhängen der Eisenbahn verschiedentlich gemacht und haben dabei feststellen können, dass die Fasern, die ja den Zug in der Ausrüstung auszuhalten haben, brüchig sind, während der Schuss weniger gespannt und deshalb noch gute Festigkeit besitzt. Es sind deshalb für diese Gewebe Zellwolle [illegible]

NI-14003 -21-

von seiten der Ausrüster sind den oben geschilderten Eigenschaften Rechnung zu tragen.

a) Buchsinbandstoffe.

Versuche bei der Firma [illegible] mit Geweben aus 12s dem, zeigten die oben angeführten Mängel besonders stark, während bei Cölibaur bessere Ergebnisse erhalten wurden, wenn auch für sehr leichte Einstellungen das Werfen und Holdern nicht restlos zu vermeiden war.

b. [illegible]

d) Kunstleder

zur Herstellung von Sitzpolstern muss hohe Festigkeit auch Einreissfestigkeit haben. Muster auf Geweben von Kordseiden, die wir bei der Firma W o l f g a n g anfertigen liessen, sind gut ausgefallen; sie werden z.Zt. bei der Eisenbahn geprüft. Die Gewebebindung, die Wolfgang noch nicht zusagt, lässt sich leicht ändern.

Für Kosmetikzwecke wird als Ersatz für Leder für Futterale und dergl. ein starkes Glanzleder verlangt. Zur Herstellung solcher Muster sind ebenfalls Versuche mit Wolfgang in Verbindung.

[illegible]

leicht lösen. Geprüft wurden bisher für die Feuerwehrschläuche Vistra CVN. Wir glauben auch, dass abgesehen von der zu hohen Dehnung Kunstseide und auch Zellwolle für diesen Zweck weniger geeignet ist, weil die Nassfestigkeit noch zu niedrig liegt.

g) Benzinsäcke.

Für Versuche, die das Cellulosederivate-Laboratorium mit Junkers durchführt, haben wir Stoffe aus Kordseiden hergestellt, über die bisher nichts Nachteiliges bekannt geworden ist; die Prüfungen sind bei Junkers allerdings noch nicht abgeschlossen.

h) Gasmaskenstoffe.

Versuche, die mit der Auergesellschaft durchgeführt sind, wurden gut beurteilt. Zur Herstellung wird ein schweres Aussengewebe und ein leichtes Innengewebe benötigt, die wir aus normalen Agfaseiden hergestellt haben. Bei der Gummierung wurde darauf geachtet, dass die Spannungen möglichst gering waren. Für Heereszwecke wird grosse Sauberkeit und Gleichmässigkeit des Gewebes verlangt, ausserdem echte Färbung.

F i l t e r s t o f f e.

Die Brauchbarkeit vom Kunstseiden für Filterstoffe ist mit verschiedenen I.G.Werken geprüft, die Versuche haben inder

Farbenfabrik wollen auch günstige Ergebnisse gehabt. Gute haben sich Gewebe aus Agfaseide 340 den. zur Filtration einer wässerigen p.-Nitranilin -Maische bei 50° auf einem Wolff'schen Zellenfilter bewährt und sich als haltbarer erwiesen als die früher benutzten Kupferfilter. Der Stoff wird regelmässig abgenommen. Die Maschinenfabrik B u k a u hat gut Erfolge mit Filtern aus Agfaseide bei der Filtration von Phosphorsäure.

Es wird möglich sein, auch für Filterstoffe in einzelnen Fällen Kunstseiden zu verwenden, wenn auch Materialien wie Wk wahrscheinlich universellere Anwendung finden können.

S i e b s t o f f e .

Für die W a s a g haben wir als Ersatz für Siebe aus Naturseide Muster aus 60 den. Agfaseide in Voiledrehung angefertigt und als Glasbatist ausrüsten lassen. Die Prüfung ist noch im Ganz und soll auch auf Drehergewebe ausgedehnt werden.

G e r a u h t e S t o f f e.

Wir haben uns mit dem Rauhen von Kunstseide befasst, weil gerauhte Stoffe als Wärmeschutz, Luftfilter usw. Bedeutung haben, abgesehen von der Verwendung für rein modische Artikel Die Versuche zeigen, dass sich Kunstseide sehr gut rauhen lässt. Man hat bei der Herstellung der Waren zu beachten,

[illegible] und zum einen [illegible] Bauheffekt erhält je feinfädiger die Seide ist; sehr geeignet sind sowohl mittelfädigen Agfaseiden. Auch Sk-Seiden haben wir zu den Untersuchungen herangezogen und gute Bauheffekte erhalten. Die weitere Prüfung dieser Stoffe wird von Dr. R e i n durchgeführt.

Für gerauhte Tricotagen aus Kunstseide zeigte das Luftfahrtministerium grosses Interesse und prüft die zur Verfügung gestellten Stoffe auf Brauchbarkeit für Heizanzüge. Ein abschliessendes Urteil steht noch aus.

B e r u f s k l e i d u n g.

Über die Verwendung von Kunstseide zur Herstellung von Berufskleidung sind seit Jahren Versuche in der KtZ gemacht und die Stoffe auch in Tragversuchen praktisch erprobt. Wir haben sowohl versucht, solche Stoffe aus reiner Kunstseide herzustellen(Agfaseide 3oo und 18o den) wie auch in Verbindung mit Baumwolle oder Mischgarnen und können zusammenfassend sagen, dass sich die Stoffe durchaus bewährt haben.

Die Stoffe aus reiner Kunstseide- es sind weisse Laborkittel und Schürzen hergestellt - sind naturgemäss sehr glatt und eignen sich besonders dort, wo glatte Stoffe, die auch nicht fusseln, erwünscht sind.

Die Nähte an den glatten Kunstseidenstoffen sind oft nicht sehr haltbar, deshalb ist auf sorgfältige Ausführung besonders

zu achten. Zu empfehlen sind für diese Stoffe/Kappnähte oder Nähte nach Pfaff mit Einlage eines Stoffstreifens, die sich auch in der Wäsche als sehr haltbar erwiesen haben.

Eine zweite Gruppe von Stoffen ist in der Weise hergestellt, dass in der Kette Kunstseidefäden mit Baumwoll- oder Mischgarnfäden abwechseln und im Schuss ebenso verteilt sind.(Das Schlichten solcher Mischketten geschieht in der Weise, dass man die Materialien erst auf der Schlichtmaschine zusammenlaufen lässt). Solche Gewebe auf „Mischketten" sind sowohl für Arbeitsanzüge wie auch als SA-Hemden in vielen Tragversuchen, wobei die regelmässigen Wäschen in der Fabrikwäscherei vorgenommen wurde, geprüft und haben sich neben rein baumwollenen Stoffen gut getragen. Auch die Firma B ü c k i n g, die die Konfektionierung übernommen und selbst Tragversuche durchgeführt hat, beurteilt die Stoffe gut.

Der Vorteil solcher Baumwoll-Kunstseiden-Mischgewebe gegenüber reiner Kunstseide liegt darin, dass die Nassfestigkeit, die geringe Nassdehnung der Naturfestgarne, die in dieser Hinsicht schlechten Eigenschaften der Kunstseide günstig beeinflusst. Deshalb kommen solche Gewebe auch in Betracht für Tragriemen, Gurte und dergl., die sich möglichst wenig dehnen dürfen, so dass hier Baumwolle, Flachs usw. wenigstens teilweise durch Kunstseide zu ersetzen ist.

D o c h t e .

Hierfür ist Kunstseide weniger geeignet als Zellwolle, da

der Garnkörper voluminöser und infolgedessen saugfähiger ist als der Kunstseidenfaden.

Schreibmaschinenbänder.

Gewebe zur Herstellung solcher Farbbänder sind sehr dicht, haben grosse Saugfähigkeit und müssen sehr widerstandsfähig sein gegen mechanische Beanspruchung (Schlag, Zug, Reibung). Reine Vistragewebe, die wegen ihrer Saugfähigkeit wohl geeignet wären, konnten wir in der Dichte nicht herstellen, da die Ketten beim Weben viel reissen, während eine hochgedrehte Suprema 75 den. als Kette gut läuft. Mit Vistra-schuss erhielten wir ein Gewebe, das in der Weiterverarbeitung keine Schwierigkeiten macht. Bei der Prüfung der fertigen Farbbänder ergab sich aber, dass bei gleichem Anschlag ein normales Farbband 5-mal mehr Anschläge aushielt bis Durchlöcherung eintrat, als der Versuchsstreifen. Durchschlagen wurde sowohl der Vistraschuss wie auch die Kunstseidenkette.

Zurzeit wird geprüft, ob weniger gedrehte Seiden und grober Garne geeigneter sind.

(LITTMANN)

OFFICE OF CHIEF OF COUNSEL
FOR
WAR CRIMES

MILITARY TRIBUNAL

No. VI

CASE No. VI

DOCUMENT No. NI-13580

PROSECUTION EXHIBIT

No. 1947
3/3/48

Doc. No. NI-13580 EXHIBIT No. 1947 3/Mar

(Place) Nuernberg, Germany
(Date) 3 March 1948

CERTIFICATE

I, ROLF G. SCHLYTER of the Evidence Division of the Office of Chief of Counsel for War Crimes, hereby certify that the attached document, consisting of

2 (~~typewritten~~ / photostated / ~~mimeographed~~ / ~~handwritten~~) pages and entitled

NI- 13530 Letter by Loeb to Gajewski

dated 28 September 1938, is (~~the original~~ / a true copy) of a document which was delivered to me in my above capacity, in the usual course of official business, as (~~the original~~ / a true copy) of a document found in German archives, records and files captured by military forces under the command of the Supreme Commander, Allied Expeditionary Forces.

To the best of my knowledge, information and belief, the original document is held at :

Russian IG Farben Control, Berlin

ROLF G SCHLYTER

NI-12120 -1-

Der Reichs- [redacted]
Wirtschaftsminister

Berlin W 8, den 28. September 1938
Behrenstraße 43
Fernsprecher: Sammel-Nr. 16 42 91

I Chem. 183/38 g
Bei allen weiteren Schreiben Geschäftszeichen und Tag dieses Schreibens angeben.

Einschreiben !

Streng vertraulich !

An
die I.G.-Farbenindustrie-A.G.
- Direktion -
z.Hd. von Herrn Direktor
Q e j e w e r k i oder Vertreter,

K o l l o s (Krs. Ritterfeld)
Filmfabrik.

Eingang 5. OKT. 1938

Geheim
Geheim!

1. Diese Geheimhaltungsvorschrift ist Strafgesetz im Sinne des § 88 StGB. (in der Fassung des Gesetzes vom 24.4.1934 (RGBl. I S. 341 ff.).
2. Mitwisser nur verpflichten, bei Verpflichtung als „Mitwisser".
3. Empfänger haftet für lückenlose Aufbewahrung.

Betr.: Neue Filmfabrik Landsberg/Warthe.

- - -

Ihren wiederholten mündlichen Ausführungen, insbesondere gelegentlich der Besprechung vom 9. September 1938 in meinem Ministerium über die Zwecke und Ziele, die Sie mit der Errichtung einer neuen Filmfabrik verfolgen, habe ich entnommen, daß die Errichtung der genannten Anlage aus folgenden Gründen erfolgen soll:

1) Die Bedürfnisse der Luftwaffe an Fliegerfilmen sollen entsprechend den Forderungen des Reichsluftfahrtministeriums außer aus der Filmfabrik Wolfen aus einer zweiten Erzeugungsstätte der I.G.-Farben-Industrie befriedigt werden können.
2) Die erhöhten Anforderungen, die die Aufnahme der Farbenfilmerzeugung an apparativen Einheiten notwendig macht, sollen ohne Beeinträchtigung des zurzeit erreichten Versorgungsumfanges auf dem Gebiet des üblichen Schwarz-Weiß-Films, insbesondere auf den Auslandsmärkten, erfüllt werden können.
3) Der Arbeitsmarkt in Wolfen soll zugunsten der sonstigen, im Interesse des Vierjahresplanes dort stark ausgebauten Anlagen, insbesondere der Zellwollerzeugung, dadurch entlastet werden, daß der viel Handarbeit erfordernden Filmerzeugung in der aus nationalpolitischen Gründen siedlungsbedürftigen Landschaft Warthe, verlegt wird.

Ich

NI-13530
-2-

Jch habe Jhren Ausführungen mit Befriedigung entnommen, daß Sie nicht beabsichtigen, die durch die neue Filmfabrik Landsberg/Warthe erweiterten Erzeugungsmöglichkeiten der JG.Farbenindustrie zu einer Schmälerung des Marktanteils, den die mittleren und kleineren Filmerzeugern, vor allem am Inlandsmarkt zurzeit noch besitzen, zu benutzen. Jch begrüße diese Erklärung umsomehr, als aus allgemeinwirtschaftlichen Gründen an der Erhaltung leistungsfähiger mittlerer und kleinerer Filmerzeuger ein besonderes Jnteresse besteht, und Jhre Erklärung mich der Notwendigkeit enthebt, den Marktanteil der genannten Gruppe von Filmerzeugern durch besondere Maßnahmen zu sichern.

Um auch für die Zukunft derartige Entnahmen entbehrlich zu machen, bitte ich, die Leitung Jhrer Verkaufsabteilung über meine Stellungnahme zur Frage des Fortbestandes mittlerer und kleinerer Filmerzeuger mit dem erforderlichen Nachdruck zu unterrichten.

Von einer Bekanntgabe dieser meiner Stellungnahme an die mittleren und kleineren Filmerzeuger sehe ich im Interesse der Aufrechterhaltung eines gesunden Wettbewerbes zunächst ab.

Jm Auftrag
gez. Löb

Beglaubigt
Lindrath
Regierungsrat

6 Abschriften angefertigt 7.X.38. F
1 Ex. H. Dr. Kleine geg. 7.X.38
1 " " Dr. Müller
1 " " Dir. Lehl ges. lt. Brf. v. 7.X.38

9

OFFICE OF CHIEF OF COUNSEL
FOR
WAR CRIMES

MILITARY TRIBUNAL

No. VI

CASE No. VI

DOCUMENT No. NI-13554

PROSECUTION EXHIBIT

No. 1948
3/3/48

Doc. No. NI-13554 EXHIBIT No. 1948

(Place) Nuernberg, Germany

(Date) 3 March 1948

CERTIFICATE

I, ROLF C. SCHNEIDER of the Evidence Division of the Office of Chief of Counsel for War Crimes, hereby certify that the attached document, consisting of

2 (~~typewritten~~ / photostated / ~~mimeographed~~ / ~~handwritten~~) pages and entitled

NI- 13554 Report by Schulze on conference of 12 July 1939

dated 12 July 1939, is (~~the original~~ / a true copy) of a document which was delivered to me in my above capacity, in the usual course of official business, as (~~the original~~ / a true copy) of a document found in German archives, records and files captured by military forces under the command of the Supreme Commander, Allied Expeditionary Forces.

To the best of my knowledge, information and belief, the original document is held at :

Russian IG Control Office
Wolfen Files, Berlin

Rolf C Schneider

ROLF C SCHNEIDER

NI-13554
-1-

Vertraulich !

Bericht

über die Besprechung am 12.Juli 1939

Anwesend die Herren: Dr.Gajewski
Dr.Esselmann
Dr.Miller
Dir.Riess
Dr.Schulze

1) Gajewski teilt mit, dass Dr.Fink gemäss Rücksprache mit Dr.Osterburg nach Rottweil versetzt wird anstelle des verstorbenen Dr.Eble. Die Versetzung wird durch Rundschreiben hier im Werk bekanntgegeben.

2) Mit allen Angestellten, die auf dem Gebiet der Polyamid-Faser arbeiten, sind zweijährige Karenzvereinbarungen abzuschliessen. Esselmann wird die Angelegenheit mit Dr.Huber gemeinsam erledigen.

3) Gajewski gibt bekannt, dass er und mehrere andere Herren der Filmfabrik ein Schriftstück hochverräterischen Inhalts aus dem Ausland erhalten hätten. Die einzelnen Abteilungsleiter und die Werksleiter werden ersucht, ihre Angestellten besonders darauf aufmerksam zu machen, dass derartige Schriftstücke sofort an die zuständige Stelle im Werk abzuliefern sind und ihr Inhalt nicht weiter verbreitet werden darf, da sie andernfalls äusserst schwerwiegende Strafen zu erwarten haben. Ausserdem ist darauf hinzuweisen, dass Jeder verpflichtet ist, allen auftretenden Gerüchten, besonders solchen defaitistischer Art, entgegenzutreten, wie beispielsweise dem von den zu erwartenden Urlaubssperren in den Werken.

4) Die Gefolgschaftsmitglieder, die auf neuen Versuchsgebieten arbeiten, sind nochmals besonders auf ihre Geheimhaltungspflicht hinzuweisen, da sich für die Betroffenen bei Verstössen, wie Mitteilungen über neue Versuche, Vorzeigen von vertraulich zu behandelnden Mustern etc., schwere Folgen ergeben.

5) Gajewski weist darauf hin, dass es unter den gegebenen Verhältnissen notwendig ist, eine weitgehende Bevorratung bei den verschiedensten Materialien vorzunehmen und zwar
1) haltbare Lebensmittel, beispielsweise Hülsenfrüchte, Reis, Zucker, Fleischkonserven, Obstkonserven, Marmeladen, Fette, Kartoffeln etc.,
2) Betriebsrohstoffe, z.B. Holz, Linters, Zellstoff, Cellit, Benzin, Silbernitrat, Gelatine, Schwefelkohlenstoff, Andrydrid, Eisessig etc.

6) Auf Anfrage von Gajewski berichtet Riess über den Stand der Luftschutzvorbereitungen:
1) Einrichtungen für die Abwehrmassnahmen,
2) Versorgung der Belegschaft mit Gasmasken,
3) Unterstände für die passive Belegschaft,
4) die in der nächsten Zeit vorgesehenen Luftschutzübungen.
Am 13.7. wird eine Begehung der Luftschutzeinrichtungen der Filmfabrik erfolgen.

7) Es soll festgestellt werden, ob die betrieblich notwendigen auswärts wohnenden Herren im A-Falle in den Häusern der Kolonie Wolfen untergebracht werden können, solange Verkehrsunterbrechungen bestehen.

8) Im Augenblick des Beginns kriegerischer Massnahmen sind aus organisatorischen Gründen Schwierigkeiten (Personalumstellung, Verkehrsregelung) in den Betrieben zu erwarten. Es ist daher festzulegen, in welchem Umfange Umstellung oder Abstellung in den Betrieben vorzunehmen ist. Für die Filmfabrik ist ein allmähliches Auslaufen der Giesserei vorgesehen.

9) Es werden noch verschiedene Arbeitseinsatzfragen besprochen. Die Schwierigkeiten sind in letzter Zeit durch Eingriffe des Arbeitsamtes noch verstärkt worden.
Unter den gegebenen Verhältnissen wird es für notwendig erachtet, die bisherige Isolierstation in den Krankenanstalten zur Unterbringung von Arbeitskräften einzurichten. Zunächst ist vorgesehen, die weiblichen Landsberger Gefolgschaftsmitglieder, die zur Anlernung nach Wolfen kommen müssen, dort unterzubringen.

10) Riess gibt einige unfallstatistische Zahlen aus den Jahren 1937/38 bekannt, die zeigen, dass die Unfälle pro Arbeitsstunde in den beiden Jahren die gleichen geblieben sind.

11) Verschiedene Beobachtungen bei den Werksausflügen zeigen, dass eine Änderung in diesen Gemeinschaftsveranstaltungen für das nächste Jahr erwünscht ist.

Wolfen, den 12. Juli 1939.
Dr.Sch./W.

gez. Dr.Schulze.

Doc. No. NI-13535 EXHIBIT No. 1949

OFFICE OF CHIEF OF COUNSEL
FOR
WAR CRIMES

MILITARY TRIBUNAL

No. VI

CASE No. VI

DOCUMENT No. NI-13535

PROSECUTION EXHIBIT

No. 1949
3/3/48

(Place) Nuernberg, Germany
(Date) 3 March 1948

CERTIFICATE

I, ROLF C. SCHAYER of the Evidence Division of the Office of Chief of Counsel for War Crimes, hereby certify that the attached document, consisting of

4 (~~typewritten~~ / photostated / ~~mimeographed~~ / ~~handwritten~~) pages and entitled

NI-13535, cover slip for Gajewski with memo

dated August 1939, is (~~the original~~ / a true copy) of a document which was delivered to me in my above capacity, in the usual course of official business, as (~~the original~~ / a true copy) of a document found in German archives, records and files captured by military forces under the command of the Supreme Commander, Allied Expeditionary Forces.

To the best of my knowledge, information and belief, the original document is held at :

Russian DA Central, Berlin

Rolf C Schayer
ROLF C SCHAYER

[illegible] Dr. G a j e w s k i , [illegible]

[illegible] eine Aufzeichnung betr. die [illegible] Umstellung des Zinkeurs im A-Fall. Der [illegible] Auslandsprodukte betrifft die Sparte II. [illegible] nächsten Tagen noch mit Herrn Dr. [illegible] [illegible]

Berlin SO. 36, den 25. Aug. 1939.

NI-12525 -2-

Wi/IF 4.3

ZENTRALEINKAUF
Berlin SO 36

65313
Sekretariat Dr. Gajewski
18.VIII.39

18.VIII.39
Aug. 1939.

Untersuchungen über die Umstellung des Einkaufs im A-Fall.

Produkt		Import 1938 in 1 000 RM	
Die mit einem roten R bezeichneten Produkte dürften infolge des Vertrages mit Russland in absehbarer Zeit von Russland zu beziehen sein.			
Schwefelkies		7 997	(Mittelmeer) Überwiegend durch spanische Gruben in englischer Hand. Vielleicht Fortsetzung d. Lieferungen, falls uns Mittelmeer zur Verfügung. Feindliche Gruppe /Schwierigkeiten.
			Versorgung durch verstärkten Einsatz von Meggener Kies, durch Gipsschwefelsäure, Metallhütte und Elementarschwefel aus Italien.
Phosphat	R	5 200	Feindliche Gruppe (französ. und amerikanische Gruben) Schwierigkeiten.
Nickelmatte		6 645	Feindliche Gruppe (kanadische Gruben) Schwierigkeiten.
Wolframerz		5 994	China. Fortbezug über Stevrat, Amsterdam.
Molybdänerz		3 977	Climax (U.S.A.) feindliche Gruppe Anaconda (Kanada) feindliche Gruppe Knaben Gruber, Norwegen - kleine Mengen
Jutestoffe.		3 454	Feindliche Gruppe. Umstellung auf Papier- oder Papier- Flachs- Jute- Gemisch. Vielleicht sind durch neutrale Länder Gewebe zu erhalten.
Kohlistern	R	3 307	Bezug kann aufhören; Umstellung auf Zellstoff.
Silber	R	2 773	Bezug durch neutrale Länder.
Zellstoff		2 210	Bezug kann aufhören. Falls Knappheit, Bezug durch Skandinavien.
Quecksilber		2 123	Italien kann vollen Bedarf liefern.
Benzol		1 843	Anlagenbezug kann ganz aufhören.
Chromerz	R	1 492	Auf Balkan (Türkei und Jugoslawien) umstellen, wenn auch Menge und Qualität zweifelhaft. Grosse Vorräte verbauen (1 Jahr).
Kupfer	R	1 479	Bezug durch neutrale Länder.
Titanerz		897	Norwegen wie bisher.
Leinöl	R	691	
Glycerin	R	570	Bezug über neutrale Länder.
Rizinusöl (Saat)		500	
Perguntiöl	R	534	U.S.A. und Portugal. Es muss versucht werden, für die von U.S.A. umstellende Menge eine möglichst grosse Menge von Portugal zu erhalten.

[illegible]		Import 1938 in 1 000 RM	
[illegible]	[illegible]	[illegible]	Bezug durch neutrale Länder.
[illegible]		[illegible]	Ersatz durch Suns.
[illegible]		347	Inländischer Ersatz muss genommen werden; Steyerische Lärche.
[illegible]	[illegible]	351	Bezug durch neutrale Länder, teilweise Ersatz durch PC für Filtertücher etc.
[illegible]		305	durch Norwegen
Bauxit		264	Umstellung auf jugoslaw. und unger. Bauxit trotzschlechterer Qualität, die allerdings nur unter grösserem Kostenaufwand für Enteisenung brauchbar.
[illegible]		255	Versuch der Fortsetzung der Einfuhr über neutrale Länder.
[illegible]		251	durch neutrale Länder.
[illegible]		204	(Niederl. Indien) Durch Holland oder andere neutrale Länder.
[illegible]		203	Weiterbezug durch die Schweiz bezw. für Amerika durch neutrale Länder.
[illegible]	[illegible]	186	(Java) Fortsetzung der Bezüge über Holland.
[illegible]		160	(U.S.A. und Schweiz) Weiterbezug durch die Schweiz.
[illegible]		158	wie Spockspermöl.
[illegible]		157	(Frankreich) Bezug durch neutrale Länder.
[illegible]		151	Falls als kriegswichtig anerkannt, Bezug von Jugoslawien evtl. Spanien, evtl. Umstellung auf Antimon regul.
[illegible]		128	(Schweden) Bezug von Schweden wie bisher.
[illegible]		113	Bezug über neutrale Länder.
[illegible]		95	(Holland) Bezug aus Holland wie bisher.
[illegible]		78	(U.S.A.) Bezug über neutrale Länder.
[illegible]		[illegible]	(Japan) Bezug durch neutrale Länder.
[illegible]		[illegible]	(U.S.A.) Versuch d. Weiterbezuges durch neutrale Länder, soweit volle Umstellung auf deutsches Harz nicht möglich.
[illegible]		[illegible]	(Neuseeland) Weiterbezug über neutrale Länder. Nach stärkere Heranziehung des inländischen Anfalls von Cassia.

Produkt	Export 1938 in 1 000 RM	
Arsenmehl	[illegible]	[illegible]
Reis	[illegible]	[illegible]
Gerstenmehl	[illegible]	[illegible]
Magnesia	[illegible]	[illegible]
Pyridinbasen	[illegible]	[illegible]
Benzinmaterial	[illegible]	[illegible]
Orthoamidin	[illegible]	[illegible]
Kohlen	[illegible]	[illegible]
Industrien	Bezug 1938 in 1 000 RM	[illegible]

OFFICE OF CHIEF OF COUNSEL
FOR
WAR CRIMES

MILITARY TRIBUNAL

No. VI

CASE No._____

DOCUMENT No. NI-13568

PROSECUTION EXHIBIT

No. 1950
3/3/48

Doc. No. NI-13568 EXHIBIT No. 1950

(Place) Nuernberg, Germany
(Date) 2- III -48

CERTIFICATE

I, ROLF G. SCHNYDER of the Evidence Division of the Office of Chief of Counsel for War Crimes, hereby certify that the attached document, consisting of

4 (~~typewritten~~ (photostated (~~mimeographed~~ (~~handwritten~~ pages and entitled

NI- 13568 Exchange of correspondence between Gajewski and Dynamit A. G. Nobel, Nuernberg

dated Aug + Sept. 37, is (~~the original~~ (a true copy of a document which was delivered to me in my above capacity, in the usual course of official business, as (~~the original~~ (a true copy of a document found in German archives, records and files captured by military forces under the command of the Supreme Commander, Allied Expeditionary Forces.

To the best of my knowledge, information and belief, the original document is held at : Russian Control Office, Berlin

Rolf G Schnyder
ROLF G SCHNYDER

1/5 (Tofs-)

DYNAMIT-ACTIEN-GESELLSCHAFT

vormals ALFRED NOBEL & Co.

NI-13568
-1-

Briefanschrift: Dynamit-Actien-Gesellschaft Nürnberg
Fernruf: Sammel-Nr. 23561
Drahtwort: Utendoerffer-Nürnberg
Geschäftszeit: 8—17 Uhr, Sonnabend 7.30—12.30 Uhr
Konten: Giro-Konto bei der Reichsbank Nürnberg, Postscheckkonto Nürnberg Nr. 682

Herrn
Direktor Dr. G a j e w s k i ,
I.G.-Farben-Industrie-Filmfabrik
W o l f e n / Krs. Bitterfeld.

Dr. Gajewski
Eing. 21. AUG. 1937
Antw.

47036

Nürnberg 2, 20. Aug. 1937.
Postschließfach 288

Unser Zeichen: Dr.Bz/B.
Ihre Nachricht vom
Ihr Zeichen

Direktion
Bitte bei Beantwortung anzugeben

Betrifft: Reichsparteitag 1937.

Sehr geehrter Herr Doktor !

Unter Bezugnahme auf das Telefongespräch zwischen Ihnen und dem Unterzeichneten, Dr. Buchholz, gestatten wir uns mitzuteilen, dass es uns gelungen ist, durch die Reichsorganisationsleitung ein Zimmer mit zwei Betten für Sie bei Herrn Direktor Voss freizubekommen. Quartierschein ist beigefügt; wir bitten Sie, die Angaben auf der Karte betr. Gau, Kreisleitung und Ortsgruppe freundlichst zu ergänzen.

Ihr Kraftwagen kann in unserem Werk Stadeln ohne weiteres untergebracht werden und dort ist auch ein Quartier für den Fahrer bereit.

Wie Sie dem Unterzeichneten mitteilten, benötigen Sie irgendwelche Karten für den Parteitag ja nicht, sodass weitere Schritte von hier aus nicht unternommen werden.-

Mit deutschem Gruss

Heil Hitler !

DYNAMIT-ACTIEN-GESELLSCHAFT
VORMALS ALFRED NOBEL & Co.

[signature]

Anlage.

v. Hrf. Dr. Ga. an Dr. Voss v. 25.VIII.37

6886

Alle Zuschriften usw. in doppelter Ausfertigung erbeten.

61

NI-13568
-3-
11/5 (Voss)

Dr.Ga/Hi

6. September 1937.

Herrn

Direktor Franz Voss,

Nürnberg

Virchowstr. 10

Ihr Schreiben vom 31.VIII.37

Sehr geehrter Herr Voss,

besten Dank für Ihre freundlichen Zeilen. Wir werde n am Sonnabend nachmittag zwischen 6 und 7 Uhr bei Ihnen eintreffen. An der Bannmeile vor Nürnberg werde ich eine SS-Führung zugeteilt bekommen.

Mit verbindlichen Grüssen auch an Ihre verehrte Frau Gemahlin

Ihr sehr ergebener

gez. Gajewski

D1

63

NI-13568 A/5 (Voss)
-3-

Dr.Gu/Hi

15. September 1937.

Firma

Direktor Voss,

z.H. Nürnberg.

Sehr geehrter Herr Voss,

wir sind glücklich zurückgekehrt. Wir kamen jedoch erst 5.30 Uhr von Nürnberg fort, sodass wir erst um 9 Uhr zu Hause waren. Die Nürnberger Tage waren für uns ein Erlebnis, besonders die Wehrmachtvorführungen. Wir waren eigentlich recht froh, dass wir keine numerierten Plätze hatten, denn auf diese Weise waren wir wenigstens gezwungen, früh genug hinzugehen, während die Leute, die numerierte Plätze hatten, sich darauf verlassen, ihren Platz reserviert vorzufinden. Dies war jedoch nicht der Fall, denn die grosse Mehrzahl hatte nichtnumerierte Karten, sodass die numerierten Plätze alle besetzt waren, ehe die anderen ankamen.

Ich nehme nochmals die Gelegenheit wahr, Ihnen meinen herzlichsten Dank auszusprechen für die schöne Gastfreundschaft, die wir bei Ihnen geniessen durften. Es war doch riesig angenehm für uns, bei Ihnen wohnen zu können, wenn ich daran denke, was ich im vorigen Jahr für ein Quartier gehabt habe.

Anbei sende ich Ihnen als Ersatz eine andere Kamera, wobei ich Sie gleich darauf aufmerksam machen möchte, dass Sie selbstverständlich bei dem geringsten Auftreten eines Fehlers an mich schreiben dürfen. Wir haben heute öfter Reklamationen als früher aus den Ihnen ebenfalls bekannten Gründen, seien es Materialfehler, seien es nicht genügend eingearbeitete Kräfte.

II

F. Korelle-Kamera 6,3

64

NI-13568
-4-

II Wolfen, 15.IX.37

Gleichzeitig sende ich Ihnen, wie versprochen, ein Fistra-Buch, aus dem Sie ersehen können, wie wir auch die Verdienste Köln-Rottweile zur Geltung gebracht haben.

Mit besten Grüssen und verbindlichsten Empfehlungen an Ihre Frau Gemahlin

Ihr sehr ergebener

gez. Galewski

Fürstenberg Fistraliebaud

— END —

Doc. No. NI-13545 EXHIBIT No. 1951

OFFICE OF CHIEF OF COUNSEL
FOR
WAR CRIMES

MILITARY TRIBUNAL

No. VI

CASE No. VI

DOCUMENT No. NI-13545

PROSECUTION EXHIBIT

No. 1951
3/3/48

(Place) Nuernberg, Germany

(Date) _____

CERTIFICATE

I, ROLF C. SCHNYDER of the Evidence Division of the Office of Chief of Counsel for War Crimes, hereby certify that the attached document, consisting of

3 (~~typewritten~~ (photostated (~~mimeographed~~ (~~handwritten~~ pages and entitled

NI-13545, Letter by Gajewski to Selck

dated 5 Sept 1934, is (~~the original~~ (a true copy of a document which was delivered to me in my above capacity, in the usual course of official business, as (~~the original~~ (a true copy of a document found in German archives, records and files captured by military forces under the command of the Supreme Commander, Allied Expeditionary Forces.

To the best of my knowledge, information and belief, the original document is held at :

Russian JG Farben Control, Wolfen files, Berlin

Rolf C Schnyder

ROLF C. SCHNYDER

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

Vertraulich ! Persönlich !

Herrn

Professor Selck,

I.G. Farbenindustrie A.G.,

Frankfurt a.M.20

Ihr Schreiben vom 3. ds.

Lieber Herr Professor Selck,

meines Erachtens müssen wir alles daran setzen, zu verhindern, dass Herr D. in das Rohstoff-Kommissariat eintritt und dadurch in innigste Fühlungnahme mit den Ministerien kommt. Mit Herrn D. hätte das R.W.M. eine Persönlichkeit, die aufs genaueste über die I.G. und ihre Verhältnisse orientiert ist, was uns in den meisten Fällen bei der Veranlagung des Herrn D. sehr gefährlich wäre. Herr D. kennt den ganzen Mitarbeiterstab der I.G., und es wäre für ihn ein leichtes, z.B. bei Verhandlungen der I.G. mit der Regierung über finanzielle Beihilfen für Projekte, die die I.G. im Begriff ist, auszuführen, durch frühere Bekannte die genaue Ansicht und Absicht der I.G. kennen zu lernen, was uns keineswegs dienlich sein kann. Es besteht auch die Gefahr, dass Herr D. z.B. bei der Kontrolle der gesamten Unkosten bei den mit Hilfe der Regierung gebauten Anlagen tätig sein würde. Da er auch hier wieder die gesamten Zusammenhänge über Einstandspreise und Vorbelastungen kennt, wäre dies für uns höchst unangenehm. Auch bei allen übrigen Fragen, die die I.G. mit der Regierung zu bearbeiten hat, würde die Regierung auf Herrn Dr. als besten Kenner derselben stets zurückgreifen. Herr

II

D5

II

olfen, il fabrik

5.IX.34

D. würde rein äusserlich so tun, als ob er uns alter Anhänglichkeit uns wohlgesinnt sei, jedoch wird er bei seinem schrankenlosen hrgeiz stets danach streben, sich so ne telung in dem neuen Wirkungskreis auf unsere Kosten zu schaffen.

Ferner würde Herr D. über die egierung freien Zutritt zu den einzelnen I.G.-erken haben, eine ituation, die m.E. einfach unmöglich ist. Es wäre z.B. gänzlich undenkbar, dass Herr D. jemals wieder olfener Gelände betritt. ie ein Mann würden meine gesamten Mitarbeiter da egen aufstehen, und ich selbst müsste einen persönlichen Verkehr mit . ebenfalls ablehnen. Auch zu den anderen Kunstseide- er en d rfte er aus den gleichen Gr nden unter bei en Umständen gehen. Ich erwähne als Beispiel nur das erk Dormagen, in welchem der eiter ein alter SS-Kämpfer ist. Die Mitarbeiter zum mindesten meiner erke würden es nicht verstehen können, dass dieser Mann in der heutigen Zeitrichtung wieder in den I.G.- erken recheit t und noch dazu als Vertreter der Regierung. Sämtliche arteileute in der Agfa kennen Herrn D. und würden sofort der Parteileitung Mitteilung machen, dass dieser Herr in der Regierung beschäftigt ist. Ich habe deshalb folgendes veranlasst:

Da ich keine Auskunft geben kann, habe ich dem Rohstoff-Kommissariat den Rat gegeben, sich Herrn Merbeck kommen zu lassen, der als Mitglied der Geheimen Staatspolizei verpflichtet ist, Regierungsstellen Auskunft zu geben. Herr Merbeck ist heute bereits in dieser Angelegenheit in Berlin. Ich glaube, hier mit richtig gehandelt zu haben.

III

[illegible]

[illegible]

[illegible]

Was nun Ihre Ansicht betrifft, so werde ich den Sch-[illegible] unter der Angabe, dass Sie nur bei der Abwicklung der Streit-Angelegenheit tätig gewesen wären, in ähnlichem Sinne schreiben, wie die beiliegende Abschrift des Briefes zeigt, die Herr Dr. Pistor in derselben Angelegenheit nach Rücksprache mit mir nach Berlin gerichtet hat.

Mit besten Grüssen verbleibe ich

Ihr sehr ergebener

gez. Gojewski

Anlagen
Originalbrf. Dr. Puppe an Herrn Prof. Selck v.1.9.) anbei
" " R.E.Dörr an Herrn Prof. Selck v.1.9.) zurück.

END

Doc. No. NI-13570 EXHIBIT No. 1952 3/3/48

OFFICE OF CHIEF OF COUNSEL
FOR
WAR CRIMES

MILITARY TRIBUNAL

No. VI

CASE No. VI

DOCUMENT No. NI-13570

PROSECUTION EXHIBIT

No. 1952
3/3/48

(Place) Nuernberg, Germany
(Date) 3 March 1948

CERTIFICATE

I, ROLF C. S C H E Y D E R of the Evidence Division of the Office of Chief of Counsel for War Crimes, hereby certif. that the attached document, consisting of

7 (~~typewritten~~ (photostated (~~mimeographed~~ (~~handwritten~~ pages and entitled

NI-13570 Correspondence between Gajewski and various party officials

dated Sept./Oct 1939, is (~~the original~~ (a true copy of a document which was delivered to me in my above capacity, in the usual course of official business, as (~~the original~~ (a true copy of a document found in German archives, records and files captured by military forces under the command of the Supreme Commander, Allied Expeditionary Forces.

To the best of my knowledge, information and belief, the original document is held at :

Russian MA Control, Berlin

Rolf C Schneider
ROLF C SCHNEIDER

NI-13570 -1- 46/6

Nationalsozialistische Deutsche Arbeiterpartei

Gauleitung Halle-Merseburg

Gaugeschäftsstelle: Halle (S.), Rud. Jordanpl. 1
Briefanschrift:
Halle (Saale) II / Postschließfach Nr. 335
Fernsprech-Anschluß: Sammel-Nummer 27111
Bankk.: NSDAP. Gauleitung Halle-Merseburg
Halle, Mitteld. Landesbank, Halle 7429

Postscheckkonto: NSDAP. Gauleitung Halle-Merseburg, Halle, Amt Leipzig Nummer 29716
Amtl. Gaupresse:
„Mitteldeutsche National-Zeitung"
die große Morgenzeitung des Gaues
Verlag: Halle (S.), Geiststr. 47 / Fernruf 27631

Gaugeschäftsführer
Zch.: St./Hn.

Zeichen und Datum bei Antwort stets anzugeben!
Ihr Zeichen:
Gegenstand:

Halle (Saale), den 5.Oktober 1939.

66253

Herrn
Dr. G a j e w s k i
Filmfabrik
W o l f e n

Unter Bezugnahme auf Ihr Schreiben vom 3.Oktober 1939 an Gauleiter Eggeling teile ich Ihnen mit, dass der Gauleiter bereit ist, Sie an einem der nächsten Tage zwischen 11 und 12 Uhr zu empfangen.

H e i l H i t l e r !

Gauamtsleiter

Nationalsoz. Deutsche Arbeiterpartei Gauleitung Halle-Merseburg

Montag, 9.X./11h
(lt. [illegible] 7/X., 955 bei meinem Anruf)

NI-13570
-2-

46/6

Dr.Ga/Hi

3. Oktober 1939.

Persönlich !
Herrn

Regierungsrat Bovensiepen,
Geheime Staatspolizei,
Halle / S.
Dreyhauptstr. 2

Sehr geehrter Herr Regierungsrat,

anbei erlaube ich mir, Ihnen, wie gewünscht, den Durchschlag meines an Herrn Kreisleiter Karasek gerichteten Entschuldigungsschreibens zu übersenden.

Gleichzeitig erlaube ich mir, um die mir freundlichst zugesagte Besprechung in der nächsten Woche zu bitten und wäre Ihnen dankbar, wenn Sie einen der Tage Montag, den 9., Dienstag, den 10., Mittwoch, den 11. oder Sonnabend, den 14. Oktober wählen würden.

Heil Hitler
Ihr sehr ergebener

ger. [illegible]

F v. 3. X 39.

Telef. Auto
Dr. Ga war am 9. X.
vorm. bei ~

46/6

[illegible]

3. Oktober 1939.

Persönlich !

Herrn

Gauleiter Staatsrat Engeling,

Halle / S.

Rudolf-Jordanplatz 1

Sehr geehrter Herr Gauleiter,

anbei erlaube ich mir, Ihnen Durchschlag meines an Herrn Kreisleiter Karasek gerichteten Schreibens zu übersenden.

Gleichzeitig erlaube ich mir die Anfrage, ob Sie mir eine Unterredung gewähren würden.

Heil Hitler

Ihr sehr ergebener

gez. Gajewski

F v. 3. X. 39

D1

Antwort u. Urk. v. 5. X.
Nr. 66253

NI-13570 -4- 46/6

Dr. Gajewski Dr.Ga/Hi Wolfen, Krs. Bitterfeld

3. Oktober 1939.

Persönlich !

Herrn

Kreisleiter Karasek,

Kreisleitung,

Bitterfeld

Hindenburgstr. 20

Sehr geehrter Herr Kreisleiter,

auf Veranlassung der Stapo bitte ich Sie hiermit wegen der am Dienstag, den 19. September abends Ihnen gegenüber gemachten Bemerkung um Entschuldigung. Dies geschieht umso lieber, als ich mich deswegen bereits von der ersten Stunde ab bei Ihnen entschuldigen wollte.

Heil Hitler !

gez. Gajewski

Ø Herrn Dr. [illegible], Ø Herrn [illegible], Lauchmann Bitterfeld [illegible]

Ø Herrn Dr. [illegible], Ø Herrn [illegible], [illegible] Wolfen [illegible]

Ø H. Gauleiter Staatsrat Eggeling, Halle/S., Rudolf Jordanplatz 1 lt. Bdg. N. Sa v. 3.X.

Ø H. Reg.-Rat Rosensiepen, Sch. Staatspolizei, Halle/S. Dreyhauptstr. 2 lt. Bdg. N. Sa v. 3.X.

DS

NI-13570

Auf Wunsch von Herrn Dr. ter Meer übergeben.

Abschrift!

Staatsrat Dr. Walther Schieber
Vorstand Thüringische Zellwolle
A.G.
Schwarza/Saale

Rudolstadt/Thür. 27.9.1939
Richard-Wagner-Str.3

eingetroffen 30/9.

Herrn
Dr. S t r u s s
I.G.Farbenindustrie
Aktiengesellschaft
Frankfurt am Main

2.X.39

Sehr geehrter Herr Dr. Struss !

Im Anschluss an unser soeben geführtes Ferngespräch überreiche ich Ihnen die darüber angefertigte Aktennotiz anbei.

Ich wäre Ihnen dankbar, wenn Sie mich - wie abgesprochen - über die von Ihrer Seite aus erfolgenden Massnahmen auf dem laufenden halten würden.

Auch an dieser Stelle möchte ich noch einmal betonen, dass der Gedanke, Zellstoff aus Kartoffelkraut herzustellen, nicht von mir, sondern vom Führer selbst stammt.

Mit besten Grüssen und

Heil Hitler!

Ihr

gez. Walther Schieber.

Anlage

NI-13576
-1-

Abschrift!

A k t e n - N o t i z .

Auf Veranlassung des zuständigen Reichs-Verteidigungskommissars habe ich am 27. September 1939 gegen 9,3o Uhr Herrn Dr. Struss I.G.Farben, Frankfurt/Main, angerufen und ihm folgendes mitgeteilt :

Während einer Betriebsbesichtigung und bei der im Anschluss an dieselbe stattgefundenen Abendunterhaltung (wahrscheinlich Dienstag, den 19.9.39) hat Herr Dr. Gajewski, Wolfen in Anwesenheit von Kreisleiter Karaseck (Kreis Bitterfeld), Dr. Esselmann, Dr.Schöner und mehreren Betriebskameraden hinsichtlich der vonSchwarza und mir durchgeführten Versuche, Zellstoff aus Kartoffelkraut herzustellen, geäussert,

" der Führer und sein Beauftragter für den Vierjahresplan seien nicht Fachmann genug, um so etwas überhaupt beurteilen zu können, und es sei unerhört, dass ein Mann wie Staatsrat Dr. Schieber die Vorgenannten über die wahren Aussichten bezw. die Rentabilität dieses Verfahrens im unklaren lasse und sie damit übertölpele. "

Ich habe Herrn Dr. Struss gebeten, davon Herrn Geheimrat Schmitz und Herrn Dr. ter Meer umgehend Kenntnis zu geben, da ich veranlasst worden bin, innerhalb einer Woche Strafantrag gegen Herrn Dr. Gajewski zu stellen, falls nicht eine einwandfreie Klarlegung und Richtigstellung erfolgt.
Ich habe Herrn Dr. Struss dabei zum Ausdruck gebracht, dass ich es in der jetzigen Zeit als eine Groteske ansehen müsse, wenn solche Äusserungen einem die sachliche Arbeit erschweren und dass ich persönlich es nur begrüssen würde, wenn durch eine wirkliche Klarstellung innerhalb der I.G. dieser Unfug ein für alle Mal seine Erledigung finden könnte.
Ich habe ferner Herrn Dr. Struss mitgeteilt, dass ich auftragsgemäss noch heute bei Wolfen anfragen werde, ob die zuständige Abteilung bereit ist, im November oder Dezember einen längeren Betriebsversuch zur Erzeugung von Solanum-Papier zu überwachen und danach sowohl über das Verfahren, wie über seine wirtschaftliche Seite ein gemeinsames Gutachten für den Beauftragten des Vierjahresplanes abzugeben.

Schwarza/Saale, den 27.9.1939
10 Uhr.

Dr.Ge/Hi

21. September 1939.

Persönlich ! Einschreiben !

Herrn

Kreisleiter Karaček,

Bitterfeld

Hindenburgpl. 20.

Sehr geehrter Herr Kreisleiter,

Ich bitte Sie hiermit, mir eine Aussprache mit Ihnen zu gewähren. Ich wollte dieselbe durch Herrn Bauer herbeiführen, der mich dieserhalb um 3 h aufsuchen sollte, jedoch nicht erscheinen konnte. Ich habe auch sowohl von mir aus wie auch durch Herrn Dr. Lautz versucht, Sie telef nisch zu erreichen, was nicht möglich war. Ich bitte Sie deshalb auf diesem Wege, mir morgen Gelegenheit zu geben, Sie zu sprechen. Da ich morgen auf der Wehrinspektion zeitig zu tun habe, kann die Aussprache erst nach 11 h stattfinden, und ich bitte Sie freundlichst, meinem Sekretariat mitteilen zu lassen, welche Zeit Ihnen nach 11 h passt.

Heil Hitler !

Ihr sehr ergebener

D1

OFFICE OF CHIEF OF COUNSEL
FOR
WAR CRIMES

MILITARY TRIBUNAL

No. VI

CASE No. VI

DOCUMENT No. NI-13551

PROSECUTION EXHIBIT

No. 1953

Doc. No. NI-13551 EXHIBIT No. 1953

(Place) Nuernberg, Germany
(Date) 1 March 1948

CERTIFICATE

I, ROLF C. SCHAYER of the Evidence Division of the Office of Chief of Counsel for War Crimes, hereby certify that the attached document, consisting of

3 (~~typewritten~~ / photostated / ~~hand written~~) pages and entitled

NI-13551, Two Letters from IG Farben Landsberg plant to Armament District Command Frankfurt/Oder

dated 7 Jan, 7 Feb 1942, is (~~the original~~ / a true copy) of a document which was delivered to me in my above capacity, in the usual course of official business, as (~~the original~~ / a true copy) of a document found in German archives, records and files captured by Allied forces under the command of the Supreme Commander, Allied Expeditionary Forces.

To the best of my knowledge, information and belief, the original document is held at :

Russian FA Control, Berlin

Rolf C. Schayer
ROLF C. SCHAYER

I. G. FARBENINDUSTRIE AKTIENGESELLSCHAFT, LANDSBERG (WARTHE)

Industrie- und Handelskammer,
Frankfurt/Oder

Ø H. Dr. Gajewski/Kleine,
Dir. Riess
Sozialbüro

An das
Kommando des Rüstungsbereichs
- Gruppe Luftwaffe -

Frankfurt/Oder
Fürstenwalder Str. 67

+) bzw. Dr. Frank, Industrie- u. Handelskammer, Frankfurt/Oder

Einschreiben

LaW-Hf/Fa 2. 2. 1942

Einsatz russischer Kriegsgefangener in die Rüstungsindustrie

Unter Bezugnahme auf unser heutiges Telefongespräch mit Herrn Major Simon, Kommando des Rüstungsbereichs, Frankfurt/Oder, übersenden wir Ihnen in der Anlage Abschrift des uns zugegangenen Schreibens des Wehrkreisbeauftragten III des Reichsministers für Bewaffnung und Munition, Berlin, vom 28. 1. 1942. Wir haben Sie bereits davon in Kenntnis gesetzt, dass diese Stelle beabsichtigt, uns die letzten verbliebenen einigermassen einsatzfähigen Sowjetrussen zu entziehen. Wir brauchen wohl nicht darauf hinzuweisen, dass durch eine derartige Massnahme die ganze Sowjetrussen-Aktion bei uns überhaupt vollständig zum Erliegen kommt. +)

Um Ihnen die Lage des Russeneinsatzes - ergänzend zu unserem Schreiben vom 24. 1. 1942 - zu schildern, geben wir Ihnen nachstehend folgendes Bild über den Arbeitseinsatz der Sowjetrussen am 1. 2. 1942:

500 Sowjetrussen ursprünglich vorhanden

2 sofort in's Stalag zurückgeschickt
33 ständig zur Arbeit in Lager kommandiert
107 verstorben
342 200 krank

158 einsatzfähige Russen

Dies entspricht 31 % der ursprünglich uns zugewiesenen Anzahl.

Sie sagten uns zu, sich sofort freundlich mit dem Gesamtstellenleiter Ing. [illegible], von dessen Dienststelle die Aktion [illegible] getragen wird, in Verbindung zu setzen, um einen Ausweg der Sache zu verschaffen.

Heil Hitler!
I. G. FARBENINDUSTRIE AKTIENGESELLSCHAFT

gez. Hofmann gez. m. V. Richter

[illegible]

[illegible] GESELLSCHAFT, LANDSBERG (WARTHE)

N-15551
-2-

Einschreiben

[illegible]

85174 29 JAN [illegible]

Ges. Karesch

LaV-Hf/Pa 24. 1. 1942

Sowjetrussische Kriegsgefangene

Es ist Ihnen bekannt, dass wir Ende November 1941 500 sowjetrussische Kriegsgefangene angewiesen bekamen. Wir bitten Sie, dem nachfolgenden Bericht zu entnehmen, welche Erfahrungen wir mit den sowjetrussischen Kriegsgefangenen auf unserer Baustelle gemacht haben. Sie werden daraus erkennen, dass eine unverzügliche Änderung der derzeitigen Verhältnisse unbedingt erforderlich ist.

Die Arbeitsleistung der sowjetrussischen Kriegsgefangenen war - teilweise bedingt durch den Ernährungszustand - von allem Anfang sehr gering. Mittlerweile ist eine verhältnismässig grosse Anzahl von Sowjetrussen verstorben, eine noch weitaus grössere Anzahl erscheint wegen Krankheit nicht auf der Baustelle. So ergab sich beispielsweise am 22. 1. 42 folgendes Bild über den tatsächlichen Arbeitseinsatz der Sowjetrussen:

500		Sowjetrussen ursprünglich vorhanden
	2	sofort ins Stalag zurückgeschickt
	33	ständig zur Arbeit in Lager kommandiert
	82	verstorben
315	198	krank
185		

Sie entnehmen aus dieser Zusammenstellung, dass nur 37 % der ursprünglichen Anzahl tatsächlich auf der Baustelle arbeiten. Der grosse Krankenstand der Sowjetrussen, der grösser ist als die Anzahl der zur Arbeit angetretenen, verhindert selbstverständlich jede einigermassen vernünftige kriegswirtschaftliche Ausnutzung denn für die Kranken müssen Verpflegung, Unterkunft und letzten

[illegible] 18/II.
[illegible] 85337 v. 2. II. 42.

Durchschlag

107 BB. „Film", 09 5401 20 T. 4130

Endes auch Arbeitskräfte für die Bedienung abgestellt werden.

Die Arbeitsleistung der tatsächlich auf der Baustelle eingesetzten 37 % wird von Tag zu Tag geringer. Durch eine Verfügung der Wehrmacht dürfen die Aufsichtspersonen und das zivile Aufsichtspersonal in keiner Weise gegen Arbeitsunlustige Sowjetrussen vorgehen. Es ist auch verboten, arbeitsunlustige Sowjetrussen nacharbeiten zu lassen, weil dadurch das Aufsichtspersonal über die vorgeschriebene Zeit hinaus beansprucht würde (Anlage 1). Nach Bekanntwerden dieser Verfügung, die auch den einzelnen Baufirmen mitgeteilt worden ist, hat sich die Arbeitsleistung der Sowjets schlagartig verschlechtert, weil nunmehr keine Mittel mehr vorhanden sind, um die Sowjetrussen zur Arbeit anzuhalten.

Den als Anlagen 2, 3 und 4 beigefügten Werkschutzberichten, die lediglich Beispiele von täglich sich in grosser Zahl wiederholenden Vorfällen sind, wollen Sie die Bestätigung des eben Gesagten entnehmen. Wir fühlen uns aber auch verpflichtet, darauf aufmerksam zu machen, dass der jetzige Zustand nicht absehbare Folgen für den Arbeitsfrieden haben kann. Die deutschen Arbeiter sind auf's Äusserste darüber aufgebracht, dass die Sowjetrussen eine derartig nachsichtige Behandlung erfahren, während deutsche Volksgenossen an der Front, die in Gefangenschaft geraten, gequält und misshandelt werden. Aber auch die Auswirkung auf die bei uns noch arbeitenden serbischen und französischen Kriegsgefangenen sind verheerend, weil sich diese, vom Potential der Sowjetrussen angesteckt, auch immer mehr und mehr vor der Arbeit drücken und sich in vielen Fällen über ihre Aufsichtsorgane lustig machen und die Arbeit verweigern.

Für uns bleibt unter diesen Umständen nur eine Schlussfolgerung:

Falls die oben beschriebenen Verhältnisse durch entsprechenden Eingreifen der Wehrmacht nicht unverzüglich geändert werden können, müssen wir die Sowjetrussen wieder an den Stalag zurückgeben, weil wir die schlechtesten Auswirkungen für die Zukunft befürchten und für die Folgen jede Verantwortung ablehnen müssen.

Heil Hitler!

I. G. FARBENINDUSTRIE AKTIENGESELLSCHAFT

gez. Hofmann gez. m. V. Dr. Becker

END

OFFICE OF CHIEF OF COUNSEL
FOR
WAR CRIMES

MILITARY TRIBUNAL

No. VI

CASE No. VI

DOCUMENT No. NI-13544

PROSECUTION EXHIBIT

No. 1954
3/3/48

Doc. No. NI-13544 EXHIBIT No. 1954
3 MAR 48

(Place) Nuernberg, Germany
(Date) 3 March 1948

CERTIFICATE

I, ROLF C. SCHNEIDER of the Evidence Division of the Office of Chief of Counsel for War Crimes, hereby certify that the attached document, consisting of

2 (~~typewritten~~, (photostated, (~~mimeographed~~, (~~handwritten~~ pages and entitled

NI-13544, Letter by Hofmann to Hofmann

dated 13 March 1942, is (~~the original~~, (a true copy of a document which was delivered to me in my above capacity, in the usual course of official business, as (~~the original~~, (a true copy of a document found in German archives, records and files captured by military forces under the command of the Supreme Commander, Allied Expeditionary Forces.

To the best of my knowledge, information and belief, the original document is held at :

Russian IG Control, Wolfen files, Berlin

Rolf C Schneider

ROLF C SCHNEIDER

I. G. FARBENINDUSTRIE AKTIENGESELLSCHAFT, LANDSBERG (WARTHE)

2744
-1-

Herrn Reg. Rat Hermann
I. G. Farbenindustrie
Aktiengesellschaft

B e r l i n SO 36

LaW-Hf/Fa 13. 3. 1942

Sehr geehrter Herr Regierungsrat!

Wie ich Ihnen bereits telefonisch mitteilte, besuchte mich gestern überraschend Herr General Göllner. An der Besprechung nahmen ausserdem Herr Oberst Graf Schack und erstaunlicherweise auch der Feldwebel Sommerfeld, der hiesige Lagerführer des Sowjetlagers, teil. Sonstige Herren waren nicht beigezogen.

Herr General Göllner eröffnete mir, dass das ganze sowjetische Kriegsgefangenenkommando abgezogen würde, weil die ärztlichen Befunde einen so schlechten Gesundheitszustand ergeben hätten, dass eine Weiterbeschäftigung bei unseren Bauarbeiten nicht möglich erscheint. Die zahlreichen Todesfälle sowie der schlechte Gesundheitszustand seien einerseits auf die Unterernährung, andererseits auf die schwere Arbeit, die den Sowjetrussen zugemutet worden sei, zurückzuführen. Hieran seien wir nicht unbeteiligt.

Ich habe Herrn General Göllner zunächst mitgeteilt, dass unsere Verhandlungen mit dem Landesarbeitsamt zu anderen Ergebnissen geführt haben und dass mit Herrn Bless abgesprochen worden sei, 130 gesunde und arbeitsfähige Sowjetrussen hier zu behalten, da zur Zeit der Besprechung mit dem Landesarbeitsamt - vor 2 Wochen - schon über 50 Sowjetrussen vom Arzt gesund geschrieben gewesen seien. Ferner gab ich meinem Erstaunen darüber Ausdruck, dass trotz der eingehenden Aussprache, die wir mit dem Grafen Schack und Vertretern der Wehrmacht sowie mit dem Landesarbeitsamt und anderen Behördenstellen vor etwa 4 Wochen hier gehabt hätten, anscheinend noch immer Berichte gemacht worden seien, die die Werksleitung und damit unsere Firma hinsichtlich der Ernährungsverhältnisse belasten. Die seinerzeitige Besprechung habe alle diese Fragen einvernehmlich und restlos klargestellt, sodass ich mich wundern müsse, dass diese nun bald 1Monerliche Angelegenheit noch immer nicht zum Abschluss gebracht werden könne. Es bleibe uns anscheinend jetzt nichts anderes übrig, als uns Rechtfertigung bei höheren Stellen zu suchen.

Ich hatte den Eindruck, als ob der gestrige Besuch auf einen abermaligen ungünstigen Bericht des Grafen Schack zurückzuführen sei. Dafür sprach auch die Beiziehung des Feldwebels, dessen Anwesenheit bei einer derartigen Aussprache immerhin etwas merk-

b. w.

Durchschlag

7 BB. „Film", 09 5401 30 T. 4120

würdig war. Die anfänglichen Differenzen in der Aussprache waren recht weitgehend, schliesslich aber lenkte Herr General Göllner ein und bemerkte, dass die Zurücknahme der Sowjetrussen lediglich durch die Ausrüstung begründet sei, Kriegsgefangene, die industriell nicht voll einsatzfähig sind, in der Landwirtschaft unterzubringen. Er empfahl mir, auch beim Landesarbeitsamt die Zuweisung neuer Kriegsgefangener - sei es Franzosen oder Sowjetrussen - zu beantragen und dabei zu erwähnen, dass General Göllner mit der ersatzweisen Zuweisung von weiteren Gefangenen einverstanden sei. Gegen die jetzt getroffenen Massnahmen jedoch könne er selbst keine Schritte unternehmen, weil die Beurteilung der Einsatzfähigkeit durch den Lagerarzt erfolgt und dieser sein Gutachten dahingehend abgegeben hat, dass alle unsere Sowjetrussen für schwerere Arbeiten nicht eingesetzt werden können.

Ich bat Sie bereits telefonisch, bei Gelegenheit die Sache bei Herrn General Göllner nochmals zur Sprache zu bringen, weil ich immer noch den Eindruck habe, dass von irgendeiner Stelle gegen uns intrigiert wird. Wie ich Ihnen schon bei der letzten Besprechung sagte, habe ich das Gefühl, dass das vom hiesigen Lagerkommando ausgeht. Es ist allerdings verwunderlich, dass diese subalterne Stelle bei den höchsten Vorgesetzten Dienststellen so viel Gehör findet.

Vor allen Dingen müssen wir aber das Landesarbeitsamt noch weiter bearbeiten, um die Zuweisung von Franzosen oder Russen zu erreichen. Vielleicht könnten Sie für Freitag, den 20. d. M., eine Besprechung mit Herrn Bless vereinbaren. Ausserdem komme ich ja dann noch mit Herrn Dir. Riess am Mittwoch, dem 25. 3. ins Landesarbeitsamt, um dort einmal grundsätzlich die Einstellung des LAA. zu unserer Baustelle zu besprechen.

Mit freundlichen Grüssen und Heil Hitler!

Ihr

Gez. Hofmann

Ø Direktion, Wofi.

OFFICE OF CHIEF OF COUNSEL
FOR
WAR CRIMES

MILITARY TRIBUNAL

No. VI

CASE No. VI

DOCUMENT No. N-133

PROSECUTION EXHIBIT

No. 1955
3/3/48

Doc. No. N-133 EXHIBIT No. 1955
3 Mar 48

(Place) Nuernberg, Germany
(Date) 3 March 1948

CERTIFICATE

I, ROLF C. SCHNEIDER of the Evidence Division of the Office of Chief of Counsel for War Crimes, hereby certify that the attached document, consisting of

2 (~~typewritten~~ / photostated / ~~mimeographed~~ / ~~handwritten~~) pages and entitled

NI-13531, Letter (handwritten) by Kaempf to IG-Farben, Wolfen plant, with covershat

dated 28 June 1939, is (~~the original~~ / a true copy) of a document which was delivered to me in my above capacity, in the usual course of official business, as (~~the original~~ / a true copy) of a document found in German archives, records and files captured by military forces under the command of the Supreme Commander, Allied Expeditionary Forces.

To the best of my knowledge, information and belief, the original document is held at :

Russian IG - Control Berlin

Rolf C Schneider

ROLF C SCHNEIDER

DR. ING. ADOLF KÄMPF

AUSSBURG, [illegible] 28. VI. 39.

Direction

A. G. Farb. ind. A. G.

Vertraulich

Wolfen Fifa

Hiedurch teile ich mit, dass ich mich – veranlasst durch offensichtliche Fälle von Sabotage, wie Abreissen wichtiger Aushänge u. A. – nach Rücksprache mit der Stapo entschlossen habe, einen Vertrauensmann in den Bur. betrieb bis auf Weiteres als Arbeiter einzustellen. Das vermittelnde Bur. erhält einschl. Arbeitslohn

RM 25. je Tag.

Von der Stellung eines Antrags od. Kreditinrechnung habe ich absichtlich abgesehen. Es wissen nur noch Dr. Schumacher und Dr. Fischer I von der Sache.

Heil Hitler!

Kämpf.

OFFICE OF CHIEF OF COUNSEL
FOR
WAR CRIMES

MILITARY TRIBUNAL

No. VI

CASE No. VI

DOCUMENT No. NI-13553

PROSECUTION EXHIBIT

No. 1956
3/3/48

Doc. No. NI-13553 EXHIBIT No. 1956 3 March 48

(Place) Nuernberg, Germany

(Date) 3 March 1948

CERTIFICATE

I, ROLF C. SCHNEIDER of the Evidence Division of the Office of Chief of Counsel for War Crimes, hereby certify that the attached document, consisting of

3 ([redacted] / (photostated / ([redacted] / ([redacted] pages and entitled

NI-13553, Memo by KLEIDE of Wolfen plant with attached statistics on foreign labor.

dated 7 Oct 1941, is ([redacted] / (a true copy of a document which was delivered to me in my above capacity, in the usual course of official business, as ([redacted] / (a true copy of a document found in German archives, records and files captured by military forces under the command of the Supreme Commander, Allied Expeditionary Forces.

To the best of my knowledge, information and belief, the original document is held at :

Russian IG Control Office, Wolfen bei Berlin

ROLF C SCHNEIDER

NI-13553
-1-

DR. KLEINE
Farbenindustrie Aktiengesellschaft

WOLFEN, DEN 7. Okt. 1941
Kreis Bitterfeld
Dr.Kl./St./Hk.

Geheim!

Herrn Direktor Riess,	Techn.Abt.Hgr.III
Herrn Dir. Dr. Haselmann,	Fabr.Abt.Kunstseide
Herrn Dir.Dr. Miller,	Fabr.Abt.Photo
Herrn Dir. Dr. Mediger,	Patentabteilung
Herrn Prof.Dr. Eggert,	Wiss.Photochem.Labor.
Herrn Grahl,	Fabrikbuchhaltung
Herrn Dr. Schulze,	Allg.Abteilung
Herrn Dr. Meyer,	Abt.f.Wirtschaftsprüfung
Herrn Hendrich Herrn Baurat Beyson	Werkschutz.

82617

Betr.: Sabotage-Maßnahmen.

Unter Bezugnahme auf meine Mitteilung in der Direktionskonferenz vom 6.10.41 gebe ich Ihnen in folgenden Kenntnis von einer Mitteilung des Oberkommandos der Wehrmacht:

" Aus vertraulicher Quelle wird bekannt, daß Sabotageakte größeren Stils in der deutschen Wehrwirtschaft, insbesondere in Luftrüstungsbetrieben, von englisch-amerikanischer Seite geplant sind. Firmen wie Junkers, Messerschmitt, Focke-Wulf, Askaniawerke und Betriebe der IG-Farbenindustrie AG werden dabei als hauptsächlichste Ziele genannt.

Nach den vorliegenden Mitteilungen soll das Geld bei diesen Aktionen keine Rolle spielen.

Bei dem Umfang der Ausländerbeschäftigung ist größte Aufmerksamkeit am Platze.

Auf die sorgfältigste Beachtung aller Vorschriften für den Ausländereinsatz wird bei dieser Gelegenheit noch einmal besonders hingewiesen.

Die Betriebsleitungen sind sofort zu unterrichten."

- 2 -

NI-13523
-2-

In dieser [illegible] lege ich eine Aufstellung bei, aus der die [illegible] der ausländischen Arbeitskräfte in den verschiedenen Betrieben des Werkes hervorgeht.

Ich habe Herrn Hendrich beauftragt, den Einsatz der Ausländer in den einzelnen Stellen mit den betreffenden Abteilungs- und Betriebsleitern zu besprechen. Ich mache nochmals darauf aufmerksam, daß bei Verwendung von ausländischen Arbeitskräften in meinen Betriebsabteilungen oder andere Betriebsstellen Herr Hendrich sofort in Kenntnis zu setzen ist.

Wie in der Direktionskonferenz am 6.10.41 abgesprochen wurde, soll eine Beschäftigung von Ausländern in der [illegible] nicht stattfinden.

gez. Kleine

√ Herrn Dir.Dr.Gajewski

[illegible]	41	33	3									
[illegible]	30	47										
[illegible]	3		6									
[illegible]			125	16								
[illegible]			24							1		1
[illegible]	15	3	47	11								
[illegible]	4	25	69	3								
Spinnerei [illegible]	29	5	1									
[illegible]	4	3	50					1				1
[illegible]		3	31								1	
[illegible]		3	12									
Spinnerei [illegible]	23	12	7									
[illegible]		1	16	2								
Vistra-Schaltf.	27	8	3									
Zellwolle-Verpackung			1	5		1				1		
Leihverpackung			5									
Bleicherei	2	7						1				
Spinnerei 621	21	18										
Rohviskose 622	45	21										
Rohviskose 601	14	20		1								
Holzplatz	33	35										38
Säurebehandlung	8	8	1									
Faseraufbereitung 621	48	27							1			
Vistra-Lager	4											
K.t.S.	4											
Betr.Labor Vistra	1											
Rohbestände	2	2	1									
Küche	2			4			1					
Werkspedition	2	32										2
Baubetrieb	5											2
T II	5	30		1								3
T III	9	16										3
T VI	15	22										3
E.-Werkstatt		5										
Dampf-Betrieb		5									1	
Elektrokarren-Betrieb	1											
Büro für Arbeiterangel.	1											

OFFICE OF CHIEF OF COUNSEL
FOR
WAR CRIMES

MILITARY TRIBUNAL

No. VI

CASE No. VI

DOCUMENT No. NI-13522

PROSECUTION EXHIBIT

No. 1957
3/3/48.

Doc. No. NI-13522 EXHIBIT No. 1957
3 Mar 48

(Place) Nuernberg, Germany
(Date) Mar 2 1948

CERTIFICATE

I, ROLF C. SCHNEIDER of the Evidence Division of the Office of Chief of Counsel for War Crimes, hereby certify that the attached document, consisting of

11 (~~typewritten~~ (photostated (~~mimeographed~~ (~~hand-written~~ pages and entitled

Letters and file notes re: Dr. Gerhard Ollendorff, former Vorstand member of I.G. Farben

NI-13522

dated 1936, 1938, 1939, is (~~the original~~ / a true copy) of a document which was delivered to me in my above capacity, in the usual course of official business, as (~~the original~~ / a true copy) of a document found in German archives, records and files captured by military forces under the command of the Supreme Commander, Allied Expeditionary Forces.

To the best of my knowledge, information and belief, the original document is held at : Russian I.G. Control Office

Rolf C Schneider
~~SCHNEIDER~~

NI-13522
-1-

Dr.Ga/Mi

16. Juni 1936.

Vertraulich !

Industrie- und Handelskammer zu Berlin,

Berlin NW 7

Dorotheenstr. 8

Ihr Schreiben vom 12. ds.

Ihre Zeichen: A 1438/36/17.

Herr Dr. Gerhard Ollendorff war in der I.G. Farbenindustrie A.G. zum Schluss als Vorstandsmitglied tätig und als solches Leiter der Filmfabrik Wolfen. Herr Dr. Ollendorff ist im Jahre 1932 unter Pensionierung ausgeschieden. Sein Ruf ist einwandfrei, und die wirtschaftlichen Verhältnisse sind meiner Kenntnis nach durchaus geregelt.

Heil Hitler

gez. Gajewski

NI-13522 -2-

I.G. Farbenindustrie Aktiengesellschaft

Filmfabrik
Wolfen (Kr. Bitterfeld)

Nr. 13522 -2-

I.G. Farbenindustrie Aktiengesellschaft

Filmfabrik
Wolfen (Kr. Bitterfeld)

[illegible]

25. November 1938.

Sammelstelle Kriegspolizei,
Kriegspolizeistelle Halle,

H a l l e / S.

Betr. Dr. Gerhard Ollendorff, geb. 12.I.1879 in Krotoschin, wohnhaft in Untergreiner /Obb.

Wie Herr Dr. Ollendorff der Reichsstelle für Wirtschaftsmaßnahmen mitgeteilt hat, hat er die Absicht, ins Ausland zu gehen. Wir machen darauf aufmerksam, dass Herr Dr. Ollendorff in unserem Sinne Sehnsinnsträger ist, und es daher im allgemeinen wirtschaftlichen Interesse liegen dürfte, dass Herr Dr. O. vorläufig nicht ins Ausland entlassen wird. Da Herr Dr. Ollendorff noch im Besitz von Aufzeichnungen sein kann, würden wir an die allen Prämialitäten vorzubeugen, für richtig halten, dass Beobachtung bei ihm gehalten wird, und die Akten uns zur Begutachtung zugeteilt werden.

Wir bitten, diese Angelegenheit absolut vertraulich zu behandeln.

Heil Hitler !

I.G. Farbenindustrie Aktiengesellschaft.

[illegible]

s. Auch Bf. an Gestapo v. 19.XII.38

[illegible]

Durchschlag

NI-13522 -3-

Dr.Ga/Hi Wolfen, Filmfabrik, 25.XI.38.

A k t e n n o t i z

Über die Besprechung mit Dr. Ollendorff am 25.XI.38.

Nach Schilderung seiner Erlebnisse teilte mir Herr Dr. Ollendorff streng vertraulich mit, dass er eine Anfrage eines Japaners erhalten hätte, ob es ihm möglich wäre, ihm photographische Fachleute zu nennen, da Japan in grossem Maße Agfa-Film gekauft habe, infolge der Devisenschwierigkeiten dieses aber nicht mehr könne. Es müsse daher die jetzige bestehende einheimische Film-Fabrikation vergrössern. Ich riet Herrn Dr. Ollendorff, diesen Brief nicht zu beantworten, worauf er meinte, dass er es direkt sowieso nicht tun würde, sondern die Antwort über das japanische Konsulat leiten würde.

Er hätte ausserdem die Möglichkeit, sich an einer ihm in Deutschland angebotenen Erfindung zur Herstellung wasserdichter Papiere mit M 100 000,-- zu beteiligen. Wenn er auswandern würde, würden ihm, da diese Erfindung von einer ausländischen Gesellschaft angeboten wäre, die in Deutschland gezahlten M 100 000 in der Weise angerechnet werden, dass er im Auslande von dem Stammhaus Revenuen beziehen würde.

Herr Dr. O. ist sich noch im Zweifel darüber, ob er einen Antrag stellen soll zur Vorbereitung der Auswanderung oder zur endgültigen Auswanderung.

Herr Dr. O. zeigte mir noch ein Schreiben der Englischen Gesandtschaft, in dem ihm mitgeteilt wird, dass er jederzeit ein Gesuch auf einen englischen Pass einreichen könne.

angesagt von: Dr. Gajewski

Wolfen, Filmfabrik,
2. Februar 1939.

A k t e n n o t i z

über den Besuch der Frau Ollendorff am 1. Februar 1939.

Frau O. ist verheiratet mit dem Vetter des Herrn Dr. Ollendorff, der ebenfalls Jude ist. Sie selbst ist Arierin, ihr Mann ist Nervenarzt. Es sind 5 Kinder vorhanden. Der älteste Sohn studierte Medizin, bestand auch sein Physikum. Am gleichen Tage kam eine Verordnung heraus, dass Halbjuden nicht Medizin werden dürften, worauf das Wort "bestanden" in dem Zeugnis ausgestrichen und durch " nicht bestanden " ersetzt wurde. Er wanderte darauf nach England aus, wo er sich inzwischen mit einer Engländerin verlobt hat. 2 weitere Söhne befinden sich in der Arbeitsfront. Frau O. war früher Leiterin einer Klinik.

Herr Dr. O. hat bei ihnen gewohnt, um einen Wohnsitz zu haben, wenn er eine Kennkarte erhalten wollte. Ihm wurde mitgeteilt, die Kennkarte abzuholen. Gefällig ging Frau Ollendorff mit mit Dr. O. mit, um die Karte zu holen, wobei er gleich festgehalten wurde. Nach 3 Tagen erst konnte sie ihn im Gefängnis Alexanderplatz sprechen. Seit dem 31. Januar 9 Uhr befindet sich Herr Dr. O. in Halle bei der Gestapo. Frau O. möchte ihn morgen aufsuchen. Ich nannte ihr den Kriminalrat Trank als Sachbearbeiter und gab ihr auch die Erlaubnis, sich auf mich zu berufen. Sie will ihn in erster Linie mal sehen, damit er den Eindruck erhält, dass man sich um ihn kümmert, will aber auch von ihm eine Entscheidung haben, welche Papiere verkauft werden sollen, um die am 15/II. fällige Sühnestrafe bezahlen zu können.

Sie teilte ferner mit, dass Frau O. in der Schweiz sich bei ihrem Bruder aufhält, und die Passage für Südamerika

NI-8522

II

zum Besuch ihres Sohnes für alle Familienmitglieder vorliegen würde. Frau Dr. G. wäre eine geborene Leber, ihre Mutter wäre eine geborene Fritsche, die Frau G. ohne Zweifel für eine Arierin hielte.

Zürich, den 7.1.39

Sehr geehrter Herr Lepenski!

Verübeln Sie es mir bitte nicht, wenn ich kurz vor meiner Abfahrt mich mit einer Bitte an Sie wende. Tun Sie bitte nur Alles um die Freilassung meines Mannes zu erlangen und zu beschleunigen, ich kann's einfach nicht begreifen! Wenn ein Mensch schon unschuldig ist muß doch irgend etwas getan werden damit die Sache nicht wochenlang hinausgeschoben wird. Ich bitte Sie Herr Lepenski und die ganze Direktion von Herzen beschleunigen Sie die Sache es kann doch nicht so weiter gehen. Es handelte sich doch nur um eine Beschuldigung!

Mit den besten Empfehlungen

Frau Clara Ollendorff

Original wurden H. Ollendorff
d. Sekretär Ausgehändigt

[illegible] 1930 [illegible]

NI-13522
-7-

Dr.Ga/Hi

Wolfen, Filmfabrik
15. Juni 1939.

Vertraulich ! Persönlich !

Herrn

Geheimrat Dr. Schmitz,

Berlin NW 7

Unter den Linden 82

Sehr geehrter Herr Geheimrat,

Ich habe gestern die Aussprache mit Herrn Dr. Ollendorff gehabt. In dieser wurde die Frage nach den Gründen seiner Verhaftung völlig geklärt.

Herr Dr. Ollendorff bittet nun, dass wir uns dafür einsetzen, dass er auswandern darf, und dass er von der Agfa Ansco im Auslande eine monatliche Zahlung von ca. $ 700,-- bekommt.

Was die Auswanderung betrifft, so habe ich ihm zugesagt, dass wir ihm nicht die geringsten Schwierigkeiten machen würden, und dass wir ihm ein diesbezügliches Schreiben, worin wir keine Bedenken gegen seine Auswanderung machen, zustellen würden. Den betreffenden Brief lege ich Ihnen bei zur Unterschrift und Ausgabe.

Was die Zahlungen seitens der Ansco betrifft, so will Herr Dr. Ollendorff nicht bei der Ansco beschäftigt werden, sondern lediglich in irgend einem Lande - wahrscheinlich Brasilien - [illegible] oder gewerbliche Rente von der Ansco beziehen.

Seine Pensionsbezüge laufen ja, wenn er auswandert, auf [illegible], und er erbot sich, die im Auslande gewählten Bezüge auf die Pension anrechnen zu lassen.

Das ist aber auch jeder andere Weg recht, zu dem man ihm [illegible] kann, um [illegible] anständiges Leben zu-

H Wolfen, Filmfabrik,
15. Juni 1939.

führen.

Ich sagte Herrn Dr. Ollendorff, dass wir selbstverständlich alles tun würden, was ihm zu helfen, dass aber natürlich die Möglichkeiten beschränkt wären.

Mit freundlichem Gruessen und Heil Hitler

Ihr

Herrn Geheimrat Bosch, Heidelberg.

NI-13522 -9- [illegible]

I.G. Farbenindustrie Aktiengesellschaft
Vorstand

Frankfurt a.M. 20.
15. Juni 1939.

15. Juni 1939.

Herrn
Dr. Gerhard Ollendorff,
Berlin-Wilmersdorf
Innsbruckerstr. 12

Sehr geehrter Herr Doktor Ollendorff,

wie Sie uns mitteilten, haben Sie die Absicht, ins Ausland zu gehen. Wir bestätigen Ihnen hiermit, dass unsere Firma keine Bedenken gegen Ihre Auswanderung hat. Soweit es in unserem Vermögen steht, werden wir Ihnen zu Ihrem Fortkommen im Auslande gern behilflich sein.

Indem wir Ihnen allen Gute für die Zukunft wünschen, zeichnen wir

hochachtungsvoll
I.G. Farbenindustrie Aktiengesellschaft.

[illegible] Otto

Couvert richtig nach Berlin-Schöneberg adressiert Sekret. Sch. R. Schmitz (Hl. Thürmerl) am 20.VI. gebeten, das Couvert in Berlin-Schöneberg zu ändern. [illegible]

[illegible] Sch. Rat Schmitz (von Sch. Rat Schmitz [illegible] 19.VI., dem [illegible] am 20.VI. [illegible] das Original abgesandt.) [illegible]

DS

Dr. Gerhard Ollendorff

Berlin-Schöneberg, [illegible]
Innsbruckerstr. 18

Herrn

Direktor Dr. Fritz Gajewski

W O L F E N

Sehr geehrter lieber Herr Dr. Gajewski!

Beifolgend mein offizielles Dankschreiben an den Vorstand für das so überaus liebenswürdige Schreiben an mich. Ich bin mir bewusst, dass ich es in erster Linie Ihnen zu verdanken habe, und [illegible] Ihnen meinen ganz besonders herzlichen Dank sagt, [illegible] unserer Unterredung sagte ich Ihnen, dass ich nicht geglaubt hatte, dass der Vorstand mich so [illegible] würde. [illegible] ich es nicht vergessen, was Sie jetzt für mich tun.

Ihr

stets sehr ergebener

Ollendorff

[illegible]

DR. GERHARD OLLENDORFF

Berlin-Südwestberg, [illegible]

An den Vorstand
der
I.G.Farbenindustrie Aktiengesellschaft
Frankfurt-Main

Sehr geehrte Herren!

Der Inhalt Ihres Schreibens vom [illegible] erfüllt mich mit grosser Genugtuung und Dankbarkeit. [illegible] auch in schwerer Zeit von den früheren Kollegen [illegible] sen zu sein, ist für mich ausserordentlich [illegible]. Ich sehe dem Bescheid über einen günstigen Erfolg [illegible] gern entgegen und danke Ihnen von Herzen.

Ihr

sehr ergebener

Ollendorff

Case 6
Tab VI

Prosecution Exhibit 1958

Document NI-11746

Prosecution Doc No. NI-11746 Exhibit 1958 (Marked)

CERTIFICATE RE EXCERPTS FROM
DOCUMENT NO. NI-11746

C E R T I F I C A T E

I, JOHN J. BOLL, U. S. Civ., AGO # A-444412, hereby certify that the attached photostatic copy of the three petitions mentioned in the attached Certificate of OTTO HEILBRUNN dated 4 March 1948, which contains 33 (thirty-three) photostatic pages is an excerpt of Document NO. NI-11746, the original of which is located in the Document Control Branch of OCCWC.

JOHN J. BOLL
U. S. Civilian
AGO # A-444412

Nurnberg, Germany
17 March 1948

CERTIFICATE RE EXCERPTS FROM
DOCUMENT NO. NI-11746

C E R T I F I C A T E

Attached hereto is photostatic copy of the following three petitions by the Dynamit Nobel A. G., Troisdorf, the originals of which were found in the files of the former Supreme German Taxation Court (Reichsfinanzhof) in Munich:

Petition on Appeal of DAG to Supreme Court, dated 20 November 1940, from this decision

Further petition by DAG dated 20 September 1941, in support of appeal

Further petition by DAG dated 13 December 1941, in support of appeal

Nurnberg, Germany
4 March 1948

OTTO HEILBRUNN
Research Analyst
OCCWC

NI-11746

9

[illegible]-ACTIEN-GESELLSCHAFT

vormals ALFRED NOBEL & Co.

[illegible] Telegraphische Köln 10211 [illegible] Köln 10381 [illegible] Siegburg 3441

Codes: Rudolf Mosse, Bentley - ABC 5. und 6.

Konten: Reichsbank-Giro-Konto Köln Nr. 666, Postscheckkonto Köln Nr. 80048

[illegible]

Einschreiben

Vorgang beigefügt

Der Oberfinanzpräsident

Vorsitzender des Aufsichtsrates: Geheimrat Dr. Hermann Schmitz, Dr. Paul Müller, Dr. Rudolf Schmidt, Dr. Wilhelm Puhge.

25. NOV. 1940

I 384/39 R 65/40

1 Anl. — Hefte.

Unsere Zeichen: Abt. St. u. G.

TROISDORF (BEZ. KÖLN) den 20. November 1940.

[illegible] 15.10. 40 haben wir gegen die Anfechtungs- [illegible] die uns am 26. gleichen Monats zugestellt wur- [illegible] elegt. Unser Rechtsmittel wird damit begrün- [illegible] entscheidung sich in wesentlichen Teilen [illegible] he nach dem Inhalt der Akten nicht gerecht- [illegible] in auf einer Verkennung des Wesens der Or- [illegible] treffender Würdigung des Sachverhalts kann [illegible] dass die Abhängigkeit unserer Gesellschaft [illegible] rie Aktiengesellschaft, Frankfurt/Main, in [illegible] cher und organisatorischer Hinsicht nicht [illegible] finanzverwaltung auf Grund mehrfacher Buch- [illegible] der Zeit vom 1.1.1927 bis 30.11.1938 bestand [illegible] 1938 in vollem Umfange gegeben war und be- [illegible] deshalb unsere Gesellschaft nach wie vor a[illegible] [illegible] werden muss. Im einzelnen ist zu bemerken [illegible] in der Anfechtungsentscheidung, sowohl was [illegible] Abschlusses unseres Interessengemeinschaftsve[illegible] [illegible] auch die Beteiligung der J.G. an unserer Fi[illegible] [illegible] nachtlassung einiger für die rechtliche Be- [illegible] in unseren früheren Schriftsätzen aufgeführ- [illegible] zutreffend dargestellt.

[illegible] eres dem FA Siegburg eingereichten Schrift- [illegible] ichtlich, bestand das sogenannte Generalkar- [illegible] und einer Sprengstoff-Gruppe. Der Pulver-Gru[illegible]

DYNAMIT-ACTIEN-GESELLSCHAFT
vormals ALFRED NOBEL & Co.
TROISDORF

NI-11746
-17-
10

Blatt 2 zum Brief an den Herrn Oberfinanzpräsidenten, Köln vom 20.11.1940

pe gehörten 1) die Köln-Rottweil A.G., Berlin und 2) die K.G. a.A. Wolff & Co., Walsrode an. Dieser Pulvergruppe war die Deutsche Celluloid-Fabrik, Eilenburg angeschlossen, deren Aktien sich bis auf einen geringen Rest im Besitze der I.G. befinden, und die seit 1.1.1927 als Organgesellschaft der I.G. anerkannt ist. Die Sprengstoff-Gruppe bestand aus unserer Firma und drei weiteren im Kalenderjahr 1931 durch Verschmelzung in ihr aufgegangener Gesellschaften; dieser Sprengstoff-Gruppe waren insgesamt sechs weitere Firmen angeschlossen, deren Anteile sich grossenteils in unserem Besitz befanden und die im Laufe der Jahre 1927 bis 1935 teils mit unserer Gesellschaft verschmolzen oder auf sie umgewandelt, teils liquidiert oder, soweit sie für uns kein besonderes Interesse besassen, verkauft wurden. Unmittelbar dem Generalkartell angeschlossen war die sogenannte Rhein-Siegener Gruppe, die aus der Rheinisch-Westfälischen Sprengstoff A.G. und der A.G. Siegener Dynamitfabrik bestand und im Jahre 1931 mit unserer Gesellschaft verschmolzen wurde.

Die mit uns im Generalkartell verbundene Köln-Rottweil A.G. ging im Herbst 1926 durch Verschmelzung auf die I.G.über; diese erwarb dadurch zu den schon in ihrem Besitz befindlichen rd.26% des Kommandit-Aktienkapitals des anderen Mitgliedes der Pulvergruppe, der Firma Wolff & Co., Walsrode, die bisher Köln-Rottweil gehörigen rd.53%, sodass sie jetzt über insgesamt rd.79% dieses Kommandit-Aktienkapitals verfügt. Zusammen mit dieser Verschmelzung der Köln-Rottweil mit der I.G. wurde auch der Interessengemeinschaftsvertrag vom 17.9.1926 zwischen der I.G., uns und den beiden im Jahre 1931 mit uns fusionierten Gesellschaften der Rhein-Siegener Gruppe abgeschlossen. Die Neugestaltung bedingte die Auflösung des Generalkartellvertrags mit sämtlichen damit zusammenhängenden Zusatzverträgen.

Wenn nun in der Anfechtungsentscheidung gesagt wird, daß die mit uns eng verbundene Köln-Rottweil A.G. sowie Wolff & Co., Walsrode, sich in der Nachkriegszeit auf die Herstellung von Kunstseide umgestellt hätten, so ist dies nur teilweise richtig. In den Betrieben dieser beiden Firmen wurde sowohl im Zeitpunkt der Fusion der früheren Köln-Rottweil A.G. mit der I.G. wie auch nachher und insbesondere

Blatt 3 zum Brief an den Herrn Oberfinanzpräsidenten, Köln vom 20.11.1940.

1438 epoch in dem den Gegenstand dieses Rechtsmittelverfahrens bildenden Zeitraum neben Kunstseide und anderen Erzeugnissen auch Pulver hergestellt, sodass auch auf diesem Gebiet Berührungspunkte bestehen. Nach Abschluss des Interessengemeinschaftsvertrages haben wir die durch die Fusion von Köln-Rottweil auf die J.G. übergegangenen, örtlich von ihren eigenen Betrieben getrennten Schwarzpulverfabriken pachtweise und später das Werk Düneberg käuflich übernommen; die in Rottweil bestehende und mehrfach erweiterte Pulverfabrik wird aber von der J.G. in verwaltungsmässigem Zusammenhang mit ihrer dortigen Kunstseide-Fabrik betrieben und die Erzeugung uns zum Verkauf zur Verfügung gestellt. Ausserdem haben wir auf Veranlassung der J.G. mit den persönlich haftenden Gesellschaftern der Firma Wolff & Co., Walsrode, von deren Kommandit-Aktienkapital sich, wie oben erwähnt, rd. 1/4 in Händen der J.G. befinden, im Jahre 1929 einen Garantievertrag abgeschlossen. Durch diese Massnahmen ist in die Hand unserer Firma das Schwergewicht der gesamten Pulver- und Sprengstoff-Interessen des J.G.-Konzerns gelegt worden, und so nach dem Willen der J.G. dieses Arbeitsgebiet zum Zwecke einer einheitlichen Leitung als ein in sich geschlossener Teil des Konzerns unserer Firma zugewiesen, im Zusammenhang mit der nach chemisch-technischen Gesichtspunkten vorgenommenen Aufgliederung, der zufolge wir zur Hauptgruppe 3) der J.G. gehören. Leiter dieser Hauptgruppe oder Sparte ist das Mitglied unseres Aufsichtsrates und des Zentralausschusses im Vorstand der J.G., Herr Direktor Dr. Gajewski in Wolfen.

b.) Von unserem Aktienkapital befanden sich Ende 1927 die gesamten Vorzugsaktien im Nennbetrage von RM 125.000,-- mit 120 fachem Stimmrecht und vom Stammkapital in Nennbetrag von RM 37,5 Mill. RM 9.457.920,-- im Besitze der Firma Leopold Cassella & Co. G.m.b.H. Diese G.m.b.H., deren Geschäftsanteile bereits seit einer Reihe von Jahren zu mehr als 90% der J.G. gehörten, wurde im Dezember 1937 auf diese umgewandelt. Es ist also nicht richtig, wenn in der Übersicht auf Blatt 3) der Aufsichtungsentscheidung gesagt ist, dass am 28.6.39 RM 21.538.500,-- Stammaktien unserer Gesellschaft der J.G. "über Cassella" also nur mittelbar gehört hätten und die J.G. über 100% des Vorzugsaktienkapitals nur mittelbar verfüge; auch die dort angegebenen Zahlenwerte sind unrichtig. Die J.G. war im Dezember 1938 Eigentümerin

NI-11746
-19-

12

...der Herrn Oberfinanzpräsidenten, Köln vom 20.11.1940.

...Vorzugsaktien und von insgesamt RM 20.838.500,—
...unserer Gesellschaft. Dieser Besitz an Stammaktien hat
...Ende 1939 auf nom.RM 21.485.500,— erhöht. Unter Berücksich-
...tigung unseres eigenen Besitzes an Stammaktien von nom. RM 1.838.700,
...belaufen sich daher die Gesamtstimmen der J.G. aus den ihr gehörigen
...und Vorzugsaktien Ende 1938 auf rd. 59,6% und Ende 1939 auf
...60,6%.

...Die Frage der "Adastra" Verwaltungs-Gesellschaft m.b.H., die
...unter 4 und 5 der Anfechtungsentscheidung behandelt ist, be-
...deutet für das gegenwärtige Rechtsmittelverfahren keine Bedeutung, nach-
...dem unbestritten im Besitze der "Adastra" befindlichen Vorzugs-
...aktien bereits im Jahre 1927 auf die vorerwähnte Firma
...und deren Umwandlung im Kalenderjahr 1937 auf die J.G.
...übergegangen sind. Die "Adastra" ist im Jahre 1937 auf unsere
...Gesellschaft verschmolzen worden, bestand also in dem hier in Betracht
...kommenden - Dezember 1938 - nicht mehr.

...Eine Organschaft i.S. des § 2 UStDV 1934 kann demgegenüber, wenn eine
...Gesellschaft das Spiegelbild der tatsächlichen Verhältnisse
...wirtschaftlich und organisatorisch in ein anderes Un-
...ternehmen trägt. Nach der Rechtsprechung (RFH 22 S.183,
...Regelung der Organschaft im UStG.stützt,
...ist als Mittel eines anderen Unternehmens
...anzusehen, wenn sie nicht auf eigene Rechnung und Gefahr ihr
...Geschäft betreibt und ein persönliches Unterordnungsverhältnis
...besteht, dass sie in den geschäftlichen
...Willen des - mit den etwaigen Vorbehalt einer im
...Interesse der Zweckgemeinschaft liegenden Selbständigkeit der Weisungs-
...gebundenen verbunden ist, also eine Art blosser Be-
...triebsabteilung des übergeordneten Unternehmens darstellt. Das Vor-
...liegen ist nach den in unserem Einspruchsschreiben
...im einzelnen dargelegten Tatsachen eben Verhältnissen gegeben
...und ist auch in der Anfechtungsent-
...scheidung nicht bestritten.

...Es erübrigt sich daher, weiterhin ausführlich, weshalb
...eine Verkehrs- u. Finanzgenossenschaft

-5-

Bad 5 [illegible] den Herrn Oberfinanzpräsidenten, Köln vom 20.11.1940.

Gesellschaft, unter Berücksichtigung der in Händen unserer Firma befindlichen RM 1.032.700,-- eigenen Aktien über 60,65% der gesamten Stimmen. In der Rechtsprechung ist bisher in keiner Weise gesagt, dass die finanzielle Beherrschung einer Gesellschaft den Besitz des ganzen Grund- oder Stammkapitals der Untergesellschaft oder von mindestens 3/4 desselben zur Voraussetzung habe; vielmehr ist dies gerade auch im [illegible] 2.297,303 ausdrücklich offen gelassen. Neuerdings ist aus [illegible] vom 12.7.40 (RStBl.910) zu entnehmen, dass ein Organ[illegible] auch dann angenommen werden kann, wenn die Obergesellschaft [illegible] oder unmittelbar 2/3 der Geschäftsanteile oder Aktien der [illegible]schaft besitzt; jedoch ist auch hier nicht ausgesprochen, [illegible] 2/3-Mehrheit ein unbedingtes Erfordernis für die Anerken[illegible] der Organschaft bilde. Die Auffassung der Anfechtungsentschei[illegible], dass von einer finanziellen Herrschaft nicht gesprochen werden [illegible] die Obergesellschaft nicht über eine 3/4-Mehrheit ver[illegible] der Rechtsprechung des RFH nicht in Einklang. [illegible] Falle ist bei der Prüfung der Frage der finanziellen [illegible] nicht bloss zu berücksichtigen, dass die J.G. über eine [illegible] Mehrheit, d.h. nahezu 2/3 der Stimmen verfügt, son[illegible] finanzielle Beherrschung auch schon durch den Interessenge[illegible] vom 15.9.1926 geschaffen ist. Nach § 15 Absatz 2 [illegible] S.107) gelten, wenn ein rechtlich selb[illegible] Unternehmen aufgrund einer Beteiligung oder sonst unmittel[illegible] unter der beherrschenden Einfluss eines anderen [illegible] steht, das herrschende und das abhängige Unternehmen zu[illegible] als Konzern und einzeln als Konzernunternehmen. Als Mittel für [illegible] hat bei Schlegelberger-Quassowski AktG.3 Aufl.S.56 [illegible] die Beteiligung aufgeführt, ohne dass aber auch hier in Ge[illegible] Rechtsprechung oder Schrifttum ein bestimmter Hundertsatz als [illegible] der Beherrschung festgelegt wäre; im Gegenteil wird ge[illegible] Schlegelberger-Quassowski a.a.O. ausdrücklich gesagt, [illegible] Beteiligung genügt, wenn sie für sich allein oder [illegible] mittelm die beherrschende Einflussnahme si[illegible] unserer Gesellschaft durch die J.G. - ab[illegible] Aktienbesitz gegebenen nicht unbeträchtli[illegible] - auch durch den Interessengemeinschaftsvertrag [illegible] aus nachstehenden Tatsachen:

DYNAMIT-ACTIEN-GESELLSCHAFT
vormals ALFRED NOBEL & Co.
TROISDORF

NI-11746
-21

14

Blatt 6 zum Brief an den Herrn Oberfinanzpräsidenten, Köln vom 20.11.1940.

11 a) Unsere Gesellschaft hat den nach bestimmten, im Benehmen mit der J.G. festgelegten Regeln ermittelten Gewinn oder Verlust auf die J.G. zu übertragen und erhält dagegen neben der Aufsichtsratsvergütung einen Betrag, der sie in die Lage versetzt, auf je nom. RM 200,-- ihres derzeitigen Stammaktien-Kapitals die gleiche Dividende zu verteilen, welche die J.G. auf nom. RM 100,-- ihrer eigenen Stammaktien für das gleiche Geschäftsjahr ausschüttet. Damit ist, worauf bereits auf Seite 2) unseres Schriftsatzes vom 14.9.1939 hingewiesen ist, klargestellt, dass unsere Firma - ganz abgesehen von der Stimmenmehrheit der J.G. - schon auf Grund des blossen Interessengemeinschaftsvertrages nicht in der Lage ist, zur Beschaffung von Geldmitteln ohne Zustimmung der J.G. eine Erhöhung des Gesellschaftskapitals herbeizuführen, weil nach dem Vertrag gar nicht die Möglichkeit besteht, auf das erhöhte Kapital entsprechende Dividenden zu verteilen, eine Tatsache, die in der Anfechtungsentscheidung trotz unseres Hinweises völlig unberücksichtigt geblieben ist. Auch zu der Kapitalerhöhung anlässlich der unter Ziffer I, 1 erwähnten Verschmelzung der Westfälischen Spreng stoff-A.G. und der A.G. Siegener Dynamitfabrik mit unserer Firma ist die Zustimmung der J.G. eingeholt worden.

11 b) Nach § 4 des Interessengemeinschaftsvertrages ist die J.G. berechtigt, jederzeit uns gegenüber ihre Absicht zu erklären, unser Vermögen im ganzen durch Fusion zu übernehmen. Die Anfechtungsentscheidung geht nun davon aus, dass die der J.G. zustehenden rd. 60,6% der Gesamtstimmen nicht ausreichen, um diesen Fusionsanspruch ohne weiteres durchzusetzen. Dabei wird aber übersehen, dass gerade für den Fall, dass unsere Hauptversammlung die Fusion ablehnen sollte, die J.G. berechtigt ist, von uns die Überlassung der am Schlusse des alsdann laufenden Geschäftsjahres vorhandenen Liegenschaften, Gebäude, Apparate und Beteiligungen oder eines Teils dieser Gegenstände zum Buchwert der letzten Bilanz zu verlangen, und zwar, ohne dass dadurch der Fortbestand des Interessengemeinschaftsvertrages als solchen berührt würde, wenn er nicht von der J.G. selbst gekündigt wird. Diese Bestimmung des Interessengemeinschaftsvertrages stellt also unverkennbar eine erhebliche Stärkung der durch ihre Stimmenmehrheit ohnedies schon gegebenen Beherrschung unserer Gesellschaft durch die J.G.

-7-

Blatt 7 zum Brief an den Herrn Oberfinanzpräsidenten, Köln vom 20.11.1940.

dar. Unsere Hauptversammlung hat seinerzeit im Jahre 1926, wie auch aus den während des Anfechtungsverfahrens vorgelegten Prozessakten Dähn hervorgeht, einstimmig den Abschluss des Interessengemeinschaftsvertrages mit der J.G. gebilligt, in welchem auch das Recht der J.G. auf Verschmelzung [illegible] Übernahme unserer Anlagewerte verankert ist. Abgesehen von diesem Aussenseiter Dähn ist auch bisher in keiner Weise die Unwirksamkeit dieses Vertrages geltend gemacht worden. Die Auffassung der Anfechtungsentscheidung, dass nach den Erfahrungen des täglichen Lebens mit einer an Gewissheit grenzenden Wahrscheinlichkeit anzunehmen sei, dass im Falle eines Fusionsbegehrens der J.G. die meisten [illegible] Aktionäre sich der dann entstehenden Oppositionsgruppe anschliessen würden mit dem Ziel, ihre durch dieses Begehren berührten Interessen zu wahren, erscheint in keiner Weise begründet; die [illegible] [illegible], die auf die Beteiligung und das Stimmrecht der J.G. [illegible] und die Bestimmung des § 4 des Interessengemeinschaftsvertrages [illegible] begründete Beherrschung zu verneinen.

[illegible] Die finanzielle Abhängigkeit unserer Gesellschaft von der J.G. [illegible] auch darin zum Ausdruck, dass wir, wie sich aus der Niederschrift des Oberfinanzpräsidiums Köln über die Verhandlungen vom 5.2. [illegible], gehalten sind, zu allen Aufwendungen für Neuanlagen über [illegible] ([illegible] 1,000,00) genau so wie andere Betriebe der J.G. die Genehmigung des bei der J.G. gebildeten technischen Ausschusses [illegible] einzuholen, den aufgrund seiner besonderen Sachkenntnisse [illegible] Generaldirektor, Herr Dr. Paul Müller, angehört. Dass der Verzicht der J.G. auf die Absaugung der vollen Gewinne zunächst nicht für eine finanzielle Eingliederung spreche und ohne nähere Kenntnisse seiner Motive nicht eindeutig beurteilt werden könne, ist eine durch keinerlei Tatsachen [illegible] und auch unzutreffende Annahme. Gerade der Umstand, dass die J.G. schon in einer Reihe von Jahren darauf verzichtet hat, dass ihr der gemäss § 2 des Interessengemeinschaftsvertrages nach den Vorbilanzen zustehende Gewinn zum Schlusse der einzelnen Geschäftsjahre gutgeschrieben wurde, beweist, wie schon in unserem Schriftsatz vom 14.9.1939 dargelegt, dass sich die J.G. durchaus als Beherrscherin unserer Gesellschaft betrachtet, sodass es für sie keinen grundsätzlichen Unterschied bedeutet, ob die sich nach den Vorbilanzen ergebenden Gewinne ihr übertragen oder uns belassen werden, weil

Blatt 8 an den Herrn Oberfinanzpräsidenten, Köln vom 20.11.1940.

präsidium für euch das gehört, was formal unserem Vermögen zuwächst.
(4d) Schliesslich darf bei der Beurteilung der Frage der Abhängigkeit, wenn nicht übersehen werden, dass dem Grundkapital unserer Gesellschaft von RM 47.000.000,— Stammaktien und RM 125.000,00 Vorzugs-Aktien Ende 1936 ein Grundkapital der J.G. von RM 680 Mill. Stammaktien und RM 40.000.000,00 Vorzugsaktien gegenüber stand. Schon dieser [illegible] der beiderseitigen Grundkapitalien zeigt nur Gewicht, dass [illegible] gleichberechtigter Partner bei den Interessengemeinschaftsverträgen vom 17.9.1926 keine Rede sein kann, sondern [illegible] das Uebergewicht der J.G. ergibt, das in Zusammenschau mit den verschiedenen Ausführungen behandelten Tatsachen die Abhängigkeit unserer Firma erkennen lässt.

2. [illegible] Abhängigkeit.

[illegible] der wirtschaftlichen Abhängigkeit enthält die [illegible] Feststellung den Hinweis, dass die rechtliche Selbständigkeit unserer Firma mit allen daraus zu ziehenden Folgerungen unzweifelhaft auch

[illegible] unsere Firma nach aussen hin als selbständiges Unternehmen auftrete. Dieses Auftreten nach aussen ist kein Anhaltspunkt für eine wirtschaftliche Unabhängigkeit. Dass die untergeordnete Gesellschaft nach aussen im eigenen Namen, also selbständig auftritt, [illegible] RStBl.1932 S. 359 und neuerdings RStBl.1940 S.910 [illegible] bei Unternehmenszusammenschlüssen nicht bloss sehr häufig, sondern [illegible] die Regel. Die Bestimmungen über die Organschaft in § 2 Abs. 2 Ziffer 2 UStG., § 2 UStDB setzen ja überhaupt eine formell selbständige juristische Person voraus. Die Feststellungen und Gründe des Urteils in dem Prozess Dähn sind, wie die Anfechtungsentscheidung [illegible] zutreffend erkennen lässt, für die Frage der steuerlichen Organschaft [illegible] ausschlaggebende Bedeutung, zumal sie in wesentlichen den Zweck verfolgten, nachzuweisen, dass die Bewegungsfreiheit unseres Vorstandes und Aufsichtsrates durch den Interessengemeinschaftsvertrag nicht in unzulässiger Weise beschränkt sei; der Begriff der Organschaft ist dort ein ganz anderer als er im Umsatzsteuerrecht verankert ist. Nicht zur Beurteilung herangezogen ist aber, unser Hinweis in dem seinerzeitigen Zivilprozess, dass der Interessengemeinschaftsvertrag abgeschlossen worden sei, weil er für unsere Firma lebenswichtig gewesen sei. Dass nach § 1 Satz 2 des Interessengemeinschaftsvertrages

unsere Firma nur bei Geschäften, die über den gewöhnlichen Betrieb unseres Handelsgewerbes hinausgehen, die Zustimmung der J.G. einzuholen hat, ist eine Regelung, die auch sonst gegenüber Organgesellschaften gelten dürfte und vor allem auch gegenüber den mehr als 80 sonstigen Organgesellschaften der J.G. gilt, die ebenfalls nicht für jedes einzelne Geschäft der Genehmigung der J.G. als Obergesellschaft bedürfen. Nicht einmal in den eigenen Werken der J.G. kommt eine solche Genehmigung - etwa durch Einflussnahme des Gesamtvorstandes - in Betracht, da zur gesetzlichen Vertretung der Firma jeweils nur zwei Unterschriften erforderlich sind und die hierzu Berechtigten im Rahmen der ihnen übertragenen Aufgaben auch selbständig entscheiden. So wie innerhalb der J.G. beispielsweise das Farbenstickstoff- oder Kunstseide-Geschäft jeweils durch einzelne Persönlichkeiten geführt wird, geschieht es im Rahmen des J.G.-Konzerns, bei uns mit dem Sprengstoff-, Pulver- und Munitions-, Celluloid- und Kunststoff-Geschäft. Im einzelnen ist hinsichtlich der wirtschaftlichen Abhängigkeit noch zu bemerken:

a) Schon aus den Darlegungen unter Ziffer I, 1 über die seinerzeitigen geschäftlichen Beziehungen zwischen dem Generalkartell und den in der J.G. zusammengeschlossenen früheren deutschen Teerfarbenfabriken geht hervor, dass die damals getrennten Konzerne in sehr grossem Umfang auf wirtschaftlichem und technischem Gebiet Berührung miteinander hatten. Dies hat sich in der Folgezeit noch ganz erheblich gesteigert, da wir von den Stickstoff-Erzeugnissen der J.G. für unsere Betriebe in grossen Mengen Ammoniak, Salpetersäure, Harnstoffe usw., von den organischen Chemikalien der J.G. u.a. Chlorate, Schwefel, Schwefelsäure, Salzsäure, Sauer- und Wasserstoff und von den organischen Chemikalien vor allem Glycerin, Glykol, Toluol und Collodiumwolle benötigen. Auch eine grosse Zahl anderer Produkte aus sonstigen Erzeugungsgebieten der J.G. bildet eine wesentliche Grundlage für das uns im Rahmen des J.G.-Konzerns zugeteilten Fabrikationsgebiet. In besonderem Masse trifft dies für das in engster wissenschaftlicher, technischer und kaufmännischer Zusammenarbeit mit Werken der J.G. entwickelte Kunststoff-Gebiet zu.

Dass uns innerhalb unseres Fabrikationsgebietes eine gewisse Selbständigkeit eingeräumt ist, wie dies z.B. vor allem auf dem

Sprengstoffgebiet im Hinblick auf unsere jahrzehntelangen Erfahrungen ohne weiteres verständlich ist, schliesst die Annahme eines Organverhältnisses nicht aus (RFH 22, Seite 187). Eine solche Bewegungsfreiheit haben innerhalb der J.G. als Firma auch deren eigene Abteilungen, wie z.B. die Braunkohlengruben, oder Fabriken, wie das Camerawerk München, die Filmfabrik Wolfen oder das Serumwerk Marburg. In dieser Richtung können noch zahlreiche Arbeitsgebiete angeführt werden, welche innerhalb einer Firma und eines Konzerns von der Ausdehnung der J.G. gar nicht anders geführt werden können, als durch Spezialisierung und Abgrenzung der gegenseitigen Tätigkeitsbereiche. Dies ist selbst in unserer eigenen Firma nicht anders, in der so verschiedenartige Arbeitsgebiete wie Munition und Kunststoff vereinigt sind. Die hiermit angedeutete dezentralisierte Organisation der J.G. ist bei ihren übrigen Organgesellschaften noch niemals als Gegenbeweis gegen die Organschaft geltend gemacht worden.

II 2 b) Wenn die "Gesellschaft mit beschränkter Haftung zur Verwertung chemischer Erzeugnisse", trotzdem sich ihre gesamten Geschäftsanteile in unserer Hand befinden, umsatzsteuerlich nicht als Organ unserer Firma behandelt wird, beruht auf einer besonderen behördlichen Ausnahmeregelung für die Zeit vom 1.1.1937 an, die von der Frage der finanziellen, wirtschaftlichen und organisatorischen Eingliederung, die an sich gegeben ist, durchaus unabhängig ist; bis zu dieser Ausnahmeregelung war diese G.m.b.H. als Organ anerkannt.

II 2 c) Auch das in den bisherigen Schriftsätzen schon eingehend behandelte "Rüstungsgeschäft" vermag eine wirtschaftliche Selbständigkeit unserer Gesellschaft nicht zu begründen. Wie in Ziffer II unserer Anfechtungsbegründung vom 14.9.1939 ausgeführt, ist die Annahme, dass den Hauptgegenstand unseres Unternehmens das Rüstungsgeschäft bildet, in welchem unsere Firma völlig selbständig sei, nicht begründet; der Wert unserer Erzeugung an Munition für Jagd- und Sport, Bergwerkssprengstoffen, Kunststoffen usw. hielt sich zu der hier in Frage kommenden Zeit mit demjenigen unserer Lieferungen an die Wehrmacht ungefähr auf gleicher Höhe. Die Tatsache der Steigerung unserer Lieferungen an die Wehrmacht vermag aber die Auffassung über unsere Selbständigkeit im Rüstungsgeschäft nicht zu begründen; keinesfalls ist unser Abhängigkeitsverhältnis gegenüber der J.G. durch die Erweiterung un-

seres Geschäftes mit der Heeresverwaltung irgendwie beeinflusst worden. Die Geheimhaltungsverpflichtung nach § 88 des Strafgesetzbuches besteht in gleicher Weise wie bei unserer Firma auch bei den einzelnen Werken der J.G. selbst für deren Angestellte gegenüber allen Personen, die nicht in dienstlicher Eigenschaft eingeweiht werden müssen. Infolgedessen finden sich sowohl innerhalb der J.G. als auch innerhalb unserer Firma immer wieder Aufträge von grosser Tragweite, deren Kenntnis in allen Einzelheiten und in ihrem Zusammenhang auf einige wenige Personen beschränkt ist. Dabei macht es keinen Unterschied für den Konzern aus, ob diese Personen von der J.G., von uns oder anderen Organgesellschaften angestellt sind. Es ergibt sich dies einfach aus der Notwendigkeit, die Verantwortung von einer juristischen Person auf natürliche Personen zu übertragen. Die Massnahmen unserer Firma im Rüstungsgeschäft, mögen sie Sprengstoffe, Munition oder Kunststoffe betreffen, sind daher durchaus denjenigen gleichzusetzen, welche von diesen Betriebsabteilungen der J.G. getroffen werden.

d) Die Frage der "Verrechnungspreise" ist in den mehrfachen Vorbringen schon eingehend erörtert worden; auch die auf Blatt 4 der Anfechtungsentscheidung erwähnte Begründung der einheitlichen Behandlung der Sprengstoffgruppe - D.A.G.-Wasag-Lignose wurde dabei ausführlich behandelt. Es ist hier nur nochmals festzustellen, dass die Preisstellung lediglich eine kalkulatorische Angelegenheit ist, welche im Hinblick auf die in Ziffer II 1 a dieser Rechtsmittelbegründung erwähnte Abrechnung nach dem Interessengemeinschaftsvertrag, aufgrund deren unsere gesamten Gewinne oder Verluste auf die J.G. zu übertragen sind und uns von ihr nur die für die Auszahlung der Aufsichtsratsvergütung und einer bestimmten Dividende erforderlichen Beträge zur Verfügung gestellt werden, für die Beurteilung der Organfrage ohne jegliche Bedeutung ist.

3.) Organisatorische Abhängigkeit.

Hinsichtlich der für die Beurteilung der organisatorischen Abhängigkeit massgebenden Tatsachen wird auf unsere Ausführungen in Ziffer I 1 dieser Rechtsmittelbegründung verwiesen. Wie dort betont, sind die gesamten Pulver- und Sprengstoff-Interessen des J.G.-Konzerns in unserer Hand zusammengefasst, zu dem Zweck, eine einheitliche Führung dieses Arbeitsgebietes unter der Oberleitung des Vorstan-

des der J.G. zu ermöglichen.

I 1 a) Bei dem Umfang des J.G.-Konzerns und der Grösse der von der J.G. selbst oder von ihren Organgesellschaften geführten Betriebe kommt die vielleicht bei kleineren Unternehmer-Zusammenschlüssen mögliche Personal-Union der Inhaber von leitenden Stellungen unserer beiderseitigen Firmen im allgemeinen ebenso wie bei den übrigen unbestrittenen Organgesellschaften der J.G. nicht in Betracht. Die im Interesse einer einheitlichen Oberleitung erforderliche Verbindung unserer Firmen wurde nach Abschluss des Interessengemeinschaftsvertrages zunächst dadurch hergestellt, dass das kaufmännische Vorstandsmitglied der J.G., Herr Direktor Born, wie schon im Schriftsatz vom 10.5.39 angegeben, in den Vorstand unserer Gesellschaft übertrat und in der ersten Generalversammlung nach Abschluss des Interessengemeinschaftsvertrages zwei Vorstandsmitglieder der J.G., die Herren Geheimrat Professor Dr. Bosch und Geheimrat Dr. Schmitz, in unseren Aufsichtsrat gewählt wurden. Anstelle des in den Ruhestand getretenen Herrn Direktor Born wurde im Jahre 1931 Herr Dr. Pungs als technisches Vorstandsmitglied von der J.G. zu uns entsandt. Im Jahre 1937 übernahm Herr Geheimrat Dr. Schmitz, der 1935 Vorsitzer des Vorstandes der J.G. geworden war, den Vorsitz in unserem Aufsichtsrat, nachdem bereits im Jahre 1936 ein weiteres Vorstandsmitglied der J.G. und zwar der bereits in Ziffer I 1 erwähnte Leiter der für unser Fabrikationsgebiet zuständigen Hauptgruppe 3, Herr Direktor Dr. Gajewski, in unseren Aufsichtsrat gewählt worden war.

Andererseits ist unser Generaldirektor, Herr Dr. Paul Müller, seit 1938 Mitglied des Aufsichtsrates der J.G., gehört aber noch, wie schon in Ziffer II 1 c ausgeführt, dem vom Vorstand der J.G. gebildeten technischen Ausschuss und kaufmännischen Ausschuss der J.G. an. Weitere Herren unseres Vorstandes und unseres Direktoriums sind von der J.G. in die bei ihr bestehenden technischen, kaufmännischen und wissenschaftlichen Fachkommissionen berufen worden.

I 1 b) Die gesamte buchhalterische Organisation wurde, vor allem soweit sie zur Durchführung der Gewinnabführungs-Vereinbarungen usw. erforderlich war, derjenigen der J.G. angepasst und unsere gesamte Geschäftsführung [illegible] der für die eigenen Betriebe der J.G. zuständigen Stelle ([illegible], technischer Ausschuss, Kaufmänni-

-13-

DYNAMIT-ACTIEN-GESELLSCHAFT
vormals ALFRED NOBEL & Co.
TROISDORF

NI-11746
-28-

Blatt 13 zum Brief an den Herrn Oberfinanzpräsidenten, Köln vom 20.11.1940.

schen Ausschusses, Spartenisierung) unterworfen. Insbesondere bedarf unsere Investitionsprogramm der Genehmigung durch das zuständige Gremium der J.G. und unsere gesamte Finanzgebarung gestaltet im Einvernehmen mit der Zentral-Finanzverwaltung der J.G. in Berlin. Neuerdings hat die J.G. unter Hinzuziehung unserer Firma und einer weiteren Organgesellschaft, der Deutschen Celluloidfabrik, Eilenburg zum Vertrieb unserer gemeinschaftlichen Erzeugnisse aus Polyvinylchlorid in Frankfurt/ Main eine Verkaufsgesellschaft für Kunststoff-Erzeugnisse m.b.H. errichtet, damit unsere Zusammenarbeit auf diesem Gebiet auch im Verkauf mit einer einheitlichen, von der J.G. vorgezeichneten Linie hervortritt.

Auf alle diese für die Beurteilung der organisatorischen Abhängigkeit maßgebenden Gesichtspunkte ist sowohl in unserer Beschwerdebegründung vom 10.6.1939 wie auch in unserer Berufungs- (Anfechtungs-) Begründung vom 14. 9.1939 hingewiesen, ohne daß dieselben in der Anfechtungsentscheidung in dem erforderlichen Umfang gewürdigt worden wären. Die von uns schon in dem bisherigen Rechtsmittelverfahren geltend gemachten Tatsachen können nicht nur zu einer in der Anfechtungsentscheidung "wohl" in gewissem Umfange eingeschränkten Anerkennung der Abhängigkeit auf organisatorischem Gebiete führen, sondern lassen unseren Standpunkt, daß die Eingliederung unserer Firma in die J.G. nicht bloss in organisatorischer, sondern auch in finanzieller und wirtschaftlicher Hinsicht durchaus gegeben ist, als vollauf gerechtfertigt erscheinen. Die Anfechtungsentscheidung betrachtet die finanzielle Abhängigkeit im Hinblick auf " die Tatsache des nur mittelbaren Besitzes der Vorzugsaktien über die "Adeatra" als bereits zweifelhaft"; wir haben, in Ziffer II 1 dieses Schriftsatzes hinreichend nachgewiesen zu haben, daß die finanzielle Abhängigkeit nicht zweifelhaft sein kann, zumal die Annahme, dass es sich bei den Vorzugsaktien nur um einen mittelbaren Besitz handele, unzutreffend ist. Die J.G. hat-abgesehen von den mehrfach erwähnten Stammaktien - unsere gesamten Vorzugsaktien seit 1927 mittelbar über die Firma Cassella besessen und ist seit Umwandlung dieser Firma im Jahre 1937 unmittelbar Eigentümer; die Frage der

-14-

DYNAMIT-ACTIEN-GESELLSCHAFT
vormals ALFRED NOBEL & Co.
TROISDORF

NI-11746
-29-

Blatt 14 zum Brief an den Herrn Oberfinanzpräsidenten, Köln vom 20.11.1940.

"Adastra" besitzt also hier überhaupt keine Bedeutung. Auch wirtschaftlich kann unsere Gesellschaft nicht als selbständig betrachtet werden. Auf Grund des Interessengemeinschaftsvertrages vom 17.9.1926 stehen wir der J.G. nicht als gleichrangiges Unternehmen gegenüber, sondern sind in deren Arbeitsprogramm eingegliedert. Das in den bisherigen Rechtsmittelentscheidungen so sehr in den Vordergrund geschobene Rüstungsgeschäft vermag, wie sich aus Ziffer II 2 b dieser Ausführungen, Seite 5 und 7 unserer Berufungs-(Anfechtungs-) begründung vom 14.9.1939 und unserem Schriftsatz vom 18.12.1939 ergibt, die Auffassung der Anfechtungsentscheidung für sich allein nicht zu rechtfertigen. Offenbar ist das Wesen dieses Rüstungsgeschäftes und sein Zusammenhang mit der Aufspaltung der wirtschaftlichen Betätigung der J.G. überhaupt nicht richtig erkannt worden.

Als unzutreffend ist auch die Behauptung zu bezeichnen, dass die Organschaft trotz erheblicher Bedenken der Betriebsprüfung von 1929 nur aufgrund einer unzureichenden Kenntnis der Sachlage anerkannt worden sei, die im wesentlichen zu klären erst der Betriebsprüfung 1937 gelungen sei. Vielmehr zeigen unsere vorstehenden Ausführungen, dass gerade die nunmehrige Wertung der Organschaft auf der Verkennung einer Reihe von Tatsachen beruht, die in den bisherigen Verhandlungen unsererseits schon hinreichend klargestellt, in der Anfechtungsentscheidung aber nicht zutreffend gewürdigt worden sind. Es muss hierzu auch auf die den Vorinstanzen bekannte Tatsache hingewiesen werden, dass die Anwendung der Organlehre innerhalb des J.G.-Konzerns überhaupt nicht zuerst von der J.G. oder unserer Firma oder einer der übrigen Organgesellschaften geltend gemacht, sondern die Frage im Laufe der Buchprüfung von der Reichsfinanzverwaltung aufgegriffen und die Organschaft bestimmter Gesellschaften von dieser Seite in Anspruch genommen worden ist.

Dass diese angestrebte weitere Klärung keine Tatsachen ergeben hat, welche die bisherige Anerkennung unserer Organschaft als unbegründet erscheinen lassen könnten, beweisen unsere vorstehenden Ausführungen. Unsere Rechtsbeschwerde gegen die selbständige Heranziehung unserer Firma zur Umsatzsteuer für den Monat Dezember 1938 erscheint darnach in vollem Umfange gerechtfertigt.

Eine zweite Ausfertigung dieser Rechtsbeschwerdebegründung fügen wir bei.

Heil Hitler!

DYNAMIT-ACTIEN-GESELLSCHAFT,
vormals ALFRED NOBEL & Co.

NI-11746 T
I-42

DYNAMIT-ACTIEN-GESELLSCHAFT
vormals ALFRED NOBEL & Co.

Postanschrift: Dynamit-Actien-Gesellschaft Troisdorf

Drahtanschrift: Adastra Troisdorf

Fernruf: Ortsgespräche Köln 10211; Ferngespräche Köln 10281; Orts- u. Ferngespräche Siegburg 2441

Codes: Rudolf Mosse Bentley - ABC 5. und 6.

Konten: Reichsbank-Giro-Konto Köln Nr. 866; Postscheckkonto Köln Nr. 83048

An die
Geschäftsstelle V des
Reichsfinanzhofs
München 47
Schalterasch.

Reichsfinanzhof
Eing. 26. SEP. 1941
Anl. Anlagen

Ihre Zeichen: V 124/41

Ihre Nachricht vom: 29.7.1941.

Unsere Zeichen: Abt. St. u. G.

TROISDORF (BEZ. KÖLN) den 20. September 1941.

Zu der Stellungnahme des F.A.Siegburg vom 10.12.1940 und des Herrn Oberfinanzpräsidenten Köln vom 9.3.1941 gestatten wir uns zu bemerken:

I.) Stellungnahme des FA.Siegburg vom 10.12.1940.

1) Die in unserer Rechtsbeschwerdebegründung vom 20.11.1940 eingehend behandelte Vorgeschichte unseres Interessengemeinschaftsvertrages mit der J.G.Farbenindustrie A.G. ist nicht nur für unser Verhältnis zu der früheren im Jahre 1926 mit der J.G. Farbenindustrie A.G. verschmolzenen Köln-Rottweil A.G., sondern gerade für unsere Beziehungen zur J.G.Farbenindustrie A.G. selbst von Bedeutung. In der Anfechtungsentscheidung war gesagt, dass die mit uns eng verbundene Köln-Rottweil A.G., sowie die Firma Wolff & Co., Walsrode, sich in der Nachkriegszeit auf die Herstellung von Kunstseide umgestellt hätten, was wir in Ziffer I 1 Abs.3 unserer Rechtsbeschwerdebegründung entsprechend richtigstellen mussten, da von diesen beiden Firmen sowohl im Zeitpunkt der Fusion, wie auch nachher, neben Kunstseide und anderen Erzeugnissen, auch Pulver hergestellt wurde und auch heute noch hergestellt wird. Zwischen den in der Pulver- und der Sprengstoff-Gruppe zusammengeschlossenen Firmen haben nicht nur vertragliche Bindungen, sondern auch wechselseitige finanzielle Beteiligungen bestanden. Der im Jahre 1926 mit der J.G.

Farbenindustrie A.G. abgeschlossene Vertrag hat deshalb nicht einfach die Abwälzung von Verlusten der früheren Köln-Rottweil A.G. auf die J.G.Farbenindustrie A.G. bezweckt, sondern besitzt eine viel weitergehende Bedeutung, weil erst durch ihn die Möglichkeit zu einer grundlegenden Neuordnung und Weiterentwicklung auf dem Arbeitsgebiet geschaffen wurde, das als Zellstoff-Chemie bezeichnet wird und ebenso Sprengstoffe wie Kunststoffe, Zellwolle und Kunstseide umfasst. Uns darin aus eigener Kraft zu behaupten, waren unsere Gesellschaft und die später mit uns vereinigten Konzernunternehmen nicht in der Lage, was die Verluste beweisen, die in den ersten Jahren nach Abschluss der Interessengemeinschaft von der J.G.Farbenindustrie A,G. übernommen wurden.

Der Abschluss von Interessengemeinschaftsverträgen ist auch durchaus kein überholtes Ergebnis liberalistischer Denkungsweise und Wirtschaftsführung, wie es das FA.Siegburg hinzustellen beliebt, sondern wird auch von der nationalsozialistischen Wirtschaftsauffassung als eine der Formen des Zusammenschlusses der Wirtschaft nach wie vor anerkannt. Es wird dazu auf Reinhardt-Gebhardt "Handbuch der steuerlichen Betriebsprüfung" Bd.I S.1o7, 124, Bd.II S.141 usf.verwiesen. Dort kommt insbesondere auch zum Ausdruck, dass sich Interessengemeinschaftverträge nicht bloss zwischen selbstständigen Firmen, sondern auch zwischen solchen finden, die kapitalmässig oder sonstwie aneinander gebunden sind, wie dies gerade in unserem Falle zutrifft.

2) Die Annahme, dass die Verschmelzung bezw. richtiger die Umwandlung der Firma Leopold Cassella & Co.G.m.b.H. auf die J.G. Farbenindustrie A.G. im Dezember 1937 vermutlich nur zu dem Zwecke erfolgt sei, um den Besitz an D.A.G.Aktien bei der J.G.Farbenindustrie A.G. ausweisen zu können und dadurch das Organverhältnis mehr auszubauen, ist in keiner Weise begründet. Wie aus Ziff.I 2 unserer Rechtsbeschwerdebegründung ersichtlich, befanden sich die Geschäftsanteile der Firma Cassella schon seit einer Reihe von

3 zum Brief an die Geschäftsstelle V des Reichsfinanzhofs, München 27, Schalterfach. 20.September 1941

Jahren zu mehr als 90% in Händen der J.G.Farbenindustrie A.G.; die Firma Cassella hatte schon Anfang 1926 ihr Werk Mainkur an die J.G.Farbenindustrie A.G. verpachtet und war seitdem im wesentlichen als Holding-Gesellschaft für die J.G.Farbenindustrie A.G. tätig. So lagen bei ihr nicht nur die Aktien unserer Gesellschaft, sondern mit einem weit höheren Wert 25% des Gesellschaftskapitals der Ammoniakwerke Merseburg G.m.b.H. und noch andere Beteiligungen. Die Umwandlung wurde im Rahmen einer umfangreichen Entschachtelung innerhalb des J.G.-Konzerns durchgeführt und hat mit der Frage des Organverhältnisses unserer Gesellschaft nicht das geringste zu tun.

3) Die Organschaft setzt nach § 2 UStDB.1934 (jetzt § 17 UStDB.1938) voraus, dass eine juristische Person nach dem Gesamtbild der tatsächlichen Verhältnisse finanziell, wirtschaftlich und organisatorisch in ein anderes Unternehmen eingegliedert ist. Organschaft kann dabei nach RStBl.1934 S.1145 auch gegeben sein, wenn die Obergesellschaft nicht die Mehrheit der Geschäftsanteile der beherrschten Gesellschaft besitzt. In keinem Falle ist bisher in der Rechtsprechung des RFH. das Erfordernis aufgestellt, dass die Obergesellschaft über eine Dreiviertel-Mehrheit verfügen müsse, wenn von einer finanziellen Beherrschung gesprochen werden solle. Die Ausführungen des FA.Siegburg in dieser Richtung sind auch widerspruchsvoll. Auf der einen Seite wird zugegeben, dass ein finanzielles Übergewicht in Gestalt einer Dreiviertel-Mehrheit nicht immer erforderlich sein mag, sondern die Unselbständigkeit eines Unternehmens nach dem Gesamtbild seiner Beziehungen zur Obergesellschaft so vollkommen sein könne, dass die Frage der finanziellen Beteiligung von untergeordneter Bedeutung sei, auf der andern Seite aber betont, dass die J.G. mit ihrem derzeitigen Aktienbesitz nicht in der Lage sei, der Generalversammlung unserer Gesellschaft ihren auf Fusion gerichteten Willen aufzuzwingen, was der Fall sein müsste, wenn es sich bei unserer Firma nur um eine blosse Betriebsstätte ohne eigenen Willen handeln solle.

-2-

DYNAMIT-ACTIEN-GESELLSCHAFT
vormals ALFRED NOBEL & Cie.
TROISDORF

NI-11746
-45

33

Blatt 4 zum Brief an die Geschäftsstelle V des Reichsfinanzhofs, München 27, Schalterfach. vom 20. September 194

Massgebend ist nach § 2 Abs.2 Ziff.2 UStG, dass die Organgesellschaft dem Willen des beherrschenden Unternehmers derart untergeordnet ist, dass sie keinen eigenen Willen hat. Es kommt dabei nach StW.1936 Nr.440 nicht darauf an, die Unmöglichkeit der eigenen Willensbildung bei der untergeordneten Gesellschaft mit zahlenmässiger Schärfe zu beweisen, sondern entscheidend ist, ob nach der Gesamtheit der Umstände damit zu rechnen ist, dass bei der Untergesellschaft ein von dem Willen der Obergesellschaft abweichender Beschluss zustande kommt. Davon wird jedoch, nachdem die J.G., wie aus Ziff.I 2 unserer Rechtsbeschwerdebegründung ersichtlich, über mehr als 60% unserer Gesamtstimmen in der Generalversammlung verfügt, kaum die Rede sein können. Wenn aber die Verschmelzung unserer Firma mit der J.G. in der Generalversammlung wider Erwarten abgelehnt werden sollte, würde ohne weiteres das Recht der J.G. auf Übernahme unserer Anlagewerte gemäss § 4 unseres Interessengemeinschaftvertrages Platz greifen. Die Annahme des P.A.Siegburg, dass es bei der Bedeutung, die unsere auf dem Rüstungsgebiet führende Gesellschaft für die Deutsche Wehrwirtschaft habe, heute als ausgeschlossen gelten müsse, dass der nationalsozialistische Staat die praktisch auf eine Zerstörung unserer Firma hinauslaufende Anwendung des § 4 des Interessengemeinschaftvertrages gestatten würde, und ein Übergang unserer wehrwirtschaftlich genutzten Anlagen auf ein anderes Unternehmen im allgemeinen Reichsinteresse recht unerwünscht sei, ist eine in keiner Weise gerechtfertigte Unterstellung. Die J.G. ist in weit grösserem Umfange als unsere Firma im Reichsinteresse auf wehrwirtschaftlichem Gebiet tätig, wobei die für Zwecke der Sprengstoff- und Pulverherstellung benötigten Vorprodukte eine sehr bedeutende Rolle spielen, sodass - im Gegensatz zu der Annahme des P.A.Siegburg - einer Vereinigung der Betriebe Reichsinteressen nicht entgegen stehen würden.

Auch die Annahme, dass sich die J.G. überhaupt nicht mit der [illegible] Frage der Fusion oder die Übereignung unserer

-5-

Anlagewerte zu verlangen, entbehrt jeglicher Begründung. Die J.G. hat schon bei der Erhöhung ihres Aktienkapitals zwecks Fusion der Köln-Rottweil A.G. im Jahre 1926 Vorratsaktien für eine künftige Verschmelzung unserer Gesellschaft geschaffen und nachdem dieselben auf Grund der Bestimmungen der VO. vom 6.1o. 31 (RGBl.I 537,556) über die Kapitalherabsetzung in erleichterter Form eingezogen worden waren, eine bedingte Kapitalerhöhung gemäss der VIII.VO. vom 13.3.1934 (RGBl.I 196) in Höhe von RM 176.868.600,- beschlossen, von der ein entsprechender Teilbetrag zur Durchführung unseres Interessengemeinschaftsvertrages bestimmt ist. Dass zudem auch keine wirtschaftlichen Gründe für die Vereinigung unserer "auf getrennten Arbeitsgebieten tätigen" beiden Firmen ersichtlich seien, ist angesichts unserer Darlegungen in Ziff.II 2 a unserer Rechtsbeschwerdebegründung nicht verständlich.

4) Der bei der J.G. gebildete Technische Ausschuss"Tea" ist eine ausschliessliche Einrichtung der J.G., die nicht etwa in gegenseitigen Abmachungen zwischen unseren beiden Firmen verankert ist, also auch nicht auf eine Gleichberechtigung beider Partner hindeuten kann. Wie in Ziffer II 1 c unserer Rechtsbeschwerdebegründung gesagt, ist unser Generaldirektor, Herr Dr.Paul Müller, von dem Vorstand der J.G. lediglich aufgrund seiner besonderen Sachkenntnisse in den Tea berufen, sodass daraus irgendwelche Schlüsse in der vom F.A.Siegburg angegebenen Richtung nicht gezogen werden können. Auch die nur in der Person des Herrn Dr.Müller begründete, im Jahre 1938 erfolgte Berufung in den Aufsichtsrat der J.G. beweist nichts für die von der F.A. behauptete Gleichberechtigung unserer beiden Firmen.

5) Dass der "Verzicht der J.G. auf den ihr vertraglich zustehenden Gewinn" nicht unbedingt für eine finanzielle Abhängigkeit spreche, ist unverständlich. Wie sich aus Ziff.II 1c unserer Rechtsbeschwerdebegründung ergibt, wird schon seit einer Reihe von Jahren die vertragliche Aufrechnung mit der J.G. in einer Weise gehandhabt, die voraussetzt, dass wirtschaftlich

kein Unterschied besteht, ob Vermögen bei der J.G. selbst oder bei uns angesammelt wird. Praktisch gehört, wie nochmals betont werden muss, der J.G. auch das, was förmlich unserm Vermögen zuwächst. Wenn die Auffassung des Finanzamts richtig wäre, so würde dies einen Verzicht der J.G. auf einen wesentlichen Teil unserer Gewinne zu Gunsten der aussenstehenden Aktionäre bedeuten, von dem ernsthaft keine Rede sein kann.

6) Die vom F.A. immer wieder in den Vordergrund geschobene "absolute Selbständigkeit im Rüstungsgeschäft" ist bereits in Ziff.II 2 c unserer Rechtsbeschwerdebegründung hinreichend beleuchtet worden. Irgendwelche neuen Gesichtspunkte sind seitens des F.A. nicht geltend gemacht und unsere Ausführungen in keiner Weise entkräftet. Insbesondere ist es auch für die grundsätzliche Frage ohne Bedeutung, ob die Einnahmen aus der schlüsselfertigen Herstellung von Betrieben für Rechnung des Reiches, die einen besonderen Charakter tragen, in die Umsätze miteinbezogen werden oder nicht. Dass der Wert unserer Erzeugung an Munition für Jagd und Sport, an Bergwerkssprengstoffen, Kunststoffen usw. in der für das Rechtsmittelverfahren in Betracht kommenden Zeit denjenigen unserer Lieferungen an die Wehrmacht überstiegen und die Erzeugung auf den beiden Arbeitsgebieten sich erst im Jahre 1939 ungefähr die Wage gehalten hat, wird wohl auch vom F.A. Siegburg nicht bestritten werden. Im übrigen müssen wir immer wieder darauf hinweisen, dass selbständige Entschliessungen auf einem bestimmten Arbeitsgebiet mit der Folge rechtlicher Bindungen sich aus der Notwendigkeit der Arbeitsteilung in unserm Konzern ergeben und kein Merkmal für die Unabhängigkeit unserer Firma sind, sondern nur ein Kennzeichen für das ihrer Leitung entgegengebrachte Vertrauen. Die gleiche Selbständigkeit findet sich auch bei der J.G. Farbenindustrie Aktiengesellschaft selbst in den Befugnissen ihrer Vorstandsmitglieder auf den Gebieten, die ihrer Verantwortung unterstellt sind.

DYNAMIT-ACTIEN-GESELLSCHAFT
vormals ALFRED NOBEL & Cie.
TROISDORF

NI-11741 36

Blatt 7 zum Brief an die Geschäftsstelle 7 des Reichsfinanzhofs, München 27, Schaltersach. vom 20. September 1941

II.) Stellungnahme des OFP. Köln vom 9.3.1941.

1) In Ziff.II unserer Rechtsbeschwerdebegründung ist darauf hingewiesen, dass sowohl in unsrer Einspruchsbegründung vom 10.6.1939, wie auch in unsrer Berufungs-(Anfechtungs-)begründung vom 14.9.1939, eine Reihe für die Beurteilung unserer Abhängigkeit von der J.G. nicht unwesentlicher Gesichtspunkte, angeführt, dieselben aber in der Anfechtungsentscheidung nicht in dem erforderlichen Umfang gewürdigt worden seien. Dabei ist auch geltend gemacht, dass das gegenwärtige Rechtsmittelverfahren keine Tatsachen ergeben habe, welche die bisherige Anerkennung unserer Organschaft gegenüber der J.G. als unbegründet erscheinen lassen könnten. Das FA.Siegburg hat in seiner unter Ziff.I der vorliegenden Ausführungen behandelten Stellungnahme keinerlei durchschlagende Gründe dafür vorgebracht, dass nach dem Gesamtbild der tatsächlichen Verhältnisse die finanzielle, wirtschaftliche und organisatorische Eingliederung unserer Firma in die J.G. zu verneinen sei. Das FA.Siegburg hat vielmehr noch in der gemeinschaftlich mit den Vertretern des FA.Frankfurt (Main)-Börse, darunter dem Leiter der Konzernprüfung, Herrn Reg.Rat Dr.Leidigkeit, am 17.5.38 in Troisdorf abgehaltenen Besprechung, wie sich auch aus den hiesigen amtlichen Akten ergeben dürfte, im Gegensatz zu der Auffassung des leitenden Prüfers des OFP.Köln das Vorliegen der Organschaft bejaht und anscheinend später die Veranlagung für Dezember 1938 nur auf eine wohl durch die Stellungnahme des Prüfers des OFP.Köln veranlasste dienstliche Anweisung vorgenommen, um wenn möglich, noch eine weitere Klärung herbeizuführen. In dem seinerseit über diese Besprechung von den Vertretern des FA.Frankfurt (Main)-Börse in Troisdorf in Gegenwart der Vertreter unserer Firma und der J.G.gefertigten Vermerk über das Ergebnis der Besprechung vom 17.5.38 wird dazu gesagt:

"Die organisatorische Eingliederung wird nicht bestritten. Wenn nun die Frage der finanziellen und wirtschaftlichen Eingliederung betrachtet hiervon für sich betrachtet, so fehlt es zunächst an schriftlichen Anweisungen, aus denen sich eine rechtliche Bindung ergibt. Die organisatorische Eingliederung ist jedoch so stark ausgeprägt, dass auch im Hinblick auf das Interessengemeinschafts-

-8-

Vertrag ein Gesamtbild entsteht, das für die völlige Eingliederung und Organschaft spricht.

In Anbetracht der ausserordentlich grossen Auswirkung der Anerkennung der Organschaft für den Prüfungszeitraum und für die Zukunft und insbesondere wegen des Fehlens schriftlicher Anweisungen über die Regelung der finanziellen und wirtschaftlichen Eingliederung erscheint eine grundsätzliche Entscheidung der Frage erforderlich, ob ungeachtet des Fehlens schriftlicher Anweisungen Organschaft lediglich nach dem Gesamtbild der tatsächlichen Verhältnisse anerkannt werden soll."

Aus dieser Notiz geht einwandfrei hervor, dass nach der Auffassung der mit den Zusammenhängen innerhalb des J.G.Konzerns besonders vertrauten damaligen Vertreter des FA.Frankfurt (Main)-Börse aufgrund des Gesamtbildes der tatsächlichen Verhältnisse die Organschaft nicht bestritten werden kann, die Vertreter des FA.Siegburg haben dem seinerzeit nicht widersprochen.

2) Dem Standpunkt, dass es zunächst auf den Tatbestand ankommt, stimmen wir durchaus zu. Wir haben deshalb auch in Ziff.I unserer Rechtsbeschwerde-Begründung diesen Tatbestand unter entsprechender Darstellung der Vorgeschichte des Abschlusses unseres Interessengemeinschaftvertrages mit der J.G. eingehend geschildert, nachdem derselbe in der Anfechtungsentscheidung teilweise nicht ganz zutreffend wiedergegeben war. Auch die Angaben in der Stellungnahme vom 9.3.41 bedürfen wieder der Berichtigung, wie aus Ziff.I 2 unserer Rechtsbeschwerdebegründung ersichtlich, sind die ursprünglich im Besitze der Adastra befindlichen gesamten Vorzugsaktien unserer Firma bereits im Jahre 1927 auf die Firma Cassella und bei deren Umwandlung im Kalenderjahr 1937 auf die J.G. selbst übergegangen. Die Adastra ist im Jahre 1937 nicht auf die J.G., sondern auf unsere Gesellschaft umgewandelt worden.

Auch die Berechnung des Stimmrechts aus den im Besitze der J.G. befindlichen Aktien unserer Firma geht durchaus in Ordnung; denn die rd. 60,65% der gesamten Stimmen sind in der Weise ermittelt, dass in unserem eigenen Besitz befindlichen Stammaktien in Nennbetrage von RM 1.838.700.- bei der Berechnung der Gesamtstimmenzahl abgesetzt und der Anteil der J.G. aus dem alsdann ver-

bleibenden Restbetrag der Stimmen berechnet wurde. Die Stimmen aus den RM 1.838.700.- sind also nicht, wie in der Stellungnahme vom 9.3.41 irrtümlich angenommen wird, der J.G.zugerechnet worden.

3) Die Auffassung, dass die Anerkennung der Organschaft vom Jahre 1927 an nur daraus erklärt werden könne, dass der in jener Zeit sich erst entwickelnde umsatzsteuerliche Begriff der Organschaft zunächst noch ziemlich verschwommen gewesen sei und dieser Umstand in Verbindung mit der damals herrschenden wirtschaftspolitischen Denkweise des Liberalismus in manchen Fällen zur Anerkennung der Organschaft bereits dann geführt habe, wenn nur der allgemeine Gesamteindruck für ein Abhängigkeitsverhältnis in dieser oder jener Hinsicht sprach, ist nach den Ausführungen unter Ziff.II 1 nicht zutreffend. Auch ist es nicht richtig, dass " inzwischen der Inhalt des Organbegriffs schärfer herausgearbeitet" und "die Voraussetzungen für den die Bildung von Grosskonzernen mit ihrem den vertikalen Wirtschaftsaufbau begünstigenden Begriff der Organschaft wesentlich enger abgegrenzt" worden seien. Als die J.G. im Februar 1928 aufgrund des Vorgehens der Buchprüfer gegenüber dem damals für die zuständigen FA. Frankfurt(Main)-West die Organschaft ihrer Konzerngesellschaften mit Wirkung vom 1.1.27 an geltend machte und darüber im Laufe der Jahre 1928 und 1929 entschieden wurde, lag die Rechtsprechung des RFH. zu dieser Frage, wie sie insbesondere in den Urteilen vom 23.11.26 (Bd.20 S.46/49) und vom 11.11.27 (Bd.22 S.183/187) zusammengefasst ist, bereits fest und die in dieser Rechtsprechung aufgestellten Grundsätze wurden alsdann, wie auch aus Reinhardt "Die neuen Steuergesetze" 1934 S.264 ergibt, in das neue UStG. von 1934 und die dazugehörigen Durchführungsbestimmungen eingearbeitet. Irgendeine Verschärfung der Rechtsprechung in dieser Beziehung ist nicht zu verzeichnen, vielmehr ist nach wie vor erforderlich, dass ein Unternehmen finanziell, wirtschaftlich und organisatorisch nach in einer bloßen Geschäftsabteilung in die Obergesellschaft eingegliedert sein

-10-

DYNAMIT-ACTIEN-GESELLSCHAFT
vormals ALFRED NOBEL & Co.
TROISDORF

NI-11746
-51

34

Blatt 10 zum Brief an die Geschäftsstelle V des Reichsfinanzhofs, München 27, Schalterfach. vom 20.September 1941.

ein Handeln der Untergesellschaft auf eigene Rechnung und Gefahr im Innenverhältnis ausgeschlossen ist. Dass diese Voraussetzungen nicht erfüllt seien, ist weder in der Stellungnahme des FA.Siegburg vom 10.12.40 noch in derjenigen des OFP.Köln vom 9.3.41 dargetan; es kann also keine Rede davon sein, dass die seinerzeitige steuerliche Anerkennung unserer Organschaft durch das FA. heute als Fehlentscheidung erscheine, die der Berichtigung bedürfe.

4) Dass die finanzielle Herrschaft der J.G. über unsere Firma erst dann gesichert sei, "wenn es der J.G. gelingt, 75% unseres Stammkapitals aus den Händen der freien Aktionäre zu erwerben," ist eine in keinerlei Hinsicht begründete Annahme. Wie aus der in Ziff.II 1 unserer Rechtsbeschwerdebegründung angeführten Rechtsprechung und den Ausführungen von Schlegelberger-Quassowski AktG. 3.Aufl.S.56 klar ersichtlich, ist nirgends ein bestimmter Hundertsatz als Voraussetzung der Beherrschung festgelegt, sondern im Gegenteil betont, dass auch eine geringere Beteiligung genügt, wenn sie für sich allein oder in Verbindung mit andern Mitteln die beherrschende Einflussnahme sichert. In den Ausführungen des OFP.ist dabei übersehen, dass bei der Beurteilung der finanziellen Abhängigkeit vor allem auch die sich aus dem Besitze der J.G. an Vorzugsaktien ergebenden Stimmen zu berücksichtigen sind.

Das für das von dem OFP. angenommene Erfordernis des Besitzes von 75% unseres Stammkapitals auch das Bestreben der J.G. spreche, ihren Besitz an Stammaktien unserer Firma durch Ankauf fortgesetzt zu erhöhen und so die ihr mindestens latent unbequemen freien Aktionäre matt zu setzen, ist eine völlig unbegründete Annahme, deren Unrichtigkeit vor allem dadurch bewiesen wird, dass die J.G. z.B. im Jahre 1940 RM 100.000.- unserer Aktien an der Börse zum Zwecke der Kursregulierung verkauft hat.

5) Dass die Einschaltung des Tes bei der Genehmigung aller Neuanlagen über RM 10.000.- lediglich als eine organisatorische Massnahme zu werten sei, kann nicht zugegeben werden. Unsere Verpflichtung, die Genehmigung des Tes zu Neuanlagen, die Aufwendungen von einem bestimmten Mindestbetrag verursachen, einzuholen, beweist klar unsere finanzielle Abhängigkeit.

-11-

DYNAMIT-ACTIEN-GESELLSCHAFT
vormals ALFRED NOBEL & Co.
TROISDORF

NI-11746 -40
-52

Blatt 11 zum Brief an die Geschäftsstelle V des Reichsfinanzhofs, München 27, Schalterfach. vom 20.September 1941

6) Hinsichtlich des Verzichts der J.G. auf die Gewinnabführung nehmen wir auf unsere Ausführungen unter Ziff.I 5 Bezug. Danach kann im Hinblick auf die fremden Aktionäre keinesfalls gesagt werden, dass es sich um eine blosse finanztechnische Massnahme handle; vielmehr kommt gerade in dieser Tatsache klar zum Ausdruck, dass sich die J.G. wirtschaftlich als Inhaber unseres Vermögens betrachtet.

7) Auf den Unterschied zwischen der Höhe des Grundkapitals unserer Gesellschaft und demjenigen der J.G. haben wir in Ziff.II 1 d hingewiesen, weil sich schon daraus ein Übergewicht der J.G. ergibt, das im Zusammenhang mit den übrigen von uns angeführten Tatsachen die Abhängigkeit unserer Firma erkennen lässt.

8) Die Auffassung, dass unser Hinweis auf die Organisation im Rahmen des I.G.Konzerns eher gegen als für die wirtschaftliche Abhängigkeit unserer Firma ausgelegt werden könne, ist uns nicht recht verständlich. Durch die in unserer Rechtsbeschwerdebegründung umrissene dezentralisierte Organisation wird in keiner Weise etwas daran geändert, dass die nicht kraft eigenen Rechts bestehende, sondern aufgrund Ermessens der J.G. innerhalb unseres Fabrikationsgebietes eingeräumte gewisse Selbstständigkeit die grundsätzliche Abhängigkeit von der Konzernspitze in keiner Weise berührt. Wir haben deshalb auch in unserer Rechtsbeschwerdebegründung Ziff.II 2 betont, dass in gleicher Weise, wie innerhalb der J.G. selbst beispielsweise das Farben-, Stickstoff- oder Kunstseide-Geschäft, jeweils durch einzelne Persönlichkeiten geführt wird, dies im Rahmen des J.G.-Konzerns bei uns hinsichtlich des Sprengstoff-, Pulver- und Munition-, Celluloid- und Kunststoffgeschäftes der Fall ist. Unsere Auffassung über unsere wirtschaftliche Abhängigkeit, die durch eine Reihe von Einzelangaben belegt ist, wird durch die ganz allgemein gehaltenen Ausführungen des OFP.Köln in keiner Weise entkräftet.

-12-

9) Hinsichtlich der Besonderheit des Rüstungsgeschäftes nehmen wir auf Ziff.I 6 dieses Schriftsatzes und die dort angezogenen Ausführungen in Ziff.II 2 c unserer Rechtsbeschwerdebegründung Bezug. Irgendwelche neuen Gesichtspunkte sind dazu auch hier nicht geltend gemacht.

10) Wenn schliesslich auf das Fehlen jeglicher schriftlich niedergelegten Geschäftsanweisungen für unsere Firmenleitung verwiesen wird, so steht dazu in einem gewissen Widerspruch die Bemerkung, dass sich unsere Leitung an die Gesamtrichtlinien für die Zusammenarbeit im Konzern zu halten hat und zahlreiche, den gesamten J.G. Konzern betreffende Einzelfragen von dessen Hauptleitung in Frankfurt/M. für alle Konzernteile einheitlich geregelt werden. Über den Aufbau und die Tätigkeit der einzelnen Sparten des J.G.-Konzerns ist bereits in Ziff.II 2 und 3 unserer Rechtsbeschwerdebegründung eine eingehende Darstellung enthalten, durch die unser Verhältnis zur J.G. völlig klargelegt ist. Dort ist vor allem betont, dass nach dem Abschluss des Interessengemeinschaftsvertrages unsere gesamte buchhalterische Organisation derjenigen der J.G. angepasst und unsere gesamte Geschäftsführung der Überwachung der für die eigenen Betriebe der J.G. zuständigen Stellen (Zentralausschuss, Technischer Ausschuss, Kaufmännischer Ausschuss, Spartenleitung) unterworfen wurde. Bei all diesen Ausschüssen usw. handelt es sich, wie immer wieder hervorgehoben werden muss, nicht um gemeinschaftliche Einrichtungen der an unserm Interessengemeinschaftsvertrag beteiligten Firmen, wie dies bei gleichgeordneten Interessengemeinschaftsfirmen regelmässig der Fall ist, sondern um ausschliessliche Einrichtungen der J.G. selbst, auf deren Zusammensetzung wir nicht den geringsten Einfluss ausüben. Die von der Hauptleitung der J.G. für alle Konzernteile getroffenen Anordnungen erhalten also nicht bloss das Ansehen von Anweisungen der Obergesellschaft, sondern stellen tatsächlich derartige Anweisungen dar. Der Hinweis des OFP. darauf, "dass die vielen zu Zwangszusammenschlüssen vereinigten und dennoch unzweifel-

DYNAMIT-ACTIEN-GESELLSCHAFT
vormals ALFRED NOBEL & Co.
TROISDORF

NI-11746
-54

42

Blatt 13 zum Brief an die Geschäftsstelle V des Reichsfinanzhofs, München 27, Schalterzach. vom 20.September 1941.

haft wirtschaftlich selbständig bleibenden deutschen Unternehmungen teilweise keine grössere eigenverantwortliche Selbstständigkeit behalten haben, wie sie die DAG. im Rahmen des J.G.-Konzerns hat", ist für die hier zu beurteilende Frage bei der ganz andersartigen Gestaltung des Verhältnisses zur J.G. ohne Bedeutung.

III.) Zusammenfassend kann danach gesagt werden, dass die Stellungnahmen des Herrn Oberfinanzpräsidenten Köln und des F.A. Siegburg keine neuen Gesichtspunkte erbringen, welche die von uns stets vertretene und von den Finanzbehörden selbst über 10 Jahre anerkannte Auffassung zu widerlegen geeignet wären, dass unsere Firma nach dem Gesamtbild der tatsächlichen Verhältnisse finanziell, wirtschaftlich und organisatorisch in die J.G. Farbenindustrie A.G. eingegliedert und deshalb als deren Organ im Sinne des § 2 Abs.2 Ziff.2 UStG., § 2 UStDB.1934 zu betrachten ist.

// 2 weitere Ausfertigungen dieses Schriftsatzes sind beigefügt.

H e i l H i t l e r !
DYNAMIT-ACTIEN-GESELLSCHAFT,
vormals ALFRED NOBEL & Co.

NI-11740

DYNAMIT-ACTIEN-GESELLSCHAFT

vormals ALFRED NOBEL & Co.

Fernsprech-Sammelnummer Oberpostdirektion Köln Nr. 12441 Fernschreiber Köln Nr. 8882

Drahtanschrift: Nobelpulver

Codes: Rudolf Mosse, Lieber-ABC 5. und 6.

Konten: Rheinisch-Westfälische Bank AG. Filiale Köln Nr. 8882, Postscheckkonto Köln Nr. 8882

Reichsfinanzhof. Eing. 19. DEZ. 1941

Filiale V des Reichsfi-
nanzhofs.

München 27.

Unser Zeichen: St.n.F.

TROISDORF (BEZ. KÖLN) den 18. Dezember 1941.

Betrifft: Umsatzsteuer/Organschaft.

Zu der uns zur Gegenäußerung übersandten Stellungnahme des Herrn OFP.Köln vom 15.10.1941 gestatten wir uns zu bemerken:

1. Die Auffassung, dass unser Schriftsatz vom 20.8.41, soweit er sich auf die Stellungnahme des FA.Siegburg beziehe, im wesentlichen nichts Neues enthalte, kann nicht als richtig anerkannt werden, denn wir waren genötigt, eine Reihe schiefer und teilweise unzutreffender Darlegungen in dem Schriftsatz des FA. Siegburg vom 10.12.40 richtig zu stellen, die für die Beurteilung unserer Verhältnisse zur J.G.Farbenindustrie A.G. von ausschlaggebender Bedeutung sind. Auf eine Wiederholung der in Betracht kommenden Tatsachenmomente kann wohl verzichtet und der gegenwärtige Schriftsatz auf die von dem Herrn Oberfinanzpräsidenten behandelten Punkte beschränkt werden.

2. a) In unserem Schriftsatz vom 20.8.41 ist ausdrücklich darauf hingewiesen, dass der 1926 mit der J.G.abgeschlossene Vertrag nicht einfach die Abwälzung von Verlusten der früheren, im gleichen Jahre mit der J.G. verschmolzenen Köln-Rottweil A.G. bezweckt habe, sondern eine viel weitergehende Bedeutung besitze, weil erst durch diesen Vertrag die Möglichkeit zu einer grundlegenden Neuordnung und Weiterentwicklung auf dem Gebiete der Zellstoffchemie geschaffen wurde. Dass die J.G.auch tatsächlich in den ersten Jahren nach Abschluss des Vertrages erhebliche Verluste unserer Firma übernommen hatte, wird in der Stellungnahme des Herrn Oberfinanzpräsidenten gerügt übergangen. Es kann also keinesfalls gesagt werden, dass unsere

F 1044/41-6

Firma " ohne den verhängnisvollen Gewinnpoolungsvertrag " mit der früheren Köln-Rottweil A.G. den Interessengemeinschaftsvertrag mit der J.G. nicht getätigt haben würde.

Zu 2.)

In der Stellungnahme des F.A.Siegburg vom 10.12.40 wird ausdrücklich gesagt, dass bei der Würdigung unseres Vertrages mit der J.G.nicht übersehen werden dürfe, dass sein Abschluss in eine Zeit liberalistischer Denkungsweise und Wirtschaftsführung falle. Dass die Interessen der vertragschliessenden Parteien bei dem Abschluss des Vertrages nicht gleichmässig berücksichtigt worden seien, wie wohl aus den neuerlichen Ausführungen geschlossen werden muss, ist eine nach keiner Richtung hin bewiesene Unterstellung. Nach den bei Abschluss des Vertrages gegebenen und nach menschlicher Voraussicht in ihrer Entwicklung überhaupt übersehbaren Verhältnissen war den Interessen beider Vertragsteile durchaus Rechnung getragen.

Zu 3.)

Das FA. Siegburg hat in seiner Stellungnahme vom 10.12.40 ganz allgemein darauf hingewiesen, dass der RFH. die Anerkennung der Organschaft bisher nicht vom Vorhandensein einer Dreiviertel-Mehrheit abhängig gemacht habe und ein finanzielles Übergewicht in diesem Ausmass auch nicht immer erforderlich sein möge,sondern dass es möglich sei, dass in einzelnen Fällen die Unselbständigkeit eines Unternehmens nach dem Gesamtbild seiner Beziehungen zur Obergesellschaft so vollkommen ist, dass die Frage der finanziellen Beteiligung von untergeordneter Bedeutung ist; andererseits hat es aber betont, dass die Verhältnisse in unserem Falle nicht in der Weise gestaltet seien, dass die J.G. mit ihrem derzeitigen Aktienbesitz in der Lage sei, der Generalversammlung ihren auf Fusion gerichteten Willen aufzuzwingen, was der Fall sein müsse, wenn es sich bei unserer Firma nur um eine blosse Betriebsstätte handeln solle. Hierin liegt unzweifelhaft ein gewisser Widerspruch; denn auch in unserem Falle kann es allein auf das Gesamtbild ankommen, bei dessen Betrachtung der Bestimmung des § 4 des Vertrages mit der J.G.

DYNAMIT-ACTIEN-GESELLSCHAFT
vormals ALFRED NOBEL & Co.
TROISDORF

Blatt 3 zum Brief an die Geschäftsstelle V des [illegible],
München.

eine weit grössere Bedeutung zukommt, [illegible] bisher anerkannt worden ist. [illegible] auf Ziff.II 1 unserer Rechtsbeschwerdebegründung [illegible] und Ziff I 3 unseres Schriftsatzes vom 20.9.41 [illegible]. [illegible] haben dort vor allem auch die Behauptung, dass der [illegible] sozialistische Staat die praktisch auf eine Zerstörung unserer Firma hinauslaufende Anwendung des § 4 des Vertrages nicht gestatten würde und ein Übergang unserer wehrwirtschaftlich [illegible] Anlagen auf ein anderes Unternehmen im allgemeinen Reichsinteresse recht unerwünscht sei, als eine in keiner Weise gerechtfertigte Unterstellung bezeichnet, eine Feststellung, der in der Stellungnahme des Herrn Oberfinanzpräsidenten Köln vom 25.v.M. nicht widersprochen worden ist.

Zu 4.)

Bereits in Ziff.II 1 b unserer Rechtsbeschwerdebegründung vom 20.11.40 ist die Auffassung der Anfechtungsentscheidung, dass nach den Erfahrungen des täglichen Lebens mit einer an Gewissheit grenzenden Wahrscheinlichkeit anzunehmen sei, dass im Falle eines Fusionsbegehrens der J.G. die meisten freien Aktionäre sich der dann entstehenden Oppositionsgruppe anschliessen würden, um ihre durch dieses Begehren berührten Interessen zu wahren, als in keiner Weise begründet bezeichnet. Diese ungerechtfertigte Annahme des Herrn OFP. wird in der Stellungnahme vom 25.10.41 schon dahin abgeschwächt, dass es "sehr leicht möglich" sei, dass sich die freien Aktionäre zu einer Oppositionsgruppe zusammenschliessen und Beschlussanträge der J.G., die eine Dreiviertel-Mehrheit erfordern, vereiteln. Ganz abgesehen davon, dass die J.G. sich aufgrund ihres Aktienbesitzes und ihrer durch den Interessengemeinschaftsvertrag, insbesondere die Bestimmung des § 4 geschaffenen Stellung stark genug fühlt, ihren Willen gegenüber unserer Gesellschaft durchzusetzen und infolgedessen nicht bloss darauf verzichtet hat, die im freien Markt erhältlichen Aktien unserer Firma in grösserem Umfange zu erwerben, sondern sogar Aktien zur Kursregelung abgegeben hat, ist es in keiner Weise wahrscheinlich, sondern im Gegenteil wohl sogar ausgeschlossen, dass sich freie Aktionäre in

-1-

DYNAMIT-ACTIEN-GESELLSCHAFT
vormals ALFRED NOBEL & Co.
TROISDORF

NI-11746
-63

Blatt 4 zum Brief an die Geschäftsstelle V des R.F.H. München. vom 13.12.1941.

so grosser Zahl finden könnten, dass eine Dreiviertel-Mehrheit erfordernde Beschluss-Anträge der J.G.vereitelt werden könnten; denn von unseren Stammaktien befinden sich, wie aus den Akten ersichtlich, nom. RM 7,5 Mill. in Händen der E.I.Du Pont de Nemours & Co., Wilmington/USA. und der Imperial Chemical Industries Limited, London SW 1, also zweier ausländischer Firmen, mit denen die J.G. in der hier in Frage kommenden Zeit durchaus freundschaftliche Beziehungen unterhielt und mit denen sie auf einer Reihe von Gebieten Abmachungen getroffen hatte, die lediglich durch den Kriegsausbruch unterbrochen wurden; es kann also keineswegs angenommen werden, dass diese Firmen zu der hier massgebenden Zeit in unserer Hauptversammlung gegen einen Fusionsantrag der J.G. gestimmt hätten, oder nach der späteren Wiederaufnahme der wirtschaftlichen Beziehungen dagegen stimmen würden. Die Wahrscheinlichkeit, eine ausschlaggebende Oppositionsgruppe zu schaffen, dürfte damit hinfällig sein.

II.) Auch zu der Stellungnahme des Herrn OFP.Köln vom 9.3.41 war in unserem Schriftsatz vom 20.9.41 eine Reihe von Berichtigungen erforderlich.

Zu 1) weisen wir darauf hin, dass uns z.B. völlig unzutreffend entgegengehalten war, dass die Berechnung des Stimmrechts aus den im Besitze der J.G.befindlichen Aktien unrichtig durchgeführt und die J.G.fortgesetzt bestrebt gewesen sei, ihren Besitz an Stammaktien unserer Firma durch Ankauf zu erhöhen und so die ihr mindestens latent unbequemen freien Aktionäre mattzusetzen.

Zu 2.)

Die Notiz über das Ergebnis der Besprechung vom 17.5.38 ist von uns in keinem anderen Sinne verstanden worden, als es sich aus der Fassung der Notiz selbst ergibt. Es kann wohl nachträglich nicht bestritten werden, dass zum mindesten nach der Auffassung der mit den Zusammenhängen des J.G.-Konzerns besonders vertrauten damaligen Vertreter des FA.Frankfurt (Main)-Börse und des Leiters der Konzernprüfung aufgrund des Gesamtbildes der tatsächlichen Verhältnisse die Organschaft nicht vermeint werden kann und die Vertreter des FA.Siegburg bei der Angabe dieser Niederschrift ihrer Fassung nicht widersprochen haben. -5-

YNAMIT-ACTIEN-GESELLSCHAFT
vormals ALFRED NOBEL & Co.
TROISDORF

NI-11746
-64

57

Blatt 3 zum Brief an die Geschäftsstelle V des R.F.H., München. vom 13.12.1941.

Zu 3.)

Wenn die Errichtung neuer Anlagen bei unserer Firma im Werte v.mehr als RM 10.000,00 der Genehmigung des Technischen Ausschusses (Tea) der J.G.bedarf, so kommt darin u.E. unserer finanzielle Abhängigkeit zum Ausdruck. Auf alle Fälle muss dieser Gesichtspunkt bei der Würdigung des Gesamtbildes berücksichtigt werden.

Zu 4.)

In Ziff.9 der Stellungnahme des Herrn OFP. vom 9.3.41 war gesagt, dass unser Hinweis auf die dezentralisierte Organisation im Rahmen des J.G.-Konzerns eher gegen als für die wirtschaftliche Abhängigkeit unserer Gesellschaft ausgelegt werden könne; wenn ein wirtschaftliches Gebilde einen derartigen Umfang angenommen habe wie die J.G., müsse naturnotwendigerweise selbst den unzweifelhaft abhängigen Geschäftsabteilungen ein erhebliches Mass von Selbständigkeit und Entschlussfreiheit eingeräumt werden, wenn nicht der Geschäftsbetrieb im Papierkrieg ersticken solle. Wir haben dazu in Ziff.II 8 unseres Schriftsatzes vom 20.9.41 ausdrücklich darauf hingewiesen, dass durch die in unserer Rechtsbeschwerdebegründung umrissene dezentralisierte Organisation in keiner Weise die grundsätzliche Abhängigkeit unserer Firma von der Konzernspitze berührt werde, da es sich ja nicht um eine kraft eigenen Rechts bestehende, sondern eine aufgrund Ermessens der J.G. innerhalb unseres Fabrikationsgebietes eingeräumte Selbständigkeit handle, wie sie von dem Herrn Oberfinanzpräsidenten selbst für "unzweifelhaft abhängige echte" Geschäftsabteilungen der J.G. ohne weiteres zugestanden wird. Gegen die in unserer Rechtsbeschwerdebegründung Ziff.II 2 enthaltenen Einzelangaben sind weder in der Stellungnahme vom 9.3.41 noch in derjenigen vom 25.10.41 irgendwelche Gründe angeführt, welche unsere Auffassung über die wirtschaftliche Abhängigkeit entkräften könnten. Über das Rüstungsgeschäft ist in Ziff.II 2 c unserer Rechtsbeschwerdebegründung vom 22.11.40 und in Ziff.I 6 unseres Schriftsatzes vom 20.9.41 eine eingehende Darstellung gegeben, die bisher in keiner Richtung widerlegt ist.

-6-

DYNAMIT-ACTIEN-GESELLSCHAFT
vormals ALFRED NOBEL & Co.
TROISDORF

NI-11746
-65

Blatt 6 zum Brief an die Geschäftsstelle V des R.F.H., München. vom 13.12.1941.

Zu 5.)

Die Annahme, dass der Zentralausschuss, Techn. Ausschuss, Kaufm.Ausschuss usw. der J.G. Organe der Konzernleitung bilden, ist uns nach den in Ziff.I 4 und II 10 unseres Schriftsatzes vom 20.9.1941 enthaltenen Angaben, dass es sich z.B. bei dem Tea um eine ausschliessliche Einrichtung der J.G.handele, die nicht etwa in gegenseitigen Abmachungen zwischen unseren beiden Firmen verankert ist, also auch nicht auf eine Gleichberechtigung beider Partner hindeuten kann, nicht recht verständlich. Vor allem stellt auch der Zentralausschuss der J.G. einen zurzeit aus sieben Mitgliedern des J.G.-Vorstandes gebildeten besonderen Ausschuss dar, dem innerhalb des Gesamtvorstandes die Entscheidung über bestimmte Aufgabenbereiche vorbehalten ist. Die Zusammensetzung dieses Zentralausschusses ist aus dem jährlichen Geschäftsbericht der J.G. ersichtlich; in diesem Zentralausschuss der J.G. ist ein Mitglied unseres Vorstandes nicht vertreten. In sonstige, von der J.G. gebildeten Ausschüsse sind von deren Vorstand einzelne leitende Herren von Tochtergesellschaften lediglich aufgrund ihrer besonderen Sachkenntnisse berufen. Diese Ausschüsse bilden aber kein Gemeinschaftsorgan mehrerer Firmen, das z.B. in unserem Falle auf eine Gleichberechtigung schliessen lassen könnte.

Die vorstehenden Ausführungen zeigen, dass auch die Stellungnahme des Herrn OFP.Köln vom 25.10.41 die in unserer Rechtsbeschwerdebegründung vom 20.11.40 und in unserem Schriftsatz vom 20.9.41 für die nach dem Gesamtbild der tatsächlichen Verhältnisse zu bejahende finanzielle, wirtschaftliche und organisatorische Eingliederung in die J.G. angeführten Gründe nicht zu entkräften vermag und unsere Firma deshalb auch für die Zeit vom 1.12.1938 an als Organ der J.G.betrachtet werden muss.

Zwei weitere Ausfertigungen dieses Schriftsatzes sind beigefügt.

H e i l H i t l e r !
DYNAMIT-ACTIEN-GESELLSCHAFT,
vormals ALFRED NOBEL & Co.

ppa. Schmidt

OFFICE OF CHIEF OF COUNSEL
FOR
WAR CRIMES

MILITARY TRIBUNAL

No. ~~IV~~ VI

CASE No. ~~XI~~ VI

DOCUMENT No. NI-14306

PROSECUTION EXHIBIT

No. 1959
5-3-48

Doc. No. NI-14306 EXHIBIT No. 1959

(Place) Nuernberg, Germany
(Date) 31 March 1948

CERTIFICATE

I, ROLF C. S C H N Y D E R of the Evidence Division of the Office of Chief of Counsel for War Crimes, hereby certif that the attached document, consisting of

2 (~~typewritten~~ / (photostated / (~~mimeographed~~ / (~~handwritten~~ pages and entitled

NI - 14306, Circular Ltr from IG plant Bitterfeld, signed Pistor and v. d. Bey

dated 24 March 1937, is (~~the original~~ / (a true copy of a document which was delivered to me in my above capacity, in the usual course of official business, as (~~the original~~ / (~~a true copy~~ of a document found in German archives, records and files captured by military forces under the command of the Supreme Commander, Allied Expeditionary Forces.

To the best of my knowledge, information and belief, the original document is held at :

OCCW - Doc Room

Rolf C Schnyder
ROLF C SCHNYDER

NI-14306
- 1 -

I.G. Farbenindustrie Aktiengesellschaft

Bitterfeld, den 24.3.1937

Direktion.

Vertraulich!
Einschreiben!

Wehr-Wirtschafts-Inspektion IV,	Dresden N 15, Schimpfstr. 2.
Wehrwirtschaftsstelle Bezirk Leipzig der Wehr-Wirtschafts-Inspektion IV,	Leipzig N 22, Plantzestr. 22.
Wehr-Wirtschafts-Inspektion XI, für WO-L,	Hannover, Rascheplatz 14.
Wehrwirtschaftsstelle Bezirk Dessau der Wehr-Wirtschafts-Inspektion XI,	Dessau, Albrechtstr. 54.
Wehr-Ersatz-Inspektion IV,	Leipzig N 22, Heerstr. 4.
Wehrbezirkskommando,	Bitterfeld.
Wehrbezirkskommando,	Dessau.
Wehrbezirkskommando,	Wittenberg.
Reichs- u. Pr. Wirtschafts-Ministerium, z.Hd. des Herrn Reg.-Rat Dr. Lenz,	Berlin W 8, Behrenstr. 43.
Sächsische Staatskanzlei, Außenstelle des Reichs- u. Pr. Wirtschaftsministeriums, z.Hd. des Herrn Reg.-Rat Gmeiner,	Dresden-A 1, Postschließfach 78.
Landes-Arbeitsamt,	Erfurt.
Arbeitsamt,	Bitterfeld.
Arbeitsamt,	Dessau.
Arbeitsamt,	Wittenberg.

Betr.: Kalender-Planung.

Nachdem für die der Betriebsgemeinschaft Mitteldeutschland der I.G. angeschlossenen Werke (Bitterfeld-Süd, Bitterfeld-Nord, Wolfen-Farbenfabrik, Aken, Döberitz, P-Betriebe Piesteritz, Staßfurt und Teutschenthal) die innerwerklichen und außerwerklichen Maßnahmen bezüglich des Materials von unserer Vermittlungsstelle W in Berlin zentral bearbeitet worden sind und kurz vor der Vollendung stehen, ist es notwendig, die personelle Seite anzufassen und durchzuarbeiten. Diese Arbeit läßt sich von Berlin aus nicht machen, sondern kann nur auf Grund der vorhergehenden Ermittlungen unserer Berliner Stelle von den Werken selbst mit den zuständigen Stellen der Wehrmacht, des Reichswirtschaftsministeriums und des Reichsarbeitsministeriums bearbeitet werden

NI-14306
-2-

Wir haben für unser Werk eine Methode dieser Bearbeitung aufgestellt und möchten uns nunmehr mit den in Frage kommenden Dienststellen über die Maßnahmen aussprechen. Wir laden Sie zu diesem Zwecke ein, uns am 5.4.37, vormittags 10 Uhr, in Bitterfeld zu besuchen.

Als Programm für die Zusammenkunft schlagen wir vor:

1.)	Begrüßung durch den Vertrauensmann der Reichsministerien	Direktor von der Hey
2.)	Überblick über die Produktion der obengenannten Werke und deren Wichtigkeit als K-, R- und Z-Produkte	Direktor Dr. Bürgin
3.)	Bericht über den Aufbau der Kalender und über den Stand der Arbeiten	Dipl.-Ing. Neumann
4.)	Unterbreitung unserer Vorschläge über die Bearbeitung des Personals	Böhm
5.)	Aussprache über die Gestaltung der gemeinsamen Arbeiten bezüglich des Personals.	

Wir hoffen, die Punkte 1 - 4 bis Mittag erledigen zu können, so daß nach dem gemeinsamen Mittagessen die Aussprache gemäß Punkt 5 stattfinden kann.

Wir wären Ihnen sehr dankbar, wenn Sie einen Vertreter zu der Tagung entsenden wollten. Namentliche Meldung der Teilnehmer bis zum 2.4.37 erbeten.

Heil Hitler!

I.G. FARBENINDUSTRIE AKTIENGESELLSCHAFT

Böhm

END

OFFICE OF CHIEF OF COUNSEL
FOR
WAR CRIMES

MILITARY TRIBUNAL

No. ~~III~~ VI

CASE No. ~~III~~ VI

DOCUMENT No. NI-14307

PROSECUTION EXHIBIT

No. 1960
5-3-48

Doc. No. NI-14307 EXHIBIT No. ~~1960~~ 1960

(Place) Nuernberg, Germany
(Date) 3 March 1948

CERTIFICATE

I, ROLF C. S C H N Y D E R of the Evidence Division of the Office of Chief of Counsel for War Crimes, hereby certify that the attached document, consisting of

8 { ~~typewritten~~ photostated ~~mimeographed~~ ~~handwritten~~ } pages and entitled

NI-14307 Report by Neukirch

dated August 1935, is { ~~the original~~ a true copy } of a document which was delivered to me in my above capacity, in the usual course of official business, as { the original ~~a true copy~~ } of a document found in German archives, records and files captured by military forces under the command of the Supreme Commander, Allied Expeditionary Forces.

To the best of my knowledge, information and belief, the original document is held at :

OCCWC Doc Room

ROLF C SCHNYDER

Herrn Verlagsleiter

Vertraulich

Bericht über die erste Tagung der

Waffen-Konstrukteure im R. L. M. am 15.8.1935.

Am 15.August 1935 fand auf Einladung des R.L.M. die « 1.Tagung der Waffenkonstrukteure » im R.L.M. statt. Anwesend waren insgesamt etwa 55 Herren; hiervon etwa 40 Herren als Vertreter von insgesamt 25 - 30 Firmen. Die Tagung wurde veröffentlicht mit einer Ansprache des Leiters der Entwicklungsgruppen im R.L.M., Herrn Major von Richthofen, dessen Ausführungen anschliessend im einzelnen durch Bemerkungen des Herrn Major Bassenge ergänzt wurden. Beide Herren führten grundsätzlich folgendes aus:

Bisher ist die Entwicklungsarbeit zwischen R.L.M. und den Firmen derart gelaistet worden, dass das R.L.M. den Firmen bestimmt umrissene Aufgaben zur Lösung stellte. In Zukunft soll die Entwicklungsarbeit von den Firmen vorwärts getrieben werden, und das R.L.M. soll in Zukunft nur fertige Lösungen prüfen und eventuell gemeinsam mit den Firmen weiter entwickeln. Hierbei ist das R.L.M. selbstverständlich bereit, die Firmen bei der Entwicklungsarbeit zu unterstützen, auch mit solchen Informationen, die den Firmen sonst nicht zur Verfügung stehen. Zwischen den einzelnen Rüstungsfirmen sollen Freundschaftsbeziehungen gegründet werden, derart, dass mit einer Firma federführend gegenüber dem R.L.M. in Erscheinung tritt und selbst mit anderen Firmen ergänzend zusammenarbeitet.

[illegible]

[illegible] Dieser Gerät [illegible] Firma A [illegible] [illegible] Firma [illegible] die Sender, [illegible] C die [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible].

Bezüglich der Auswahl der Unterfirmen sollen nur solche Firmen in Betracht kommen, die dem R.L.M. genehm sind. Hierzu gehört es nicht, denn eine in Frage kommende Firma [illegible] bereits für das Landheer lieferte, da diese Lieferungen jener Firma bereits bekannt sein können, während die Entwicklungsarbeit der betreffenden Firma für das R.L.M. neue Vorschläge schaffen soll, deren Geheimhaltung notwendig ist. Ob diese Firma dieses Vertrauen des R.L.M. besitzt, ist nachzufragen. Dieselbe Einschränkung gilt auch für die Interessierung von Lieferfirmen an sich nebensächlicher Zubehörteile (z.B. Kugellager) für die Entwicklungsarbeit. In jedem Zweifelsfall ist beim R.L.M. anzufragen, welches dann die Angelegenheit prüfen wird.

Mit der Entwicklungszustimmung seitens des R.L.M. wird stets der Preis für das abgeschlossene Gerät angegeben bezw. genehmigt. Nachdem die Firmen in Zukunft die Entwicklungsarbeit selbst übernehmen, tragen sie damit zwangsläufig auch das Risiko hierfür. Um den Firmen bezw. den in den Firmen tätigen Entwicklungsingenieuren in diesem Sinne zu helfen, ist der Gedanke des » Entwicklungs-Topfes « aufgetaucht; hierunter ist ein Fond

[illegible]

Das R.L.M. legt Wert darauf, dass Entwicklung und Fabrikation sowohl hinsichtlich der Personen wie hin-

sichtlich der Arbeitsräume getrennt sind. Die Trennung hat sich bisher bei Flugzeugbau und Motorenindustrie bereits als sehr fruchtbar erwiesen. Das R.L.M. wird bei der späteren Auftragsverteilung solche Firmen besonders berücksichtigen, welche durch eine Trennung ihrer Fabrikation und Entwicklungsarbeit am besten für weitere Entwicklungsmöglichkeiten die Gewähr bieten. Die Entwicklungsarbeit der Firmen soll unter steter Berücksichtigung der Forschungsarbeit wissenschaftlicher Stellen und Institute erfolgen. Eine Zusammenarbeit hierbei ist erwünscht. Es ist auch beabsichtigt, die in einer neuen Spezialausbildung heranwachsenden Flughauführer in die Industrie zu entsenden.

Bezüglich des Einbaues von Geräten in Maschinen sollen folgende Richtlinien dienen:

Die Entwicklung neuer Geräte soll durch bisher eingehaltene Masse der Flugzeuge nicht gehemmt werden, sie soll im Gegenteil der Flugzeugentwicklung vorauseilen. Dies gilt insbesondere für solche Waffen, die zur Zeit noch auf der Erde, aber noch nicht in der Luft in Gebrauch sind. Selbstverständlich müssen sich andererseits die Geräte nach den möglichen Massen der Flugzeuge richten; falls Änderungen der Einbaumasse nötig werden, so ist sofort Mitteilung an die Flugzeugfirma bezw. Gerätefirma u n d das R.L.M. erforderlich; in Streitfällen entscheidet das R.L.M., welche Entwicklungsstelle [illegible] hat. Es sollen Einbaukruppe, aus 1 Ingenieur und einigen [illegible] bestehend, gebildet werden, die den Einbau [illegible] in einzelnen Überwachen bezw. [illegible] sollen.

Bezüglich der Patentfrage legt das R.L.M. Wert darauf, dass von den Firmen Patente erworben werden, da einerseits die Lizenzvergebung innerhalb der Firmen verhindert wird, was anderen einen Schutz gegenüber für ein eventuelles späteres Auslandsgeschäft, schwächen dürfen jedoch durch erworbene Patente in keinem Fall entstehen, weder für Aufträge des R.L.M., noch für die weitere Entwicklungsarbeit. Zur Schlichtung entstehender Patentstreitigkeiten soll der Reichsverband der Luftfahrtindustrie eine Ausgleichsstelle schaffen. Für die Benutzung der Ausgleichsstelle in solchen Patentfragen ist Mitgliedschaft im Reichsverband nicht erforderlich. Vermag auch diese Ausgleichsstelle den Streit nicht zu lösen, so entscheidet das R.L.M. durch Befehl.

Bezüglich der Termine wird das R.L.M. weiter auf möglichste Kurzfristigkeit drängen. Die Firmen sollen aber nur solche Termine nennen, die sie nachher aber auch sicher halten können, da sonst durch Nichteinhaltung derselben selbst für untergeordnete Lieferungen ganze Teile von Rüstungsprogrammen gefährdet werden können. Hängt der Termin für eine Entwicklungsarbeit von der Beschaffung von Material für diese Entwicklungsarbeit ab, so soll grundsätzlich die für die Entwicklungsarbeit benötigte Materialmenge bevorzugt geliefert werden. Falls die hierfür gelieferte Materialmenge ein Lieferprogramm stört, so soll diese Menge von diesem Lieferprogramm abgezogen und später nachgeliefert werden, dies jedoch in Uebereinstimmung mit dem R.L.M. Aufträge für Entwicklungsarbeiten sollen zweckmässig ein grossen roten E unter Angabe des

[illegible] eine etwa in allen Fällen Entscheidung vor.

Das Ablesen von in Entwicklung befindlichen Geräten in Wochen sowie [illegible] Einsatz in Frage.

Die Herren Major von Richthofen und Major Bassenge dankten hierauf den Vertretern der Firmen für die bisherige gute und kameradschaftliche Zusammenarbeit seitens ihnen und den Amtsstellen. Major Bassenge dankte besonders dafür, dass seitens der Konstrukteure bisher größter Wert auf Sicherheit des Gerätes gelegt worden ist. Die Sicherheit soll nach wie vor erste Bedingung bei der Entwicklung neuer Geräte sein, da von ihr den Vorbereitungen der Truppe an der neuen Waffe abhängt.

Anschliessend forderte Herr Cornelius auch, dass mindestens 2 Firmengruppen mit einer Aufgabe betraut würden. Ferner berichtete Herr Major [illegible] Wolf Baudessin über die vom H.L.M. an die von den Firmen ausgearbeiteten Gebrauchsanweisungen für ihre Geräte zu stellenden Forderungen. Die Gebrauchsanweisung für Geräte muss zugleich mit das Gerät an der Front verfügbar sein. Sie muss in allgemeinem verständlich gehalten sein und die Form eines Befehls haben. Fremdwörter und fachtechnische Ausdrücke sind zu vermeiden. Die Gebrauchsanweisungen sind im DIN A 5 -Format anzufertigen; hierbei ist bei der Ausführung der Zeichnungen Rücksicht zu nehmen. Gebrauchsanweisungen sind dem H.L.M. zur Genehmigung vorzulegen.

Herr Beins berichtete noch über Fertigungsfragen. Die fertigungstechnische Stelle im H.L.M. sammelt

END

OFFICE OF CHIEF OF COUNSEL
FOR
WAR CRIMES

MILITARY TRIBUNAL

No. VI

CASE No. VI

DOCUMENT No. NI-14558

PROSECUTION EXHIBIT

No. 1961

Doc. No. NI-14558 EXHIBIT No. 1961

Offered for identification 5 Mar 48. Received 12 Apr 48

(Place) Nuernberg, Germany
(Date) 12 April 1948

CERTIFICATE:

I, Rolf Schnyder of the Evidence Division of the Office of Chief of Counsel for War Crimes, hereby certify that the attached document, consisting of

1 (~~typewritten~~ photostated pages and entitled ~~mimeographed~~ ~~handwritten~~

NI-14558, Letter signed by Ungewitter to Dr. Buergin

dated 29 October 1936, is (~~the original~~ a true copy of a document which was delivered to me in my above capacity, in the usual course of official business, as (~~the original~~ a true copy of a document found in German archives, records and files captured by military forces under the command of the Supreme Commander, Allied Expeditionary Forces.

To the best of my knowledge, information and belief, the original Document is held at:

Ravin de Farben Control, Berlin
B. Hopfeld files

Rolf Schnyder
Rolf Schnyder

WIRTSCHAFTSGRUPPE CHEMISCHE INDUSTRIE

UNSER ZEICHEN Dr.U/Sg.

TAGEBUCH-NR.

Bei der Antwort bitte Zeichen u. Tagebuch-Nr. wiederholen

BERLIN W 35, DEN 29. Oktober 1936
GROSSADMIRAL-PRINZ-HEINRICH-STR. 19
FERNSPRECHER: SAMMELNUMMER B 2 (DTZOW 960)
DRAHT-ANSCHRIFT: „ALCHIMIE"

Durch Eilboten!

Herrn

Dr. B ü r g i n
i.Fa. I.G. Farbenindustrie Aktiengesellschaft

B i t t e r f e l d

[redacted]

Vierjahresplan.

Sehr geehrter Herr Doktor!

Herr Direktor Krauch im A m t f ü r d e u t s c h e R o h - u n d W e r k s t o f f e beim Herrn Ministerpräsident und Generaloberst Göring, Beauftragter für den Vierjahresplan, hat uns aufgefordert, schnellstens sachverständige Herren zu benennen, mit denen bestimmte Einzelfragen, die sich aus dem Vierjahresplan ergeben, seitens dieses Amtes behandelt werden können.

Wir haben uns gestattet, Sie namhaft zu machen als Sachverständigen für den Bereich der C h l o r a l k a l i - E l e k t r o l y s e .

Sie werden bereits in den nächsten Tagen eine Einladung des genannten Amtes erhalten. Infolge der Kürze der Zeit war es uns nicht möglich, uns vorher noch mit Ihnen in Verbindung zu setzen.

Wir bitten Sie, sich dem genannten Amt mit Rücksicht auf die Bedeutung der zu behandelnden Fragen zur Verfügung zu stellen.

Heil Hitler!
Wirtschaftsgruppe Chemische Industrie
Der Geschäftsführer:

B. 212

OFFICE OF CHIEF OF COUNSEL
FOR
WAR CRIMES

MILITARY TRIBUNAL

No. VI

CASE No. VI

DOCUMENT No. NI-14509

PROSECUTION EXHIBIT

No. 1962
5-3-48

Doc. No. NI-14509 EXHIBIT No. 1962

(Place) Nuernberg, Germany
(Date) 4 March 1948

CERTIFICATE

I, WOLF C. SCHNEIDER of the Evidence Division of the Office of Chief of Counsel for War Crimes, hereby certify that the attached document, consisting of

6 (~~typewritten~~ / photostated / ~~mimeographed~~ / ~~handwritten~~) pages and entitled

NI-14509, Minutes of 40th meeting of Chemicals committee, signed Wabe-Ambros

dated 30 Nov 36, is ~~true original~~ (a true copy) of a document which was delivered to me in my above capacity, in the usual course of official business, as (the original / ~~a true copy~~) of a document found in German archives, records and files captured by military forces under the command of the Supreme Commander, Allied Expeditionary Forces.

To the best of my knowledge, information and belief, the original document is held at :

OCCWC Nuernberg

Wolf C. Schneider
WOLF C. SCHNEIDER

NI-14509 +

Frankfurt/M., den 30. November 1936

Niederschrift

über die

4o. Chemikalien-Ausschuss-Sitzung am 2o. November 1936

in Frankfurt/Main

Beginn: 9⁰⁰ Ende: 13³⁰

Anwesend: Weber-Andreae
Dr. Kühne
Dr. Pistor
Geh. Rat Schuon
Dr. ter Meer
Dr. Struss
Dr. Hermann

- - - -

Dr. ter Meer nimmt das Wort zu Ausführungen über den Vierjahresplan und seine Rückwirkungen auf unsere Firma. Die zu erwartende Anspannung der Finanzen zwingt uns bei der Auswahl der Projekte im Hinblick auf die Verteilung der Mittel sehr sorgfältig vorzugehen. Es werden darauf die Referenten beim Amt für Roh-und Werkstoffe, und zwar die Herren Dr. Ambros, Dr. Bürgin und Dr. Wurster hinzugezogen, und in Beratung mit ihnen die nachstehenden, grundsätzlichen Beschlüsse gefasst:

Elektrolysen. - Die Gegenüberstellung der in den Jahren 1937/1938 zur Verfügung stehenden Kapazitäten an Chlor - einschliesslich Knapsack - mit dem in diesen beiden Jahren zu erwartenden Bedarf ergibt für 1937 eine Fehlmenge von 9000 t, die 1938 auf 29000 t ansteigen wird. Nicht berücksichtigt ist hier die Möglichkeit, durch Umstellung in Stassfurt 10000 t zu sparen. - Der entsprechende Vergleich für Ätznatron ohne kaust. Soda ergibt eine Fehlmenge von 28000 t in 1937, die notfalls aus der Kaustifizierung in Leverkusen und ~~Höchst~~ Leuna aufgebracht werden könnte. Hieraus geht hervor, dass das Problem Elektrolyse in der Zukunft ein Chlorprogramm sein wird, und dass die Deckung des Chlorbedarfs, die von dritter Seite nicht vorgenommen werden kann, unsere Massnahmen diktieren muss.

Schwefelsäure.- Die im Jahr 1937 zur Verfügung stehende Kapazität von ca.6oc.ooo t kann den Bedarf von SO_3 im nächsten Jahr, der sich um 2o.ooo t für den neuen Zellwolleplan auf 58o.ooo Jato SO_3 erhöht, nicht decken.Der Chema befürwortet daher zur Vorlage im nächsten Tea Vergrösserungen um insgesamt ca.14o.ooo t in Bitterfeld,Leverkusen,Höchst und Ludwigshafen - Mitteldeutschland aus Gips, übrige Werke aus Kies.- Mit dieser Vergrösserung würde der gesamte Bedarf,d.h. Eigenkonsum und Verkauf,gedeckt sein,und es würde damit für Ausfälle eine gewisse Reserve geschaffen werden.Dr.Kühne und Dr. Wurster betrachten das Schwefelsäure-Programm für die nächsten Jahre hiermit als erfüllt,abgesehen von ca.RM 6 Millionen,die evtl.für Stückkiesöfen in den nächsten 5 Jahren erforderlich werden sollten. Der Chema ist daher damit einverstanden,weitere Vergrösserungen Dritten zu überlassen und erteilt seine grundsätzliche Genehmigung zur Abgabe von Lizenzen auf unser Gips-Schwefelsäure-Verfahren.

Schwefelkohlenstoff.- Der Vorgenehmigung für die Erweiterung der Schwefelkohlenstoff-Fabrik in Premnitz um 54oo Jato wird zugestimmt.

Kautschuk.- Während die Arbeiten an der Buna-Fabrik in Schkopau in dem geplanten Ausmasse weitergehen,haben wir uns in Russ schon herausgezogen.

Gerbstoffe.- Die weiterhin günstige Beurteilung unserer neuen Tanigammarken extra A und B lassen - im Zusammenhang mit dem im letzten Chema Gesagten - es notwendig erscheinen,die Leverkusener Kapazitäten dem Bedarf anzupassen.In der Zwischenzeit ist durch die Verordnung vom 7.11.36 über den 10%igen Beimischungszwang die Frage der Beistellung genügender Tanigammengen dringlich geworden.

Leichtmetalle.- Über Magnesium ist nichts Neues zu berichten. In Aluminium wird die I.G. über die 9ooo Jato, wovon bis jetzt 45oo Jato bewilligt sind und in Bitterfeld gebaut werden,nicht hinausgehen. Eine Beteiligung an einer Gemeinschaftsanlage mit VAW kommt nicht in Frage.- In Kryolith wollen wir uns auf die Anlage in Leverkusen beschränken und die Herstellung weiterer Mengen anderen überlassen.-

Im Anschluss referiert Dr.Ambros über die derzeitige Aethylen-Situation und über das Fabrikationsprogramm der Werke Zweckel, Holten und Ludwigshafen für das Jahr 1937. Die Frage der Herstellung der synthetischen Waschmittel, word-

ber Dr.ter Meer berichtet, ist in erster Linie eine Aethylenfrage und kann vor 1938 im Grossen nicht aufgenommen werden. Während Sunlight und Henkel hierüber Versuche noch laufen haben, wird die I.G.bestrebt sein müssen, in 1937 weitere 5000 t Aethylenoxyd, und zwar nach Ansicht von Dr.Ambros aus Holten und Zweckel, bereitzustellen.

Es werden demnach zur Vorlage in der nächsten Tea-Sitzung folgende Projekte erscheinen:
SO_3, Aetznatron /Chlor, Tanigane extra A und B, Vergrösserung Bitterfelder Polyvinylchlorid aus Rheinfeldener Vinylchlorid.

Weber-Andreae berichtet über seinen Besuch in Troisdorf bei den Herren Dr.Miller und Dr.Punge,der am folgenden Tag durch die Besprechung der Herren Dr.Kesseler und Ludwigs in Troisdorf ergänzt wurde. Die Preise für die neuen Kunststoffe wurden in freundschaftlichem Einvernehmen herabgesetzt und mit den Verkaufspreisen der Troisdorfer Produkte abgestimmt. Es wurde ferner eine Zusammenkunft der Troisdorfer und Frankfurter Herren bei Dr.Pistor in Bitterfeld vereinbart, um die Pläne Bitterfelds zu erörtern,in deren Mittelpunkt die Herstellung von Rohren aus Polyvinylchlorid steht.- Um die Verkaufstätigkeit von Abteilung L und Venditor nach Möglichkeit in Uebereinstimmung zu bringen, haben wir mit Troisdorf die Entsendung eines Kaufmanns aus Abteilung L in die Venditor vereinbart.

Weber-Andreae berichtet ferner, dass auf Vorschlag der Firma J.M.Steel & Co.,London, an die Herstellung von Cohesan, vielleicht auch - wenn es die Patentlage erlaubt - Kaltleim bei der Collomold gedacht ist.

Mit Herrn Kugel, dem Schwager von Arthur Rautenbach, Inhaber von 40% der Firma Rudolf Rautenbach G.m.b.H., Solingen, wurde ein Vertrag entworfen, durch welchen wir die Kugel'sche Beteiligung zu RM 1,5 Million erwerben sollten.Der Abschluss des Vertrages ist allerdings von der Genehmigung des Herrn Rautenbach als Inhaber der Mehrheit abhängig.(Der Vertrag kam nicht zustande,weil Herr Rautenbach in unser Angebot eintrat).

Der Vertrag mit dem Leipziger Leichtmetallwerk Rackwitz, Bernhard Berghaus & Co., liegt im Entwurf vor,

und die Unterzeichnung ist [redacted] zu erwarten. Dieser verankert die Zusammenarbeit zwischen der Elektronmetall-Fabrik Bitterfeld und dem Walzwerk in Rackwitz für die Dauer von 25 Jahren. Der Vertrag beruht auf einer nach fest abgemachten Richtlinien aufgebauten Erfolgsrechnung, an welcher die I.G. als Rohstoff-Lieferant mit einem Drittel und Rackwitz als Verarbeiter mit zwei Drittel beteiligt ist. Dieses prozentuale Verhältnis entspricht der Arbeitsleistung und dem Kapitalaufwand der Partner. Den Rackwitz gegebenen verschiedenen Lizenzen für die Verwertung des Metalls steht dessen Verpflichtung, ausschliesslich I.G.-Metall zu verwenden gegenüber.

In einer Sitzung der Aluminium-Zentrale hat Herr Schirner gegen unsere aus der herrschenden Aluminium-Knappheit geborenen Pläne der zusätzlichen Verwendung von Elektronmetall im Motorwagenbau Protest erhoben. Dieser Einspruch wird jedoch bei der gegenwärtigen Rohstofflage nicht zu halten sein.

Weber-Andreae teilt das Ergebnis der Londoner Verhandlungen vom 6.11.36 mit den Herren der Inco und Mond Nickel mit. Das Abkommen ist abhängig von der Zustimmung der deutschen und kanadischen Regierung. In dem Abkommen werden die deutschen Wünsche weitgehend berücksichtigt. Die garantierte Lieferung von 4500 Jato Nickel in Form von Matte während der Dauer von 6 Jahren ab 1.Januar 1938 ermöglicht die Herstellung in Oppau im Rahmen von 2500 Jato und die Beschäftigung einer in Mitteldeutschland zu errichtenden Neuanlage von 2000 Jato. - Eine Entscheidung ist bis etwa Mitte Dezember zu erwarten.

Weber-Andreae berichtet über seine Besprechung mit Herrn Rosterg und die nachfolgende Zusammenkunft zwischen Herrn Haefliger und den Kasseler Herren, wie bereits im letzten Chema vorgesehen. Der Gesamteindruck dieser Besprechungen ist die offensichtliche Enttäuschung des Herrn Rosterg über die Anlage in Wintershall, zu der er durch die Kasseler Herren gedrängt worden ist. Herr Rosterg sieht die Hoffnungslosigkeit einer rentablen Dauerbeschäftigung seiner Magnesium-Anlage ein und möchte sein Geld wieder haben.- Die Verhandlungen werden fortgesetzt.

Wie im letzten Chema angedeutet, ist Wreschner

wieder an uns herangetreten und hat fast wider Erwarten in einer Sitzung in Amsterdam unser Kaufangebot für sein Werk in Fürstenwalde (Kapazität 6000 Jato Lithopone 30%ig) in Höhe von $ 250.000,- + RM 800.000,- angenommen. Zum Kauf steht jedoch nur der persönliche Anteil des Herrn Wreschner, d.h. 2/3 des Gesellschaftskapitals. Die Kaufsumme entspricht diesem Anteil auf obige Summe. (Der Abschluss kam nicht zustande, weil die versprochene Freigabe der erforderlichen Devisensumme nicht erfolgte.)

Der endgültige Abschluss der Ätzkali-und Bichromat-Konventionen mit den Russen steht bevor; neue Momente haben sich in der Zwischenzeit nicht ergeben.

Die Natriumchlorat-Konvention, die , wie ursprünglich beabsichtigt, mit dem Ablauf ds.Js. beendigt werden sollte, ist versuchsweise unter Einbeziehung aller Aussenseiter - mit Ausnahme der Japaner - auf weitere 2 Jahre derart verlängert worden, dass die Aussenseiter in der Hauptsache durch den zu erwartenden Mengenzuwachs befriedigt werden.

Die Kaliumpermanganat-Konvention mit Aussig und von Heyden wurde , unter Ausschaltung Aussigs vom deutschen Markt, um weitere 3 Jahre verlängert.

Die Saline Lüneburg steht mit den Deutschen Solvay Werken seit Jahren unter Vertrag, der ihr verbietet, Steinsalz zur Herstellung von Soda abzugeben. In Widerspruch hiermit hat Herr Stapelfeldt (Deschimag) mit der Saline Lüneburg ein Abkommen getroffen, dem dieser die Lieferung von Steinsalz zur Herstellung von Bicarbonat und kaust. Soda sichert. In dem Prozess, den IGW mit Lüneburg führte, stand die Entscheidung zu Gunsten von IGW bevor, als ein Einspruch aus dem Amt für Roh-und Werkstoffe, übermittelt durch Herrn Stapelfeldt, den Richter veranlasste, die Verhandlung zu vertagen.

Dr.Hermann berichtet über die Arbeiten in Höchst, das eine isolierfähige Abstrich-und Dachklebemasse , Asfluid , herausgebracht hat. Der Chema ist mit dem Verkauf dieses Produktes einverstanden.

Auf schriftlichem Wege wurden erledigt:

Lizenzen:

Membranit FB / Abkommen Apel, Berlin,
NaOH-Reinigungsverfahren / Wacker
NaOH-Reinigungsverfahren / Kali-Chemie
Kupferoxychlorid / ausländische Bomberg-Gesellschaften

Tutogen / USA/Frankreich

Neue Produkte:

Säurekitt Höchst L
Säurekitt SWK
Polyvinylchlorid / Vinoflex
Membranit K
Membranit - Blau-Streifen

Kollodiumwolle-Vertrag / Walsrode.

-/Ko.

— END —

OFFICE OF CHIEF OF COUNSEL
FOR
WAR CRIMES

MILITARY TRIBUNAL

No. VI

CASE No. VI

DOCUMENT No. NI-14559

PROSECUTION EXHIBIT

No. 1963

Doc. No. NI 14559 EXHIBIT No. 1963 20 Apr VT

Offered for identification 5 Mar 46 Provided 12 Apr VT

(Place) Nuernberg, Germany
(Date) 12 April 1947

CERTIFICATE:

I, Rolf Schnyder of the Evidence Division of the Office of Chief of Counsel for War Crimes, hereby certify that the attached document, consisting of

3 (~~typewritten~~ photostated ~~mimeographed~~ ~~handwritten~~) pages and entitled

NI-14559; Summary of incoming mail, #2 by Frey

dated 21 July 1942, is (~~the original~~ a true copy) of a document which was delivered to me in my above capacity, in the usual course of official business, as (~~the original~~ a true copy) of a document found in German archives, records and files captured by military forces under the command of the Supreme Commander, Allied Expeditionary Forces.

To the best of my knowledge, information and belief, the original Document is held at:

Russian Ministry Berlin
Bitterfeld files

Rolf Schnyder

P o s t a u s z u g Nr. 2 Bitterfeld, 21.7.1942.

Dr.Suchy ist der Ansicht, daß Anfrage Viscose-Emmenbrücke nicht zuschlägig beantwortet, sondern vielmehr die Aufstellung der einfach zu bauenden, in unserem Versuchsbetrieb bewährten Versuchszelle vom Vertikaltyp empfohlen werden sollte. So kann die Zelle auch von anderer Seite geprüft und evtl. verbessert werden. - Lizenzvertrag sollte vorsehen, daß Verbesserungen uns kostenlos zufließen und von uns (à la Söderberg Elektroden-Vertrag) unter Patentschutz gestellt werden. - Errichtung Großanlage wahrscheinlich erst spruchreif, wenn Versuche Emmenbrücke beendet, daher vorerst Beunruhigung NaOH-Markt kaum zu befürchten. (20.7.)

Südd.Holzverzuck.AG Regensburg erbittet vor Rücksprache wegen Überlassung unseres Salzsäure-Elektrolyseverfahrens Unterlagen über das Grundsätzliche des Verfahrens. Soweit der Südd. bekannt, liegt Rentabilität d.Verfahrens gegenüber dem von ihr durchgeführten Vergasungsverfahren mittels Chlorcalcium in einem Strompreis von 1-2 Pfg/kWh. Da nicht ausgeschlossen, daß Energie zu diesem Preis verfügbar, erscheint Verfahren besonders interessant.(17.7.)

Siehe hierzu Brief Dr. Suchy an Südd. Holzverz.

Pat.Abt.Wo Erwiderung Wintershall auf Gutachten Grube, endend mit der Bemerkung, daß "alle früheren diesseitigen rechtlichen und tatsächlichen Ausführungen auch weiterhin aufrechterhalten werden." (18.7.)

Ryburg vergütet für 1.[illegible].-[illegible] Sfrs. 375.- anteilige Jahresentschädigung. (13.7.)

v.Heider erbittet im Auftrag von Dr.[illegible]derhub, Halle, nach Rückkehr von Dr.Bürgin Besprechung über Sofatit.

Rheinf. Dr.Liebich hat am 18.7. [illegible] wieder aufgenommen. (18.7.)

Rheinf. Kraftübertragungswerke bestätigen, daß erweiterter Stromvertrag in Anordnung [illegible] so gestaltet werden wird daß Rhf. unter voller Ausnutzung seiner Hg-Zellenanlage eine Produktion von [illegible] tot [illegible] erreichen wird. (17.7.)

Büro Sparte I Lu Wirtschaft/[illegible] für Salpetersäure-Anlage von 11 tato konn. [illegible] (1[illegible].7.)

E'metall Hg-Vertrag [illegible] nach [illegible] amtlicher Behördengenehmigungen jetzt [illegible] und ausgetauscht.(13.7.)

Werkschutz Am 18.7. [illegible] wurde von [illegible] Werkschutzbeamten ein aus dem Russenlager flüchtender Civilrusse nach vorherigem Anruf [illegible] (18.7.)

Dr.Buch Langb./Pfannhauser u. [illegible] in Gemeinschaftsschreiben Verständnis dafür, daß wir vorerst von umfassender Vereinbarung wegen [illegible]/Flussol [illegible] wollen, erbitten aber dennoch Fortsetzung der bisherigen loyalen Zusammenarbeit auf diesem Gebiet. (17.7.)

Birk sendet einen [illegible] etwas optimistisch gefaßten Zeitungsartikel über die [illegible] der Al-Herst.auf Basis span. Bauxite, wobei im Vordergrund neu entdeckte große Vorkommen (25[illegible]-45[illegible] [illegible]) in der Provinz Lerida stehen. Über ein im Artikel erwähntes Al-Projekt hofft Birk bald Einzelheiten [illegible]. (1.7.)

Franz sendet an Dr.Ilgner Aufstellung über heute übersehbare geschätzte Überteuerungskosten Norwegen, die betragen:

#31 Bi 306 -2-

für die Anl.Heröen nkr 46.476.000 =24.3%
u.d.gleichen Kosten f.d.Stromltg.
incl.Freiluftstat.Saare u.Heröen nkr 4.160.000 =1^.6%
d.Gesamtkosten f.d.Anl.in Heröen
incl.Stromleitung betragen nkr 50.636.000 =23.2%
von den Anlagekosten.
Die noch zu erwartenden weiteren Verteuerungen (höhere mehr. Löhne u.Montagekosten, Mehrkosten Fundamente wegen schlechten Baugrundes u. Mehrkosten durch lange Frostperiode u. für Unerwartetes) sollen bei Anwesenheit Frunz/v.d.Bey an Ort und Stelle ermittelt werden. (17.7.)

Pat.Abt.Lu sendet Brief Elektrokemik, wonach diese den neuen Vertrag so auszulegen bereit ist, daß nur auf solche Verbesserungen Anspruch erhoben wird, die I.G. bei Betrieb der Calciumcarbid-Öfen macht. Elektrokemik hingegen nicht damit einverstanden, daß solche Verbesserungen von ihr auschl. in Verbindung mit Carbiderzeugungen verwendet werden, da ihr hierdurch lagale Einhaltung ihrer verschiedenartigen Lizenzverträge unmöglich. Dr.Bach verpflichtet Aufsichtsrat Elektrokemik mit den Ergebnis, daß es richtig wäre, den bisher eingenommenen Standpunkt vorerst beizubehalten, d.h. es abzulehnen, der Elektrokemik irgendwelche Rechte, auch nur einfacher Art, an den von I.G. erzielten Verbesserungen für jetzige zu überlassen, die außerhalb des Calciumcarbids liegen. (4./20.7.)

Alw. Notiz über die in Klagfurtvertrag 31 am 10.7. diskutierte Verhältnis der Mitarbeiter-Lizenznehmer auf dem Al-Gebiet. Übereinstimmung bei Klagfurtern, daß Kriegsgesetze die nach den Vorkriegsverträgen bestehende Auskunftspflicht, Mitteilung & Verpflichtung zur Übermittlung aller Verbesserungen, Erfindungen und Betriebserfahrungen und die Verpflichtung, Angaben über die Verfahren nicht über [illegible] Genehmigung der Elektrokemik [illegible] zu lassen, [illegible] Ausüben der kriegsnotwendigerweise nicht [illegible] aufrechterhalten dürfen. (19.7.)

Dir.Bi berichtet [illegible] Aufforderung der Abziehung von 35 Metallarbeitern für Heydebreck [illegible] Notwendigkeit, bis zum [illegible] den Einsatz von Metallarbeitern bei [illegible] (Ammoniak, Methanol, Kupfer-Kupfer-Ammoniak, Kupfer-Kupfer-Kupfer) soweit zu reduzieren, wie dies [illegible] Metallarbeitern entspricht. - [illegible] Einsatz fordert Arbeitsamt von [illegible] Verlagerung weitere 11 höchstqualifizierte [illegible] Verbesserungswerk Halle (arbeitsplatzmäßig [illegible]). Unser Hinweis auf Schwächung [illegible] Rüko und Handelskammer hierzu [illegible] Schutz u. Verantwortung ablehnen, [illegible] Metallarbeitern ohne ihre Hinzuschaltung [illegible] Arbeitsgebiet verfügen. Da nur Genehmigung [illegible] für Reichsbahnprogramm verhindern [illegible], Stellungnahme nur Vermeidung weiteren [illegible] Maßnahmen. (20.7.)

Rechtsabt. Chem.Ffm. an Dr.Müller: [illegible] durch eine Reihe vertraglicher [illegible] führende Stellung auf dem [illegible] Donau-Chemie [illegible] nicht von vornherein auf [illegible] Übertragung [illegible]

(=31) Bi306 -3-

Frl.Rosen ist, über Berlin kommend, am Samstagabend hier eingetroffen. Sie löst in dieser Woche in unserer Registratur eine Kriegerwitwe, deren Tochter erkrankt ist, ab und wird in der kommenden Woche Frl. Heidelmann ablösen. Abberufung an die Küche oder ist Liegt im Schreibtischkasten.

Herr Kuhn ist nach einer uns von seinen Verwandten zugegangenen Nachricht am 20.Juli entschlafen. Ein Kondolenzschreiben geht von hier aus ab. Wir haben Rheinfelden verständigt und wollen versuchen, eine Kranzspende zu vermitteln.

In Staßfurt entstand gestern nachmittag infolge eines schweren Gewitters und Blitzschlag in das Spänelager ein Brand. Die Ursache war offensichtlich folgende: Es wurden kurz vorher Ag-Öfen umgeladen, die durch starken Regen durchnäßt worden sind. Wahrscheinlich hat sich dann Wasserstoff gebildet, der durch den Blitz zur Entzündung gebracht wurde. Das Feuer hat gleichzeitig in mehreren der dort lagernden etwa 200-250 Fässer begonnen. Man versuchte zunächst, mit Sand zu löschen, konnte aber das Feuer nicht eindämmen und hat deswegen die Fässer unter Wasser gesetzt. Es ist dann auch gelungen, etwa die Hälfte der dort lagernden Fässer herauszubringen, während die restlichen nach und nach in Flammen aufgingen. Das Gebäude selbst ist verhältnismäßig wenig beschädigt, und es scheinen auch die elektrischen Kabel und Schaltanlagen nicht gelitten zu haben. Dieses kann jedoch erst in [illegible] Tagen, nachdem die Stellen abgetrocknet sind, festgestellt werden. - Der Schaden beträgt schätzungsweise RM 100.000.-, wovon RM 70.000.- auf Gebäude und RM 30.000.- auf die Ag-Späne entfallen. Eine Anzahl Feuerwehrleute wurde bei der Bekämpfung des Brandes leicht verletzt, doch handelt es sich nur um Verbrennungen [illegible] Grades.
Es sind die Aufräumungsarbeiten von etwa 2 Tagen anzusetzen.
Ob.Ing.Seidler war noch [illegible], Dr.Lang heute vormittag auf der Strecke.

auf den [illegible] Briefe [illegible] zu antworten.

[illegible] ist gehen wir anbei:

Brief Dr.Lang vom 17.7.
Brief Direktor vom 17.7. [illegible]
1 Sonabrief
2 verschlossene Briefe — 1) [illegible], 2) Buhn Wolf

Herr Dr. Lang sandt Ihnen beste Grüsse übermitteln.

Mit freundlichen Grüssen

Heil Hitler

Herr Dr. Herrmann ist seit heute hier zur Vorbereitung seiner Spezialarbeit.

Herr v. d. Hey & Herr Faure fliegen morgen nach Norwegen

21.7.42.

#31 Bi 306

OFFICE OF CHIEF OF COUNSEL
FOR
WAR CRIMES

MILITARY TRIBUNAL

No. VI

CASE No. VI

DOCUMENT No. NI-14560

PROSECUTION EXHIBIT

No. ~~1965~~ 1964

Doc. No. NI-14560 EXHIBIT No. 1964

(Place) Nuernberg, Germany
(Date) 12 April 1948

CERTIFICATE:

I, Rolf Schnyder of the Evidence Division of the Office of Chief of Counsel for War Crimes, hereby certify that the attached document, consisting of

2 ~~typewritten~~ photostated pages and entitled ~~mimeographed~~ ~~handwritten~~

NI-14560, letter by Lang and Frey (signed), to Buergin

dated 14 July 1944, is ~~the original~~ a true copy of a document which was delivered to me in my above capacity, in the usual course of official business, as ~~the original~~ a true copy of a document found in German archives, records and files captured by military forces under the command of the Supreme Commander, Allied Expeditionary Forces.

To the best of my knowledge, information and belief, the original Document is held at:

Russian Ha Control Berlin
Etterfeld files

Rolf Schnyder
Rolf Schnyder

NI-14560
-1-

114.

I. G. FARBENINDUSTRIE AKTIENGESELLSCHAFT
BITTERFELD

Bitterfeld, den 14. Juli 1944.

Herrn
Direktor Dr. E. Birgin
(17a) Donaueschingen
Hotel Zum Schützen

Sehr geehrter Herr Doktor!

In der Anlage senden wir Ihnen ein Teil der inzwischen hier eingelaufenen Post und teilen Ihnen bei dieser Gelegenheit folgendes mit:

Bei der Metallgum-Gesellschaft wurden durch den Angriff am 7.d.M. die Aluminiumgiesserei und die Vergütungswerkstatt sowie ein Teil des Verwaltungsgebäude betroffen. 9 Tote, 14 Schwer- und eine Reihe von Leichtverletzten; Schäden etwa RM 3-4 Mill. Der Betrieb läuft für Elektron in den nächsten Tagen, für Al in ca. 14 Tagen wieder an.

Die Gefolgschaft wurde mit anliegendem Rundschreiben zur Gemeinschaftsarbeit beim Bau von Luftschutzbunkern aufgefordert. Gebechem hat zunächst das Bauvolumen für einen Großbunker für 1.400 Mann zur Verfügung gestellt. Im übrigen sollen die projektierten Schutzgraben verstärkt werden. Bausumme für 1944 RM 1.2 Mill.

Min.-Dir.Dorsch, Chef des (OT-) Amtes und beim Reichsminister für Ruk hat die Verbunkerung eines der Riesteritzer i-Öfen angeordnet. Das Konstruktionsbüro arbeitet z.Z. ein Projekt aus, nach dem ein kompletter i-Ofen mit Gottrells usw. aus dem Ofenhaus weggenommen und in einem Bunker, dessen Standort noch nicht festliegt, neu montiert werden soll.

Am 2.d.M. besichtigten Oberst Diesing und Oberstleutnant Knemeyer die 30.000 t Presse in Begleitung von Prof.Hertel und einiger anderer Herren von Junkers. Die Herren waren von des Gesehenen sehr befriedigt.

RLM hat für die Errichtung der 30.000 t Presse eine öffentliche Beihilfe in Höhe von RM 3.2 Mill. gewährt.

Vom RLM sind wir mit der Durchführung des Forschungsauftrages "Herstellung von Tonerde aus Ton" betraut worden.

Ob.Ing.Hofmann hat die Frage der Laugenvorwärmung in der NaOH-Eindampferei Flix nochmals genau durchgerechnet und festgestellt, daß man neben der Erhöhung des Titers mit der vorhandenen Vorwärmerheizfläche auch schon ganz gute Dampfersparnis erreichen kann, wenn man dafür sorgt, daß in den Vorwärmern möglichst keine Entspannung des Kondensates vor sich geht und die Lauge gleichmäßig die Vorwärmer durchfließt. Die Ersparnis wird natürlich erheblich gesteigert, wenn man eine große Vorwärmerheizfläche beschafft und außerdem die Kondensatwärme aus den Heizkammern II und III mit ausnützt.

Die Beiratssitzung Nachrodt ist gem. Einladung Dr.Grosse nunmehr für den 9.August anberaumt.

Prof.Scholder ist eingeladen worden, in der mit dem 7.August beginnenden Woche einen Vortrag in Bitterfeld zu halten, bei welcher Gelegenheit auch über die z.Z. von ihm bearbeiteten Probleme gesprochen werden soll.

Für den Posten des Oberlagerführers haben sich in der Zwischenzeit zwei Bewerber vorgestellt, die unseres Erachtens nicht in Frage kommen. Auch Herr Böhm hat beide Bewerber kennen gelernt. Wir bemühen uns weiter.

(#31) Bi 305 f.v.

Ge 1007 4 T. Bbn

[redacted] 3/4.

Die Verhandlungen mit dem als Fabrikarzt vorgesehenen Dr.Schwarz sind ergebnislos insofern, als die Freigabe von der Wehrmacht abgelehnt wurde.

Herr Dr.Müller ist von der Migru Chem.Industrie (Dr.Ungewitter) aufgefordert worden, die Schwierigkeiten in der Rohstoffversorgung für die Erzeugung von Kaliumpermanganat durch persönliche Verhandlungen und Besichtigung von Anlagen in Ungarn zu beseitigen. Herr Dr.Müller rechnet darauf, Ende Juli/Anfang August fahren zu können.

Für die Reise nach der Türkei haben wir Herrn Dr.Heyder namhaft gemacht, der zunächst noch in Urlaub gehen und nach Erledigung der Passformalitäten im Laufe des Monats August reisen will.

Herr Prof.Hencky ist ab 10.d.M. in Urlaub gegangen; Herr Dr.Schmid reist morgen zu einer vierwöchentlichen Kur nach Bad Kissingen.

Herr Dr.Kayser hat Berlin wissen lassen, dass er wegen Erkrankung (Kiefervereiterung) voraussichtlich erst gegen Ende Juli aus dem Urlaub zurückkehren kann.

Gestern fand die Verleihung von 38 Kriegsverdienstkreuzen und 118 Medaillen für Bitterfeld durch Dr.Schneider, Leuna, als Vizepräsident der Gauwirtschaftskammer statt. Von der Farbenfabrik erhielten 25 Gefolgschaftsmitglieder Kriegsverdienstkreuze und 30 Gfm. Medaillen. Den Herren Dr.Siebel und Dr.Buddeberg wurde bereits am 10.d.M. das Kriegsverdienstkreuz 1.Kl. verliehen.

Im Ostarbeiterlager wurden von der Stapo sechs Russen wegen bolschewistischer Umtriebe durch den Strang hingerichtet.

Die nächste Werksleiter-Besprechung in Bitterfeld findet am kommenden Montag statt.

Von der Arbeit Dr.Pistor geben wir Ihnen anbei die bei Ihrer Abreise noch nicht fertiggestellten Seiten 295 - 302.

Wegen Ihrer Ausreisegenehmigung haben wir mit dem Schweizerischen Konsulat verhandelt und von diesem die Zusicherung der bevorzugten Behandlung erhalten. Die Genehmigung steht noch aus, wir haben daher sicherheitshalber das Kraftwerk Aubrey-Schmorsbach telegrafisch um nochmalige Intervention in Bern gebeten. Den Briefwechsel mit den Herren Dr. Stocker und Föhr fügen wir hier bei. Herr Föhr hat am 9.d.M. Bitterfeld verlassen. Da das Telegramm, mit dem wir Ihren Besuch endgültig ansagen, von hier aus abgesandt werden soll, dürfen wir noch um Anweisung von Ihnen bitten.

Wir wünschen Ihnen weiterhin einen guten Urlaub und begrüssen Sie mit

Heil Hitler!

i.V. [redacted] Schaft

Kurz Hofer

[redacted]

1 Bi 305

OFFICE OF CHIEF OF COUNSEL
FOR
WAR CRIMES

MILITARY TRIBUNAL

No. VI

CASE No. VI

DOCUMENT No. NI-14557

PROSECUTION EXHIBIT

No. ~~1964~~ 1965

Doc. No. NI-14557 EXHIBIT No. 1964 20 Apr 48

(Place) Nuernberg, Germany
(Date) 12 April 48

CERTIFICATE:

I, Rolf Schnyder of the Evidence Division of the Office of Chief of Counsel for War Crimes, hereby certify that the attached document, consisting of

2 ~~typewritten~~ photostated ~~mimeographed~~ ~~handwritten~~ pages and entitled

NI-14557; Inter-office memo re Bitterfeld plant

dated 22 July 1943, is ~~the original~~ a true copy of a document which was delivered to me in my above capacity, in the usual course of official business, as ~~the original~~ a true copy of a document found in German archives, records and files captured by military forces under the command of the Supreme Commander, Allied Expeditionary Forces.

To the best of my knowledge, information and belief, the original Document is held at:

Russian & Foreign Control, Berlin
Bitterfeld files.

Rolf Schnyder
Rolf Schnyder

I.G. Bitterfeld

Sekretariat
Eing 22 JUL
Beantw.

An die
Direktion.

Ihre Zeichen | Ihre Nachricht vom | Unsere Nachricht vom | Hausruf-Nr. | Betreff

Unsere Zeichen: Gef.Abt. Tsch/Bu.
Bitterfeld 22.7.1943.

Zuweisung von Arbeitskräften.

Mit der Zuweisung weiterer Arbeitskräfte sieht es, wie wir auf Grund einer telefonischen Rücksprache mit Herrn Kauffmann soeben feststellten, sehr schlecht aus. Aus der Juli-Aktion können der Farbenfabrik und den Bitterfelder Werken wahrscheinlich höchstens nur 100 Mann im Wege des Rotzettelverfahrens zugewiesen werden, wovon etwa 2/3 auf Bitterfeld entfallen würden. Der Gebechem soll für Juli lediglich ein Gesamtkontingent im Ausmaß des Bedarfes der Farbenfabrik und der Bitterfelder Werke zuerkannt bekommen haben. Es wird also aus der Juli-Aktion nicht mehr als oben angegeben herauszuholen sein.

Hinsichtlich der August-Aktion ist z.Zt. noch garnichts bekannt. Wenn aber in Hinblick auf vorangestellte Fertigungen wie Panzer, Marine und Luftwaffe der Gebechem wiederum nur so mager wie im Juli bedacht wird, so wäre auch im August nur mit Zuweisungen zu rechnen, die in keinem Verhältnis zu unserem dringenden Bedarf stehen.

Wegen der Deckung des Bedarfes der N.-Anlage sind seitens des Herrn Dr. Perschmann Verhandlungen im Luftfahrtministerium geführt worden. Ob dies auch hinsichtlich des Bedarfes für unsere E'-Metallabteilung geschehen ist, entzieht sich der Kenntnis des Herrn Kauffmann.

b.w.

575

44 Bi 385

506

Wir regen an, durch die Herren Abteilungsleiter feststellen zu lassen, mit welchen Produktionsausfällen zu rechnen ist, wenn keine oder nur ganz geringfügige Kräftezuweisungen erfolgen, um in der Lage zu sein, dem Gebechem gegenüber die Vordringlichkeit der Zuweisungen begründen zu können.
Angesichts dessen, daß in den nächsten Monaten eine größere Entlastung auf dem Gebiete des Arbeitseinsatzes nicht eintreten wird, ist zu empfehlen, in der nächsten W.B. nochmals auf die Zurückhaltung hinsichtlich der Urlaubserteilung hinzuweisen.

Gefolgschaftsabteilung

[illegible]

W.B.

franz. Wt.: Bürgen stellen!
Direktoren b. 2 Sklaven handeln!

#44 Bi 385

OFFICE OF CHIEF OF COUNSEL
FOR
WAR CRIMES

MILITARY TRIBUNAL

No. VI

CASE No. VI

DOCUMENT No. NI-1160

PROSECUTION EXHIBIT

No. 1966
5-3-48

Doc. No. NI-1160 EXHIBIT No. 1966

(Place) Nuernberg, Germany
(Date) August 1, 1948

CERTIFICATE

I, RULF C. SCHNYDER of the Evidence Division of the Office of Chief of Counsel for War Crimes, hereby certify that the attached document, consisting of

2 (~~typewritten~~ (photostated (~~mimeographed~~ (~~hectographed~~ pages and entitled

Memo to Kaefliger from the Chemical Dept I.G. Farben Frankfurt with excerpt for Buergin

NI-1160

RCS

dated Oct 23 + 24 1939, is (~~the original~~ (a true copy of a document which was delivered to me in my above capacity, in the usual course of official business, as (~~the original~~ (a true copy of a document RCS found in German archives, records and files captured by military forces under the command of the Supreme Commander, Allied Expeditionary Forces.

To the best of my knowledge, information and belief, the original document is held at : OCC 4C

Rolf C Schnyder

RULF C SCHNYDER

I. G. Frankfurt
Direktions-Abteilung Chem.

NI 11602

An Herrn/Frl. [illegible]

in ~~Abteilung~~ [illegible]

unter Bezugnahme auf Ihr heutiges Ferngespräch mit Herrn Huefliger.

24.10.33.

40—50055 - 30 M 3106

Dir.Abt.Chem.

Frankfurt/Main, 23.Oktober 1939
Dr.Hü/Sp.

Bitterfeld
Sekretariat
Eing. 25 OKT. 39
Beantw.

N o t i z für Herrn Dir.Haefliger

Betr.: Chemiefirmen Polen.

In der beiliegenden Standortkarte nebst dazu gehöriger Liste sind die wichtigsten chemischen Fabriken Polens aufgezeichnet.

Hinsichtlich der

Przemysl Chemiczny "Boruta" S-ka Akc., Zgierz
(Chemische Industrie "Boruta" A.G.)

ist folgendes zu bemerken :

Die Farbenfabrik "Boruta" in Zgierz, die vom polnischen Staat kontrolliert wird, hat in den von Polen forciert ausgebauten Industriegebiet von Sandomir eine chemische Fabrik, die u.a. auch eine Elektrolyse betreibt, errichtet. Da der Plan besteht, die "Boruta" in eine deutsche Auffanggesellschaft einzubringen, wäre u.E. im Rahmen der hierfür erforderlichen Untersuchungen und Besichtigungen auch die Möglichkeit gegeben, die Elektrolyse in Industriegebiet Sandomir zu besichtigen.

OFFICE OF CHIEF OF COUNSEL
FOR
WAR CRIMES

MILITARY TRIBUNAL

No. VI

CASE No. VI

DOCUMENT No. NI-1150

PROSECUTION EXHIBIT

No. 1967
5-3-48

Doc. No. NI-1150 EXHIBIT No. 1967
5 Mar 48

(Place) Nuernberg, Germany
(Date) March 1 1948

CERTIFICATE

I, ROLF C. SCHNYDER of the Evidence Division of the Office of Chief of Counsel for War Crimes, hereby certify that the attached document, consisting of

3 (~~typewritten~~ (photostated (~~mimeographed~~ (~~handwritten~~ pages and entitled

NI-1150 letter from Bingin, J. G. Bitterfeld to Dr. Engeroff and to Dr. Wurster, Ludwigshafen

dated Nov 22 + 24 1939, is (~~the original~~ (a true copy of a document which was delivered to me in my above capacity, in the usual course of official business, as (~~the original~~ (a true copy of a document found in German archives, records and files captured by military forces under the command of the Supreme Commander, Allied Expeditionary Forces.

To the best of my knowledge, information and belief, the original document is held at : OCCWC

Rolf C Schnyder
ROLF C SCHNYDER

F 11/12

24.November [illegible]

EINSCHREIBEN

[illegible]

[illegible] Dr. Wurster

[illegible] /Rhein

[illegible] Dr.Wurster!

[illegible] Ihnen bestens für Ihren gestrigen Brief und für die mir [illegible] Notizen über Ihre Reise nach Polen.

[illegible] übermittle ich Ihnen anbei eine Ausfertigung meiner [illegible].

[illegible] Gruss und Heil Hitler!

verbleibe ich

[illegible]

M1-1150 F 11/2

22. November 19[illegible]

[illegible]
[illegible]
[illegible]

[illegible]
[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible] ist es gekommen: [illegible] zu-
[illegible] voll [illegible], und
[illegible] ein paar Zeilen zu über-
[illegible] unserer Reise. In den [illegible] nöge-
[illegible] die Brüel-Bohrung nördlich Jaroslau
[illegible] bei Pelkiny, [illegible] fündig. Ferner die Terpen-
[illegible] Werk in [illegible]. Dann die [illegible] Einrichtungen in
[illegible] Stahlwerk Stalowa Wola [illegible]
[illegible] Fabrik für leichtere und mittlere Ge-
[illegible] Kraftwerk von 40.000 kW,
[illegible] 4.500 [illegible]. Für diese ist 15 km nördlich [illegible] und
[illegible] Stahlwerk gelegen eine völlig neue Stadt mit allem, [illegible] nö-
[illegible] (Hotels, Geschäfte), nach einem einheitlichen Plan errichtet
[illegible] und sollte zweifellos noch weiterentwickelt werden. Geplant
war noch ein Jahrwerk, um die Vorlegierungen für die [illegible]-Stahl-
[illegible] herzustellen. [illegible] sollte in Anlehnung an das Kraftwerk
von Stalowa Wola eine Aluminiumhütte im kommenden Jahr errichtet wer-
den. [illegible] Bauhütten soll noch nichts vorhanden sein. Auch Stalowa
Wola ist an die Gasleitung von Jaslo angeschlossen.
[illegible] gesehen, machten alle Werke einen guten Eindruck, sowohl was
die Planung der einzelnen Anlagen als auch die Ausführung anbetrifft.
Alle Werke hängen an das Prägasnetz von Jaslo, dann an einer Stark-
[illegible] von [illegible], [illegible] an einem großen Wasserkraftwerk
von [illegible] kW an Dunajec, das im [illegible] Teil fertiggestellt ist.

-2-

I.G. Farbenindustrie Aktiengesellschaft
Bitterfeld

01-1150

22. November 1939.

Die bedeutendsten Werke haben für ihre Dampfkessel sowohl Gas- wie Kohlefeuerung und sind teilweise mit eigener Stromerzeugung neben den Brennstromanlagen eingerichtet.

Für die deutsche Industrie werden von letzterem [illegible] anderweitigen Verwendung die Lösungstrom-Dampfkessel, der Motorenbetrieb für 4,000 [illegible], die zahlreichen Stromanlagen [illegible] in Garanten, die Vorwärm-Anlage in Europa [illegible] Kupferwerken, [illegible] Kontaktpapiere und [illegible] der [illegible] Gebiete, sowie die verschiedenen [illegible] (Wolf [illegible] und [illegible] Kupfer, Zink, [illegible]) [illegible] in Garanten sind für [illegible] zu [illegible] für [illegible] von [illegible]

[illegible]

OFFICE OF CHIEF OF COUNSEL
FOR
WAR CRIMES

MILITARY TRIBUNAL

No. VI

CASE No. VI

DOCUMENT No. NI-13548

PROSECUTION EXHIBIT

No. 1968
5-3-48

offered for identification 5 Mar 48

Doc. No. NI-13548 EXHIBIT No. 1968 20 Mar 48

(Place) Nuernberg, Germany
(Date) 3 March 1948

CERTIFICATE

I, ROLF C. SCHNEIDER of the Evidence Division of the Office of Chief of Counsel for War Crimes, hereby certify that the attached document, consisting of

18 (~~typewritten~~ / photostated / ~~photographed~~ / handwritten. pages and entitled

NI-13548, Minutes of five management meetings at Wolfen by Schulze and Mertelsmann

dated 1938, 1940, 1941, is (~~the original~~ / a true copy) of a document which was delivered to me in my above capacity, in the usual course of official business, as (~~the original~~ / a true copy) of a document found in German archives, records and files captured by military forces under the command of the Supreme Commander, Allied Expeditionary Forces.

To the best of my knowledge, information and belief, the original document is held at :

Russian S G - Central Berlin

ROLF C. SCHNEIDER

P r o t o k o l l

über die Direktionskonferenz am 27.6.1938

Anwesend die Herren: Dr. Gajewski
Dr. Kleine
Dir. Riess
Dr. Mediger
Grahl
Prof. Eggert
Dr. Schulze
Prof. Curschmann
Jörss

Abwesend die Herren: Dr. Miller
Dr. Esselmann

1.) Es wird für zweckmässig erachtet, in der I.G. eine einheitliche Regelung bezüglich der Reisekostenvergütung für Vertrauensratsmitglieder herbeizuführen, in der Form, dass neben der Erstattung der effektiven Kosten für Fahrgeld und Übernachtung ein fester Tagessatz gewährt wird.

2.) Gajewski gibt an Hand eines Exposés von Curschmann einen Überblick über den Stand des Wohnungs- und Siedlungswesens bei den Wolfen-Bitterfelder Werken und den übrigen Werken der beiden Betriebsgemeinschaften. Neben umfangreichen eigenen Siedlungen ist Beteiligung an dem Bau von Volkswohnungen durch die GAGFAH und die Errichtung von Angestelltenwohnungen durch die GEWOGE vorgesehen. Bis zum Jahre 1941 wird ein umfangreiches Bauprogramm erledigt werden; es werden dann für über 20 % der männlichen Gefolgschaft Wohnungen durch die Firma erstellt sein.

3.) Es wird vorgesehen, in Zukunft neben den örtlichen Beilagen der Werkzeitung bestimmte Nachrichten, die nur für die Gefolgschaftsmitglieder eines einzelnen Werkes bestimmt sind, als Einlage zu bringen.

4.) Der Bausparkasse "Küstenrot" wird auf ihren Wunsch Gelegenheit gegeben werden, eine Werbeaktion bei unseren Angestellten durchzuführen.

5.) In letzter Zeit haben sich wiederholt die grössten Schwierigkeiten ergeben in den Krankenhäusern der Umgegend Unfallverletzte unterzubringen. Das Allgemeine Krankenhaus in Bitterfeld soll infolge dieses Mangels um 50 Betten erweitert werden. Seitens der Firma muss das Ersuchen, sich finanziell daran zu beteiligen - wie es bei Errichtung des Krankenhauses geschehen ist - abgelehnt werden. Bei dem derzeitigen Steueraufkommen, unter dem sich auch erhebliche Nachzahlungen der I.G. befinden, muss es der Stadt und dem Kreis möglich sein, den Bau aus laufenden Mitteln zu finanzieren.

6.) Gajewski weist darauf hin, dass Direktionsbriefe nur in ganz besonders wichtigen Angelegenheiten geschrieben werden sollen, bei denen die Gegenzeichnung durch ihn selb oder Kleine zu erfolgen hat.

7.) Kleine weist darauf hin, dass wir in 2 Fällen wegen grob Verstosses gegen die Ordnung im Betriebe die betreffende Gefolgschaftsmitglieder der STAPO gemeldet haben die ihrseits dieselben schärfstens verwarnt und weitere Massnahmen im Wiederholungsfalle in Aussicht gestellt hat.Dieses Vorgehen hat besseren Erfolg gehabt wie Entlassung.

8.) Grahl legt eine Aufstellung über Feuerversicherungsprämien und Schadenvergütungen für unsere Spartenwerke im vorigen Jahr vor. Die Schadenvergütungen bleiben im Jahre 1937 erheblich hinter den gezahlten Prämien zurück.

9.) Da die Kosten für die Werksveranstaltungen für das Jahr 1937 und im Vorschlag für 1938 erhebliche Differenzen pro Kopf der Belegschaft zwischen Filmfabrik und Farbenfabrik ergeben, sollen die einzelnen Positionen dieses Kontos miteinander verglichen werden.

10.) Die Gehälter für die Angestellten, die von uns zur "ETMA" entsandt werden, sind dem Verkauf zu belasten.

11.) Die Platinbestände in unserem Werk sind überprüft und in in Ordnung befunden; dagegen ist die Art der Unterbringung an den einzelnen Stellen nicht zweckmässig.

12.) Es ist vorgesehen, infolge Leutemangels bei länger dauernden Tagungen, wie beispielsweise der abgelaufenen Tagung der Fachschaft Chemie, Gefolgschaftsmitglieder nicht für die ganze Dauer der Tagung, sondern nacheinander jeweils für einige Tage zu entsenden.

13.) Wegen des grossen Mangels an Arbeitskräften kann die Beurlaubung zum Deutschen Turn- und Sportfest in Breslau im allgemeinen nur im Rahmen des tariflichen Urlaubs erfolgen.

14.) Mediger legt einen Plan für die neue Wissenschaftliche Bücherei vor. Falls nach Inbetriebnahme eine Änderung des Benutzungsverfahrens als wünschenswert erachtet wird, lässt sich dieses ohne Schwierigkeiten durchführen.

15.) Der Antrag, den Lehrlingen die Zeitung " Das Arbeitertum " kostenlos abzugeben, wird abgelehnt. Sie sollen sich die Zeitung ~~auf~~ die gleiche Weise erwerben wie die übrigen Gefolgschaftsmitglieder.

16.) Falls von Gefolgschaftsmitgliedern infolge Krankheit fällige Mieten oder Zinsen bei Siedlern durch das Lohnbüro nicht einbehalten werden können, soll Vorsorge für direkte Bezahlung oder Einbehaltung der Beträge vom Krankengeld getroffen werden, damit grössere Verschuldung der Betreffenden vermieden wird.

17.) Die beabsichtigte Verbreiterung der Krüllstrasse, für die ein Kredit eingereicht ist, soll durchgeführt werden, trotzdem sich eine Anzahl Anwohner dagegen ausgesprochen hat.

18.) Riess berichtet über die Lage der Energieversorgung.

19.) Das Sonderheft der Zeitschrift " Kampf der Gefahr " über Wegeunfälle wird firmenseitig zur Verteilung an all Gefolgschaftsmitglieder übernommen, in Anbetracht der grossen Bedeutung, die Wegeunfälle für unsere Gefolgschaftsmitglieder haben.

gez. Dr.Schulze

NI-13548
-4-

11/6-i
22.5.46
1

75383

Protokoll

über die Aufsichtsratskonferenz am 28. Oktober 1940

Anwesend die Herren: Dr. Gajewski
Dr. Kleine
Dr. Miller
O.I. Endreß
Dr. Esselmann
Dr. Mediger
Dr. Hofmann
Grahl
Prof. Eggert
Dr. Schulze

Ferner die Herren: Dir. Rieß
Jörss

1.) Gajewski beauftragt Endreß, nochmals die Frage der Aschenbeseitigung zu prüfen, da eine weitere Auffüllung der als Vorfluter unbedingt benötigten Grube [illegible] durch die Asche vermieden werden muß.

2.) Gajewski ersucht die Abteilungsleiter, die Chemiker und Ingenieure, insbesondere die in Wolfen wohnenden, darauf hinzuweisen, daß sie, soweit irgend möglich, an den gottesdienstlichen Veranstaltungen der Betriebsgemeinschaft teilnehmen zur Bekundung ihres Gemeinschaftssinnes.

3.) Gajewski gibt im Anschluß an seine Ausführungen vom 21. Oktober noch einige Mitteilungen über die Sitzung des Unternehmensbeirates anhand des vorliegenden Protokolls. Insbesondere gibt er die Fassung wegen der Versagung oder Entziehung der Jahresprämie für Gefolgschaftsmitglieder, die ihre Pflichten aus dem Arbeitsverhältnis im letzten Jahre gröblich verletzt haben, bekannt.

4.) Miller berichtet über einen Unfall, der bei der Blitzlichtherstellung durch Entzündung der Magnesium-Thorium-Mischung entstanden ist. Die Ursache für die Entzündung ist noch nicht geklärt.

X im Protokoll d. entsprechenden Passus nicht mehr.

a.) Es wird beschlossen, für unsere Agfa-Werke eine Aufstellung für durch Fliegeralarm entstandene Schäden und Ausfälle für evtl. Erstattungsanträge zusammenzustellen, und zwar:

a) den entstandenen Ausfall an Lohnstunden, die von uns zu vergüten sind, entsprechend den Erlassen des Reichsarbeitsministers zur Lohnerstattung

b) den Produktionsausfall

c) den Materialverlust infolge Arbeitsunterbrechung.

[illegible] in Landsberg hat sich ein tötlicher Unfall ereignet. Nach Mitteilungen von Hofmann liegt aber [illegible] Verschulden des Verunglückten und kein Verschulden eines Dritten vor.

[illegible] betont, daß die Autofahrten nur in dringenden Fällen vorgenommen werden dürfen, wenn die Möglichkeit der Eisenbahnbenutzung nicht besteht. Die Abteilungsleiter haben dies zu überwachen.

[illegible] betont, daß Prokuristen bei Reisen im Inlande grundsätzlich die zweite Klasse bei Eisenbahnfahrten (nicht Schlafwagen) zu benutzen haben und für sie auch [illegible] die Inanspruchnahme von Repräsentationsspesen in Frage kommt.

[illegible] erforderlich, für die Aufbewahrung der in der Kunststoff-Fabrik anfallenden Soda einen regengeschützten Platz zu schaffen.

[illegible] Kriegsmann hat auf unsere Meldung einem notorischen Bummelanten bei weiteren Verfehlungen die Überführung in ein Konzentrationslager angedroht.

[illegible] Andresen begeht am 10.11. 1940 sein 60jähriges Doktor-Jubiläum.

[illegible] wird aufgrund der mit den verschiedenen Behörden im hiesigen Bezirk inzwischen durchgeführten Besprechungen noch einmal die Frage der Einführung des Schichtwechsel-Systems zur Vermeidung des Schichtwechsels [illegible] erörtert. Da bei uns Schwierigkeiten im

Dreischicht-System nicht aufgetreten sind und für die Frauen, die in zwei Schichten à 8 Stunden arbeiten, eine Aenderung des Arbeitsanfangs und -Schlusses nicht möglich ist, soll bei uns die bisherige Arbeits - zeiteinteilung vorläufig beibehalten werden.

13.) Endreß wird über den Brand im Kunststoff- Labor in Bitterfeld einen Bericht anfordern, da aus den dortigen Beobachtungen zweifellos für uns manche Lehre gezogen werden kann.

14.) Miller weist auf die Notwendigkeit hin, zur Vermeidung von Unfällen Fluchtwege aus Räumen mit feuergefährlichen Substanzen nur mit nicht-brennbarem Licht - schutz auszugestalten. Es müssen die infrage kommenden Räume des Werkes überprüft werden, ob nicht brennbare Vorhänge an einzelnen Stellen verwendet werden.

15.) Die Technische Abteilung hat infolge der scharfen Bewirtschaftung aller Anstrichfarben die Abgabe an die Betriebe abgelehnt, auch für kleine Erhaltungsanstrich- arbeiten an Apparaten in den Laboratorien. Dies soll in Zukunft anders geregelt werden, weil die jeweilige Heranziehung von Handwerkern für diese Zwecke unverhältnismäßig hohe Kosten verursacht resp. die rechtzeitige Ausführung verhindert.

16.) Hofmann berichtet über die in letzter Zeit erfolgte Zuweisung von Arbeitern für den Bau in Landsberg und über die neue Vereinbarung, die zwischen dem Werk und den Baufirmen bezüglich Bezahlung der vom Werk gestellten Kriegsgefangenen getroffen ist. Gegen die Abziehung einiger Bauarbeiter durch das Landsberger Arbeitsamt soll in Anbetracht der Dringlichkeit des Landsberger Bauvorhabens Einspruch erhoben werden, da sie nach den bestehenden Bestimmungen als nicht zulässig erachtet wird.

17.) Infolge verschiedener Zustimmungen zur Lösung des Arbeitsverhältnisses durch das Arbeitsamt entstehen in den Betrieben häufig Schwierigkeiten. Schwierigkeiten haben sich hierdurch in dem besonders kriegswichtigen Pe-Ce-Betrieb ergeben, in dem deshalb teilweise noch 12 Stunden gearbeitet werden muß.

NI-13548

-7-

13.) Anstelle des zurückgetretenen Vertrauensmann Zigenhorn wird Vertrauensmann Dr. Rohn zum Hauptunfallvertrauens - mann und Arbeitsschutzwalter im Einvernehmen mit dem Betriebsobmann ernannt.

Wolfen, den 31.Oktober 1940
Dr. Sch/M.

gez. Dr. Schulze

Nr. 398

Streng vertraulich!

P r o t o k o l l

über die Direktionskonferenz am 18. November 1940

Anwesend die Herren: Dr. Gajewski
Dr. Kleine
Dr. Miller
Dir. Rieß
Dr. Esselmann
Dr. Mediger
Grahl
Prof. Eggert
Dr. Schulze
Jörse

25 NOV 1940 75915

Abwesend Herr: Dr. Hofmann

1.) Gajewski betont die Notwendigkeit einer ausreichenden Vorratshaltung bei allen Rohstoffen wegen der für den Winter wieder zu erwartenden Transportschwierigkeiten. Kleine weist darauf hin, daß es bei verschiedenen Produkten nicht möglich ist, größere Mengen auf Vorrat zu halten, da nicht einmal die für die laufende Produktion benötigten Mengen zu beschaffen sind, beispielsweise bei Zinken und Zinkweiß.

2.) Esselmann teilt mit, daß unsere Rohstoffe und Hilfsmaterialien [illegible] eingelagert haben, dort gegen Feuer [illegible] sind. Eine gesonderte Einbruchs-Diebstahl- [illegible] dort nicht für erforderlich erachtet [illegible] Gefahr eines [illegible] Falle im Einzelfalle eine Ver- [illegible] versucht werden, diese [illegible] einer sonstigen Inhaber

3.) Es wird nicht für richtig erachtet, die Jahresprämie auch an Ausländer zu zahlen, da bei diesen Gefolgschaftsmitgliedern die Voraussetzungen für die Einhaltung einer Betriebstreue nicht gegeben sind. Trotzdem ist aber eine Nichtbewilligung der Jahresprämie auf Grund der allgemeinen Bestimmungen nicht angängig.
Für die Aufnahme der Bestimmungen bezüglich Einschränkung der Zahlung bei Bummelanten liegt das Einverständnis des Reichstreuhänders nach Mitteilung von Jörss vor. Es wird seitens der Sozialabteilung ein Rundschreiben in dieser Angelegenheit an die Spartenwerke herausgesandt werden.

4.) Der Auslandstelegrammverkehr ist nach einer vertraulichen Mitteilung der Handelskammer nur auf dringend notwendige geschäftliche Mitteilungen zu beschränken.

5.) Zwecks einheitlicher Behandlung der Frage über die durch Fliegeralarm ausgefallenen Arbeitsstunden wird die Sozialabteilung ein Rundschreiben erlassen.

6.) Jörss teilt mit, daß auf Grund der Verhandlungen in Berlin eine Rückführung der Slowaken, die unter Vertragsbruch ihren Arbeitsplatz verlassen resp. von Urlaub nicht zurückgekehrt sind, nicht möglich ist. Es muß deshalb ihre Entlassung durchgeführt werden. Zuweisung an männlichen Arbeitskräften für unser Werk ist z. Zt. nicht möglich. Die Bemühungen werden energisch fortgesetzt.

7.) Aus prinzipiellen Gründen soll daran festgehalten werden, daß sämtliche Angestellte, die zur Einstellung gelangen, auch in die Pensionskasse eintreten müssen. Ausnahmen werden nur bei verheirateten weiblichen Angestellten gemacht, bei denen die Beschäftigung nur für die Kriegsdauer vorgesehen ist.

8.) Weihnachtsurlaub kann in größerem Umfang an ausländische Gefolgschaftsmitglieder nicht gewährt werden, da in den durchlaufenden Betrieben ein längerer Stillstand nicht möglich ist. Es können daher nur Beurlaubungen in beschränktem Umfang stattfinden, soweit es die betrieblichen Verhältnisse zulassen.

9.) Jörss weist darauf hin, daß die Möglichkeit besteht, gewisse arbeitsunwillige Elemente vorübergehend in ein Schulungslager zu überweisen. Seitens der Abteilungsleiter können Vorschläge gemacht werden.

10.) Nach einer Entscheidung des Reichstreuhänders sind beim Übergang zum Zweischicht-System bei Einhaltung der 48stündigen werktäglichen wöchentlichen Arbeitszeit Überstundenzuschläge auch für die über 10 Stunden pro Tag geleistete Arbeitszeit nicht zu entrichten.

11.) Der Antrag, durch das Lager Marie den Lagerinsassen ein Weihnachtsgeschenk zu gewähren, wird in Berücksichtigung verschiedener finanzieller Vorteile, die die Lagerinsassen genießen, abgelehnt.

12.) Die Konferenzteilnehmer sprechen sich entschieden gegen die Herausnahme wichtiger Spezialprodukte aus dem Bezirks-Einkauf und Überleitung zum Zentraleinkauf aus, ebenso gegen Personalumstellung.

13.) Das Gutachten Dr. Hilgenfeldt über die Folgen der Atinerkrankungen liegt vor. Dr. Hilgenfeldt weist nach, daß die seinerzeit wegen Verätzung behandelten Gefolgschaftsmitglieder keinen Dauerschaden erlitten haben. Nur bei einem Fall, der in der Direktions-Konferenz am 7. 10. 1940 (Nr. 393, Punkt 18) besprochen worden ist, sind auf Grund der seinerzeit nicht richtigen Behandlung gewisse Schädigungen zurückgeblieben. Bei dem zweiten damals behandelten Fall handelt es sich, wie einwandfrei erwiesen ist, nicht um die Folgen einer Atinerkrankung, wie die mikroskopische Untersuchung der aufgetretenen Geschwülste ergeben hat.

14.) Als Mitglied der Faserstoff-Analyse-Kommission soll anstelle von Dr. Wenger Dr. Feldtmann vorgeschlagen werden.

15.) Trotzdem z. Zt. Zuweisung von auswärtigen deutschen Arbeiterinnen nicht erfolgt, soll das Projekt der Errichtung eines Heimes in den GAGFAH-Häusern doch durchgeführt werden.

Wolfen, den 22. November 1940
Dr. Sch/M.

gez. Dr. Schulze

NI-13548
-12-

1

Sekr. Dr. Gajewski
Eg. 3 - JAN. 1941

76777

Streng vertraulich !

Protokoll

über die Direktionskonferenz am 23. Dezember 1940

Anwesend die Herren: Dr. Gajewski
Dr. Kleine
Dr. Miller
Dir. Rieß
Dr. Esselmann
Dr. Mediger
Dr. Hofmann
Dr. Schulze
Jörss

Abwesend die Herren: Grahl
Prof. Eggert

1.) Gajewski ersucht die Abteilungsleiter, darauf zu achten, daß, soweit am 27. und 28. Dezember nicht gearbeitet wird, die ausgefallene Zeit wie vorgeschrieben nachgearbeitet wird.

2.) Die z. Zt. bestehenden Transportschwierigkeiten (erhebliche Sperren seitens der Reichsbahn) lassen große Schwierigkeiten in der Produktion erwarten, jedoch ist, soweit bisher übersehen werden kann, für die nächsten Tage mit der Notwendigkeit von Betriebseinschränkungen infolge Materialmangel noch nicht zu rechnen. Bei längerem Anhalten ist bei den teilweise geringen Beständen eine volle Aufrechterhaltung der Produktion nicht überall möglich.

3.) Die ausreichende Kohlezufuhr für die Feiertage ist nach Mitteilung von Rieß sichergestellt, trotzdem infolge der letzten Fliegerangriffe die Förderung erheblich geringer gewesen ist. Wir werden zusätzlich aus der Grube Hermine beliefert.

-2-

Dem Protokoll der anwärtigen Herren nicht enth.

19.) Der Punkt 15) des Protokolls Nr. 408 vom 3. Februar bedarf noch der Zustimmung der I.G., die in einer Sitzung am 14. Februar in Frankfurt herbeigeführt werden soll.

20.) Tambach ist seit Oktober 1940 für Berliner Kinder zur Verfügung gestellt und des öfteren zur Aufnahme in Aussicht gestellter Transporte vorbereitet worden. Eine Belegung ist bis heute noch nicht erfolgt.

21.) Von der Zeitschrift "Der Sieg im Westen" (Preis 50 Pfg.) sollen nach Vereinbarung mit Schneider 50 Exemplare für die Aufenthaltsräume bestellt werden.

22.) Es soll versucht werden, durch Einrichtung einer Krippe für 1 - 2jährige Kinder noch Frauen zur Arbeit in der Fabrik zu gewinnen.

23.) Nach Jörss wird auch von den slowakischen Behörden nunmehr anerkannt, daß unsere slowakischen Arbeiter an der Jahresprämie (als einer Treueprämie) nicht beteiligt werden können.

24.) Hofmann teilt mit, daß in Landsberg zu Ostern 35 junge Leute eingestellt werden, von denen 25 eine Lehrlingsausbildung durchmachen, während die restlichen 10 im Labor beschäftigt werden sollen.

25.) Einige Landsberger Gefolgschaftsmitglieder, die eine Jahresprämie für 1940 nur deswegen nicht erhalten konnten, weil sie einen Tag nach dem Stichtag in der Filmfabrik eingetreten sind, sollen durch eine Sonderzahlung wenigstens zum Teil entschädigt werden.

26.) Brahl berichtet über die Beteiligung am langfristigen Sparen wie folgt:

Bei den Angestellten 99 = 5½% der Belegschaft mit RM 2900.- Sparsumme im Monat,

bei den Arbeitern 71 = 0,7% der Belegschaft mit RM 2600.- Sparsumme im Monat.

An laufenden Sparabzügen beteiligen sich demgegenüber

Angestellte 124 = 7% der Belegschaft mit RM 3300.- Sparsumme im Monat und

Arbeiter 590 = 6% der Belegschaft mit RM 11800.- Sparsumme im Monat.

Wolfen, dem 11. Februar 1941
Dr. Stm/M.

gez. Dr. Mertelsmann

4.) Im Werk Rottweil ist dem Betriebsführer und drei Gefolgschaftsmitgliedern das Kriegs-Verdienstkreuz verliehen worden.

5.) Gajewski berichtet über eine Besprechung, die auf Einladung des Bürgermeisters von Bitterfeld über das beabsichtigte großzügige Planungsprogramm stattgefunden hat . Die Pläne der Stadt Bitterfeld können bezüglich des Wohnungsbauvorhabens unsere Zustimmung nicht finden.

6.) Die genauen Bedingungen über Arbeitseinsatzmöglichkeit der deutschen Militärgefangenen liegen noch nicht vor. Jörss wird sie uns baldmöglichst zuleiten. Über die für die Strafgefangenen in Frage kommenden Arbeitsplätze kann infolgedessen noch nicht entschieden werden.

7.) Gegen den Versuch des Werkes Rodleben, einen Laborarbeiter trotz der mit Rodleben geführten Verhandlungen wegzuengagieren, soll beim Arbeitsamt Einspruch eingelegt werden.

8.) Ein Gefolgschaftsmitglied, welches vor einiger Zeit wegen Verstoßes gegen die Arbeitsdisziplin verhaftet war, ist lange Zeit in einem sogenannten Schulungslager untergebracht worden und wird jetzt wieder bei uns beschäftigt.

9.) Der ganze oder teilweise Entzug der Jahresprämie wird bei insgesamt 63 Gefolgschaftsmitgliedern durchgeführt.

10.) Es wird für unbedingt erforderlich erachtet, daß dem Werk für propagandistische Zwecke eine gewisse Anzahl Kameras zur Verfügung stehen. Der Verkauf soll veranlaßt werden, uns die Apparate aus dem deutschen Kontingent zur Verfügung zu stellen.

11.) Auf Grund der verschiedenartigen Verwendung mehrerer hochpolymerer Verbindungen wird eine Neufassung unserer Karenzgebiete für erforderlich erachtet. Kleine hat den in Frage kommenden Stellen Vorschläge hierfür zugeleitet.

12.) Jörss berichtet über seine Verhandlungen mit den öffentlichen Sparanstalten bezüglich Zusammenarbeit mit der Werksparverteilung. Für die Wolfener Werke wird es für unbedingt erforderlich erachtet, daß als Träger die Kreissparkasse Bitterfeld eingesetzt wird. Für das Werk Bitterfeld wird dagegen die Stadtsparkasse Bitterfeld, bei der schon bisher eine größere Anzahl Gefolgschaftsmitglieder sparen, für zweckmäßig gehalten.

13.) Gajewski ersucht Jörss, die Gemeinschaftshalle des Lagers Marie für die Filmfabrik zu reservieren, sobald sie im Lager nicht mehr benötigt wird.

Wolfen, den 27. 12. 1940
Dr. Sch/M.

gez. Dr. Schulze

Nr. 409

Dr. Dr. Gaj... 13 FEB 1941

77675

Streng vertraulich!

Protokoll

über die Direktionskonferenz am 10. Februar 1941

Anwesend die Herren: Dr. Kleine
Dr. Miller
Dir. Rieß
Dr. Esselmann
Dr. Hofmann
Grahl
Prof. Eggert
Dr. Mertelsmann
Jörss

Abwesend die Herren: Dr. Gajewski
Dr. Mediger
Dr. Schulze

1.) Zur Sammlung am Tage der Polizei stiftete die Filmfabrik RM 300.-.

X 2.) Zu einem Vortrag von Kratky in Leipzig über röntgenologische Untersuchungen an Faserstoffen werden verschiedene Chemiker der Kunstseide entsandt werden.

3.) Kleine gibt zwei Erlasse des Reichswirtschaftsministeriums und des Reichsarbeitsministeriums bekannt, wonach die Fertigung von Kunstseide und Zellwolle auch ohne Angabe von Dringlichkeitsstufen als kriegswichtig gilt und die Betriebe demgemäß gegen jeden Arbeiterentzug gesichert sein sollen. (im 1941-1e [1 u. 7 II 41])

4.) Jörss teilt mit, daß z. Zt. 175 Polinnen aus Krakau und Radom geworben werden. Über das evtl. Eintreffen von 100 Belgiern ist noch nichts bekannt. Angeblich sollen in Belgien keine Arbeitskräfte mehr verfügbar sein.
Aus der Slowakei ist mit 150 Männern zu rechnen, und zwar als Ersatz für die von einer Heimfahrt nicht zurückgekehrten Arbeiter. Eine Abgabe von Slowaken an die

X im Protokoll zwischen Zwischenstellen.

NI-13548
-16-

Farbenfabrik kann mit Rücksicht darauf, daß sie in der Filmfabrik dringend gebraucht werden, nicht erfolgen.
Auf die in Aussicht genommenen 400 Militär-Strafgefangenen kann die Filmfabrik keinesfalls verzichten, da allein 723 Gefolgschaftsmitglieder unter das Stillhalteabkommen fallen und mit dem Einzug eines großen Teiles hiervon gerechnet werden muß.

5.) Da die Flak bisher nicht zu bewegen war, ihre unbenutzt stehenden Baracken für Unterbringung ausländischer Arbeitskräfte zur Verfügung zu stellen, werden Kleine und Jörss beim Luftgaukommando in Dresden persönlich vorstellig werden.

6.) Ein Mann aus der Kunstseidefabrik wurde wegen Arbeitsverweigerung in Schutzhaft genommen.

X 7.) Kleine berichtet über eine Verordnung des Reichswirtschaftsministeriums betreffend Verlegung von Unternehmungen.

X 8.) Sechs Pariser Leute, die gesundheitlich nicht in der Lage sind, auf dem Holzplatz weiter zu arbeiten, sollen versuchsweise in der Kreppzwirnerei beschäftigt werden.

X 9.) Die auf Wunsch der Abwehrstelle und des Gaupropagandawalters vorgesehene Vorführung des Tonfilmes "Achtung Feind hört mit!" soll für Film- und Farbenfabrik gemeinsam, und zwar außerhalb der Arbeitszeit, erfolgen.

10.) Kleine berichtet über das Exposé von Schulze über Arbeitseinsatz und Deckung des Kräftebedarfs an Arbeiterinnen. Es wird die Auffassung vertreten, daß nach Kriegsende Arbeitskräfte aus der Kriegsindustrie frei werden und daß ferner in einigen Jahren durch die Landsberger Fabrik eine fühlbare Entlastung bei der Photoabteilung eintreten wird. Außerdem rechnet Miller damit, daß bis Ende nächsten Jahres durch verstärkten Einsatz von Automaten in der Amateurfilm-Aufarbeitung rund 800 Arbeiterinnen eingespart werden können. F [illegible]

-3-

11.) Rieß betont erneut die Ansicht, daß für das Polinnenlager eine eigene Lagerverwaltung geschaffen und zu dem Zweck versucht werden sollte, einen Lagerführer oder eine -Führerin von außerhalb zu engagieren.

12.) Esselmann gibt Kenntnis von einem Versuch der Lenzinger Zellwollefabrik, einen Postenmann durch Aussicht auf einen Hilfsmeisterposten mit relativ hoher Bezahlung wegzuengagieren. Der Fall soll mit Dr. Schieber behandelt werden.

13.) Die Belegschaft der Chlorierungen in beiden Zellstoff-Fabriken, ca. 24 Mann, haben den Wunsch nach Lieferung von Milch ausgesprochen. Es soll zunächst ermittelt werden, wie es in den Bitterfelder Chlorbetrieben in dieser Beziehung gehandhabt wird.

14.) Die in der Farbenfabrik vorzeitig vorgenommene Lehrabschlußprüfung der Laborjungwerker wurde von der Industrie- und Handelskammer in Halle nicht anerkannt.

15.) Jöres gibt bekannt, daß slowakische Arbeitskräfte nunmehr grundsätzlich auf ein Jahr verpflichtet werden, da die bisherigen Verträge "bis auf weiteres" oft zu Unklarheiten führten. Ein Vierteljahr vor Ablauf eines Vertragsjahres besteht jeweils die Möglichkeit einer Vertragsverlängerung um ein weiteres Jahr.

16.) Am 22. Februar sollen im Lager der Slowaken Vorführungen slowakischer Volkstumsgruppen erfolgen, zu denen auch der slowakische Gesandte erwartet wird. An die Direktion werden schriftliche Einladungen gegeben.

17.) Ein Gefolgschaftsmitglied, das trotz ärztlicher Bescheinigung über Arbeitsunfähigkeit weitergearbeitet und sich dadurch Krankengeld neben dem Arbeitsentgelt erschlich, wurde zu 5 Monaten Gefängnis verurteilt.

18.) Jöres berichtet über eine Besprechung in Halle mit dem Landesvertrauensarzt über Fragen der kassenärztlichen Versorgung unserer Gefolgschaft. Es ist eine Änderung der bisherigen Bestimmungen geplant, die den Kassenärzten die Berechtigung zur Bescheinigung der Arbeitsunfähigkeit entziehen soll.

Doc. No. NI-4939 EXHIBIT No. 1969

For identification 5 Mar 48

OFFICE OF CHIEF OF COUNSEL
FOR
WAR CRIMES

MILITARY TRIBUNAL

No. VI

CASE No. VI

DOCUMENT No. NI-4939

PROSECUTION EXHIBIT

No. 1969

(Place) Nuernberg, Germany
(Date) March 5 1948

CERTIFICATE

I, HOLF C. S C H E Y D E R of the Evidence Division of the Office of Chief of Counsel for War Crimes, hereby certify that the attached document, consisting of

1 (~~typewritten~~ (photostated (~~photographed~~ (~~handwritten~~ pages and entitled

Telegram from Personnel Administration Hermann Goering Werke Berlin to Fr. Rheinländer, Helmstedt

NI-4939

dated Oct 24, 1942 ~~March 20 1947~~, is (~~the original~~ (a true copy of a document which was delivered to me in my above capacity, in the usual course of official business, as (~~the original~~ (a true copy of a document found in German archives, records and files captured by military forces under the command of the Supreme Commander, Allied Expeditionary Forces.

To the best of my knowledge, information and belief, the original document is held at : OCCWC Document Room

Rolf C Schyder
ROLF C SCHYDER

Aufgebende Abteilung (Stempel)

Gefolgschaftsführung Berlin

Kostenstelle-art -72 Hausruf 425 451

Eingegangen am Weitergegeben am

N1-4934

Minuten Gebühr RM

An **Fernschreibzentrale**

Zu befördern an

Herrn
Dr. Rheinländer

Drahtanschrift: Göringstahl Watenstedt

Fernschreiber Nr.:

Fernsprecher Nr.:

Telegramm / Fern[illegible]iben

Beförderungsvermerke - Zu[illegible] rot unterstreichen

SSD - sehr dringend [illegible] **LT** - Kabelbrief-

24.10.42

Wichtig! Kann die [illegible] des Fernschreibens zur Ersparung von Gebühren zurückgestellt w[illegible] daß es morgens früh 8 Uhr dem Empfänger vorliegt!

ja — nein

Dr. Krüger abreist morgen ab[illegible]ch Rotterdam zwecks Verpflichtung der tausend hol[illegible]ischen Strafgefangenen für Watenstedt. Da zur Zei[illegible]ch nicht feststeht, wo die Unterbringung erfolgen so[illegible]t entsprechende Klärung notwendig.

Jöres

geht als [illegible]!

Weg	[illegible]ter	Betriebs-/Abt.-Leiter	Fernschreibzentrale

Keine Weitergabe ohne Unterschrift

Rückseite benutzen

OFFICE OF CHIEF OF COUNSEL
FOR
WAR CRIMES

MILITARY TRIBUNAL

No. VI

CASE No. VI

DOCUMENT No. NI-14569

PROSECUTION EXHIBIT

No. 1970

Doc. No. NI-14569 EXHIBIT No. 1970

(Place) Nuernberg, Germany
(Date) 12 April 1948

CERTIFICATE:

I, Rolf Schnyder of the Evidence Division of the Office of Chief of Counsel for War Crimes, hereby certify that the attached document, consisting of

2 ~~typewritten~~ photostated pages and entitled ~~mimeographed~~ ~~handwritten~~

NI-14569; Filenote of Electron-metal Dept. on visit at Air Ministry with statistics on German plane production 1938 through 1940 dated 19 July 1938, is ~~the original~~ a true copy of a document which was delivered to me in my above capacity, in the usual course of official business, as ~~the original~~ a true copy of a document found in German archives, records and files captured by military forces under the command of the Supreme Commander, Allied Expeditionary Forces.

To the best of my knowledge, information and belief, the original Document is held at:

Russian Ile Control Berlin
B. Herfeld files

Rolf Schnyder

Vertraulich.

NI-7.104

Aktennotiz.

Abtlg. [redacted]:

Besuch am 15.7.38 im R.L.M. / Herrn Dr. Jungck.

Anwesend waren: Herr Deppe von LLW, Rackwitz
" Bothmann " Aken
" Keinert
" Müller.

Herr Dr. Jungck hatte uns zu einer Rücksprache aufgefordert, um uns über die Zuteilungen an Aufträgen auf Igedur- und Hydronalium-Halbzeug von Seiten der Flugzeug-Industrie zu unterrichten.

1. Igedur-Zuteilung (Rohr, Stangen, Bleche, Bänder, Nietdraht).

Firma	monatliche Menge
B.F.W.	24 to
Heinkel, Rostock	13 to
Junkers	50 to
	87 to

wovon etwa 75% auf gewalztes, der Rest auf gepresstes Halbzeug entfallen; demnach ca. 66 to Bleche, ca. 21 to gepresstes Halbzeug.

2. Hydronalium.

Der Bedarf der Flugzeug-Firmen ist uns mit 100% zugeteilt mit Ausnahme von

Blohm & Voss	90%	Rest VLW
Arado	90%	Rest Düren
Heinkel Rostock/ Oranienburg	90%	Rest Hirsch-Kupfer.

Auf die Anfrage nach Elektronmetall erwiderte Dr. Jungck, dass der Bedarf an Elektronmetall uns bis auf eine geringe Menge Stangen, die von Wintershall geliefert werden, überschrieben wird.

Vertraulich gab uns Dr. Jungck die in der Anlage beigefügte Übersicht über die Anzahl Maschinen, die von den Firmen B.F.W., Heinkel und Junkers im Jahre 1938, 1939 und 1940 gebaut werden und auf die sich die von uns zu liefernden Mengen Halbzeug verteilen.

Wir werden durch Herrn Hüttner bis etwa Mitte dieser Woche erfahren, welche Mengen und Sorten Halbzeug für die einzelnen Maschinen benötigt werden. Der Gesamtbedarf der deutschen Flugzeugindustrie an Dural wurde uns mit ca. 1300 to pro Monat genannt.

Abteilung Elektronmetall

Bitterfeld, den 19.Juli 1938

Verteiler:
Herrn Deppe, LLW
" Fiedler
" Dr.Ostermann
" Keinert
Akten.

II Bi 5 1

Anzahl der Maschinen für

	1938			1939												1940		
	1o	11	12	1	2	3	4	5	6	7	8	9	1o	11	12	1	2	3
B.F.W.																		
BF 11o C	6	1o	15	21	23	25	25	25	25	26	26	26	26	26	26	26	26	26
BF 1o9 E	14	14	17	2o	23	23	23	23	21	2o	2o	2o	2o	2o	2o	2o	2o	2o
BF 1o8	21	21	21	21	21	21	1o	1o	1o	1o	1o	1o	1o	1o	1o	1o	1o	1o
Heinkel																		
He 111 P	18	18	18	16	16	16	16	16	2o	2o	2o	2o	2o	2o	16	16	15	1o
He 111 D	2	2	2	4	4	4	4	4										
Junkers																		
Ju 87 B	25	22	22	25	25	25	2o	15	15	15	1o	1o	1o	1o	1o	1o	1o	1o
Ju 88		1	1	2	3	4	5	8	12	16	2o	25	3o	35	4o	4o	4o	4o
Ju 52	35	38	42	46	5o	51	5o	5o	5o	5o	5o	5o	5o	5o	45	45	45	45
	121	126	138	155	165	169	153	151	153	157	156	161	166	171	167	167	166	161

Bitterfeld, den 19.7.38.

(10) Bi 51

OFFICE OF CHIEF OF COUNSEL
FOR
WAR CRIMES

MILITARY TRIBUNAL

No. VI

CASE No. VI

DOCUMENT No. NI- 4074

PROSECUTION EXHIBIT

No. 1971

Doc. No. NI- 4074 EXHIBIT No. 1971 6 Nov 45

(Place) Nuernberg, Germany

(Date) 3 March 1948

CERTIFICATE

I, ROLF C. SCHNEIDER of the Evidence Division of the Office of Chief of Counsel for War Crimes, hereby certify that the attached document, consisting of

4 (~~typewritten~~ / photostated / ~~mimeographed~~ / ~~handwritten~~) pages and entitled

NI-8074 Minutes of the 29th meeting of the Vorstand I.G. Farben

dated 9 Jan. 44, is (~~the original~~ / a true copy) of a document which was delivered to me in my above capacity, in the usual course of official business, as (~~the original~~ / a true copy) of a document found in German archives, records and files captured by military forces under the command of the Supreme Commander, Allied Expeditionary Forces.

To the best of my knowledge, information and belief, the original document is held at :

OCCWC

Rolf C Schneider

ROLF C SCHNEIDER

NI-8074

N i e d e r s c h r i f t

über die 29. Vorstandssitzung am 9. Januar 1942, vormittags 9.30 Uhr, in Frankfurt a.Main, Grüneburgplatz.

Anwesend sind alle Vorstandsmitglieder mit Ausnahme der wegen Krankheit entschuldigten Herren Mann und Oster.

Nach Verlesung und Genehmigung der Niederschrift über die 28. Vorstandssitzung vom 5. November 1941 teilt Dr. Schneider mit, daß die von ihm übernommene Aussprache mit dem Treuhänder über eine generelle Neuregelung der Pensionen der Prokuristen und Direktoren stattgefunden hat mit dem Ergebnis, daß sich der Treuhänder vor einer derartigen Neuordnung, sofern sie generell durchgeführt wird, seine Stellungnahme vorbehält. Es wird in Aussicht genommen, in einzelnen Fällen demnächst eine Überprüfung der Pensionsvereinbarungen vorzunehmen.

Des weiteren gibt Dr. Schneider bekannt, daß für das Jahr 1941 an die Pensionskassen folgende Zuwendungen gemacht wurden:

an den Pensionsfonds.....RM 10 Mill.

an den Pensionsergänzungsfonds:

1) als Rückersatz der vom Pensionsergänzungsfonds verauslagten Rentenzahlungen..RM 17 Mill.

2) als Zuwendung zur Herabsetzung und Tilgung des versicherungstechnischen Defizits.....RM 33 Mill. = RM 50 Mill.

insgesamt: RM 60 Mill.

Geheimrat Schnitz berichtet über seine persönlichen Verhandlungen mit dem Preiskommissar.

Alsdann wird die Tagesordnung in folgender Reihenfolge erledigt:

1) Kaufmännischer Ausschuß.

Dr. v. Schnitzler bespricht die allgemeine Wirtschaftslage, den derzeitigen Stand der deutschen Handelsbilanz und im Anschluß daran die sich allgemein bei der Regelung des Arbeits-

einsatzes ergebenden Fragen. Dann schildert er die geschäftliche Lage in Frankreich, insbesondere die endgültige Gründung der Francolor und deren Aussichten für das laufende Jahr, macht Ausführungen über die derzeitigen Wirtschaftszusammenhänge Deutschlands mit Italien, Schweden, Bulgarien, der Schweiz und Spanien und gibt die Änderungen in der Leitung des Prager Vereins bekannt.

Dr. Ilgner berichtet über deutsch/bulgarische Industrieverhandlungen und über den Stand der Wirtschaftszusammenhänge mit Rumänien.

2) Ostfragen.

Zu diesem Punkt liegt der von Mann veranlaßte Lagebericht der Ostverbindungsstelle über Rußland vor, der allen Mitgliedern des Vorstandes zugegangen ist.

3) Kapitalerhöhung aus dem genehmigten Kapital.

Dr. v. Knieriem schlägt vor, aus dem genehmigten Kapital folgende Kapitalerhöhung zu beschließen:

Aufgrund der Ermächtigung des § 6 Abs. 3 der Satzung wird das Grundkapital der Gesellschaft durch Ausgabe von

40 000 Stammaktien über je nom. RM 1.000.—,

wofür die Genehmigung des Herrn Reichswirtschaftsministers vorliegt, um RM 40.000.000.— und vorbehaltlich der Genehmigung des Herrn Reichswirtschaftsministers für die Ausgabe dieser Aktien durch Ausgabe weiterer

8 500 Stammaktien über je nom. RM 1.000.—

u eitere RM 8.500.000.—

auf RM 848.500.000.— erhöht. Von den Aktien werden ausgegeben:

RM	27.250.000.—	und bei Erteilung der Genehmigung des Herrn Reichswirtschaftsministers die weiteren
RM	8.500.000.—	je zu 130% mit Gewinnberechtigung ab 1. Januar 1941,
RM	12.750.000.—	zu 160% mit Gewinnberechtigung ab 1. Januar 1942.

Die Einzahlungen sind vor Anmeldung zur Eintragung in das Handelsregister voll zu leisten. Das Bezugsrecht der Aktionäre wird ausgeschlossen.

Die Aktien werden mit der Bindung ausgegeben, daß der Übernehmer die Aktien nur im Einvernehmen mit der Gesellschaft verwerten darf und unter Verrechnung einer zu vereinbarenden ange-

messenen Provision

1. Mehrbeträge, die bei Barverwertung von zu 130% übernommenen Aktien über 130% hinaus anfallen, an die Gesellschaft abführen muß,
2. Wertpapiere, die im Tausch gegen die übernommenen Aktien erworben werden, der Gesellschaft gegen Erstattung der Gegenwerte überlassen muß.

wird die Genehmigung des Herrn Reichswirtschaftsministers für die Ausgabe der weiteren RM 8.500.000.— Aktien nicht erteilt, so bleibt der Beschluß über eine Kapitalerhöhung um RM 40.000.000.— auf RM 340.000.000.— durch Ausgabe von 40 000 Stammaktien über je nom. RM 1.000.— wirksam.

Der Vorstand faßt einstimmig diesen Beschluß.

c) Technischer Ausschuß.

Dr. ter Meer berichtet über die beiden Sitzungen des Technischen Ausschusses vom 6. November 1941 in Berlin und vom 8. Januar 1942 in Frankfurt a.M.

In der ersteren Sitzung erstatteten Dr. Ambros und Dr. Mütefisch eingehend Bericht über die Planung des Werkes Auschwitz. Anschließend hielt Dr. Mütefisch einen mit Lichtbildern ausgestatteten sehr interessanten Vortrag über die oberschlesischen Kohlenvorkommen unter besonderer Berücksichtigung der Verarbeitung der oberschlesischen Kohle in Verschwelungsanlagen. In der zweiten Sitzung referierten Dr. Böhme und Dr. Mauthe eingehend über die von Leverkusen entwickelten Tanigan-Extramarken, ferner Dr. Haberland über die Stabilisatoren-Fabrikation in Uerdingen.

In der Sitzung am 6. November 1941 lagen zur Bewilligung rund RM 50 Mill. Kredite vor, in der Sitzung am 8. Januar 1942 rund RM 84,5 Mill.

Dr. Struss hielt einen sehr umfassenden Vortrag über die allgemeine Kreditlage. Das Jahr 1941 begann mit einem Kreditvortrag in Höhe von RM 1.038 Mill. Im Laufe des Jahres wurden neu bewilligt RM 1.307 Mill. (einschließlich der Gesamtbewilligungen für Großwerke), während sich die Ausgaben in 1941 auf rund RM 500 Mill. beliefen. Der Vortrag am 1. Januar 1942 berechnet sich somit auf rund RM 1.845 Mill. und dürfte unter Berücksichtigung von Überschreitungen und einigen bereits sichtbaren größeren Forderungen den Betrag von RM 2 Milliarden übertreffen. Anhand von Schaubildern wird die Verteilung der Anla-

gen auf die einzelnen Sparten und Werke der I.G. gezeigt. Für das Jahr 1942 errechnet sich aufgrund der bewilligten Eisenmengen sowie unter Zugrundelegung der im Jahre 1941 obwaltenden Verhältnisse auf den Werken eine Gesamtausgabensumme von ca. RM 650 Mill.; ob dieser Betrag wirklich erreicht wird, kann mit Rücksicht auf die neuerlichen Einberufungen von Gefolgschaftsmitgliedern der Werke nicht gesagt werden.

Für die Finanzierung der Neuanlagen standen im Jahre 1941 außer den Abschreibungen rund RM 117 Mill. aus Fremdfinanzierung zur Verfügung; für 1942 errechnet sich die Fremdfinanzierung vorläufig auf RM 175 Mill.

Die Auswirkungen der Neuinvestierungen auf den zukünftigen Umsatz der I.G. sind einer sorgfältigen Untersuchung bei den drei Sparten unterzogen, wobei gleichzeitig die für die nächsten Jahre zu erwartenden Einstandspreisermäßigungen und die sich daraus ergebende Verbilligung der Verkaufsprodukte einkalkuliert wurden. Für die Gesamt-I.G. betrug der Umsatz im Jahre 1940 RM 2.158 Mill., er errechnet sich für das Jahr 1945 auf eine über RM 4 Milliarden liegende Zahl. Diese Umsatzsteigerung innerhalb von fünf Jahren in Höhe von rund RM 1,9 Milliarden entspricht einem Anlagebetrag von rund RM 2,6 Milliarden.

In der Tea-Sitzung am 8. Januar 1942 wurde die durch die neuen Einberufungen geschaffene Lage eingehend besprochen und festgestellt, daß hiervon insbesondere die neuen Großwerke Heydebreck, Moosbierbaum und Auschwitz betroffen werden, da es zweifelhaft ist, ob infolge des Mangels an den benötigten Bau- und Montagearbeitern die vorgesehenen Fertigstellungstermine eingehalten werden können. Es besteht Übereinstimmung, daß die zuständigen Stellen in Berlin auf den Ernst dieser Sachlage hingewiesen werden sollen.

Über folgende wichtige Verträge wurde Bericht erstattet:

1) Oxo-Verfahren. I.G., Ruhrchemie und Henkel bauen bei Holten eine Anlage zur Herstellung von 10.000 jato Fettaldehyden, -Alkoholen und -Säuren nach dem Oxo-Verfahren. Die Kosten für die Fabrik werden auf RM 10 Mill. geschätzt, wovon auf die I.G. RM 3,3 Mill. entfallen.

2) Mit der Nitratos de Castilla S.A., Bilbao, ist ein Lizenzvertrag, betreffend die Errichtung einer Ammoniakanlage auf Basis Wasserelektrolyse in Verbindung mit einer Verarbeitungsanlage für jährlich rund 65.000 t Kalkammonsalpeter, abgeschlossen worden. Die für die Dauer von 10 Jahren zahlbare Lizenz beläuft sich auf jährlich RM 72.000.—.

3) Mit der Montecatini, Mailand, ist ein Lizenzvertrag zwecks Errichtung von zwei Glykol- und Diglykol-Fabriken bei Carrara in Apuanien und in San Giuseppe di Cairo bei Savona abgeschlossen worden.

4) In Verbindung mit dem OKH und der kautschukverarbeitenden Industrie errichtet die I.G. im Werk Leverkusen ein Versuchswerk für Kautschukverarbeitung, das insbesondere der Entwicklung reiner Buna-Reifen und wichtigen Heeresgerätes dienen soll.

5) <u>Erwerb Metallwerk Karl Mischler G.m.b.H., Leipzig.</u>

Der von Weber-Andreae vorgeschlagene Erwerb der Metallwerk Karl Mischler G.m.b.H. zu einem Erwerbspreis von bis zu RM 12,8 Mill. wird genehmigt.

Im Zusammenhang mit der Erörterung dieses Erwerbs wird die Frage besprochen, ob es nicht angezeigt erscheint, bei weiteren Investierungen auf dem Leichtmetallgebiet mit einem anderen finanzkräftigen und technisch hoch entwickelten Partner zusammenzugehen.

Anschließend teilt Bürgin mit, daß das seit mehr als 40 Jahren den Markt beherrschende Duralumin jetzt auf Befehl vom Generalfeldmarschall Milch in Flugzeugen durch die von der I.G. und der Deutschen Versuchsanstalt für Luftfahrt entwickelte My 43-Legierung (Al-Mg-Zn) ersetzt werden soll. Damit ist ein in 6jähriger Arbeit verfolgtes Ziel erreicht worden.

6) Beteiligung der I.G. an der Deutschen Magnesit A.G.

Haefliger führt aus, daß der seinerseit vom Vorstand genehmigte Erwerb von Aktien der Oesterreichischen Magnesit A.G. (Oemag) einschließlich der aus ihr resultierenden Kaningwerk A.G. aus amerikanischem Besitz infolge der Sperrung der amerikanischen Guthaben sich nicht ermöglichen ließ. Um das angestrebte Ziel trotzdem zu erreichen, ist folgender Ausweg gefunden worden:

Von einem Konsortium, bestehend aus dem Bankhaus Merck, Fink & Co. und der I.G. mit je 45% sowie einigen Herren des Oemag-Konzerns mit zusammen 10% wurde die der Oemag gehörende Tochtergesellschaft Alpenminen A.G. mit einem Kapital von RM 2 Mill. übernommen. Die Alpenminen A.G. änderte daraufhin ihren Namen in "Deutsche Magnesit A.G." (Deumag). Die Deumag hat inzwischen die Aktienmehrheit der zum Konzern der Oemag gehörenden Deutschen Heraklith A.G. erworben; weiterhin hat sie mit der Oemag einen Pachtvertrag im wesentlichen für deren sämtliche Betriebe auf 10 Jahre bzw. auf 20 Jahre für die noch nicht erschlossenen Magnesit-Vorkommen in Saalfelden und Fieberbrunn, e für die Belieferung unserer Magnesium-Anlage in Moosbierbaum dienen sollen, abgeschlossen. Der Ausbau dieser Magnesit-Vorkommen erfordert ungefähr RM 3 - 4 Mill. Infolgedessen ist das Kapital der Deumag von RM 2 Mill. auf RM 6 Mill. erhöht worden. Damit ist die Rohstoff-Grundlage für Moosbierbaum in einer Weise sichergestellt, wie es der I.G. selbst kaum möglich gewesen wäre.

Der Vorstand nimmt von dieser Regelung zustimmend Kenntnis.

7) Zentral-Ausschuß.

Geheimrat Schmitz gibt bekannt, daß I.G.-Prokura den Herren

Julius Ehun,	Leverkusen, und
Dr. Heinz Savelsberg,	Auschwitz,

sowie I.G.-Handlungsvollmacht den Herren

Ludwig Mosbacher,	Leuna Werke, und
Hans Schmitt,	Auschwitz,

erteilt worden ist.

135

Bei Dr. Heinz Savelsberg und Hans Schmitt erfolgt die Ernennung mit der Maßgabe, daß diese Chargen, sofern später für Auschwitz eine Gesellschaft mit eigener Rechtspersönlichkeit gegründet werden sollte, bei der I.G. wieder zu löschen und auf diese neue Gesellschaft zu übertragen sind.

Die in der beigefügten Liste aufgeführten größeren Beiträge für 1942 wurden genehmigt mit Ausnahme der Zahlung an die Carl Schurz-Vereinigung, Berlin, die zurückgestellt wird.

Weiterhin hat der Zentralausschuß folgende Spenden und Beiträge genehmigt:

je RM 20.000.—	jährlich für die Dauer bis zu 5 Jahren an eine auf Wunsch des RWM zu bildende Gesellschaft zum Zwecke der Forschung und Entwicklung auf dem Gebiet des Zellstoffs sowie des Aufbaues von Industrieanlagen zur Herstellung von Zellstoff,
RM 20.000.—	für den Grenzbücherei-dienst e.V., Berlin, für 1942,
RM 5.000.—	jährlich für das "Institut für Geologie und Lagerstättenkunde des Ostens" an der Technischen Hochschule, Berlin,
RM 5.000.—	jährlich für den Verein der Freunde und Förderer der Universität Köln
RM 3.000.—	jährlich für die Deutsch-Slowakische Gesellschaft, Berlin,
je RM 3.000.—	jährlich für die Deutsch-Bulgarische Gesellschaft, Berlin, und die Deutsch-Rumänische Handelskammer, Berlin,
RM 3.000.—	jährlich für die Vereinigung der Freunde und Förderer der Universität Straßburg.

Ferner wird für das Gmelin-Handbuch der anorganischen Chemie ein weiterer Darlehensbetrag von RM 200.000.—, vorbehaltlich besonderer Prüfung durch Direktor Duecker, gewährt.

8) Verschiedenes.

1) Erzgesellschaft/Liquidation.

Haefliger berichtet, daß der Beirat der Erzgesellschaft zur Erschließung von Nichteisenmetallen G.m.b.H., Berlin, in seiner letzten Sitzung beschlossen habe, die Gesellschaft zu liquidieren, nachdem ihre Aufgabe als erfüllt betrachtet werden kann. Aus der Liquidation der Gesellschaft dürften ca. RM 500.000.— realisiert werden. Haefliger beantragt die Übereinstimmung mit dem Beschluß des Ausschusses vom 8. Januar 1943, dem I.G.-Vertreter die Genehmigung zu erteilen, in der Gesellschafter-

134

NI-8074

terversammlung der Ersgesellschaft zu beantragen, das Liquidationsergebnis der von Herrn Staatssekretär Keppler ins Leben gerufenen neuen Forschungsstätte Erzgebirge des Reichsamts für Bodenforschung, Berlin, zur Verfügung zu stellen.

Der Vorstand stimmt dem Antrag zu unter der Voraussetzung, daß die Überweisung für die I.G. keine steuerlichen Nachteile mit sich bringt.

2) Kredite bei der Bank der Deutschen Luftfahrt A.G.

Ilgner weist an Hand eines Falles von Kreditverhandlungen mit der Bank der Deutschen Luftfahrt A.G. auf die Notwendigkeit hin, bei Kreditverhandlungen, insbesondere mit der Bank der Deutschen Luftfahrt A.G., die Zentral-Finanzverwaltung einzuschalten. In dem erwähnten Falle sind Kreditbedingungen vereinbart worden, die von der I.G. bei der Vielgestaltigkeit ihres Geschäftsbetriebes nicht einzuhalten waren und darüber hinaus für alle Kreditoperationen der Zentral-Finanzverwaltung eine derartig starke Präjudizierung bedeuteten, daß dadurch die Kreditpolitik der I.G. ganz wesentlich erschwert worden wäre. Es ist jedoch gelungen, in freundschaftlichem Einvernehmen eine Änderung dieser bereits von der I.G. akzeptierten Bedingungen bezüglich Sicherung der Kredite zu erreichen. Über die von der Bank der Deutschen Luftfahrt A.G. verlangte Umschuldungsklausel wird noch verhandelt.

3) Schürfrechte in der Ostmark.

Die Schürfrechte für die Ostmark werden von der Bergbau-Abteilung des Wirtschaftsministeriums neu geregelt. Die Deutsch-Amerikanische Petroleum-Gesellschaft hatte mit ihrer Gesellschaft Austro Gasco verschiedene Gerechtsame im früheren Österreich erworben. Da an Gesellschaften, die durch das Ausland kontrolliert werden, keine Gerechtsame im Rahmen der Neuordnung verliehen werden sollen, wird vorgeschlagen, um diese Ansprüche nicht verfallen zu lassen, seitens der I.G. 51% der Austro-Gasco-Kuxe zu erwerben. Diese Ansprüche werden nun in die neue Erdölgesellschaft Niederdonau eingebracht. An dieser Gesellschaft wird auch der Gau Niederdonau beteiligt. Es sollen ihm 19% an dem Gesamtunternehmen zugesprochen werden. Die I.G. bzw. die Donau-

/ 35

len, wird vorgeschlagen, um diese Ansprüche nicht verfallen zu lassen, seitens der I.G. 51% der Austro-Sasco-Kuxe zu erwerben. Diese Ansprüche werden nun in die neue Erdölgesellschaft Niederdonau eingebracht. An dieser Gesellschaft wird auch der Gau Niederdonau beteiligt. Es sollen ihm 19% an dem Gesamtunternehmen zugesprochen werden. Die I.G. bzw. die Donau-

/ 35

Chemie ist nun aufgefordert, von diesem 19% einem Anteil zu erwerben. Durch unsere Betätigung auf dem Ölgebiet in der Anlage Moosbierbaum können wir diese Forderung nicht ablehnen.

Der Vorstand stimmt den zu treffenden Maßnahmen zu.

2) Sitzungstermine.

Als Termine für die nächsten Sitzungen wurden der 16., 17. und 18. Februar 1942 in Aussicht genommen; Sitzungsort ist Berlin.-

gez. H. Schmitz gez. Bürgermann

Z.A.-Büro

~~Anlage 2~~

Grössere Beiträge in 1942

die vom Zentral-Ausschuss zu genehmigen sind:

Name:	Beitrag 1941	Beitrag 1942	Beitrags-errechnung
	RM	RM	
Adolf Baeyer-Gesellschaft, Berlin	117 597.-	ca. 123 575.-	20 Pfg.pro Kopf der Belegschaft je Quartal, geschätzt auf Grund der Belegschaftszahl vom 1.11.1941
Emil Fischer-Gesellschaft, Berlin	176 395.-	ca. 185 365.-	30 Pfg.pro Kopf der Belegschaft je Quartal, geschätzt auf Grund der Belegschaftszahl vom 1.11.1941
Justus Liebig-Gesellschaft, Berlin	117 597.-	ca. 123 575.-	20 Pfg.pro Kopf der Belegschaft je Quartal, geschätzt auf Grund der Belegschaftszahl vom 1.11.1941
Reichsstelle Chemie, Berlin	ca.600 000.-		Umlage 0,5°/oo des Inlandsabsatzes des laufenden Jahres für die Produkte, für die die Reichsstelle Chemie zuständig ist
Reichsstelle für Mineralöl, Berlin	191 859.-		Umlage von 0,20-0,40 RM je 1000 kg der monatlich abgelieferten Produkte

Name:	Beitrag 1941	Beitrag 1942	Beitragsberechnung
	RM	RM	
Verein Deutscher Chemiker, Berlin	24 880.- 20 000.-) 2 000.-)	ca. 27 000.- 20 000.-) 2 000.-)	= RM 10.- je beschäftigten Chemiker d.Jahr für Hilfskasse Kriegszuschlag
Vereinigung der Grosskesselbesitzer, Charlottenburg	9 400.-	ca. 10 000.-	Stündliche Dampfleistung in Tonnen
Wirtschaftsgruppe Chemische Industrie, Berlin	990 860.-	Beitrag wird, da auf Grund der gesamten Lohn-und Gehaltssumme errechnet, etwas höher sein als in 1941	2,4 °/oo der gesamten Lohn- und Gehaltssumme des Vorjahres zuzüglich Zuschläge für die Fachgruppen
Wirtschaftsgruppe Metallindustrie, Berlin	14 500.-	ca. 15 000.-	RM 1.35 pro Kopf und Vierteljahr der in Frage kommenden Gefolgschaft
Wirtschaftsgruppe Feinmechanik u.Optik, Berlin	15 830.-	ca. 16 000.-	RM 4.-pro Kopf der in Betracht kommenden Belegschaft (Komerawerk München)
Wirtschaftsgruppe Kraftstoffindustrie, Berlin	48 115.-	ca. 50 000.-	0,3 °/oo vom Umsatz des Vorjahres

-3-

Name des Vereins.		Zahlung in 1941	vorgesehene Zahlung in 1942	Bemerkungen:
		RM	RM	
Akademie für Deutsches Recht,	Berlin	100 000.-	100 000.-	
Aufklärungsausschuss der Handelskammer,	Hamburg	10 000.-	10 000.-	
Betriebsverein des Technikums für Textilindustrie,	Reutlingen	5 000.-	5 000.-	
Blindenstudienanstalt,	Marburg	5 000.-	5 000.-	
China-Institut,	Frankfurt a.M.	4 000.- 1 500.-+	4 000.- 1 500.-+	+)Sonderbeitrag
Deutsch-Belgische Gesellschaft,	Bln.-Grunewald	3 000.-	3 000.-	
Deutsch-Bulgarische Handelskammer,	Berlin	10 000.-	10 000.-	
Deutsch-Italienische Gesellschaft,	Berlin	3 000.-	3 000.-	
Deutsch-Niederländische Gesellschaft,	Berlin	5 000.-	5 000.-	
Deutsche Akademie,	München	5 000.- 10 000.-+)	5 000.- 10 000.-+)	+) Sonderspende
Deutsche Bunsengesellschaft	Hannover-Kleefeld	4 000.-	4 000.-	

Name des Vereins:	Zahlung in 1941	vorgesehene Zahlung in 1942	Bemerkungen:
	RM	RM	
Deutsche Arbeitsgemeinschaft f. gewerbl.Rechtsschutz Berlin	3 000.-	3 000.-	
Deutsche Gesellschaft für Arbeitsschutz, Frankfurt a.M.	12 000.-	12 000.-	
Deutscher Auslands-Club, Berlin	5 000.-	5 000.-	
Deutscher Jungendienst, Berlin	3 000.-	3 000.-	
Deutscher Klub, Berlin	10 000.-	10 000.-	
Deutscher Normenausschuss, Berlin	5 000.-	5 000.-	
Deutsches Ausland-Institut, Stuttgart	5 000.-	5 000.-	
Deutscher Museum, München	10 000.-	10 000.-	
Deutsches Institut für Wirtschaftsforschung, (bisher Institut für Konjunkturforschung) Berlin	10 000.- 5 000.- +)	10 000.- 5 000.- +)	+)Sonderbeitrag
Deutsch-Ungarische Gesellschaft, Berlin	3 000.-	3 000.-	
Fachausschuss Verfahrenstechnik beim V.D.I., Berlin	5 000.-	5 000.-	

Name des Vereins:	Zahlung in 1941	vorgesehene Zahlung in 1942	Bemerkungen:
	RM	RM	
Gesellschaft von Freunden der Danziger Hochschule, Danzig	4 000.-	4 000.-	
Gesellschaft von Freunden u. Förderern der Universität, Bonn	7 500.-	7 500.-	
Gesellschaft der Freunde der Universität, Heidelberg	5 000.-	5 000.-	
Helmholtz Gesellschaft, Berlin	10 000.-	10 000.-	
Institut für Kunststoffe u. Anstrichforschung, Berlin	6 000.-	6 000.-	
Jubiläumsstiftung Deutscher Färber, Leipzig	5 000.-	2 500.-	restliche RM 2 500.- an den Verein Deutscher Färber
Kaiser Wilhelm-Gesellschaft zur Förderung der Wissenschaften, Berlin	10 000.-	10 000.-	
Kaiser Wilhelm-Institut für Biophysik, Frankfurt a.M. (Prof.Rajewsky)	20 000.-	20 000.-	
Kolonialwirtschaftliches Komitee, Berlin	10 000.-	10 000.-	
Mitteleuropäischer Wirtschaftstag, Berlin	25 000.- 5 000.- +)	25 000.- 5 000.- +)	+)für Stipendienaktion

Name des Vereins:	Zahlung in 1941	vorgesehene Zahlung in 1942	Bemerkungen
	RM	RM	
Nordische Gesellschaft, Reichskontor Lübeck	3 000.-	3 000.-	
Prof.Dr.H.Schüler K.W.I. für Physik, Potsdam	10 000.-	10 000.-	
(Ca Schurz-Vereinigung, Berlin)	5 000.-	5 000.-	vorbehaltlich besonderer Prüfung
Zahlungseinstellung seit ab 1942, Zweckmäßigkeit erneut zu prüfen.			
Senckenbergische Naturforschende Gesellschaft, Frankfurt am M.	10 000.-	10 000.-	
Siemens-Ring-Stiftung, Berlin	3 000.-	3 000.-	
Stifterverband der Deutschen Forschungsgemeinschaft, Berlin	50 000.-	50 000.-	
Textilforschungsanstalt, Krefeld	7 000.-	7 000.-	
Universitätsbund und Studentenheim, Marburg	8 000.-	8 000.-	
Verband für den Fernen Osten, Berlin	5 000.-	5 000.-	

Name des Vereins:	Zahlung in 1941	vorgesehene Zahlung in 1942	Bemerkungen:
	RM	RM	
Vereinigung von Freunden u. Förderern der Universität, Frankfurt a.M.	5 000.-	5 000.-	
Wiener Rennverein, Wien	3 000.-	3 000.-	
Yac Club von Deutschland, Kiel	3 000.-	3 000.-	

Doc. No. NI-6710 F EXHIBIT No. 1972

10 Mar 48

OFFICE OF CHIEF OF COUNSEL
FOR
WAR CRIMES

MILITARY TRIBUNAL

No. VI

CASE No. VI

DOCUMENT No. NI-6710 F

PROSECUTION EXHIBIT

No. 1972

(Place) Nuernberg, Germany
(Date) March 5 1948

CERTIFICATE

I, ROLF C. S C H N Y D E R of the Evidence Division of the Office of Chief of Counsel for War Crimes, hereby certify that the attached document, consisting of

1 (~~typewritten~~ (~~mimeographed~~ (~~handwritten~~ (photostated pages and entitled

Letter from Hitler on party membership of Dr. Bütefisch

NI-6710 F

dated Dec 20 1938, is (~~the original~~ (a true copy of a document which was delivered to me in my above capacity, in the usual course of official business, as (~~the original~~ (a true copy of a document found in German archives, records and files captured by military forces under the command of the Supreme Commander, Allied Expeditionary Forces.

To the best of my knowledge, information and belief, the original document is held at : Berlin DC

Rolf C Schnyder

ROLF C SCHNYDER.

Nach Vortrag d[illegible]
Kanzlei des [illegible]
ich im Hinblick auf [illegible]
auf dem Gnadenwege, d[illegible]

Dr. Heinrich Bü[illegible]
L e u n a b. [illegible]

trotz früherer Zugehö[illegible]
Loge der NSDAP. ohne [illegible]
Mitgliedschaftsrechte [illegible]

Herrn
stellv. Gauleiter T e s c h e,
H a l l e /Saale.

Evidence
10 Mar 48
AR

OFFICE OF CHIEF OF COUNSEL
FOR
WAR CRIMES

MILITARY TRIBUNAL

No. VI
VI

CASE No._____

DOCUMENT No. NI-6710-G

PROSECUTION EXHIBIT

No. 1973

Doc. No. NI-6710-G EXHIBIT No. 1973
10 Mar 48

(Place) Nuernberg, Germany
(Date) 6 - III - 48

CERTIFICATE

I, ROLF C. SCHNYDER of the Evidence Division of the Office of Chief of Counsel for War Crimes, hereby certify that the attached document, consisting of

1 (~~typewritten~~ (photostated (~~mimeographed~~ (~~handwritten~~ pages and entitled

NI - 6710 - G Personnel disposal concerning Dr. Buetefisch

dated 18 Oct. 41, is (~~the original~~ (a true copy of a document which was delivered to me in my above capacity, in the usual course of official business, as (~~the original~~ (a true copy of a document found in German archives, records and files captured by military forces under the command of the Supreme Commander, Allied Expeditionary Forces.

To the best of my knowledge, information and belief, the original document is held at : Berlin, D.C.

Rolf C Schnyder
ROLF C SCHNYDER

6710-G

[illegible] 1943

25. Okt. 1943

[illegible]	[illegible]	[illegible]
[illegible]	[illegible]	[illegible]
[illegible]	[illegible]	[illegible]
[illegible]	[illegible]	[illegible]
[illegible]	[illegible]	[illegible]
[illegible]	[illegible]	[illegible]
[illegible]	[illegible]	[illegible]
[illegible]	[illegible]	[illegible]
[illegible]	[illegible]	[illegible]

Personalverfügung

[illegible]

[illegible] Gebr. [illegible] 18533 [illegible] B.

[illegible] Gebr. [illegible] 277

[illegible] Zgb. Nr. [illegible]

[illegible] 1. September 1943 [illegible] Führer beim Stab

[illegible]

[illegible] Führer beim Stab das [illegible] ernannt.

Der Chef des SS-Personalhauptamtes

[illegible]

gez. Schmitt

SS-Gruppenführer

und

Generalleutnant der Waffen-SS

[illegible]

[illegible]		Datum	Handzeichen	Hauptabteilung/Abt.		Datum	Handzeichen
IA 1	[illegible]			[illegible]	D.S.I.		
IA 2	[illegible]				[illegible]	[illegible]	[illegible]
IA 3	[illegible]			[illegible]	[illegible]		
IA 4				[illegible]			

In evidence
10 Mar 48

OFFICE OF CHIEF OF COUNSEL
FOR
WAR CRIMES

MILITARY TRIBUNAL

No. VI

CASE No. VI

DOCUMENT No. NI-8106 (#1)

PROSECUTION EXHIBIT

No. 1974

Doc. No. NI-8106 (#1) EXHIBIT No. 1974 10 Mar 48

(Place) Nuernberg, Germany
(Date) March 5 1943

CERTIFICATE

I, ROLF C. SCHNYDER of the Evidence Division of the Office of Chief of Counsel for War Crimes, hereby certify that the attached document, consisting of

5 (~~typewritten~~ (photostated (~~mimeographed~~ (~~handwritten~~ pages and entitled

NI-8106 (Ny) letter by Krauss to Himmler

dated April 21 1943, is (~~the original~~ (a true copy of a document which was delivered to me in my above capacity, in the usual course of official business, as (~~the original~~ (a true copy of a document found in German archives, records and files captured by military forces under the command of the Supreme Commander, Allied Expeditionary Forces.

To the best of my knowledge, information and belief, the original document is held at : Berlin Document Center

Rolf C Schnyder

ROLF C SCHNYDER

NI-6[illegible]

FRITZ KRANEFUSS

Berlin C 2, den 21.April 1943.
Schinkelplatz 1.

Kr/Ki.

An den
Reichsführer-SS Heinrich H i m m l e r,
B e r l i n / SW 11,
Prinz-Albrecht-Strasse 8.

Reichsführer,

als ich Sie Ende März in Berchtesgaden besuchte, sprachen Sie mir über die Gründe, die Sie veranlasst haben, in den letzten beiden Jahren nicht zu den Zusammenkünften des Freundeskreises zu kommen, und Sie stellten Ihren nächsten Besuch für einen Zeitpunkt in Aussicht, der Ihnen nach der politischen und militärischen Lage hierfür geeignet erscheinen würde. Ihre Gedankengänge erschienen mir so klar und einleuchtend, dass ich glaubte, darauf verzichten zu sollen, Ihnen noch besonders zum Ausdruck zu bringen, wie sehr zweifellos die Angehörigen des Freundeskreises es bedauern, Sie in letzter Zeit in diesem Kreise so selten gesehen zu haben. Ich glaubte in diesem Augenblick auch nicht, dass ich mich schon so bald würde verpflichtet sehen müssen, Sie um Ihren Rat und Ihre Anweisung in folgendem zu bitten:

Dem Freundeskreis gehören zur Zeit 44 Herren an. Das letzte Zusammensein fand am 14.April statt. Bei dieser Gelegenheit hielt zufolge eines besonders dankenswerten Vorschlages und Anerbietens von SS-Standartenführer S i e v e r s SS-Hauptsturmführer J u n k u h n einen Vortrag über "Die Eroberung Englands durch die Normannen im Spiegel des Teppichs von Bayeux", der ausserordentlichen Anklang und freudige Zustimmung fand. Nach ursprünglich gegebener Zusage sagten am Vortage und

am Tage der Veranstaltung selbst infolge dringender dienstlicher Verhinderung ab 4-Obergruppenführer F o h l , 4-Brigadeführer Dr. M a y l e r , 4-Brigadeführer O h l e n d o r f und 4-Oberführer Dr. N a u m a n n , nachdem kurz zuvor ausserdem die Absagen von 4-Gruppenführer R o s e n e r , 4-Brigadeführer Dr. S c h i e b e r und 4-Sturmbannführer Dr. S c h ä f e r eingegangen waren. Damit fielen nunmehr alle diejenigen Angehörigen des Freundeskreises aus, die im gewissermassen zum engeren Kreis der Schutzstaffel selbst rechne und wohl rechnen muss.

Wie ich Ihnen schon bei früheren Gelegenheiten berichten musste, lasst die Haltung einzelner Angehöriger des Freundeskreises bei der Behandlung der Einladung des Reichsführers 4 nach meiner Auffassung sehr zu wünschen übrig. Ich habe in den vergangenen Jahren immer den grundsätzlichen Standpunkt vertreten, dass es ausser einer Einladung oder einem Befehl des Führers an sich keinen Anlass geben könne, eine Einladung des Reichsführers 4 abzusagen. In der Behandlung eingegangener Absagen selbst bin ich aber bestrebt niemals kleinlich verfahren und habe mich jeglichen Hinweises sowie den Herren gegenüber enthalten, von denen ich wusste, dass sie sich ehrlich und freudig bemühen, an allen Veranstaltungen teilzunehmen. So darf ich Ihnen sagen, dass von 38 Einladungen abgesagt haben z.B. die Herren:

B i n g e l	8	Professor L e v e r	7
Graf B i s m a r c k	7	C l a u s b e r g	7
B l o m b e r g	8	Dr. K a s c h e	5
Ritter von H a l t	6	K e i n h a r t	12
Dr. H a y l e r	6	Dr. S c h m i d t I	7
H e c k e r	5	Freiherr von S c h r o d e r	5
K e p p l e r	4	W a l d h e c k e r	4,
L i n d e m a n n	12		

von 36 Einladungen:

4-Gruppenführer R o s e n e r 11,

von 34 Einladungen:

4-Brigadeführer Dr. B e h r e n d s 3
4-Oberführer Dr. N a u m a n n 4,

von 26 Einladungen:

SS-Brigadeführer O h l e n d o r f 5.

von 9 Einladungen:

SS-Brigadeführer Dr. F i s c h b ö c k	1
SS-Brigadeführer Dr. S c h i e b e r	4
SS-Oberführer K e h r l	3
SS-Oberführer Dr. W ü s t	3
SS-Sturmbannführer Dr. S c h ä f e r	3.

Diese Zahlen kann ich zumal in Anbetracht der Kriegsverhältnisse als recht erfreulich betrachten und vor allem in den Fällen, in denen z.B. Dr. S c h m i d t I und Baron S c h r ö d e r vielfach eigens zur Teilnahme an dieser Veranstaltung die Reise nach Berlin machen.

Für ausgesprochen unbefriedigend halte ich folgende Fälle: Von 38 Einladungen

SS-Brigadeführer B ö r g e r	23 Absagen
✓ Staatssekretär K l e i n m a n n	31 Absagen
✓ SS-Brigadeführer Dr. Kurt S c h m i t t	26 Absagen
SS-Standartenführer Dr. Y o s s	25 Absagen
SS-Obersturmführer W a l z (Robert Bosch)	25 Absagen.

Auf die Teilnahme dieser letztgenannten Herren kann nach meiner Auffassung ohne jeden Schaden für den Freundeskreis verzichtet werden, denn hier deckt sich ihr mangelndes Interesse für unsere Zusammenkünfte absolut mit ihrer Haltung in anderen Fällen und Problemen. Bedauern würde ich allerdings das Ausscheiden von SS-Brigadeführer B ö r g e r , wenn ich auch Ihrem Urteil über ihn in vollem Umfange zustimmen muss. Unerquickliche Erörterungen, in deren Verlauf ich jegliches Verständnis vermissen musste und statt dessen nur mehr oder minder fadenscheinige Ausreden hörte, hat es bisher nur mit Herrn Dr. Kurt S c h m i t t und Herrn W a l z gegeben.

Bei dem letzten Zusammensein und dem, wie erwähnt, vorzüglichen Vortrag des SS-Hauptsturmführers J a n k u h n ergab sich nun der bedauerliche Sachverhalt, dass nur 21 Herren dem Vortrag beiwohnten. Ich habe leider darauf verzichten müssen

durch entsprechende Worte oder ein Rundschreiben darauf
sen, dass ein solches Verhalten vieler Herren den Krei
kurz oder lang sprengen bzw. die Zusammenkünfte unmögl
müsse, denn, wie oben erwähnt, hatten gerade SS-Führer
letzten Stunden in grosser Zahl abgesagt und konnten da
neswegs als Vorbild gelten.

Wenn ich nun, Reichsführer, nach Ihren kü
Ausführungen in nächster Zeit nicht damit rechnen darf,
Sie an den Zusammenkünften des Freundeskreises selbst t
so muss ich es um so mehr als meine Pflicht betrachten,
sprechend fest zusammenzuhalten; ich darf es auch keinsw
gelten lassen, dass von verschiedenen Herren, wie es z.B.
R o s t e r g und andere tun, abgesagt wird mit der Beg
dass ja der Reichsführer SS auch diesmal wohl nicht ersc
werde. Als Grundsatz muss vielmehr gelten, dass eine Ein
des Reichsführers SS so zu bewerten ist, dass ihr Erhalt e
besondere Auszeichnung bedeutet und sie daher grundsätzli
angenommen werden kann, einerlei, ob der Reichsführer SS p
lich anwesend ist oder nicht. Vertrete ich diesen Standpu
nicht eindeutig, d.h. setze ihn nicht als Selbstverständli
durch, so besteht die Gefahr, dass die Einladungen des Rei
führers SS auf die Dauer nicht entsprechend bewertet werde
aber, dass ich zwangsläufig zum Polizisten werde und dami
tigt bin, immer wieder den einen oder den anderen Herrn zur
nung zu rufen. Gerade die letztere Gefahr besteht schon jet
häufig, und ich bin froh, dass ich ernstere Erörterungen
im Falle S c h m i t t und W a l t h e r habe vermeiden können.

Es ist daher meine Auffassung, dass das vorste
geschilderte Problem in nächster Zeit nur auf folgendem Wege
befriedigend gelöst werden kann:

Ich vertrete mit Nachdruck gegenüber hauptamtli
chen SS-Führern und solcher, die wie z.B. SS-Brigadeführer Dr.
H a y l e r dem engeren Kreis angehören, die absolute Notwen
digkeit, zu den monatlichen Veranstaltungen zu erscheinen.

NI-8106
-5-

Sie geben mir die Erlaubnis bzw. Ermächtigung, die oben dargelegte Auffassung als mit Ihren Gedankengängen übereinstimmend anzusehen.

Die Herren K l e i n m a n n , S c h m i t t , V o s s und W a l z sowie, falls Sie es für richtig halten, B ö r g e r werden in Zukunft nicht mehr eingeladen. Dies geschieht stillschweigend und ohne jede weitere Betonung oder Aufsehen. Falls sich eine Begründung als notwendig oder wünschenswert erweist, wird angedeutet, dass die häufigen Absagen zwangsläufig auf mangelndes Interesse haben schliessen lassen müssen.

Um diese Aussonderung nicht besonders auffällig werden zu lassen, fallen die Zusammenkünfte des Freundeskreises in den nächsten drei bis vier Monaten aus und beginnen erst wieder im September. Eine schriftliche Begründung wird hierfür nicht gegeben. Wird auf Anfragen eine mündliche Begründung notwendig, so wird als solche die hohe Zahl der Absagen bei den letzten Zusammenkünften und Veranstaltungen angeführt. Dies wird sich, wie ich fest überzeugt bin, dann rasch herumsprechen, und es wird einer weiteren Erörterung dieses heiklen Problems bei Wiederaufnahme der Zusammenkünfte im Herbst kaum bedürfen. Werden stillschweigend die genannten Herren nicht wieder eingeladen, so werden die übrigen sicherlich hieraus von selbst entsprechende Schlussfolgerungen ziehen.

Ich weiss nicht, ob Sie, Reichsführer, mit diesen Gedankengängen übereinstimmen, die ich Ihnen nach sorgfältiger Überlegung vortrage. In jedem Falle wäre ich Ihnen für Ihren Rat und für Ihre Anweisung dankbar, denn ich würde gern alles tun, um in zwar geschickter aber auch wirksamer Weise das jetzt eingetretene Stadium zu überbrücken.

Mit vielen herzlichen Grüssen und Heil Hitler bin ich wie stets

Ihr getreuer

Ende

10 Mar 48

OFFICE OF CHIEF OF COUNSEL
FOR
WAR CRIMES

MILITARY TRIBUNAL

No. ~~V~~

~~V~~

CASE No._____

DOCUMENT No. NI- 14519

PROSECUTION EXHIBIT

No. 1975

Doc. No. NI-14519 10 Mar 48 EXHIBIT No. 1975

(Place) Nuernberg, Germany
(Date) 6 - III - 48

CERTIFICATE

I, ROLF C. SCHNEIDER of the Evidence Division of the Office of Chief of Counsel for War Crimes, hereby certify that the attached document, consisting of

1 (~~typewritten~~, (photostated (~~photographed~~ (~~handwritten~~, pages and entitled

NI-14519 Note bearing stamp of Himmler's personal Staff on Alleged lecture before Circle of Friends

dated 1 July 42, is (~~the original~~, (a true copy of a document which was delivered to me in my above capacity, in the usual course of official business, as (~~the original~~ (a true copy of a document found in German archives, records and files captured by military forces under the command of the Supreme Commander, Allied Expeditionary Forces.

To the best of my knowledge, information and belief, the original document is held at : Berlin, D. C.

Rolf C Schneider

ROLF C SCHNEIDER

Persönlicher Stab Reichsführer-SS
Schriftgutverwaltung
Akt. Nr. AR/ 45

V e r m e r k :

Ich habe mit SS-Oberführer K r a n e f u s telefoniert und ihm gesagt, daß der Reichsführer-SS nicht umfassende grundsätzliche Vorträge wünsche, sondern mehr sogenannte Streiflichter aus den einzelnen Arbeitsgebieten, z.B. über die Partisanenbekämpfung, über den Einsatz des SS-Oberführers Ohlendorf auf der Krim, die mit kurzen Tätigkeitsberichten und Episoden bestimmt ebenso interessant seien, als abstrakte allgemeine Vorträge.

Me/G.
1.7.42.

SS-Obersturmführer.

N. 1/7

In evidence
10 Mar 48

OFFICE OF CHIEF OF COUNSEL
FOR
WAR CRIMES

MILITARY TRIBUNAL

No. II

CASE No. VI

DOCUMENT No. NI-6233

PROSECUTION EXHIBIT

No. 1976

Doc. No. NI-6233 EXHIBIT No. 10 Mar 48 1976

(Place) Nuernberg, Germany
(Date) 10 - III - 48

CERTIFICATE

I, ROLF C. SCHMYDER of the Evidence Division of the Office of Chief of Counsel for War Crimes, hereby certify that the attached document, consisting of

2 (~~typewritten~~ / (photostated / (~~mimeographed~~ / (~~handwritten~~ pages and entitled

NI 6233 Affidavit by Dr. Heinrich Bretschneider

dated 17 April 1947 is (~~the original~~ / a true copy) of a document which was delivered to me in my above capacity, in the usual course of official business, as (~~the original~~ / a true copy) of a document found in German archives, records and files captured by military forces under the command of the Supreme Commander, Allied Expeditionary Forces.

To the best of my knowledge, information and belief, the original document is held at : OCC & C

Rolf C Schmyder
ROLF C SCHMYDER

ERKLÄRUNG UNTER EID

Ich, Dr. Heinrich BUETEFISCH, Nuernberg, Justizgebaeude, nachdem ich darauf aufmerksam gemacht worden bin, dass ich mich wegen falscher Aussage strafbar mache, stelle hiermit unter Eid freiwillig und ohne Zwang folgendes fest:

Ich bin im Jahre 1939 auf Einladung des Wirtschaftsbeauftragten des Fuehrers KRUEGER und des SS-Fuehrers KRANEFUSS dem Kreise der Freunde Himmlers oder Kreis der Freunde des Reichsfuehrers SS oder, wie er sich auch nannte, dem Keppler-Kreis beigetreten. Ich nehme an, dass diese Einladung mit ausdrücklicher Zustimmung des Reichsfuehrers SS erfolgt ist.

Meine Mitgliedschaft im Himmlers Freundeskreis gab mir eine Legitimation gegenueber allen hohen SS Stellen. Sie verschaffte mir Zutritt zu den hohen SS Fuehrern.

KRAUCH und SCHMITZ haben meinen Beitritt zum Freundeskreis gebilligt.

Ich bin im Jahre 1939 in die SS eingetreten und wurde sofort zum SS Obersturmfuehrer ernannt. 1941 wurde ich zum SS Sturmbannfuehrer und 1943 zum SS Obersturmbannfuehrer befoerdert, obwohl ich nie Dienst getan habe.

Ich bin [illegible] der Meinung, dass ich meine Einladung zum Freundeskreis und meine Befoerderungen in der SS allein der Tatsache zuzuschreiben habe, dass sich die SS auf diese Art eine immer enger werdende Verbindung zur I.G. zu schaffen

beabsichtigte.

Als das Krauch-Amt fuer Wirtschaftsausbau Ende 1940 beschlossen hatte, dass eine weitere Bunafabrik zu bauen sei, bestand in IG-Kreisen kein Zweifel, dass die I.G. das Bauvorhaben ausfuehren solle, denn die I.G. hat Buna immer als ihr Reservat betrachtet und wollte keinen Konkurrenten. Nachdem die Wahl fuer den Standort auf Auschwitz gefallen war, war es klar, dass die SS das Bauvorhaben haette sabotieren koennen; denn ein erheblicher Teil der benoetigten Arbeiter waren Konzentrationslager-Insassen, die nur von der SS zur Verfuegung gestellt werden konnten.

Ich habe jede dieser zwei Seiten dieser Erklaerung unter Eid sorgfaeltig durchgelesen und eigenhaendig gegengezeichnet, habe die notwendigen Korrekturen in meiner eigenen Handschrift vorgenommen und mit meinen Anfangsbuchstaben gegengezeichnet und erklaere hiermit unter Eid, dass ich in dieser Erklaerung nach meinem besten und Gewissen die reine Wahrheit gesagt habe.

Heinrich Bütefisch

DR. HEINRICH BUETEFISCH

Sworn to and signed before me this 17th day of April 1947 at Nuernberg, Justizpalast, by Dr. Heinrich BUETEFISCH, known to me to be the person making the above affidavit.

Otto Heilbrunn

DR. OTTO HEILBRUNN
Civilian AGO 30140
OFFICE OF CHIEF OF COUNSEL FOR WAR CRIMES
US WAR DEPARTMENT

10 Mar 47

JK

OFFICE OF CHIEF OF COUNSEL
FOR
WAR CRIMES

MILITARY TRIBUNAL

No. VI

VII

CASE No._____

DOCUMENT No. NI- 14304

PROSECUTION EXHIBIT

No. 1977

Doc. No. NI- 14304 EXHIBIT No. 1977

(Place) Oberpfaffenhofen, Germany
(Date) 8 March 1948

CERTIFICATE

I, ADOLF C. SCHNEIDER of the Evidence Division of the Office of Chief of Counsel for War Crimes, hereby certify that the attached document, consisting of

24 (typewritten / ~~photostatic~~ / ~~photographic~~ / ~~handwritten~~) pages and entitled

NI-14304, typed excerpts (certified copy by Miss Schwarz) of Leuna Anniversary Book

dated 8 March 1948, is (the original / ~~a true copy~~) of a document which was delivered to me in my above capacity, in the usual course of official business, as ~~(the original / a true copy) of a document found in German archives, records and files centered by military forces under the command of the Supreme Commander, Allied Expeditionary Forces.~~

To the best of my knowledge, information and belief, the original document is ~~destroyed~~ typed copy attached

Adolf C. Schneider
ADOLF C. SCHNEIDER

NI-14304
-1-

A u s z u e g e

aus 5 Baenden betitelt:

" 25 Jahre Leuna - Werke "

NI-14304

(Bemerkung: Nachfolgend Auszuege aus den in vorstehender Eidesstattlicher Erklaerung erwaehnten 5 Baenden "25 Jahre Leuna - Werke")

(Band I)

E R S T E R A B S C H N I T T

1915 - 1918

25 Jahre Leunawerke

(Stempel)
"I.G.Farbenindustrie A.G."
Central-Archives
Pfm.-Griesheim, Autogenstr.28

G e s a m t u e b e r s i c h t

L e u n a

25 Jahre im Kampf um Deutschlands Freiheit.

Vorwort		I - III
Inhaltsverzeichnis		IV - XI
Erster Abschnitt	1915 - 1918 Leunawerke entstehen im Weltkrieg	1 - 48
Zweiter Abschnitt	1919 - 1926 Leuna wird zum groessten Stickstoff-werk der Welt	49 - 103
Dritter Abschnitt	1926 - 1932 Wegbereiter neuer Technik - trotz Weltwirtschaftskrise	104 - 156
Vierter Abschnitt	1933 bis zum Kriegsausbruch Vorkaempfer wirtschaftlicher Freiheit	157 - 224
Fuenfter Abschnitt	Leuna im Krieg	

NI-14304

Seite II

. . . . . .

Haeufig ist die Geschichte eines Werkes nur Familiengeschichte. Manchmal ist sie die Geschichte eines Ortsteiles oder einer Landschaft. Die Geschichte der Leunawerke aber ist aufs engste mit den groessten Schicksalsjahren unseres deutschen Vaterlandes verbunden. Unser Werk entstand im Weltkrieg. Es wurde geschaffen im Auftrag des kaempfenden Heeres, um dem deutschen Volk zugleich Verteidigungsmoeglichkeiten und Nahrungsspielraum zu sichern. Es hat sich selbst bewaehrt in den Zeiten des Zusammenbruches und geholfen, das darniederliegende Deutschland aufzurichten. Es hat dazu beigetragen, die Wiedererhebung des deutschen Volkes militaerisch zu sichern.

. . . . . .

Seite IV

Inhalt des

ersten Abschnittes

1915 - 1918

Leunawerke entstenen im Weltkrieg

Erste Plaene; vom Rhein zur Saale	1 - 13
Oppau wichtiges Werk fuer Munition und Ernaehrung - fliegergefaehrdet	1 - 2
Boschs Reise an die Saale, geologische Vorgeschichte von Leuna, Vorzuege des Platzes	3 - 4
Auftrag der Obersten Heeresleitung, Verhandlungen und Festlegung der Plaene	4 - 8
Das Land an der Saale, Charakter von Landschaft und Bewohner, Entstehung der Kohle, Geschichtliche Vergangenheit	8 - 13

NI-14304

Kriegsbau im Merseburger Land		13 - 20
Baubeginn, Verhalten der Merseburger Bevoelkerung	14 - 15	
Verkehrs- und Witterungsverhaeltnisse erschweren den Bau	16 - 17	
Ernennung eines besonderen Kommissars	18	
Schwierigkeiten der Materialbeschaffung	19	
Leistung der verantwortlichen Maenner Dehnei - Krauch	20	
Aufnahme der Erzeugung; soziale Massnahmen		20 - 31
Das Anfahren des Werkes	20 - 21	
Vorgang des Anheizens	21 - 23	
Herkunft der arbeitenden Menschen	23 - 25	
Unterkunft und Betreuung der Arbeiter	26 - 28	
Besonderheiten aus der Anfangszeit der Ammoniakerzeugung	28 - 31	

Seite V

Zweimalige Erweiterung, Rueckschlaege		31 - 38
Mehrfache Programmerweiterungen, drei Ausbaustufen	31 - 34	
Kampf um die Tourenzahl	34 - 35	
Versagen der Stromlieferung	35 - 36	
Gefahrvolle Aschenbeseitigung	37	
Facharbeitermangel und schlechte Qualitaet des Maschinenoels	38	
Der trotz allem erreichte Erfolg		39 - 43
Steigende Erzeugung	39	
Kohlenbedarf aus eigenen Gruben gesichert	40	
Hoechste Erzeugung bei Kriegsende	40	
Das Geheimnis der Leistung	41 - 43	
Barackenstadt und Siedlung Leuna		43 - 48
Weiterer Ausbau der sozialen Einrichtungen	43 - 45	
Barackenstadt und Wohnkolonie Leuna	45 - 46	
Das Kriegsende und seine Folgen fuer Leuna	47 - 48	

NI-14304

Seite 4

. . . . . .

Ein Befehl der Obersten Heeresleitung. Im Herbst 1915 stellte die Oberste Heeresleitung erhoehte Anforderungen an die Munitionserzeugung. Der Kriegsminister rief die Sachverstaendigen zusammen, um die Rohstoffiage fuer das neue Pulverprogramm zu klaeren. Eine moeglichst rasche Erhoehung der Ammoniakerzeugung

Seite 5

war erforderlich. Es fragte sich, ob in Oppau oder an einem anderen Platz neue Anlagen dafuer gebaut werden sollten. Die Sachverstaendigen entschieden sich fuer Oppau, weil der Bau dort am schnellsten durchzufuehren war. Ein entsprechender Beschluss wurde gefasst. Zwei Stunden spaeter hatte der Sachbearbeiter fuer chemische Fragen im Kriegsministerium, Leutnant d. R. Schmitz, nach einer telefonischen Ruecksprache mit seinem Vorgesetzten, dem Leiter der Kriegsrohstoffabteilung, den Beschluss wieder umgestossen. Er bewirkte wegen der Luftgefaehrdung von Oppau die Verlegung der Erweiterungsbauten nach Mitteldeutschland. Gegen einen festen Beschluss und gegen die Meinung aller massgebenden Sachverstaendigen aufzutreten, das erforderte ein besonders hohes Verantwortungsgefuehl. Den Standpunkt auch durchzusetzen, das war nur moeglich dank einer besonderen Ueberzeugungskraft und Verhandlungsgabe. Der damals unbekannte Leutnant und Sachbearbeiter war auch keine gewoehnliche Persoenlichkeit. Es war der heutige verantwortliche Leiter der I.G. Farbenindustrie, Geheimrat Schmitz.

Die Verhandlungen zwischen der badischen Anilin- und Soda-Fabrik und der Kriegsrohstoffabteilung zogen sich noch Monate hin. Bosch rief unterdessen in Ludwigshafen seine Ingenieure zusammen und gab ihnen den Auftrag, Projekte fuer eine kleinere Anlage nach dem Vorbild der Oppauer Fabrikanlagen zu entwerfen, jedoch dabei vorzusehen, dass Dampfmaschinen an Stelle von Gasmaschinen und Braunkohle statt Ruhrkohle Verwendung finden wuerde. Wo das Werk errichtet werden sollte, stehe noch nicht fest. Inzwischen waren naemlich von verschiedenen Seiten Gegenvorschlaege gemacht worden. Die einen suchten die Kriegsrohstoffabteilung fuer Bitterfeld zu gewinnen, weil vorgesehen war, dort spaeter das Ammoniak zu Salpetersaeure zu verarbeiten. Die anderen schlugen die

Elbegegend als besonders geeignet vor, weil die Elbe mehr Wasser fuehrt als die Saale. Der Bitterfelder Vorschlag scheiterte, weil die Mulde als Vorfluter ungeeignet war; der Vorschlag Elbe wurde abgelehnt, weil keine Kohlenfelder in der Naehe zu erhalten waren. Schliesslich setzte sich doch der urspruengliche Plan von Bosch durch, zumal die Wasserfuehrung der Saale als ausreichend betrachtet wurde und im Geiseltal Braunkohlengruben erworben werden konnten.

Seite 6

. . . . . .

Um nun zu erreichen, dass saemtliche erforderlichen behoerdlichen Genehmigungen auf einmal erteilt wurden, kamen Bosch und Rittmeister Rueb auf den

Seite 7

kuehnen Einfall, ein Treffen aller zustaendigen Behoerden in die Wege zu leiten. Zu dieser Behoerdenversammlung sollten alle militaerischen und zivilen Stellen, die verschiedenen Ministerien in Berlin, die Eisenbahndirektion Halle, die Regierung in Merseburg und die verschiedenen Bau-, Wasserbau- und sonst noch in Frage kommenden Aemter Vertreter entsenden, die ausdruecklich bevollmaechtigt waren, selbststaendige Entschluesse zu fassen. Man wollte sich dadurch seitenlange schriftliche Eingaben und wochenlange muendliche Verhandlungen ersparen. Die Einladungsfrist war so kurz bemessen wie nur moeglich. Sie betrug nur acht Tage. Die Sitzung sollte im Gebaeude des Regierungspraesidenten zu Merseburg stattfinden.

. . . . . .

Seite 20

. . . . . .

Als nun die Inbetriebsetzung des Werkes nahe bevorstand, wurde von Bosch zur weiteren Unterstuetzung der Werksleitung Dr. Krauch von Ludwigshafen nach Merseburg versetzt. Er hatte den Sonderauftrag, sich mit aller Energie um die eigentliche Inbetriebnahme zu kuemmern und die dabei zu erwartenden Schwierigkeiten zu meistern. Karl Krauch war damals bereits vier Jahre in Ludwigshafen taetig gewesen und hatte sich als Betriebschemiker bei der Inbetriebsetzung von Neuanlagen in Oppau schon so bewaehrt, dass Bosch ueber ihn aeusserte: "Das ist ein Mann, der Mumm in den Knochen hat!"

NI-14304

Bei Ausbruch des Weltkrieges war er Soldat geworden und kaempfte an der Flandernfront, bis er 1915 vom Werk zurueckgerufen wurde. In den letzten zwei Jahren hatte Krauch in Ludwigshafen und Oppau noch besondere Erfahrungen in der Schwefelreinigung und in der Kohlenoxydreinigung der Synthesegase erworben.

. . . . . .

Seite 31

. . . . . .

Der Sommer 1916 hatte nach schweren Abnutzungskaempfen vor Verdun die

Seite 32

Materialschlacht an der Somme gebracht. An der ganzen Front herrschte damals Munitionsmangel. Als Hindenburg und Ludendorff im Herbst 1916 die Oberste Heeresleitung uebernahmen, sahen sie sich vor eine schwierige Versorgungslage gestellt. Eine ihrer ersten Massnahmen war die Aufstellung des Hindenburg-Programms, durch das die letzten Arbeits- und Rohstoffreserven der deutschen Volkswirtschaft mobilisiert wurden. Im Zuge dieses Programms war die fuer Leuna vorgesehene Erzeugung auf 130 000 Jahrestonnen Stickstoff erhoeht worden. Das war die sogenannte 2. Ausbaustufe.

. . . . . .

Am 10. Dezember 1917 schrieb der Chef des Generalstabes des Feldheeres, General Ludendorff, an den Staatssek-retaer des Reichsschatzamtes, dass er eine Erweiterung des Ammoniakwerkes Merseburg um 70 000 t Produktion im Jahr fuer dringend erachte, um neben dem Pulverprogramm auch den Stickstoff-bedarf der Landwirtschaft sicherzustellen. Am 17. Mai 1918 schrieb Ludendorff nochmals:

> "Die derzeitige Stickstofferzeugung von 25 000 t [1] im Monat wird zur Haelfte zu militaerischen Zwecken beansprucht. Die andere Haelfte

1) gemeint ist hier die gesamte Stickstofferzeugung Deutschlands

Seite 33

ist fuer landwirtschaftliche Zwecke unzureichend und bleibt es auch dann, wenn die bis Jahresschluss erreichbare Steigerung der Erzeugung um 5 000 Monatstonnen Stickstoff wirklich in vollem Umfang eintritt . . . . . .

Ich sehe eine dringende Pflicht in der unverzueglichen Ingangsetzung einer Produktionsvermehrung um mindestens 6 000 Monatstonnen Stickstoff."

Am 6. Juni 1918 telegraphierte das Waffen- und Munitionsbeschaffungsamt nach Ludwigshafen: "Ammoniakwerk Merseburg soll mit groesster Beschleunigung erweitert werden. Einladen zur Sitzung auf Ammoniakwerk, Dienstag 11.6." Auf dieser Sitzung wurde die unverzuegliche Inangriffnahme einer Erweiterung der Ammoniakerzeugungsanlage um 70 000 Jahrestonnen Reinstickstoff beschlossen, und es wurde zur groessten Befriedigung aller Beteiligten festgestellt, dass die Kohlenversorgung fuer diese Produktionserweiterung durch den Ausbau der eigenen Gruben gesichert war.

. . . . . .

Seite 40

. . . . . .

Zu jener Zeit gewann das Werk bereits mehr Ammoniak als saemtliche Kokereien und Gasanstalten zusammengenommen. Was man im Jahre 1916 noch waehrend des Baues vorausgesagt hatte, war eingetreten. Damals begruendete das Kriegsamt die Notwendigkeit der Einsetzung des Kommissars fuer Merseburg mit den Worten: "Die zur Zeit in Merseburg im Bau befindliche Fabrik wird nach ihrer Inbetriebsetzung das wichtigste Glied in der Stickstoffversorgung Deutschlands, sowohl fuer Munitionszwecke als auch fuer die Landwirtschaft sein." Noch im November 1918 konnten die Leunawerke trotz des furchtbaren Zusammenbruchs, der sich in diesem Monat ueberall in Deutschland vollzog, eine hoehere Produktion aufrecht erhalten als Mitte des Jahres.

Ein schwedischer Professor hat kurz nach dem Weltkrieg den Ausspruch getan: "Ohne die deutschen Chemiker haette kein Feldherrngenie der Welt das Land gegen den gewaltigen Druck von aussen schuetzen koennen." Er wollte damit sagen, Deutschland waere im Weltkrieg zum Schlachtfeld geworden, auf dem sich die feindlichen Heere von allen Seiten trafen, wenn nicht die deutsche chemische Technik in der Lage gewesen waere, Schiesspulver und Brennstoff buchstaeblich aus der Luft zu holen. An diesem Erfolg aber war das Leunawerk hervorragend beteiligt.

. . . . . .

NI-14304

(Band II)

ZWEITER ABSCHNITT

1919 - 1926

(Stempel)
* I.G. Farbenindustrie A.G.*
Central-Archives
Ffm.-Griesheim, Autogenstr.28

Innalt

des zweiten Abschnittes 1919 - 1926

Leuna wird zum groessten Stickstoffwerk der Welt.

Erweiterung unter schwierigsten Nachkriegsumstaenden 49 - 56

Stickstoffduenger als Ueberwinder des Hungers anerkannt 49 - 50

Fertigstellung der Erweiterungsbauten, Inbetriebnahme der Ammonsulfatfabrik, Vorzuege des Gipsverfahrens 50 - 52

Die Leistungen der drei ersten Nachkriegsjahre, Erzeugungsziffern, Bauleistungen 52 - 53

Schwierigkeiten, die ueberwunden wurden: Kinderkrankheiten der Sulfatfabrik, Dampfkesselausfall durch Nietlochrisse 53 - 56

Politische Wirren und ihre Auswirkungen 56 - 71

Die Masse verliert den Halt:
Arbeitserschwerung durch politische Verhetzung
Disziplinmangel 56 - 62

Verantwortungsbewusstsein der Stammarbeiter 62 - 63

Offener Kampf, Osteraufstand 1921 63 - 69

Neuer Beginn, Grundsaetze der Wiedereinstellung, Akkordarbeit 69

Leistung nach Wiedereintritt geordneter Verhaeltnisse, Erzeugungsziffern, Kostensenkung 70 - 71

NI-14304

Verbesserungen in den Betrieben		71 - 80
Restlose Vergasung	72	
Wiederverwendung des Wassers nach Kohlensaeureentfernung	73 - 74	
Stoff- und Energieeinsparungen in der Wasserstoff-erzeugung	74 - 75	
Erhoehter Ammoniakumsatz	75 - 77	
Hoeherer Wirkungsgrad der Sulfatfabrik	77	
Leistungssteigerung der Energieversorgung	78 - 80	
Erreichte Leistung und volkswirtschaftliche Bedeutung		80 - 84
Erzeugungsziffern bis 1926, Preisrueckgang fuer Ammon-sulfat, Bedeutung der Stickstoffduengung	80 - 82	
Finanzielle Auswirkung der Stickstoff-Preispolitik auf die Landwirtschaft	82 - 83	
Deutschland wird Ausfuhrland fuer Stickstoff, Devisenerbringung von Leuna	83 - 84	
Fortschritte auf sozialem Gebiet		84 - 93
Arbeitsschutz, Unfallverhuetung, Atemschutz, Sicher-heitsvorschriften	84 - 87	
Gesundheitsfuersorge, Waldheim Tambach-Dietharz, Arbeitsschutzkleidung, Baeder	87 - 90	
Berufsausbildung, Lehrlingsschule, Akademikervor-traege, Nachwuchsschulung	90 - 91	
Altersfuersorge	92 - 93	
Leben in der Kolonie Leuna		93 - 96
Zweckverband, Verkehrsverbindungen	93 - 94	
Kulturelles Gemeinschaftsleben, Vereinsleben, Sport-platz, Turnhalle	94 - 96	
Neue Betriebe		96 - 102
Flugaschen- und Geruchsbekaempfung	96 - 97	
Gewinnung von Schwefel	97 - 98	
Methanol-Synthese	98 - 101	
Anfaenge der Isobutylolsynthese	101 - 102	
Neue Rechtsform		102 - 103
Tochter von Ludwigshafen, Beteiligung der uebrigen I.G.Firmen, selbstaendige G.m.b.H.		

NI-14304

Seite 83

. . . . . .

Von dem Devisenertrag, den die deutsche Stickstoffausfuhr in der gleichen Zeit erbrachte, duerfte auf die Leunawerke fast die Haelfte entfallen. Die Einnahmen durch Stickstoffausfuhr bedeuteten fuer die deutsche Volkswirtschaft einen reinen Ueberschuss an Devisen, denn zur Gewinnung dieses Stickstoffes waren so gut wie keine auslaendischen Rohstoffe erforderlich. Jedenfalls war dies bei den durch Leuna gelieferten Stickstoffduengemitteln der Fall. Als in den Jahren 1926 bis 1929 allein die Ausfuhr von schwefelsaurem Ammoniak jaehrlich weit mehr als 100 Millionen an Devisen einbrachte, fand diese Tatsache

Seite 84

ueber all auf der Welt allerstaerkste Beachtung. Man rechnete aus, dass hier ein einziges Werk mehr Devisen erzielte als mancher ganze Industriezweig, mehr als die ganze feinmechanische Industrie, mehr als die Spielwarenindustrie, fast das Doppelte wie die Schiffswerften, die Automobilindustrie, die Uhrenindustrie und die Kaliindustrie. In England und Frankreich wurde damals gerade der Nutzen der deutschen Reparationslieferungen oeffentlich eroertert. Im Rahmen dieser Eroerterung fiel das Wort: "in einziges Leunawerk waere uns lieber als alle Reparationslieferungen.

. . . . . .

Seite 102

. . . . . .

Die Zaehigkeit, mit der in Leuna daran festgehalten wurde, zugleich mit der Verbesserung der Methanolsynthese auch die Arbeiten an der Synthese der hoeheren Alkohole weiterzufuehren, hat sich gelohnt. Die Auswirkungen dieser neuen Synthese sind heute noch gar nicht zu uebersehen. Sie gehen bis in die fernsten Gebiete der Chemie hinein. Es bleibt einer spaeteren Zeit vorbehalten, festzustellen, wieweit gerade diese Synthese dazu beitrug, den Vierjahresplan zu verwirklichen und die englische Blockade zu ueberwinden.

. . . . . .

NI-14304

(Band III)

DRITTER ABSCHNITT

1926 - 1932

(Stempel)

* I.G. Farbenindustrie A. G. *
Central-Archives
Ffm.-Griesheim, Autogenstr. 28

Inhalt
des dritten Abschnittes
1926 - 1932

Wegbereiter neuer Technik - trotz Weltwirtschaftskrise

Vorgeschichte der Hydrierung und der Hydrieranlage von Leuna 104 - 114

Absicht von Bosch, Leuna zur Hochburg der Technik zu machen, und ihre Gruende 104 - 106

Einsatz der Hochdrucktechnik auf neuen Gebieten, erste Versuche zur Synthese von Kohlenwasserstoffen 106 - 108

Grossversuchsanlage zur Benzingewinnung: Angriff auf die Weltmacht Oel 108 - 110

Drei Tatsachen fuer Leuna als Standort der Hydrierung 110 - 112

Seiner Zeit voraus: Wagnis und Kritik 112 - 114

Baubetrieb im Winter 1926/27 und seine sozialen Auswirkungen 114 - 122

Raetselhafte Eile - historischer Zwang 114 - 117

Beispielloser Baubetrieb, Heranschaffung und Unterbringung der Arbeiter 117 - 119

Ausbau von Wohnungen und Siedlungen, Feierabendhaus 119 - 121

Werksparkasse und Jahrespraemie 121 - 122

Ausbau der Gas- und Energie-Erzeugung 122 - 126

Die Frage der besseren Kohleausnutzung 122 - 123

Grundzuege der Winkler-Braunkohlenvergasung 123 - 125

Winkler-Versuchsgeneratoren 125- 126

Braunkohlentrocknungsanlage 126

NI-14304

Neue Duengesalzbetriebe		126 - 130
Wissenschaftliche Duengungsversuche, Frage der Bodenversaeuerung, Abgabe von Leunakalk	126 - 128	
Ammoniakverbrennung zu Salpetersaeure unter Druck	128 - 130	
Die ersten Salpeter-Duengesalze	130	
Hoehepunkt und Abfall der Stickstofferzeugung		131 - 135
Werbungserfolge des Stickstoffsyndikats, Record der Erzeugung Ende 1928	131 - 132	
Umstellung der Ammoniakfabrik auf wasserlosen Kreislauf	132 - 133	
Drucklose Kohlensaeurewaesche mit Ammoniakwasser	133 - 134	
Entwicklung der Salpetersalz-Gewinnung	134 - 135	
Kampf um die Meisterung der Hydrierung		135 - 141
Ueberblick ueber die Bauten	135	
Ofenleichen und ihre Folgen	136 - 138	
Hydrierung von Teer und Gasoel	138	
Rueckstandsaufbereitung	138 - 139	
Neue Kritik, Bosch schuetzt die Hydrierung, Burbachoel als Retter, Schwefelversuche in Leuna	139 - 141	
Nebenaufgaben der Hydrierung		141 - 144
Phenolgewinnung	141 - 142	
Reichgase als Zeppelintreibstoff	142 - 143	
Gaserfassung und Gasabsatz in Flaschen	143 - 144	
Hereinbruch der Weltwirtschaftskrise		144 - 150
Masslose Ausdehnung der Ammoniaksynthese ausserhalb Deutschlands	144 - 145	
Rueckgang der Erzeugung, Einstellung der Bautaetigkeit	145 - 147	
Gefolgschaftsminderung, Fuenftage-Woche	147 - 148	
Auswirkung der Krise auf die Hydrierung	148 - 149	
Stillegungs-Erwaegungen	149 - 150	
Erfolge im letzten Augenblick		150 - 152
Verfluessigung der Kohle gelingt	150 - 151	
Einzelerfolge der Hydrierung, neue Kontakte	151 - 152	
Methanol- und Isobutylerfolge. Neues Verfahren zur Gewinnung von Aminen	152	
Die Fahrt zum Fuehrer		153 - 156
Zeitungspropaganda gegen Hydrierung	153 - 154	
Empfang Dr. Hustefisch beim Fuehrer	154 - 156	

NI-14304

Seite 109

. . . . . .

Das wussten die verantwortlichen Maenner, die damals das Wagnis der Benzinsynthese im Grossen unternahmen. Sie wussten auch, dass rein kaufmaennische Ueberlegungen nicht fuer ihren Entschluss sprachen und dass sie noch ausserordentlich viele Hemmungen in den eigenen Reihen zu ueberwinden hatten.

. . . . . .

Seite 115

Raetselhafte Eile - historischer Zwang. Die Maenner, die zwischen 1926 und 1932 das Leuna-Benzin schufen, handelten so, als ob jemand hinter ihnen stuende, der sie zur hoechsten Eile antrieb. Das war in Wirklichkeit aber keineswegs der Fall. Alle Stellen, die ihnen etwas zu sagen gehabt haetten, wirkten eher als Bremse. Weder der Aufsichtsrat, der die Gelder genehmigte, noch die Systemregierung, welche jedes Kilo hergestellten Benzins mit einer besonderen Mineraloelausgleichsabgabe belastete, haetten etwas gegen ein ruhigeres Tempo einzuwenden gehabt. Geheimrat Bosch und Direktor Krauch aber schienen wie von einer inneren Unruhe besessen zu sein. Sie setzten alle Termine so kurz wie nur moeglich; sie beschleunigten den Aufbau der Anlage in einer Weise, dass Leute, die nur den kaufmaennischen Gesichtspunkt kannten, den Kopf schuetteltem.

Wir wissen heute, dass die Eile historisch notwendig war. Die Geschichtsschreiber ruhiger Zeiten werden sich einmal ausmalen, wie die Weltgeschichte abgerollt waere, wenn die noch unfertige Benzinanlage in Leuna von der Weltwirtschaftskrise ueberrascht und dann wahrscheinlich als Projekt fallen gelassen worden waere. Die Maenner, die damals zur Eile draengten, konnten jedoch selber nicht ahnen, dass sie dadurch in nicht allzu ferner Zukunft einmal dem Erneuerer des deutschen Volkes, dem Fuehrer Adolf Hitler, einige seiner wichtigsten Entschluesse erleichterten. Die beruhigende Gewissheit, in der Treibstoffversorgung fuer die Luftwaffe und die wichtigsten Teile der uebrigen Wehrmacht in Deutschland von fremder Zufuhr unabhaengig zu sein, waere ohne diese Eile in Frage gestellt gewesen.

. . . . . .

NI-14304

Seite 153

Die Fahrt zum Fuehrer. Wirtschaftliche Erwaegungen waren aber in der damaligen Zeit nicht allein ausschlaggebend. Politisch herrschte im Sommer 1932 eine Hochspannung. Jeder fuehlte, dass bald eine grosse Entscheidung fallen musste. Das Heer der Arbeitslosen hoffte ebenso wie die zur Drosselung ihrer Leistung gezwungene Industrie, dass bald eine Wandlung eintreten wuerde. Wie diese aussehen wuerde, ahnten schon viele, unter welchen Kaempfen und Umstaenden sie sich vollziehen wuerde, wusste jedoch noch niemand. Darum schien auch die Zukunft des deutschen Treibstoffs noch hoechst unsicher. Von Zeit zu Zeit wurden naemlich die Verbraucher gegen die Treibstoffzoelle mobil gemacht. Immer wieder erschienen Pressestimmen, die eine Herabsetzung dieser Zoelle verlangten, angeblich um die Kraftfahrwirtschaft zu beleben. Es erhoben sich sogar Stimmen, welche die Hydrierung in Leuna fuer die ueberspannten Benzinpreise und fuer das Ausbleiben der Benzinpreissenkung verantwortlich machten.

Die schon einmal erwaehnte Berliner Tageszeitung schrieb:

"Zusammengefasst laesst sich sagen, dass die durchgefuehrten staatlichen Massnahmen zugunsten der heimischen Benzin- und Benzolerzeugung und zu Lasten der Verbraucher durchaus nicht den Charakter berechtigter Hilfsmassnahmen fuer einen um seinen Absatz ringenden Wirtschaftszweig haben. Die Folgen der riesigen Fehlinvestition haben jetzt die Verbraucher zu tragen, denen man die Buerde des erhoehten Preisniveaus durch Hinweise auf die Notwendigkeit der Erhaltung der deutschen Eigenproduktion im Allgemeininteresse ..... zu erleichtern versucht."

Ein solcher Standpunkt war typisch fuer seine Zeit. Die wenigen Pfennige, die eine Autofahrt teuerer zu stehen kam, konnten damals wichtiger genommen werden als die Aussicht, Deutschland in der Treibstoffversorgung vom Ausland unabhaengig zu machen. Diese politische Kurzsichtigkeit uebersah gefluessentlich die entscheidende Bedeutung, die dem Treibstoff im Kampf um die Befreiung Deutschlands aus den Versailler Ketten zufiel. Die Nutzniesser von Versailles fuehlten sich so maechtig, weil sie auf die einfachste Weise ihre Ueberlegenheit gesichert glaubten. Sie hatten eine Luftwaffe und hatten motorisierte Heere, Deutschland nicht. Gelang es aber Deutschland, sich etwas aehnliches zu schaffen,

NI-14304

Seite 154

dann verfuegen sie im Ernstfall noch ueber das bequeme Mittel der Blockade. Sie unterbrachen die deutsche Oelzufuhr. Dann standen alle deutschen Maschinen aus Mangel an Schmierung still, dann konnte in Deutschland kein Flugzeug mehr sich in die Luft erheben und die motorisierten deutschen Truppen blieben irgend wo auf dem halbem Wege liegen. Diese gefaehrlichste Wirkung der Blockade war gebrochen, wenn Deutschland Treibstoffe und Schmieroele jeder Art aus eigener Erzeugung erhielt.

Pressestimmen, die gegenueber dieser klaren nationalen Notwendigkeit einseitig den Verbraucherstandpunkt hervorkehrten, mussten in der damaligen Systemzeit trotz dieser Einseitigkeit ernst genommen werden. Bei den unsicheren politischen Verhaeltnissen konnte es doch geschehen, dass eine so kurzsichtige Meinung bei der Regierung Oberwasser bekam und dann die Treibstoffzoelle innerhalb kurzer Frist herabgesetzt wurden. Dies konnte umso eher geschehen, als auch maechtige Interessen auslaendischer Herkunft in der gleichen Richtung wirkten.

Das Gegengewicht gegen solche Zeitstroemungen bildete die maechtig anschwellende nationalsozialistische Bewegung. Dies hatte aber zur Frage der Treibstoffzoelle noch nicht endgueltig Stellung genommen und es lagen Anzeichen vor, dass die Behauptung, die Hydrierung arbeite zu teuer, auch im nationalsozialistischen Lager Eindruck gemacht hatte.

In dieser schwierigen Lage fasste Direktor Dr. Buetefisch den Entschluss, die Stellung der nationalsozialistischen Bewegung zur Frage des deutschen Treibstoffes an der einzig richtigen Stelle zu klaeren, die es dafuer gab: naemlich beim Fuehrer selbst. Durch Vermittlung von Dr. Gattineau bat er beim persoenlichen Stab des Fuehrers um die Festlegung einer Unterredung und erhielt auch zusagenden Bescheid. Der Tag dieser denkwuerdigen Unterredung ist Dr. Buetefisch unausloeschlich im Gedaechtnis geblieben. Er berichtet darueber:

NI-14304

Seite 155

"Es war an einem schönen Sonntag im Juni 1932. Der Reichstag war wieder einmal aufgeloest und das deutsche Volk befand sich im Wahlkampf. Wir waren den Abend vorher mit dem Auto in Muenchen eingetroffen und warteten an diesem Morgen wie verabredet darauf, zum Empfang beim Fuehrer abgeholt zu werden. Es sollte Nachmittag werden. Da erschien gegen 3 Uhr der offene Wagen mit der Fuehrerstandarte und brachte uns durch die Strassen von Muenchen zur Privatwohnung des Fuehrers am Prinzregentenplatz. Wir traten in ein einfach und schlicht eingerichtetes Arbeitszimmer und warteten dort auf das Eintreffen des Fuehrers. Der Fuehrer hatte am Abend zuvor in einer Wahlversammlung in Muenchen gesprochen, war die Nacht durch gefahren und hatte mittags wieder auf einer Jugend-Grosskundgebung das Wort ergriffen. Wir wussten, dass der Fuehrer die Nacht nicht geschlafen hatte und fragten uns waehrend des Wartens mit leisem Bangen, ob es unter diesen Umstaenden ueberhaupt moeglich sein wuerde, eine derart schwierige Frage so rasch zu klaeren.

Gegen ½ 5 Uhr trat der Fuehrer ein und begruesste uns. Er wusste sofort, zu welchem Zweck wir gekommen waren und sagte: "Meine Herren, gestatten Sie, dass ich stehen bleibe. Sie werden verstehen, dass ich im Augenblick durch den politischen Kampf sehr beansprucht bin. Aber das Treibstoffproblem halte ich fuer so wichtig, dass ich mich durch das Stehenbleiben zwingen moechte, die natuerliche Ermuedung zu ueberwinden. Bevor Sie mir aber Ihre Ansicht zum Ausdruck bringen, moechte ich meine Einstellung zu dem ganzen Problem Ihnen zu erkennen geben". In klaren und ueberzeugenden Worten entwickelte der Fuehrer sodann die volkswirtschaftliche Zielsetzung. Er sagte: "Die Wirtschaft in einem Deutschland, das politisch unabhaengig bleiben will, ist heute ohne Oel nicht denkbar. Der deutsche Treibstoff muss daher selbst unter Opfern verwirklicht werden. Es besteht darum fuer die Kohlehydrierung eine zwingende Notwendigkeit, weiter zu arbeiten."

Als der Fuehrer seine Darlegungen beendet hatte, konnte ich nur noch sagen, dass diesen Worten gar nichts mehr hinzuzufuegen sei. Alles was ich vortragen wollte, habe der Fuehrer bereits vorweggenommen. Es sei eine grosse innere Staerkung fuer uns, das festzustellen. Der Fuehrer liess sich dann von mir die technischen Einzelheiten aufs genaueste auseinandersetzen und ueberraschte mich immer wieder durch sein erstaunliches technisches Verstaendnis.

NI-14304

Seite 155

Die Unterhaltung, die bei der knapp bemessenen Zeit des Fuehrers anfaenglich nur eine halbe Stunde

Seite 156

dauern sollte, zog sich 2½ Stunden hin. Schliesslich entliess uns der Fuehrer mit den Worten: " Die technische Durchfuehrung muss ich Ihnen ueberlassen. Dafuer sind Sie da. Unser Weg aber deckt sich und hoffentlich fuehrt dieser Weg bald zu einer gesamtigen Staerkung unseres Deutschlands!"

Die Ausblicke, die der Fuehrer damals im einzelnen gab, musste ich jahrelang fuer mich behalten. Sie umfassten damals schon das ganze Programm des spaeteren Vierjahresplanes. An der seinerzeit aufgezeigten Grundlinie hat sich in all den kommenden Jahren nichts geaendert. Wir fuhren zurueck in dem stolzen Bewusstsein, einen tiefen Blick in die Zusammenhaenge des geschichtlichen Werdens getan und von dem kommenden Fuehrer des ganten deutschen Volkes bestaetigt erhalten zu haben, dass unser Ziel richtig und unsere Arbeit von groesster Bedeutung war."

Dieses Ergebnis der Unterredung mit dem Fuehrer bedeutete fuer Leuna damals eine starke Stuetze. Jetzt konnte die Hydrierung bedenkenlos durchgehalten werden, auch wenn die untergehenden Maechte der Systemzeit noch im letzten Augenblick eine andere Zollpolitik einschlagen sollten. Die fuehrenden Maenner der I.G. Farbenindustrie fassten nunmehr den entscheidenden Entschluss, den Betrieb in Leuna auch unter Opfern voll aufrechtzuerhalten.

Deutschlands Benzinbedarf ging weit ueber das hinaus, was Leuna auch bei noch so starkem Ausbau je wuerde liefern koennen. Bei der starken Zunahme des deutschen Kraftverkehrs konnte es Absatzstockungen, auch wenn zehnmal soviel Benzin wie bislang erzeugt wurde, ueberhaupt nicht geben. Die Hydrierung war betriebsfertig und bewaehrt. Sie wartete darauf, in noch viel groesserem Umfange eingesetzt zu werden. Sie wartete vergeblich. Der Entschluss dazu wurde in der Systemzeit nicht gefasst. Es musste erst der 30. Januar 1933 kommen, die Machtergreifung der nationalsozialistischen Bewegung.

NI-14304

Diese Schicksalswende fuer Deutschland war auch fuer Leuna die grosse Wende. Sie brachte die endgueltige Bestaetigung fuer die Richtigkeit der bisherigen Arbeit und des bisherigen Kampfes, in dem das Werk oft allein stand.

(Band IV)

V I E R T E R A B S C H N I T T

1933 bis zum Kriegsausbruch.

*I.G. Farbenindustrie A.G. *
Central-Archives
Ffm.-Griesheim, Autogenstr.28

Inhalt

des

vierten Abschnittes

1933 bis zum Kriegsausbruch.

Vorkaempfer wirtschaftlicher Freiheit

Neues Leben		158 - 169
Abschnitte des Befreiungskampfes	158 - 161	
Nach dem 30. Januar 1933	161 - 163	
Neues Leben auch in sozialer Hinsicht	163 - 169	
Aufenthaltsraeume - Raucherwiese - Mietbeihilfe und Fuersorge fuer Mutter und Kind - Kameradschaftsausfluege - Leistungsgedanke - Treuegedanke		
Wiederanstieg der Stickstofferzeugung		169 - 172
Modernisierung des Ammoniakbetriebes	169 - 170	
Aufschwung des Salpetersaeureabsatzes	170	
Anforderungen an die Duengesalze	170 - 172	
Ausbau der Hydrierung		172 - 177
Neuer Abschnitt, neue Bedeutung der Hydrierung	172 - 173	

Technische Verbesserungen 174 - 177

Propan und Butan als Heiz- und Treibgas 177

Erfolgsjahre der Methanol- und Isobutyloel-Synthese 178 - 179

Steigende Anforderungen an die Gas- und Energie-Erzeugung 180 - 189

Kokswassergas und Braunkohlenvergasung 180 - 181

Edelgase als Nebenprodukte der Sauerstoffgewinnung 182 - 183

Schwefel und Schwefelsaeure als Nebenprodukt 183 - 185

Ausbau der Energie-Erzeugung; Notwendigkeit, Salzkohle zu verfeuern 185 - 187

Elektrifizierung des Gaskompressoren-Antriebes 187 - 189

Erhoehter Arbeitseinsatz, aufmerksamere Pflege der Arbeitskraft 189 - 196

Urlaub und Erholungsheim 190 - 191

Wohnung, Siedlung, Freizeitgestaltung 191 - 193

Werbung im Dienst der Unfallverhuetung 193 - 194

Einzelfuersorge 194 - 196

Leuna und der Vierjahresplan 196 - 201

Abgabe von Lizenzen und Erfahrungen 197 - 200

Abgabe von Fachleuten und wissenschaftliche Beratung 200 - 201

Die Werkstaetten
und die technischen und physikalischen Forschungsstellen 201 - 211

Werkstaetten 201 - 203

Betriebskontrolle 203 - 205

Materialpruefung 205 - 208

Analytisches Laboratorium 208 - 209

Versuchslaboratorium 209 - 211

Gefolgschaft immer grosser, Nachwuchs immer wichtiger 211 - 215

Lehrlingsschule 212 - 213

Berufswettkampf, Berufserziehung und Begabtenfoerderung 213 - 214

Reichssieger im Betriebssport 214 - 215

NI-14304

Leuna entwickelt eine neue organische Chemie 215 - 223

Ausbau der Aethingewinnung 217 - 219

Treibstoff-Synthese nicht nur wegen des Treibstoffes wichtig: Hydrierungsabgabe Ausgang neuer Erzeugungsgruppen 219 - 222

Phenolchemie 222 - 223

Verwirklichung der Betriebsgemeinschaft 223 - 224

Seite 158

. . . . . Neues Leben.

Abschnitte des Befreiungskampfes. Den Anfang zu machen, um die Gewinnung deutscher Rohstoffe im Grossen aufzunehmen, war zunaechst ganz und gar der Industrie selbst ueberlassen. Die IG-Farbenindustrie hatte begonnen, die von ihr entwickelten Verfahren zur Gewinnung von Treibstoffen, Zellwolle und synthetischem Kautschuk im Rahmen der eigenen finanziellen Leistungsfaehigkeit auszubauen. Die Leitung der Leunawerke hatte versucht, durch einen Vertrag mit dem Reich Einsatz und weiteren Ausbau der Hydrierung im Dienst einer unabhaengigen deutschen Treibstoffversorgung zu sichern. Fuer den Abschluss dieses Vertrages waren die grundsaetzlichen Richtlinien massgebend, die der Fuehrer selbst entwickelt hatte, als er Direktor Dr. Bustefisch in Muenchen im Herbst 1932 empfing. Gleichwohl zogen sich die Verhandlungen Monate lang hin, bis die zustaendigen obersten Staatsbeamten, der Staatssekretaer des Wirtschaftsministeriums und der Finanzminister im Dezember 1933 diesen Vertrag unterzeichneten. Im Jahre 1934 traf dann der Fuehrer selbst die notwendigen Anordnungen, um die Erringung der wirtschaftlichen Wehrhaftigkeit zu beschleunigen. Er gab Staatssekretaer Keppler den Auftrag zur Schaffung deutscher Rohstoffe. In Ausfuehrung dieses Auftrages entstanden Plaene fuer weitere Werke zur

Seite 159

Benzin-Synthese, ausserdem fuer Zellwolle- und Buna-Werke und fuer ein Werk zur Fettsaeuregewinnung aus Paraffin.

. . . . . .

Seite 170

. . . . . .

Nicht nur der Absatz an Duengestickstoff, auch der Absatz an technischem Stickstoff nahm nach 1933 einen ungeahnten Aufschwung. "in Teil der Salpetersaeure, die bisher nur auf Duengesalze weiterverarbeitet wurde, sollte in hochkonzentrierter Form an andere chemische Werke geliefert werden, die sie fuer die Herstellung von Nitrozellulose fuer Spritzlackierungen der Automobile, fuer photographische Filme und zur Sprengstoffgewinnung benoetigen.

. . . . . .

Seite 174

. . . . . .

Technische Verbesserungen. Durch den Vertrag mit dem Reich vom 14. Dezember 1933 war die Zukunft der Hydrierung gesichert. Es konnte nun aus dem Verfahren und aus der Anlage herausgeholt werden, was an Moeglichkeiten darin lag.

. . . . . .

Seite 196

. . . . . .

Leuna und der Vierjahresplan

Im Herbst des Jahres 1936 verkuendete der Fuehrer den Vierjahresplan. Er sollte, nach des Fuehrers eigenen Worten, die Genialitaet der deutschen Chemiker und Techniker aufbieten gegen den Versuch, Deutschland den Brotkorb hoeher zu haengen. Er sollte die letzte Abhaengigkeit Deutschlands, die noch geblieben war, die wirtschaftliche Abhaengigkeit von den rohstoffbeherrschenden Maechten, beseitigen.

Im Rahmen der Vierjahresplanstellen wurde ein Amt fuer deutsche Roh- und Werkstoffe geschaffen, das spaeter in "Reichsamt fuer Wirtschaftsausbau" umbenannt wurde. Zum Leiter dieses Reichsamtes wurde der Mann berufen, der in den entscheidenden Jahren die Verantwortung fuer den Ausbau von Leuna und als Spartenleiter die besondere Verantwortung fuer die Benzin-Synthese getragen hatte, Dr. Karl Krauch. Schon vorher war er vom Reichsmarschall Hermann Goering zum Generalbevollmaechtigten fuer Sonderfragen der chemischen Erzeugung ernannt worden und hatte als Solcher die gesamte Planungsarbeit fuer die neuen Rohstoffwerke zu fuehren. Ein Stab von erstklassigen Fachkraeften wurde von

NI-14304

inm an diese Aufgabe angesetzt. Es war dabei nur natuerlich, dass auch Fachleute/darunter aus Leuna vertreten waren, denn es

Seite 197

galt jetzt, die in Leuna gewonnenen Erfahrungen zum Nutzen der deutschen Volkswirtschaft in ganz grossem Stile auszuwerten.

(Band V)

F U E N F T E R A B S C H N I T T

L E U N A I M K R I E G E

(Stempel)
I.G. Farbenindustrie A. G.
Central-Archives
Ffm.-Griesheim, Autogenstr. 28

Seite 225

Fuenfter Abschnitt

L e u n a i m K r i e g e

Dieser Abschnitt beginnt mit dem Herbst 1939 und umfasst die Kriegszeit. Er kann erst geschrieben werden, wenn der Krieg zu Ende ist. Er soll alles das enthalten, was wert ist, zur Erinnerung festgehalten zu werden. Es soll darin ausgefuehrt werden, welche neben grossen Aufgaben dem Leunawerk durch den Ausbruch des Krieges, durch die dauernd gestiegenen Bedurfnisse der Wehrmacht, der Landwirtschaft usw. gestellt und wie diese Aufgaben, insbesondere in technischer Hinsicht, bewaeltigt wurden. Dabei werden keine betrieblichen Einzelheiten gebracht, sondern es soll nur ein Ueberblick ueber die Umstellungen und Erweiterungen des Werkes, die Loesung der Aufgaben und Probleme, die Leistung Leunas beim Aufbau neuer Werke, die rastlose Entwicklungsarbeit usw. gegeben werden, soweit die Zeitverhaeltnisse nach dem Kriege es gestatten,

diese Dinge einem groesseren Kreis bekanntzumachen.

Auf sozialem Gebiet werden die Arbeits- und Verkehrsverhaeltnisse, insbesondere im Winter, die Regelung der 12-Stundenschicht und die Verpflegungsverhaeltnisse geschildert. Die Arbeit der Frauen, die Taetigkeit der Sozialen Betriebsarbeiterin, die Arbeitserleichterungen am Arbeitsplatz und dergl. werden gewuerdigt. Weiter werden der Barackenbetrieb und die Taetigkeit der Auslaender betrachtet. Es folgt eine Stimmungsschilderung ueber die Bautaetigkeit in den neuen Werksteilen und eine Wuerdigung der Bauleistung. Das Kapitel soll abgeschlossen werden mit einem Abschnitt, der die Soldatenbetreuung und den Einsatz der Gefolgschaftsmitglieder im Kriege - Zahl der Einberufungen, der Gefallenen usw. schildert und die Luftschutzmassnahmen sowie die besonderen Einsatzleistungen waehrend der Fliegerangriffe im Werk kurz erwaehnt.

B E S T A E T I G U N G

Ich, YVONNE A. SCHWARZ, ETO. NO. 20108, bestaetige hiermit, dass die vorstehenden Seiten dieses Dokumentes eine genaue und Wahrheitsgetreue Abschrift von Auszuegen aus 5 Baende "25 Jahre Leunawerke" darstellen.

Nuernberg, 8 March 1948

YVONNE A. SCHWARZ
ETO. NO. 20108

OFFICE OF CHIEF OF COUNSEL
FOR
WAR CRIMES

MILITARY TRIBUNAL

No. VI

CASE No. VI

DOCUMENT No. NI 14571

PROSECUTION EXHIBIT

No. 1978

11-March-48

Doc. No. NI-14571 EXHIBIT No. 11 Mar 48 1978

(Place) Nuernberg, Germany
(Date) 9 March 1948

CERTIFICATE

I, ADOLF C. SCHNEIDER of the Evidence Division of the Office of Chief of Counsel for War Crimes, hereby certify that the attached document, consisting of

2 (~~typewritten~~ / photostated / ~~mimeographed~~ / ~~handwritten~~) pages and entitled

NI-14571, Certified copy of report on Sluiskil plant

dated 6 Feb 1943, is (~~the original~~ / a true copy) of a document which was delivered to me in my above capacity, in the usual course of official business, ~~as (the original / a true copy) of a document found in German archives, records and files captured by military forces under the command of the Supreme Commander, Allied Expeditionary Forces.~~

To the best of my knowledge, information and belief, the original document is held at :

OCCWC

Adolf C. Schneider
ADOLF C. SCHNEIDER

[illegible]

[illegible]

[illegible] 6. [illegible] 1943
[illegible]

Ort der Besprechung 3.2.43 Berlin
Anwesend waren
Vorher Firma [illegible] Berlin: Herr Dr. [illegible]

Von uns Herr Dir. Steinle.

Betreff Anlage Sluiskil

Mit Herrn Dr. [illegible] wurde nochmals durchgesprochen, auf welche Teile aus Sluiskil Linz reflektiert. Insbesondere wurden angegeben:

1 Gasometer mit 25 000 cbm
1 Linde-Luftzerlegungsapparat fuer 500 cbm Sauerstoff einschl. dazugehoerig. Luftkompressoren,
3 Gulaufpumpen
Uebernahme der Kompressoren,
soweit sie nicht von anderen Firmen ebenfalls gewuenscht werden.

Ausserdem kaeme [illegible] als Puffer zwischen den Kompressoren als Fluessigkeitsspeicher fuer die Trockeneisanlage noch die Uebernahme von 3 Kohlensaeure-Waschtuernen aus Sluiskil in Frage.

Es wurde Herrn Dr. [illegible] auseinandergesetzt, dass die Uebernahme sämtlicher Kompressoren fuer Linz erhebliche Schierigkeiten mit sich bringt und dass ein geordneter Betrieb fraglich erscheint. Da auch die Bergwerksgesellschaft Hiberna Wuensche ueber Kompressoren geaeussert hat, wurde Herrn Dr. [illegible] mitgeteilt, dass Linz sich auch mit 2 Schwarzkopf- und 3 Borsig-Kompressoren begnuegen wuerde. Er muesste dann noch 2 normale Borsig-Maschinen, wie sie in Linz laufen, aufgestellt werden. Die Uebernahme der 5 Maschinen aus Sluiskil hätte den Vorteil, dass die Anlage in Linz primaerseitig ungefaehr im selben Tempo hochgefahren koennte wie die uebrigen Anlagen es erlauben, waehrend bei Aufstellung der bestellten 3 Borsig-Kompressoren eine Verzoegerung bis zum Fruehjahr 43 eintreten duerfte.

Weiter wurden gewuenscht fuer Linz:

5 Hochdruck~~koerper~~ - Hohlkoerper mit 14 m Laenge
850 mm Ø

nebst entspr. Abstreifern usw.

Groessten Wert legt Linz auf die Uebernahme der beiden kompletten Salpetersaeure-Absorptionen aus Sluiskil, und zwar erscheint diese Uebernahme deshalb als angebracht, weil die Verbrennungsanlage Linz durch Umstellung auf Betrieb ohne Vorwaermung sofort 50% hoeher fahren kann, wofuer die absorptionskapazitaet fehlt. Bei aufstellung der beiden Anlagen in Linz ware es moeglich, den Kalkammonsalpeter voll auszufahren und die von der Wifo entnommene duenne Saeure fuer ihre Anlage zu ersetzen. Dadurch wuerden dem Reich pro Jahr an Kosten fuer Transport und Stillegung ungefaehr 1,5 Millionen Reichsmark erspart werden. Die Uebernahme nur einer einzelnen Anlage loest jedoch diesen Problem nicht, zudem dann auch die alte Absorption erweitert werden muesste. Er waere dann nicht moeglich,

NI-14571
-2

die Verarbeitung von 100 000 t Stickstoff sauerenaessig in Friedenszeiten dadurch zu erreichen, dass der Druck in der Absoprtion von 2 auf 5 Meter erhoeht wird, sondern es muessten zusaetzliche Tuerme aufgestellt werden, was man unter allen Umstaenden vermeiden sollte. Herr Dr.Buetefisch, welchen Unterzeichneter nach der Besprechung noch aufsuchte, teilt diesen Standpunkt vollkommen.

Weiter wurde Herrn Dr.Baudrexler mitgeteilt, dass Linz an der Uebernahme von 3 Koks-Gas-Gebläesen aus Sluiskil Interesse haette, um eine zweite Kokereigasleitung von der Huette Linz zum Stickstoffwerke wenigstens zunaechst waehrend der Kriegszeit zu ersparen. Ebenfalls soll an Rohrleitungen und Armaturen moeglichst viel aus dem Werk Sluiskil bei der Erweiterung in Linz eingesetzt werden, damit das Eisenkontingent weitmoeglichst gedrueckt wird.

Voraussetzung fuer alle diese Massnahmen sind jedoch fuer die Stickstoffwerke Ostmark AG., dass die durch Uebernahme der Apparate und Maschinen aus Sluiskil entstehenden Kosten nicht ~~xxxxx~~ hoeher sind, als ~~xxx~~ wenn Linz normal seine Anlage ausgebaut haette. Es erscheint vollkommen ausgeschlossen, dass Linz etwa die Verpflichtung uebernimmt, Sluiskil nach Beendigung des Krieges entsprechend neue Maschinen zur Wiederherstellung des dortigen Betriebes hinzustellen.

Herr Dir.Dr.Buetefisch unterstrich in der oben angefuehrten Unterredung nochmals ausdrueckliche diesen Standpunkt, welchen er bereits am 1.12.42 Herrn Dr.Rumscheidt als Vertreter des Reichsamtes gegenueber ausgesprochen hat. Es waere also vom Reichsamt aus festzulegen, wie die Uebernahme und Verrechnung der Apparate erfolgen soll.

gez. unleserlich.

END

OFFICE OF CHIEF OF COUNSEL
FOR
WAR CRIMES

MILITARY TRIBUNAL

No. VI

CASE No. VI

DOCUMENT No. NI-14572

PROSECUTION EXHIBIT

No. 1979

11-March-48

Doc. No. NI-14572 EXHIBIT No. 1979 11 Mar 48

(Place) Nuernberg, Germany
(Date) 9 March 1948

CERTIFICATE

I, ROLF C. SCHNYDER of the Evidence Division of the Office of Chief of Counsel for War Crimes, hereby certify that the attached document, consisting of

1 (~~typewritten~~ (photostated (~~mimeographed~~ (~~handwritten~~ pages and entitled

Ni-14572, Letter by Sticksloff Werke Ostmark to Bandrexler (certified copy)

dated 8 Febr 1943, is (~~the original~~ (a true copy of a document which was delivered to me in my above capacity, in the usual course of official business, ~~as (the original (a true copy of a document found in German archives, records and files captured by military forces under the command of the Supreme Commander, Allied Expeditionary Forces.~~

To the best of my knowledge, information and belief, the original document is held at :

UCCWC

Rolf C Schnyder
ROLF C SCHNYDER

[illegible]

[illegible]
[illegible]
Reichsamt fuer Wirtschaftsausbau.

[illegible]
[illegible]

[illegible] 8.2.43

Anlage Sluiskil

Sehr geehrter Herr Dr. Baudrexler!

Zurueckkommend auf unsere Unterredung am 3. d.M. senden wir Ihnen anbei eine Durchschrift unseres Besprechungsberichtes, in dem auch der Standpunkt unseres Aufsichtsratsvorsitzenden, Herrn Dr. Bustefisch, zu dieser Frage enthalten ist.

Wir weisen in diesem Zusammenhange ausdrücklich auf die Frage der entstehenden Kosten hin und moechten nicht versäumen, hier nachdruecklichst unseren Standpunkt festzulegen.

Weiterhin was Herr Dr. Bustefisch, ebenfalls der Auffassung, dass man Linz nicht zumuten koenne, nur diejenigen Teile aus Sluiskil zu uebernehmen, die wo anders nicht gar sucht werden, sondern dass Linz vor allen Dingen auch in der Frage der Uebernahme der beiden Absorptionen weitgehenst befriedigt werden muesse, andernfalls wir auch nur auf die sonstigen Teile aus Sluiskil reflektieren koennten, welche ohne besondere Experimente bei uns eingebaut werden koennten.

Wir bitten Sie, diesen unseren Standpunkt bei der in naechster Zeit stattfindenden Besprechung ueber die Aufteilung der Anlage Sluiskil nachdruecklichst zu wahren und danken Ihnen im voraus fuer Ihre Bemuehungen.

Heil Hitler!

STICKSTOFFWERKE OSTMARK AKTIENGESELLSCHAFT

Gez. Steinle . Gez. Naumann

1 Anlage.

— END —

OFFICE OF CHIEF OF COUNSEL
FOR
WAR CRIMES

MILITARY TRIBUNAL

No. VI

CASE No. VI

DOCUMENT No. NI- 14497

PROSECUTION EXHIBIT

No. 1980
11-MARCH-48

Doc. No. NI-14497 EXHIBIT No. 1980 11 March 48

(Place) Nuernberg, Germany

(Date) 9-III-48

CERTIFICATE

I, ROLF C. SCHNYDER of the Evidence Division of the Office of Chief of Counsel for War Crimes, hereby certify that the attached document, consisting of

1 (~~typewritten~~ (photostated (~~mimeographed~~ (~~handwritten~~ pages and entitled

NI-14497 Letter from Wickstoffwerke Ostmark A.G. Linz, to IGF

dated 31 July 44, is (~~the original~~ (a true copy of a document which was delivered to me in my above capacity, in the usual course of official business, as (the original (~~a true copy~~ of a document found in German archives, records and files captured by military forces under the command of the Supreme Commander, Allied Expeditionary Forces.

To the best of my knowledge, information and belief, the original document is held at : OCC W.C. Doc. Room

Rolf C Schnyder

ROLF C SCHNYDER

STICKSTOFFWERKE OSTMARK AKTIENGESELLSCHAFT

NI-14497

ANSCHRIFT DES ABSENDERS
Stickstoffwerke Ostmark Aktiengesellschaft, Linz/Donau, Br. Fabr. 214

3 91 81

IG Farbenindustrie AG
Büro Sparte 1
z. Hdn. Herrn Dr. Hartmann
17 a / H e i d e l b e r g
Am Schloßberg 9

Ihre Zeichen	Ihre Nachricht vom	Unsere Nachricht vom	Unsere Zeichen	LINZ/DONAU
-	-	-	Dr.N/SCH/0176	31. 7. 44

Betreff
Anlage Sluiskil

Unter Bezugnahme auf Ihre Besprechung mit dem Linksunterzeichneten übersenden wir Ihnen in der Anlage Ablichtungen eines Vorganges, mit dem wir vor Übernahme von Apparaturen aus Sluiskil unsere Stellung zur Frage der entstehenden Kosten eindeutig festgelegt haben.

Wir haben uns bemerkt, daß Sie demnächst für den Gesamtkomplex Verhandlungen mit dem RWM aufnehmen werden und sehen Ihren Nachrichten hierüber mit Interesse entgegen. Wir beabsichtigen nicht, über den bisher geleistete hinaus Zahlungen an die Wifo vorzunehmen, ohne zu wissen, woher wir etwa entstehende Mehrkosten ersetzt erhalten. Außer den Mehrkosten, die an Sluiskil über die Wifo zu zahlen sind, sind bei uns noch Mehrkosten für zusätzlichen Bauaufwand auch bei dem Kompressoren gegenüber unserem ursprünglichen Programm entstanden, die berücksichtigt werden müssen. Eine weitere Frage, der Beachtung geschenkt werden muß, sind die Betriebskosten.

STICKSTOFFWERKE OSTMARK AKTIENGESELLSCHAFT

2 Anlagen

END

OFFICE OF CHIEF OF COUNSEL
FOR
WAR CRIMES

MILITARY TRIBUNAL

No. VI

CASE No. VI

DOCUMENT No. NI-14576

PROSECUTION EXHIBIT

No. 1981

11-March-48

Doc. No. NI-14576 EXHIBIT No. 1981 11-Mar-48

(Place) Nuernberg, Germany
(Date) 15-III-48

CERTIFICATE

I, ROLF C. SCHNYDER of the Evidence Division of the Office of Chief of Counsel for War Crimes, hereby certify that the attached document, consisting of

27 (~~typewritten~~ (photostated (~~mimeographed~~ (~~handwritten~~ pages and entitled

NI-14576 Covaletter from Kontinentale Oel A.G. to Buetefisch with report of the commission Glagener Gloeckner

dated July 42, is (~~the original~~ (a true copy of a document which was delivered to me in my above capacity, in the usual course of official business, as (the original (~~a true copy~~ of a document found in German archives, records and files captured by military forces under the command of the Supreme Commander, Allied Expeditionary Forces.

To the best of my knowledge, information and belief, the original document is held at : OCCWC

Rolf C. Schnyder
ROLF C. SCHNYDER

KONTINENTALE ÖL AKTIENGESELLSCHAFT

IHR ZEICHEN

IHRE NACHRICHT VOM

UNSER ZEICHEN

BERLIN W 35, POTSDAMER STR. 95

Drahtwort: Kontinentoel - Fernruf: 21 44 75-76 - Postscheckkonto: Berlin 221 704 - Bankverbindungen: Berliner Handelsgesellschaft, Berlin W 8, Behrenstr. 32-33, Commerzbank A.G., Berlin W 8, Behrenstraße 46-48, Deutsche Bank, Dep.-Kasse P, Berlin W 56, Potsdamer Str. 121, Dresdner Bank, Dep.-Kasse M, Berlin W 35, Potsdamer Str. 111, Reichskredit-Ges. A.G., Berlin W 8, Französische Str. 49-56

B e r i c h t an den

Aufsichtsrat der Beskiden Erdöl-Verarbeitungs-
gesellschaft m.b.H.

über die

Besichtigung der ost- und westgalizischen Raffinerien
im Juni 1942.

- - - - - - - - - - -

A.N. Glaeuer - C. Glöckner

I n h a l t :

Einleitung	Seite	2
Raffinerie Polmin	"	5
Raffinerie Galicja	"	8
Raffinerie Lemberg	"	10
Raffinerie Ustrzyki-Dolne	"	12
Raffinerie Dros	"	13
Raffinerie Nafta	"	14
Raffinerie Wadowice	"	14
Raffinerie Gliwik	"	14
Raffinerie Jedlicze	"	16
Raffinerie Jaslo	"	17
Raffinerie Siarkowa	"	18
Zusammenfassung	"	19
Zahlenmäßige Übersicht	"	21
Bericht über die Abstimmung der Zahlen mit den Herren Voigt und Sinner	"	21

Krakau, den 1. Juli 1942.

Die Aufgabe lautete:

1.) Stellungnahme zur vorliegenden Bewertung der Bewertungskommission Sinner-Voigt der einzelnen in Betrieb befindlichen und in Bereitschaft gehaltenen Fabrikanlagen der Gesellschaft.

2.) Angabe der tatsächlichen Leistungsfähigkeit, insbesondere Verarbeitungsmöglichkeit der Werke unter 1.).

3.) Überprüfung der verschiedenen Werke in Bezug auf richtige Einordnung in die heutige Mineralölwirtschaft im Generalgouvernement.

4.) In welchem Umfang können noch zusätzliche Mengen fremden Rohöles in den Fabrikanlagen des Generalgouvernements ohne Aufwendung erheblicher Kosten verarbeitet werden? Gegebenenfalls, welche Werke kommen dafür in Frage und wie hoch sind die für die Erweiterungen aufzuwendenden Mittel?

5.) Äußerung zu der Frage: Wie hoch ist der wirkliche Wert der im Betrieb befindlichen und in Bereitschaft gehaltenen Werke im Rahmen der heutigen gesamten Mineralölwirtschaft im Generalgouvernement?

Generell wollen wir zu den einzelnen Punkten folgendes sagen:

Zu 1.)

Die durch die Bewertungskommission Sinner-Voigt festgelegten Zahlen sind nach einem festen Schema unter Berücksichtigung der Reichsverhältnisse aufgestellt. Wir wollen nicht den Versuch unternehmen, diese Schätzungen, soweit sie entweder Grundstücke oder andererseits bewegliche Inventargegenstände betreffen, einer Kritik zu unterwerfen. Wohl aber werden wir bei den einzelnen Raffinerien die Bewertung verschiedener Fabrikationsanlagen als Ganzes betrachten müssen, da die Kommission sich bei der Schätzung durch das Prinzip der Neubeschaffung hat leiten lassen, während viele von den Anlagen nicht nur durch den Umstand, in dem sie sich befinden, sondern besonders durch ihre Leistungsfähigkeit, vielmehr Leistungsunfähigkeit, eine verhältnismäßig hohe Schätzung nicht rechtfertigen.

Die Kommission SV hat jedes einzelne Objekt (z.B.eine Pumpe oder einen Kondensor) für sich geschätzt und erhielt also den Gesamtwert als die Addition von zahllosen, verhältnismäßig unbedeutenden Beträgen. Wir sind davon ausgegangen, jede Fabrikationsanlage als Ganzes auf ihren Wert zu beurteilen, wobei wir uns besonders durch den Umstand haben leiten lassen, daß viele Anlagen, um überhaupt in Betrieb zu bleiben, Unsummen an Instandhaltungskosten erfordern. Daß diese Anlagen dem Stand der Technik keineswegs mehr entsprechen, haben wir im besonderen unter Punkt 5.) berücksichtigt,

Auch ist zu bedenken, daß die übergroße Mehrheit der Fabrikationsanlagen 20 und mehr Jahre alt ist und somit hauptsächlich durch ihre technische Veralterung, aber auch buchmäßig heute bereits als vollständig abgeschrieben angesehen werden muß. Wir kommen bei der Besprechung der einzelnen Werke hierauf zurück.

Zu 2.)

As die tatsächliche Leistungsfähigkeit betrifft, wird sich bei der Besprechung der einzelnen Raffinerien herausstellen, daß bei der heutigen Erdölproduktion von 33.000 Moto die Raffinerien im jetzigen Zustand etwa voll belastet sind. Eine Steigerung der Leistungsfähigkeit soll u.E. nicht so sehr durch zusätzliche Inbetriebnahme der stillgelegten Raffinerien als nur durch Ausnutzung der gegebenen Vergrößerungsmöglichkeit der bestehenden Werke erreicht werden. Hierbei wollen wir im besonderen eine Steigerung der Leistungsfähigkeit in qualitätsmäßiger Hinsicht anstreben, wie wir das in dieser Einleitung unter Punkt 5.) näher erläutern.

Zu 3.)

Bei der Verteilung der verschiedenen zur Verfügung stehenden Rohöle über die Werke sind eine Anzahl Varianten anzuwenden. Welche dieser Möglichkeiten die beste ist, hängt sehr von den gestellten Zielen hinsichtlich Mengen und Qualität der Produkte ab. Wir werden bei der Besprechung der einzelnen Raffinerien hierzu weiter Stellung nehmen.

Zu 4.)

Dieser Punkt wird für jede Raffinerie für sich behandelt werden.

Zu 5.)

Abgesehen von der sachlichen Kritik über den Wert der einzelnen Fabrikationsanlagen, wie wir sie schon in der Einleitung unter 1.) andeuteten, müssen wir bei der Beantwortung der Frage des Zukunftswertes und der eventuell durchzuführenden Investitionen, besonderen den Rohölverhältnissen Rechnung tragen.

Aus einem Bericht des Geologen Kauenhoven entnahmen wir, daß Galizien noch für 10 Jahre Rohöl hat. Dies bedeutet, daß die heutige Produktion noch für 10 Jahre ungefähr gewährleistet ist. Dieser Punkt ist außerordentlich wichtig, da, wie aus der Besprechung der einzelnen Werke hervorgehen wird, eine reelle Verbesserung der Leistungsfähigkeit (besonders was die Qualität der Produkte betrifft) nur durch wesentliche Investitionen zu erzielen ist. Bei einer rapiden Verminderung der verfügbaren Rohölmengen wären solche Investitionen nicht berechtigt.

Zu einem guten Verständnis unserer Stellungnahme zu den Raffinerien im ganzen Galizien müssen wir noch folgendes ausführen:

Mit Ausnahme von etwa 5 - 6.000 t paraffinfreien Rohöl, die sich ohne weiteres auf Schmieröle verarbeiten lassen (wobei allerdings zu berücksichtigen ist, daß die Qualität dieser Schmieröle, abgesehen vom Stockpunkt, geringer ist als die der Schmieröle aus paraffinhaltigem Rohöl) und wofür nur die Frage zu beantworten ist, ob die eine oder die andere Raffinationsmethode bessere Ausbeuten und Qualitäten liefert, ist das ganze galizische Rohöl paraffinhaltig. Dieses paraffinhaltige Rohöl wird bis auf den heutigen Tag auf Tafelparaffin verarbeitet. Das dabei angewandte Verfahren, stammend aus dem Jahre 1900, ist ein Verfahren, das keine Rücksicht auf die Qualität des nach der Entfernung des Paraffins verbleibenden Öles nimmt.

Der Bau von Röhrendestillationsanlagen, so wie das schon in polnischer Zeit begonnen ist, bringt große Vorteile in der wirtschaftlichen Destillation, scheint aber bei der Verarbeitung von paraffinhaltigem Rohöl das zu gewinnende Schmieröl nur in geringem Maße [illegible] die nicht [illegible]destillate, die von der Röhren-

destillation in geschonter Form abgeliefert werden, müssen bewußt und absichtlich durch eine altmodische Destillation zerstört werden, um in den bestehenden Paraffinfabriken das Paraffin abscheiden zu können.

Wir betonen noch als, die galizische Industrie stellt aus dem Rohöl Paraffin her. Wie das als Nebenprodukt anfallende Schmieröl aussieht, wird entsprechend dem Stand unserer Technik im Jahre 1970 vollständig ignoriert.

Dies ist eine ganz andere Technik als die Altparaffinierung von Schmierol, der es vor allem auf Verbesserung der Schmierölqualität ankommt.

Wenn wir also unser Augenmerk, wie das heute in jeder Hinsicht erwünscht ist, in erster Linie auf die Herstellung von Qualitätsschmierölen richten wollen, so sind wir mit der Errichtung oder Wiederherstellung von guten Destillationsanlagen nicht fertig, sondern müssen uns prinzipiell umstellen, indem wir Paraffin und Öl nach modernen Verfahren trennen.

Das dabei als Gatsch abgetrennte Paraffin kann dann nachträglich unter Einschaltung der altmodischen Destillationsapparatur in den bestehenden Anlagen auf Tafelparaffin verarbeitet werden.

Raffinerie Polmin.

Das Resultat der Arbeit der Bewertungskommission SV für die Raffinerie Polmin ist ein geschätzter Neuwert von 22,4 Mill.Zloty und ein geschätzter Zeitwert zum 2.7.41. von 9,6 Mill.Zloty.

Der geschätzte Neuwert ist die Basis der Abschreibungen, worauf die durch die Kommission festgelegten Abschreibungssätze angewandt werden. Auf diese Weise kommt man zu einem Abschreibungssatz von etwa 8 - 9% dieses Neuwertbetrages, also rund 2 Mill. Zloty jährlich. Rechnet man mit einem Jahresdurchsatz von 120.000 t in der Polmin, so bedeutet dies eine Belastung der Produktionskosten mit ca. 16 Zloty die Tonne, eine Zahl, die in Hinsicht auf die qualitätsmäßige Leistungsfähigkeit der Anlage sehr hoch zu nennen ist.

Obwohl auf diesem Werk durch die Kriegsereignisse sehr viel zerstört war und leider in der Hauptsache nur die alten Teile ge-

rettet wurden, ist die ganze Auslegung der Anlage im Vergleich zu dem, was man auf anderen Werken antrifft, derart vorbildlich, daß ein verhältnismäßig hoher Zeitwert nicht unberechtigt erscheint.

Der Gesamtwert wird ziemlich stark (2,5 Mill.Zloty) beeinflußt durch den Wert der Grundstücke und Wohngebäude. Bedenken wir aber, daß für diese Objekte nur ein Abschreibungssatz von 2% gilt und andererseits das Gespenst der Erschöpfung der Rohölforderung droht, so müssen wir doch empfehlen, den Zeitwert dieser übrigens sich in einem durchweg guten Zustand befindlichen Objekte nochmals kritisch zu überprüfen.

Einen anderen Punkt der Kritik bildet z.B. die Gegenüberstellung der Rohöldestillation und der Röhrendestillation. Das erste Objekt ist mit einem Neuwert von 2.102.000 Zloty eingesetzt, das zweite mit einem Neuwert von 1.320.000 Zloty. Als Zeitwert erscheint nun für die Blasendestillation ein Betrag von 747.000 Zloty, für die Röhrendestillation von 525.000 Zloty. Bedenkt man, daß die Blasendestillation 40 Jahre alt ist, einen enormen Aufwand an Instandhaltung erfordert, eine sehr unbefriedigende Qualität der Produkte ergibt und sehr teuer im Brennstoffverbrauch ist, so ist der Zeitwert von 747.000 Zloty unbedingt als viel zu hoch anzusehen. Hier steht gegenüber, daß die durch den Krieg zerstörte Röhrendestillation für einen Betrag von rund 700.000 Zloty wieder wie neu hergerichtet wird und dann ein Objekt darstellt, das durch seine Leistungsfähigkeit und seine wirtschaftliche Efficiency einen Wert von mindestens 1,5 Mill.Zloty darstellt, wodurch somit die Zeitwertschätzung von 552.000 Zloty als zu gering anzusehen ist.

Das Werk Polmin verarbeitet heute etwa 9.000 t Borysławer paraffinhaltiges Rohöl und kann dank der Wiederherrichtung der Paraffinfabrik dieses Öl restlos auf normale Produkte wie Destillat, Paraffin, Maschinenöl und Asphalt bezw. Koks aufarbeiten. Sobald die Röhrendestillation wiederhergestellt ist (gegen Ende d.J.) wird die Destillationskapazität sich bis auf 12.000 t erhöhen lassen können.

Die heutige Ausrüstung mit weiteren Verarbeitungsanlagen, wie Paraffin- und Schmierölfabriken, gestattet aber eine Ausnützung dieser höheren Rohöldestillationskapazität nicht.

Da, wie eingangs gesagt, die Ausrüstung des Werkes Polmin mit Hilfsbetrieben, Rohrleitungen und Werkstätten sehr gut ist, und der Tankraum trotz der Kriegsverluste, unter Einrechnung der Tanks der Dros auch ausreicht, käme dieses Werk in erster Linie für eine Erweiterung durch moderne Anlagen in Frage.

Die große Schwierigkeit, worauf alle, die in der galizischen Erdölindustrie zu tun haben, immer wieder stoßen, ist die Tatsache, daß durch das veraltete System der Paraffinabscheidung die öligen Anteile so mißhandelt werden, daß die Herstellung von Schmierölen von erster Qualität unmöglich wird. Wir empfehlen, so schnell wie möglich durch Ausnutzung der noch aus polnischen Zeiten vorhandenen Untersuchungsergebnisse und durch Durchführen von Großversuchen in den entsprechend ausgestatteten Raffinerien des Reiches ein Bild zu machen, was in der Richtung einer nach modernen Ansichten geführten Verarbeitung an Qualität und somit an kriegs- und volkswirtschaftlichem und an geldlichem Wert mehr zu gewinnen wäre. Die Raff. Polmin ist in erster Linie die Raffinerie, bei der diese Pläne dann zu verwirklichen wären.

Über die richtige Einordnung der Polmin in die heutige Mineralölwirtschaft braucht keine Meinungsverschiedenheit zu bestehen. Durch ihre Lage ist die Polmin heute das angewiesene Werk für die Verarbeitung von Borysławer paraffinhaltigem Rohöl.

Da aber, wie in der Einleitung gesagt, die Verarbeitung von paraffinhaltigem Rohöl auf einer Rohrendestillation uns in der Qualität der herzustellenden Schmieröle nicht hilft, ist es in naher Zukunft zu überlegen, ob nun die Polmin mit ihrer guten Destillationsanlage nicht in erster Linie für die Verarbeitung aller paraffinfreien Rohöle (von insgesamt ca.6.000 t) verwendet soll bzw. vorweg die anderweitig in guten Destillationsanlagen gewonnenen Destillate zur selektiven Raffination der Polmin zuführt. Die dann noch verbleibende Destillationskapazität kann ausgenutzt werden, um Borysławer Rohöl zu verarbeiten.

Es ist klar, daß eine solche Verarbeitungspolitik die Errichtung moderner Schmierölraffinationsanlagen erfordert.

Eine Vergrößerung der Kapazität der Polmin wurde schon unter 2.) von uns erwähnt. Wie hoch die dafür in Frage kommenden Investitionen sein werden, hängt von der Art der zu wählenden Ver-

arbeitungsmethode ab und würde von der Geschäftsleitung bei der Unterbreitung der Vorschläge ausführlich dargelegt werden. Roh geschätzt käme ein Betrag von der Größenordnung von 4 Mill.Zloty in Frage, womit eine gewiß sehr rentable Betriebsverbesserung erzielt werden würde.

Aus dem bisher über die Polmin gesagten geht hervor, daß wir den wirklichen Wert für diese Raffinerie verhältnismäßig hoch einschätzen. Bei einer sich einschränkenden galizischen Erdölindustrie ist die Polmin eines der Werke, die am längsten lebensfähig sein werden. Daher auch unser Empfehlen, die so sehr erwünschte Verbesserung der Qualitätsarbeit in erster Linie auf der Polmin zu entwickeln.

Raffinerie Galicja.

Die Bewertungskommission SV hat das Werk Galicja mit einem Neuwert von 16,5 Mill.Zloty und einem Zeitwert von 7 Mill. Zloty geschätzt. Für den bei der Galicja zu erreichenden Durchsatz achten wir den aus dem hohen Neuwert hervorgehenden Abschreibungssatz zu hoch. Auch ist der Zeitwert u.E. zu hoch angenommen, da die Galicja teils durch ihre wenig günstige apparative Ausrüstung, teils durch die für die Polmin geschilderten Entwicklungspläne als Verarbeitungswerk wenig Zukunft hat.

Die Raff.Galicja ist ein Werk der Gegensätze. Es hat sehr große Nachteile, wie z.B. seine sehr verschachtelte Lage, sein sehr gefährlicher, weil engegebauter Tankpark und (heute) seine traurige Destillationsanlage.

Hier steht gegenüber, daß die Galicja, was Kesselhaus und Kraftwerk betrifft, bei weitem die schönste Raffinerie Galiziens ist und die Paraffin- wie auch die Schmierölfabrik nach den heute hier noch allgemein angewandten Verfahren leistungsfähig sind. Hierzu kommt die günstige Lage, die eine Anfuhr von 75% des verarbeiteten Rohöls durch Rohrleitungen gestattet. Das Werk verarbeitet heute mehr als 7.000 t paraffinhaltige Rohöle. Die Paraffinfabrik könnte keine größeren Rohölmengen bewältigen. Die Schmierölfabrik hat noch Reserven.

Man ist heute damit beschäftigt, die durch den Krieg zerstörte Rohrendestillation zu erneuern. Auch soll beabsichtigt sein, weiter-

aufbau dieser Anlage, da geschätzt werden kann, daß aus den Trümmern etwa 75% der Anlagenteile gerettet werden können.

Inwieferm dieser Wiederaufbau im Rahmen der Umreihung in der Mineralölwirtschaft des Generalgouvernements berechtigt ist, wird nach unserer Meinung sehr stark davon abhängen, ob auf Grund des bei der Polmin berechneten Planes zwecks Verbesserung der Qualitäten darauf Investitionen vorgenommen werden.

Es ist hier folgendes gemeint:
Auch wenn wir in Ostgalizien noch für 10 Jahre mit einer Produktion von 20.000 Tato rechnen dürfen, dürfte es bei einer Entwicklung einer modernen selektiven Entparaffinierungs- und Raffinationsindustrie auf der Raff. Polmin zweckmäßiger sein, nicht jetzt Geld auszugeben für die Wiedererrichtung der Röhrendestillation der Galicja, sondern das gerettete Material der Galicja in Reserve zu halten, um gleichzeitig mit der sonstigen Entwicklung der Polmin dort unter Zuhilfenahme dieses Abwrackmaterials die Destillationskapazität noch weiter auszubauen.

Gegen den Vorschlag, bei der Galicja die Röhrendestillation nicht wieder zu errichten, wäre einzuwenden, daß in dieser Fabrik gerade die Destillationsanlagen so äußerst schlecht sind. Da jedoch, wie oben bereits besprochen, die Errichtung einer Röhrendestillation nur der erste Schritt zu einer Modernisierung der Raffinerien ist und somit die Galicja bei dem heutigen Verarbeitungsprogramm damit nur geringe Fortschritte machen würde, können wir zu der vierten Frage mit Hinblick auf die Galicja erst dann Stellung nehmen, wenn wir wissen, welches Rohöl überhaupt für eine Verarbeitung in der Galicja in Frage kommt. Wäre dieses Rohöl das normale Borysławer Rohöl, so würde die Wiedererrichtung der Röhrendestillation bei der Galicja entweder ein halber Fortschritt sein, oder zu einer unerwünschten Duplizierung der bei der Polmin vorgeschlagenen Pläne führen.

Um den wirklichen Wert der Galicja zu beurteilen, müssen wir dieses Werk in zwei Teilen betrachten.

Kesselhaus und Kraftwerk sind für die hiesige Industrie ein Objekt von nicht hoch genug einschätzbarem Wert, da seit der Zerstörung des E-Werkes in Borysław die ganzen Erdölgewerbe und Borysławer Industrien von der Galicja abhängig sind.

Die heute durchgeführten Investitionen, wie der Bau neuer Kessel und der Bau einer neuen Turbine, sind daher auch in jeder Hinsicht berechtigt.

Was die eigentlichen Fabrikationsanlagen betrifft, so ist heute, solange sie hier noch nach althergebrachten Fabrikationsverfahren arbeiten, der Wert der Paraffin- und Schmierölfabrik oberhalb nicht unberechtigt, da sie gut und, ohne besondere Kosten zu verursachen, arbeiten. Da hier jedoch gegenübersteht, daß die Destillationsanlagen unter aller Kritik sind und die ganze Auslegung des Werkes recht unerfreulich ist, so dürfen wir, unter Voraussetzung der Entwicklung einer Modernisierung bei der Polmin, den wirklichen Wert der Fabrikationsanlagen als Ganzes nicht zu hoch einschätzen.

Raffinerie Lemberg.

Die Bewertungskommission SV errechnete für die Raffinerie Lemberg einen Neuwert von 3,8 Mill. Zloty und einen Zeitwert per 1.7.41. von 1,8 Mill.Zloty. Nach unserer Meinung ist die Schätzung der Gebäude mit 520.000 Zloty in Hinsicht auf den ziemlich schlechten Zustand, in dem sich die meisten Baulichkeiten dort befinden, wesentlich zu hoch.

Da die Anlage eine sehr leistungsfähige und moderne Destillationsanlage hat und frachtenmäßig sowohl für die Anfuhr des Stanislauer Rohöls wie für den Abtransport der Produkte in die Ukraine sehr günstig liegt, können wir uns mit dem gesamten Zeitwert des Objektes wohl ungefähr vereinigen.

Die Gesamtanlage befand sich in einem verwahrlosten Zustand. Zwei verhältnismäßig neue und wichtige Fabrikationsabteilungen, nämlich die Raffinations- und die sehr schön eingerichtete Faßabfüllhalle, waren durch den Krieg sehr schwer beschädigt. Das Werk kann, wenn es paraffinfreie Öle auf Schmieröle verarbeitet, monatlich 3.000 bis 3.500 t Rohöl verarbeiten; eine Paraffinfabrik ist nicht vorhanden.

Die angestrebte Lösung der Eingliederung des Werkes Lemberg in die Mineralölwirtschaft des GG ist daher auch die Belegung dieses Werkes mit 3.000 t eines solchen Rohöles. Hierzu gehört ein Produktionsprogramm für Spezialöle, womit ein ausgedehnter Klein-

ablieferungsbetrieb gepaart ginge.

Auch in Lemberg tauchen wieder viele Fragen auf. Die Destillationsanlage ist qualitätsmäßig sehr leistungsfähig, kann aber bei einer Verarbeitung auf Endprodukte nicht mehr als 3.500 t paraffinfreies Rohöl im Monat aufnehmen. Dies würde bedeuten, daß außer den 1.700 t verfügbares ostgalizisches paraffinfreies Rohöl nur 1.800 t von der wesentlich größeren westgalizischen Produktion hier verarbeitet werden könnten, wobei es auch fraglich ist, ob dieser Rohöltransport vom frachtenmäßigen Standpunkt gerechtfertigt wäre. Würde man aber in Lemberg ausschließlich paraffinfreie Rohöle auf Schmieröle destillieren, so müßte die heutige altmodische Schwefelsäureraffination auf die Dauer durch eine moderne Raffinationsanlage ersetzt werden.

Lemberg scheint uns dafür aber durch seine Lage und durch seine Platzverhältnisse nicht das angewiesene Werk.

Der heutige Zustand ist so, daß die Raff. Lemberg, da sie nur maximum 1.700 t direkt auf Schmieröle zu verarbeitendes Rohöl monatlich zur Verfügung hat, ihre Reservekapazität ausnutzt, um vom paraffinhaltigen Rohöl aus der Stanislauer Gegend Benzin-Petroleum und etwas Dieselkraftstoff abzustoppen, wonach der verbleibende Rückstand von etwa 35% anderen Raffinerien zur Weiterverarbeitung zugeführt wird. Da dies ein Verfahren ist, das durch die geografische Lage Lembergs und durch die sehr wirtschaftliche Destillationsanlage ganz vorteilhaft ist, wäre es nach unserer Meinung gründlich zu überlegen, ob man die Raff. Lemberg nicht auf diese Art der Arbeit spezialisieren sollte. Es ist natürlich klar, daß heute, wo man für die tiefsiedenden Autoöle noch keine anderen efficienten Destillationsanlagen hat, man zur Gewinnung der daraus zu gewinnenden Autoöle gewissermaßen gezwungen ist, Lemberg hierfür einzuschalten und aus dieser Tatsache heraus ist es auch erklärlich, daß man beabsichtigt, Lemberg als Spezialölfabrik weiter auszubauen. Wenn wir andererseits, wie soeben gesagt, berücksichtigen, daß Lemberg für moderne Raffinationsanlagen weniger in Frage kommt, so ist nach unserer Meinung der Frage näherzutreten, ob hier nicht eine Umdisposition am Platze ist, die, sobald eine Lemberg gleichwertige Destillation und eventuell eine moderne Raffination verfügbar ist, das ganze paraffinfreie Öl von Lemberg abzieht, wie dies bei der Besprechung der Raff. Pelkin bereits behandelt wurde.

- 12 -

In diesem Falle wäre der Neubau der zerstörten Schmierölexpedition wenigstens in dem früheren Umfang unnötig, soweit es Lembergs Produkte betrifft. Hier steht aber gegenüber, daß Lemberg vom frachttechnischen Standpunkt so günstig liegt, daß die Faßabfüllanlage doch Existenzberechtigung hat, indem man aus den Schmieröl herstellenden Fabriken das Öl in Kesselwagen nach Lemberg bringt, um es dort zur Weitervertei lung in Fässern abzufüllen.

Zu der vierten Frage ist für die Haff. Lemberg in diesem Zusammenhang die Antwort schon gegeben. Lemberg ist eine sehr brauchbare und efficiente Toppinganlage, sie könnte, wenn Maßnahmen genommen werden, um eine Beschickung der Destillationsanlage mit sauberem Rohöl zu gewährleisten (Schmutzseparatoren), mit Leichtigkeit 6,500 t auch eines sehr flüchtigen Rohöles verarbeiten, gegebenenfalls durch ganz bescheidene zusätzliche Investitionen diese Menge noch bis auf 8 oder vielleicht 10.000 t erhöhen.

Man muß dann aber von dem Plan abgehen, aus Lemberg eine Anlage zu machen, die hochwertiges Schmieröl usw. liefert.

Zu 5.) bemerken wir, daß, nach den zuletzt geschilderten Richtlinien weiterdenkend, der wirkliche Wert Lembergs dem Schätzungswert entsprechen dürfte. Das Werk muß nach und nach gründlich überholt und aufgerüstet werden.

Raffinerie Ustrzyki-Dolne.

Die Bewertungskommission SV hat für die Raffinerie Ustrzyki einen Neuwert von 6,8 Mill.Zloty festgestellt und einen Zeitwert von 3 Mill.Zloty. Wir halten beide diese Beträge für viel zu hoch.

So kommt die Bewertungskommission z.B. für die Rohöldestillation auf einen Zeitwert von 208.000 Zloty.

Wenn man bedenkt, daß diese Rohöldestillation heute wohl so ungefähr das unglücklichste darstellt, was man sich in dieser Hinsicht denken kann, so müssen wir diesen Schätzungswert unbedingt ablehnen.

Da wir aus den weiter unten auszuführenden Gründen die Raffinerie Ustrzyki kaum der Konservierung als Reserve-Raffinerie wert erachten, müssen wir eine Herabsetzung des Zeitwertes auf weniger als 4% der geschätzten Summe befürworten.

Nachträglich erfahren wir von den Herren Voigt und Sinner, daß sie, als ihnen während der Ausarbeitung ihrer Schätzung bekannt wurde, daß Ustrzyki-Dolne wahrscheinlich für immer stillgelegt werden war, ihre Schätzungsbeträge so herabgesetzt haben, daß ungefähr 42% der ursprünglichen Summe verblieben. Diese Mitteilung erhärtet unser Urteil bedeutend.

Die Kapazität der Raffinerie beträgt 4.500 Mato. Da die Paraffinfabrik verhältnismäßig leistungsfähig ist, kann dies ein stark paraffinhaltiges Rohöl sein, was dann in der üblichen Weise auf Paraffin- und Maschinenöle verarbeitet wird.

Jedoch fehlen in Ustrzyki die Anlagen, um den Rückstand entweder auf Asphalt oder auf Koks zu verarbeiten, während andererseits die Einrichtung der Heizvorrichtungen und die geografische Lage das Verheizen von Steinkohlen sehr beschwerlich machen. Da kein Gas vorhanden ist, hat man, solange die Raffinerie in Betrieb gehalten werden mußte, den schweren Rückstand des Rohöles für Heizzwecke verbraucht und in dieser Weise rund 25% des verarbeiteten Rohöles selbst verbrannt. Da dies ein unhaltbarer Zustand ist, ist hiermit u.E. das Urteil über Ustrzyki bereits gefallen. Auch frachtlich liegt die Fabrik nicht günstig, da das Jankowa-Rohöl nicht ausreicht, um die Fabrik zu beschicken und obendrein die lokalen Öle sich ohne Zumischung von Borysławer Rohöl schlecht verarbeiten lassen, so daß auch bei einer nicht wahrscheinlichen Vergrößerung der Jankowa-Produktion immer noch zusätzliche Mengen Rohöl in Ustrzyki eingeführt werden müßten.

Da die Einrichtungsgegenstände der Paraffinfabrik noch allerhand brauchbares Material aufweisen, ist es unsere Meinung, daß Ustrzyki, sobald die Situation der Destillationsanlagen sich in den übrigen Fabriken bessert, ausgeschlachtet werden muß. Der ziemlich gute Tankraum kann als Nachschublager Verwendung finden. In späteren Zeiten könnte man auch die Tanks ausschlachten. Im Licht dieser Betrachtungen ist es klar, daß wir den wirklichen Wert der Raffinerie Ustrzyki als sehr gering ansetzen.

Raffinerie Dyne.

Die Raffinerie Dyne ist qualitätsmäßig noch geringer als die Raffinerie Ustrzyki zu veranschlagen.

Da diese Raffinerie unter dem Rauch der Po[illegible] liegt und von ihr im Zuge der Entwicklung vollkommen überflügelt werden wird, ist auch hier der geschätzte Zeitwert von 1,6 Mill.Zloty als viel zu hoch anzusehen. Der wirkliche Wert ist m.E. nur Ausschlachtungswert, vielleicht mit Ausnahme des Tankraumes, der an Ort und Stelle noch als Nebenlager für die Polnin verwendet werden könnte.

Raffinerie Nafta.

Diese auch durch die Russen völlig zerstörte Raffinerie scheidet als Betriebsanlage für Rohölverarbeitung vollkommen aus.

Noch verwendbare Teile können für andere in Betrieb befindliche Raffinerien dienen, soweit sie nicht für die Lagerhaltung (Tanks, Pumpen, Fahrleitungen etc.) der Monopol-Vertriebsgesellschaft für Mineralöl m.b.H. notwendig sind, die in der Raffinerie Nafta eine Vertriebsbasis unterhält.

Raffinerie Nadworna.

Diese Raffinerie liegt in der Nähe des Bitkower Erdölfeldes und ist eine veraltete kleine Raffinerie mit max. 1.000 t Monatsleistung. Sie ist in normalen Verhältnissen nicht für die Verarbeitung von Rohöl bestimmt, vielmehr als Reserve im östlichsten Teile des GG gedacht, um bei auftretender Notwendigkeit (wie bei Hochwasser-Katastrophen etc.) die Verarbeitung von Rohöl vorübergehend aufzunehmen. Dieses mit dem Zweck, um in erster Linie als Zwischenlager für Bitkowrohöl zu dienen, andererseits auch, um die Verarbeitung, die in den sonst hiermit beschäftigten Raffinerien durch die Transportschwierigkeiten zum Stocken kommen könnten, wenigstens teilweise aufrecht zu erhalten. Die dabei eventuell anfallenden Produkte können dann zur Versorgung des östlichsten Bereiches dienen.

Raffinerie Glinik.

Die Bewertungskommission SV gibt den Neuwert zum 1.11.39. mit 14,1 Mill.Zloty und den Schätzwert mit 5,7 Mill.Zloty an. Im Hinblick auf das sehr große Alter der Raffinerie und auf die geringe qualitätsmäßige Leistungsfähigkeit halten wir beide Beträge für sehr hoch. Zu bemerken ist jedoch, daß in dem Schätzwert eine

Summe von 600.000 Zloty für den Meierhof mit großem Grund- und Waldbesitz mit einbegriffen ist. Zu berücksichtigen ist weiter, daß die westgalizischen Raffinerien schon seit 3 Jahren Abschreibungen getragen haben, die bei der Raff. Glinik etwa 1 Mill.Zloty im Jahre ausmachen. Hierdurch hat sich der Zeitwert von 5,7 Mill. Zloty trotz verschiedener Zugänge heute auf etwa 3,7 Mill. Zloty ermäßigt. Dieser Betrag ist jedoch, wenn wir das Werk als Ganzes betrachten, noch als hoch anzusehen.

Glinik verarbeitet monatlich bis 5.000 t paraffinhaltiges Rohöl, woraus es in der üblichen Weise Paraffin herstellt. Die Destillationsmöglichkeiten sind hier so gering, daß man nach der Paraffinherstellung aus dem verbleibenden Minus-Filtrat nur wenig konzentrierte Rodukte machen kann.

U.E. rechtfertigen die beengte Lage und der allgemeine Zustand der Hilfsbetriebe des Werkes eine Verjüngung durch den Bau moderner Anlagen nicht.

Zum dritten Punkt können wir sagen, daß, solange nach dem heutigen Verfahren gearbeitet wird, die Raff. Glinik in einer nicht ungünstigen Position ist, da sie den übergrößten Teil ihres Roholes durch Rohrleitungen empfängt.

Würden wir in der Zukunft, wie bei den Raffinerien Jedlicze und Jasło näher besprochen, auf einem dieser Werke moderne Anlagen errichten, so könnte die Raff. Glinik in der Verarbeitung anderweitig anfallenden Gutaches als sekundäres Werk Beschäftigung finden.

Zusätzliche Mengen fremden Roholes kommen bei den hiesigen Destillationsanlagen der Raff. Glinik nicht in Frage, obwohl erwähnt werden muß, daß die Rohöldestillation Glinik die einzige Blasendestillation in Galizien ist, die so mit Dephlegmatoren ausgerüstet ist, daß Benzin, Petroleum und Dieselkraftstoff sofort als Fertigfabrikate anfallen.

Es ist verständlich, daß wir im Lichte des oben angeführten den wirklichen Wert der Raff. Glinik verhältnismäßig niedrig veranschlagen. Sobald auch in Westgalizien durch Schaffung einer Kontinentalraffinerie die alten Verarbeitungsmethoden verlassen werden, wird Glinik den größten Teil seiner Bedeutung verlieren.

Raffinerie Jedlicze.

Die Bewertungskommission SV gibt für den geschätzten Neuwert des Werkes Jedlicze einen Betrag von 9,8 Mill. Zloty und für den Zeitwert einen Betrag von 5,8 Mill.Zloty an. Hiervon gehen jährlich etwa 750.000 Zloty für Abschreibungen ab, während bis jetzt etwa 600.000 Zloty investiert sind, wodurch also ein heutiger Zeitwert von etwa 4,5 Mill. Zloty verbleibt.

Das Werk Jedlicze ist von den westgalizischen Raffinerien das bestausgelegte und würde auf den ersten Blick das Gegenstück der Raffinerie Polmin in Ostgalizien scheinen. Jedoch ist der heutige Wert durch verschiedene Umstände eingeschränkt. Jedlicze hat keine Paraffinfabrik und ist somit auf die Verarbeitung von paraffinfreiem Rohöl, wovon in Westgalizien in etwa 4.000 Moto verfügbar sind, angewiesen. Dieses paraffinfreie Öl wird heute in den üblichen altmodischen Destillationsanlagen vorarbeitet, wodurch die daraus zu gewinnenden Destillate bedeutend an Wert verlieren. Die Raffination geschieht in der Hauptsache in den althergebrachten Schwefelsäure-Agitören. Ein kleiner Teil der Destillate wird in einer Propan-Kresol-Anlage raffiniert. Jedoch ist die Propan-Kresol-Anlage wenig mehr als eine größere Versuchsanlage. Es wäre deswegen verfehlt, sie als einen wesentlichen Bestandteil des Werkes anzusehen. Man gibt sich heute, da dies die einzige Anlage dieser Art ist, die größte Mühe, um sie so viel wie möglich auszunutzen. Aber vom Standpunkt einer reellen Leistungssteigerung der Petroleumindustrie dürfen wir sie nur mit geringem Wert einschätzen.

Wenn man, wie bei der Besprechung der Raff. Polmin gesagt, dazu übergehen würde, die paraffinfreien Rohöle bei der Polmin zu konzentrieren, so hätte Jedlicze auch bei Ausbau der Destillationsanlage immer noch keine Möglichkeit, das Paraffin aus dem dann für Jedlicze verfügbaren Rohöl abzuscheiden.

Dies bedeutet also, daß wir in Jedlicze außer einer modernen Destillationsanlage auch eine selektive Entparaffinierungsanlage und selbstverständlich zusätzlich eine selektive Raffinationsanlage zu bauen hätten. Dies würde also bedeuten, daß wir von der heutigen Raffinerie Jedlicze ungefähr, außer den Hilfsbetrieben und dem Tankpark nichts benutzen würden und daß wir den

in der selektiven Entparaffinierungsanlage anfallenden Gatsch zur Weiterverarbeitung auf Paraffin nach einer anderen Fabrik transportieren müßten. Hierzu kommt, daß die Wasserverhältnisse in Jedlicze im Verhältnis zu den anderen westgalizischen Raffinerien weitaus am schlechtesten sind. Wir sind der Ansicht, daß Jedlicze trotz seiner äußerlichen Vorteile nicht das Werk ist, die Kernraffinerie Westgaliziens zu werden.

Man könnte den bei der Polnin geschilderten Plan der Verlegung der Verarbeitung des paraffinfreien Öles nach der Polnin fallen lassen und versuchen, das paraffinfreie Öl in Westgalizien (und dann durch die günstige Lage der Rohrleitungen in erster Linie in Jedlicze) zu konzentrieren. Es würden dann noch die schwierigen Wasserverhältnisse den Bau einer modernen Destillations- und einer modernen Selektiv-Raffinationsanlage entgegenstehen.

Hierzu kommt, daß wir nie empfehlen würden, eine Raffinerie ausschließlich für paraffinfreie Öle neu einzurichten, da eine vorseitige Verminderung der Produktion dieser Art Öle sich auf die Rentabilität eines solchen Werkes sehr ungünstig auswirken würde. Allerdings ist zu bemerken, daß der Bericht Kauenhoven für Westgalizien eine Zunahme des paraffinfreien Öles voraussieht.

Wie eingangs gesagt, hat die Raffinerie Jedlicze heute eine gewisse Bedeutung, weil die in ihrem Gebiet anfallenden paraffinfreien Öle dort eine natürliche Verarbeitungsstätte finden. Trotzdem würden wir empfehlen, den Schätzwert von 5,8 Mill.Zloty zu verringern, da nach dem heutigen Abschreibungssatz das Werk Jedlicze noch 6 Jahre arbeiten müßte, um amortisiert zu werden. Den wirklichen Wert schätzen wir entsprechend geringer, da wir für Jedlicze keine Zukunftsentwicklung sehen.

Raffinerie Jaslo.

Die Bewertungskommission SV stellt den Neuwert am 1.11.39. auf 9,4 Mill.Zloty und den geschätzten Zeitwert auf 5,8 Mill.Zloty. Hiervon gehen jährlich Abschreibungen in der Höhe von etwa 700.000 Zloty ab, während andererseits Gesamt-Investitionen von 200.000 Zloty vorhanden sind, so daß heute ein Zeitwert von rund 2,2 Mill. Zloty verbleibt. Diesen Betrag achten wir durchaus nicht zu hoch.

Die Raffinerie Jaslo verarbeitet heute etwa 5.000 t paraffin-

haltiges Rohöl im Monat. Die Lage, die Auslegung, die Bahnverhältnisse und die Hilfsbetriebe tragen alle dazu bei, dieses Werk zu dem ausbaufähigsten Werk Westgaliziens zu machen.

Jaslo hat heute schon eine Röhrendestillationsanlage, die 4.500 t im Monat durchsetzen kann. Sie könnte zur Erreichung einer für Westgalizien notwendigen Leistungsfähigkeit ausgebaut werden. Zusätzlich wäre natürlich die Errichtung einer selektiven Entparaffinierungsanlage und einer selektiven Raffinationsanlage notwendig. Würde man den Plan befolgen, das in Westgalizien anfallende paraffinfreie Rohöl nach Polnisch abzutransportieren, so verblieben in Westgalizien 7.000 t paraffinhaltiges Rohöl. Nach Kaucnhoven ist nicht zu erwarten, daß die in Westgalizien verfügbaren Mengen Paraffinöl zunehmen werden. Es müßte noch näher überprüft werden, ob die genannten 7.000 t pro Monat eine für Jaslo angemessene Kapazität darstellen würden. Auch bedarf es einer näheren Überprüfung, inwiefern eine eventuelle Fehlmenge durch fremdes Öl ergänzt werden könnte.

Zu der fünften Frage bemerken wir, daß wir den wirklichen Wert von Jaslo in diesem Zusammenhang verhältnismäßig hoch einschätzen.

Raffinerie Limanowa.

Die Bewertungskommission CV gibt den geschätzten Neuwert der Raffinerie Limanowa mit 12,4 Mill.Zloty an und schätzt den Zeitwert am 1.11.39. auf 4,5 Mill. Zloty.

Für die Raff. Limanowa gilt in noch stärkerem Maße als wir das bereits bei Ustrzyki und Drohobycz betont haben, unsere Ansicht, daß dies kein leistungsfähiges Werk ist.

Besonders die Destillationsanlage befindet sich in einem derart deplorablen Zustand, daß bedeutende Investierungen zu machen wären, um das Werk überhaupt wieder in Betrieb nehmen zu können. Danach hätte man eine Raffinerie nach dem Stand der Technik von 1900, die nur unter Aufwendung ganz großer Instandhaltungskosten gutes Rohöl auf schlechte Produkte verarbeiten könnte.

Das einzig wirklich gute in Limanowa ist sein schöner Tankpark, der jetzt zu einem großen Teil als Nachschublager in Betrieb genommen ist. Es wäre u.E. zu empfehlen, den Nachschublagerbetrieb

in Limanowa zu konzentrieren und dadurch besonders die Raffinerien Jasło und Jedlicze, die heute in ihrer Bewegungsfreiheit durch den Nachschubbetrieb sehr behindert sind, zu entlasten.

Der geschätzte Zeitwert von 4,5 Mill. Zloty zum 1.11.39. hat sich inzwischen durch Abschreibungen von fast 1 Mill. Zloty jährlich nunmehr auf etwa 1,8 Mill. Zloty verringert.

Wir empfehlen, Limanowa nicht mehr als Reserve-Raffinerie zu betrachten, sondern die dort verfügbaren Teile nach Bedarf für andere Raffinerien zu verwenden. Wenn jetzt in Westgalizien noch einmal eine Produktionsspitze auftreten würde, so wäre es viel angebrachter, die zwar im Reiche liegende, aber leistungsfähige Raffinerie Trzebinia einzuschalten.

- - - - -

Zusammenfassend können wir also sagen, daß nach unserer Meinung die Schätzungen der Kommission SV ein zu gutes Bild von dem Wert der hiesigen Raffinerien gegeben haben. Wir geben am Ende dieses Berichtes eine tabellarische Übersicht, woraus sich die Gegenüberstellung der von der Kommission SV erreichten Schätzwerte und die nach unserer Meinung angebrachten Zahlen leicht entnehmen lassen.

Zu Ihrer zweiten Frage haben wir betonen müssen, daß besonders, wenn wir vom Standpunkt einer erwünschten Erhöhung und Verbesserung der Schmierölproduktion ausgehen, die Leistungsfähigkeit aller galizischen Raffinerien als gering anzusehen ist. Es hat u.E. keinen Sinn, eine Steigerung dieser Leistungsfähigkeit durch generelle Verbesserungen auf allen Werken herbeizuführen. Handelt es sich hier doch um eine prinzipielle Umstellung von der Verarbeitung des Rohöles auf Tafelparaffin mit Schmieröl als Nebenprodukt, auf Herstellung von entparaffinierten Qualitätsschmierölen.

Es werden heute in Galizien ein rundes Dutzend verschiedener Rohöle verarbeitet. Es ist nun vor allen Dingen notwendig, in erster Linie ein klares Bild zu bekommen, welche dieser Rohöle sich am besten für die Herstellung von Schmierölen eignen.

Wie schon erwähnt, ist die Qualität der aus paraffinfreiem Rohöl gewonnenen Schmieröle nicht so gut wie die Qualität der Schmieröle, die mit modernen Entparaffinierungsverfahren aus dem paraffinhaltigen gewonnen werden können. Aber auch unter dem letzten Rohöl gibt es große Unterschiede.

Wir empfehlen also, an erster Stelle eine tiefschürfende Untersuchung zur Klassifikation der verschiedenen Rohöle auf ihre Eignung als Rohstoffe für die Schmierölherstellung durchzuführen.

Die richtige Einordnung der Werke im Sinne dieser Umstellung auf Qualitäts-Schmierölherstellung ist nach unserer Meinung, daß sowohl in Ost- wie in Westgalizien je ein Werk zu dem Kernwerk ausgebaut wird. Die Rolle der verbleibenden Werke wird dann von selbst nach den örtlichen Verteilen gefunden (wie z.B. die gute Tepp-Gelegenheit in Lemberg).

Ihre vierte Frage hinsichtlich zusätzliche Mengen fremden Rohöles haben wir nur streifen können. Da, wie wir in der Einleitung sagten, die Raffinerien mit 35.000 t Rohöl voll belastet sind, ist diese Frage im Augenblick gegenstandslos. Ob nach der zukünftigen Entwicklung noch fremdes Rohöl mit Vorteil in der hiesigen Petroleumindustrie verarbeitet werden kann, hängt von der Qualität dieses Rohöles ab.

Zu Ihrer fünften Frage bemerken wir, daß wir uns gegenüber den Zahlen, womit bislang operiert wurde, ziemlich ablehnend stellen müssen. Die galizische Erdölindustrie als ganzes ist technisch so veraltet, daß der reelle Wert als gering anzusehen ist.

Zahlenmäßig kommen wir zu folgender Aufstellung:

Raffinerie	Kommission SV: Gesmh. Neuwert z.1.11.39. bzw.1.7.41.	Kommission SV: Gesch. Zeitwert z.1.11.39. bzw.1.7.41.	Kommission Glazgner/Gidelner: Gesch. Zeitwert z.1.11.39. bzw.1.7.41.	Kommission Glazgner/Gidelner: Gesch. wirklicher heutiger Wert vom Standpunkt d. zukünftigen Entwicklung d. galizisch. Petroleumindustrie
	Beträge in 1000 Zloty			
Pelmin	22.427	9.656	7.000	4.500
Galicja	16.500	7.000	3.800	2.200
Lemberg	3.856	1.789	1.600	1.400
Ustrzyki	6.948	2.976 (1.200)	1.000	375
Dros	4.545	1.595	700	225
Kafta	3.800	1.200	500	175
Wodworna	940	320	250	100
Glinik	14.137	5.759	3.600	1.200
Jodlicze	9.805	5.847	3.200	1.200
Jasle	9.369	3.805	3.000	1.600
Limanowa	12.411	4.533	1.400	400

Die Zahlen der ersten beiden Spalten sind aus den Unterlagen der Kommission SV entnommen. Die Zahlen der 3. und 4. Spalte sind von uns unabhängig voneinander eingesetzt, wobei sich erfreulicherweise herausstellte, daß in beiden Spalten viele Zahlen identisch waren. Die auftretenden Unterschiede waren sehr geringfügig.

- - - - -

Diese Tabelle ist nun der Gegenstand einer ausführlichen Besprechung mit den Herren Voigt und Sinner gewesen.

In dieser Besprechung konnte keine Einigung über den Wert der verschiedenen Objekte erzielt werden, da die Bewertungskommission und wir von verschiedenen Standpunkten ausgehen. Wir wollen aber die Zahlen der einzelnen Raffinerien noch einmal vergleichen:

Raffinerie Polmin,

Die Kommission SV gibt bei einem Neuwert von 22,4 Mill.Zloty einen Zeitwert zum 1.7.41. von 9,6 Mill. Zloty an. Überlegt man, daß die Abschreibungen für Polmin etwa 2 Mill. Zloty jährlich sind, so wäre dieser geschätzte Zeitwert heute schon auf 7,6 Mill.Zloty zurückgebracht. Wir sind der Ansicht, daß am 1.7.41. der Zeitwert mit nicht mehr als 7 Mill.Zloty anzusetzen wäre, meinen aber, daß es nicht richtig wäre, den Betrieb der Polmin mit einem Abschreibungssatz von 2 Mill.Zloty jährlich zu belasten. Wir würden demgegen einen Abschreibungssatz von 10% der von uns in der 3. Spalte genannten Beträge für ausreichend halten. In der 4. Spalte geben wir einen Wert von 4,5 Mill.Zloty an. Dies ist der wirkliche Wert, den wir mit Rücksicht auf die Zukunftsentwicklung sowohl als den Gesichtswinkel der von uns für Polmin gesehenen technischen Möglichkeiten als vom Standpunkt der verfügbaren Roherdölmengen, meinen Polmin zuschreiben zu dürfen.

Raffinerie Galicja,

Bei der Raffinerie Galicja stellt die Kommission SV einen Neuwert von 16,3 Mill.Zloty und einen Zeitwert von 7 Mill.Zloty fest. Dies würde für die Galicja eine Abschreibungsbelastung von etwa 1,4 Mill.Zloty jährlich bedeuten.

Aus den in obigem dargelegten Gründen halten wir die fabrikatorischen Anlagen der Galicja nicht für so wertvoll, daß wir zum 1.7.41. einen höheren Wert als 5,8 Mill.Zloty einsetzen können, jedoch dann aber auch mit einem Abschreibungssatz von nicht mehr als 580.000 Zloty jährlich. Für die Zukunft wollen wir das Kraftwerk der Galicja mit einem Zukunftswert von 1 Mill.Zloty einsetzen; im Gange der Entwicklung aber dürfen wir den fabrikatorischen Anlagen keinen höheren Zukunftswert als 1,2 Mill.Zloty zuerkennen. (Zu der erwähnten 1 Mill.Zloty des Kraftwerkes kommt jetzt natürlich die Neu-Investition hinzu.) Insgesamt gibt das also heute also die Neu-Investition einen Zukunftswert von 2,2 Mill.Zloty.

Raffinerie Lemberg.

Bei der Raffinerie Lemberg ist das Bild anders. Während die Kommission SV für Lemberg einen Neuwert von 3,8 Mill.Zloty errechnet und zum 1.7.41. einen Zeitwert von 1,8 Mill.Zloty einsetzt, geben wir zu demselben Datum dieser Raffinerie einen Neuwert von 1,6 Mill.Zloty, also einen Betrag, der besonders in Hinsicht auf die so geringen Abschreibungen, die wir zur Entlastung der Betriebe befürworten, heute einen praktisch gleichen Wert ergibt (1,8 ./. 0,35 = 1,45. 1,6 ./. 0,16 = 1,44).

Da wir in Lemberg eine bedeutende Zukunftsentwicklung sehen, haben wir keine Bedenken, diese Zahl von 1,4 Mill.Zloty auch als wirklichen Wert der Raffinerie einzusetzen.

Raffinerie Ustrzyki.

Als die Kommission SV die Raffinerie Ustrzyki besichtigte, war sie in Betrieb. Es wurde damals ein Neuwert von 6,9 Mill.Zloty und ein Zeitwert zum 1.7.41. von 2,98 Mill.Zloty eingesetzt. Ehe die Kommission mit ihrem Bericht fertig war, erreichte sie die Nachricht, daß Ustrzyki stillgelegt war und voraussichtlich nie wieder in Betrieb genommen werden würde. Dies veranlaßte sie, den geschätzten Zeitwert zum 1.7.41. auf 1,26 Mill.Zloty zu reduzieren.

Diese Zahl liegt auffällig dicht bei unserem geschätzten Zeitwert von 1 Mill.Zloty. Die Kommission SV hat hiermit also anerkannt, daß Raffinerien, die keinen betrieblichen Wert mehr haben, und, wie wir in obigem dargelegt haben, trifft das nach unserer Meinung für verschiedene Objekte zu, unbedingt viel niedriger bewertet werden müssen als Raffinerien, die noch vorläufig in Betrieb bleiben und erst recht als Raffinerien, für die noch eine Zukunftsentwicklung vorauszusehen ist.

Da nach unserer Meinung Ustrzyki nach einer gewissen Reservezeit doch nur Ausschlachtungsobjekt sein wird, halten wir 375.000 Zloty für einen heute angebrachten Übernahmewert.

Raffinerie Dros.

Dieses Objekt wurde von der Bewertungskommission SV mit einem Neuwert von 4,5 Mill.Zloty und einem Zeitwert von 1,6 Mill.Zloty zum 1.7.41. eingesetzt. In der Diskussion gaben die Herren Voigt und Sinner auf unsere Versicherung, daß Dros keinesfalls ein mehr aktueller Betrieb ist als Ustrzyki, zu, daß etwa derselbe Schlüssel, den sie bei Ustrzyki errechnet haben, auf Dros anzuwenden ist. Tut man dies, so reduzieren sich die 1,6 Mill. Zloty des Zeitwertes zu 700.000 Zloty, ein Betrag, der mit unserem identisch ist.

A hier haben wir, ausgehend vom Ausschlachtungswert, nicht mehr als 225.000 Zloty als wirklichen Wert einsetzen können.

Raffinerie Nafta.

Die Bewertungskommission SV errechnet einen Neuwert von 3,8 Mill.Zloty und einen Zeitwert zum 1.7.41. von 1,2 Mill.Zloty, Hierbei hat sie schon berücksichtigt, daß die fabrikatorischen Anlagen praktisch alle zerstört sind, kommt aber durch den verhältnismäßig großen Grund- und Gebäudebesitz der Nafta doch noch zu dem Wert von 1,2 Mill.Zloty. Da wir in unserer Beurteilung auf Gebäude keinen Wert legen, sondern die Anlagen nur vom Standpunkt der technischen Nutzfähigkeit aus sehen, konnten wir zum 1.7.41. keinen höheren Zeitwert als 500.000 Zloty errechnen. Als Übernahmewert kommen wir auf 175.000 Zloty, ein Betrag, der mit Rücksicht auf die schönen und großen Gebäude lächerlich gering erscheinen dürfte, wobei aber zu bedenken ist, daß wir im Auge behalten, daß in einer absehbaren Zeit diese Gebäude durch den Rückgang der galizischen Erdölindustrie vollkommen wertlos werden.

Raffinerie Nadworna.

Die Bewertungskommission SV gibt für Nadworna einen Neuwert von 940.000 Zloty und einen Zeitwert von 320.000 Zloty an. Unser geschätzter Zeitwert zum 1.7.41. von 250.000 Zloty weicht von diesem Betrag nicht viel ab. Den wirklichen Wert dieses unbedeutenden weit abgelegenen Werkes können wir nicht höher als mit 100.000 Zloty einsetzen.

Raffinerie Glinik.

Für die Raffinerie Glinik errechnete die Bewertungskommission SV einen Neuwert von 14,1 Mill.Zloty und einen Zeitwert zum 1.11.39. von 5,7 Mill.Zloty. Seit dieser Zeit sollte die Raffinerie Glinik fast dreimal eine Abschreibung von annähernd 1 Mill.Zloty verdient haben, wodurch der Zeitwert der Raffinerie sich heute auf etwa 3 Mill.Zloty reduziert hätte (umgerechnet den inzwischen vorgenommenen Investitionen). Wir errechnen einen Zeitwert zum 1.11.39. von 3,6 Mill.Zloty, worauf dann aber in diesen 3 Jahren nur 1 Mill.Zloty Abschreibungen gelastet hätten. Das Ergebnis zum heutigen Tage unterscheidet sich also nicht sehr.

Wie wir in obigem ausführlich dargelegt haben, sehen wir für Glinik wenig Zukunft, weswegen wir den wirklichen Wert auf nicht mehr als 1,2 Mill.Zloty einsetzen.

Raffinerie Jedlicze.

Die Bewertungskommission SV errechnet für Jedlicze einen Neuwert von 9,8 Mill.Zloty und einen Zeitwert von 5,8 Mill.Zloty. Für Jedlicze gelten dieselben Argumente, wie wir sie für Glinik ausführten. Unsere Zahlen brauchen deswegen keine nähere Erläuterung.

Raffinerie Jasle.

Für Jasle gibt die Bewertungskommission SV einen Neuwert von 9,3 Mill. Zloty und einen Zeitwert zum 1.11.39. von 3,8 Mill.Zloty. Jasle trägt nach diesen Zahlen eine jährliche Abschreibungslast von 700.000 Zloty, so daß sich der Wert bereits auf 2 Mill.Zloty gesenkt hätte. Da wir für Jasle Zukunftsentwicklung sehen, haben wir einen Zeitwert zum 1.11.39. von 3 Mill.Zloty eingesetzt, der sich durch unseren geringeren Abschreibungssatz heute noch auf etwa 2,1 Mill. Zloty stellt. Entsprechend diesen Auffassungen haben wir dann auch den wirklichen Wert mit 1,6 Mill. Zloty angegeben. Jasle ist ein Gegenstück von Lemberg in Ostgalizien.

Raffinerie Limanowa.

Die Bewertungskommission SV gibt für Limanowa einen Neuwert von 12,4 Mill.Zloty und zum 1.11.39. einen Zeitwert von 4,5 Mill.Zloty. Limanowa sollte jährlich einen Abschreibungssatz von 1 Mill.Zloty tragen. Da Limanowa aber noch nie etwas verdient hat (abgesehen von kleinen Einlagergeschäften), ist es eine offene Frage, ob diese 3 Mill. Zloty abgebucht werden können. Wären sie abgebucht, so hätte Limanowa fast unseren Schätzungswert von 1,4 Mill Zloty erreicht, wobei allerdings zu berücksichtigen ist, daß der letzte Betrag sich inzwischen auch bei uns um 420.000 Zloty ermäßigt hat. Da wir Limanowa nur als Ausschlachtungsobjekt ansehen und den Fall, daß dieses Werk noch einmal wieder in Betrieb gesetzt würde, für sehr weitgegriffen halten, können wir dem Werk keinen größeren wirklichen Wert als 400.000 Zloty zuerkennen.

Krakau, den 1. Juli 1942.

OFFICE OF CHIEF OF COUNSEL
FOR
WAR CRIMES

MILITARY TRIBUNAL

No. VI

CASE No. VI

DOCUMENT No. NI-14577

PROSECUTION EXHIBIT

No. 1982

11-March-48

Doc. No. NI-14577 EXHIBIT No. 1982 11-March-48

Received 16 Mar 48

(Place) Nuernberg, Germany
(Date) 15 March 48

CERTIFICATE

I, ROLF G. SCHNEIDER of the Evidence Division of the Office of Chief of Counsel for War Crimes, hereby certify that the attached document, consisting of

6 (~~typewritten~~
(photostated
(~~photographed~~
(~~handwritten~~ pages and entitled

NI-14577 Report by H. Schmerwald on oil production in Galicia

dated July 42, is (~~the original~~ / a true copy of a document which was delivered to me in my above capacity, in the usual course of official business, as (the original / ~~a true copy~~ of a document found in German archives, records and files captured by military forces under the command of the Supreme Commander, Allied Expeditionary Forces.

To the best of my knowledge, information and belief, the original document is held at : OCC WC

Rolf G. Schneider
ROLF G. SCHNEIDER

NI-NS77 -1-

Min.Rat Dr. Ge/Ho. **Geheim!** 14. Juli 1942

Zusammenfassung

Kohle- und Erdgasgewinnung in Polizien (Besuch v.30.6.-4.7.42)

1) **Kohlegewinnung**

Die 400 Jato Kohle werden aus 450 Gruben gewonnen, die sind ca. 9/10 Jato pro Grube. Daher grösserer Bedarf an Arbeitskräften: 25 000 Arbeiter für Kohlegewinnung, 11 000 Arbeiter für Kohleverarbeitung. Trotzdem der Kohleförderung in Ostgalizien (zurzeit 100 000 Jato) fallend, in Westgalizien (zurzeit 240 000 Jato) steigende Bedeutung der Förderung und erst recht Steigerung ausserordentlich erschwert durch katastrophale Ernährungslage (11 kg Lebensmittel pro Arbeiter und Monat). In Ostgalizien Kohleförderung ausserdem durch Strommangel behindert. Ausfall an. 8 Mio Jato.

2) **Kohleverarbeitung**

Kein Mangel vorhanden an 3 Raffinerien in West- und Ostgalizien mit ca. 80 000 Jato Kapazität. Sehr veraltete Anlagen, daher Schmierölqualität durch bedingten Aufarbeitungsprozess sehr stark zerstört.

Vorschlag:
Errichtung von Wiederaufbauten gesprengter moderner Pipestillieranlagen in Ostgalizien und Bohlen angehörigen Schmierölgewinnungsanlagen zur Versorgung der Ukraine.

Allgemeines:
Anlieferung der wenigen Deutschen mit rein polnischer Belegschaft bereitet.

3) **Erdgas:**

Vorkommen und Verwendung in Ostgalizien:
Nachgewiesene Vorräte 1,5 Billiarden cbm Vorräte, bereits stark erschöpft, da zur Versorgung des mittelpolnischen Industriegebietes [illegible] in den letzten Jahren stärker betrieben wurde. Für weitere 2 Jahre noch ausreichend.
Gesamtvorräte 10 Milliarden cbm Vorräte. Durch in Bau befindliche Fernleitung mit Jahresmengen von 12 Mill. cbm demnächst an [illegible] von Westgalizien angeschlossen. Gesamtverbrauch 2 Mrd Mill cbm pro Jahr, praktisch restlos für Heizzwecke, kann [illegible] durch Kohle ersetzt werden.

Vorschlag:
[illegible] 24-Öl-Anlage für 2½ 000 Jato OS-Öl und ca. 3½ 000 Jato Benzol auf Basis Erdgas (2½ Mill. cbm pro Jahr). Standort: Stryj. Dafür notwendig auf Kohle: Ablösung des Heizgasbedarfes durch Kohle.

Ausserdem ist vom Generalgouvernement Einsatz von Erdgas in der Methanolerzeugung von 30-35 000 Jato Treibstoff für Treibgasöle in [illegible] vorgesehen. Projekt sollte vor allen deutschen Projekten forciert werden, da durch Leitungssystem und verzweigte Verbraucher wirtschaftliche Verarbeitung von Erdgas vorhanden sei und damit günstigste Voraussetzungen.

4) **Erdölgewinnung Ostgalizien:**

Für Neubohrungen [illegible] in Ostgalizien möglich. Westgalizien ca. 3 000 Jato durch Krieges, Ostgalizien ca. 12 000 Jato aus Sondengas. Bearbeitung wird von der Bevölkerung aufgenommen, jedoch Mangel an Personal und technischen Hilfsmitteln.

-2-

[illegible] werden.

Vorschlag:
Bau einer SS-Öl-Anlage für 20 000 jato SS-Öl und ca. 50 000 jato Metanol auf Basis Erdgas (200 Mill. cbm pro Jahr). Standort: Stryj. Dafür notwendig auf Sicht: Ablösung des Heizgasbedarfes durch Kohle.

Ausserdem ist vom Generalgouvernement Einsatz von Methangas in der Größenordnung von 30-50 000 jato Treibstoff für Treibzwecke in 200 atm Flaschen vorgesehen. Projekt sollte vor allem deutschen Projekten forciert werden, da durch Leitungssystem und verzweigte Vorkommen weitläufige Verarbeitung von Methangas vorhanden sei und damit günstigste Voraussetzungen.

4) Treibgasgewinnung Galizien:
Die Treibgasgewinnung ist in Galizien möglich. Westgalizien ca. 3 000 jato aus Erdgas, Ostgalizien ca. 15000 jato aus Sondergas. Bearbeitung wird von der Beskidenöl aufgenommen, jedoch Mangel an Personal und technischen Hilfsmitteln.

-2-

[illegible]

Beskidenöl hat mit wenig deutschen Personal und unter schwierigen Rauchrangs- und sonstigen Verhältnissen trotz der zurzeit an ihr geübten Kritik zufriedenstellenden geleistet.

[illegible]

NI-14577-2

Min.Öl F. Dr. Se/Ne. 13. Juli 1942

Reisebericht

Über den Besuch der galizischen Erdölindustrie in der Zeit vom 30.6. - 4.7.1942.

Durch den Besuch sollten folgende Fragen geklärt werden:

1) Lage der erdölverarbeitenden Industrie in Galizien.
2) Einsatz von Erdgas für chemische Zwecke (SS-Öl-Gewinnung).
3) Treibgasgewinnung.

In diesem Rahmen fanden Besprechungen beim Sonderbevollmächtigten für Erdölangelegenheiten im Generalgouvernement in Krakau, bei der Ostenergie in Krakau und bei der Beskiden-Erdölverarbeitungsges. und Beskidenerdölgewinnungsges. in Jaslo und Drohobycz statt. Ausserdem wurden die im Betrieb befindlichen 3 Raffinerien in Westgalizien und die 2 Raffinerien in Ostgalizien eingehend besichtigt und mit den Werksleitungen ins einzelne gehende Aussprachen geführt.

I. Erdöl in Galizien:

Das frühere polnische Erdölgebiet ist der Verwaltung eines Sonderbevollmächtigten der Regierung des Generalgouvernements (Major Will, Vertreter Dr. Schwaus) unterstellt, dessen Aufgaben sich nach drei Gesichtspunkten teilen:

1) Treuhänderische Verwaltung des Besitzes für die ca. 1000 Vorbesitzer.
2) Technische und wirtschaftliche Betreuung der Erdölindustrie.
3) Unterabtlg. Mineralöl bei der Abtlg. Wirtschaft der Regierung des Generalgouvernements.

Die Betriebsführung auf dem Erdölgewinnungs- wie Erdölverarbeitungssektor erfolgt auf Grund eines Betriebsführungsvertrages der Regierung des Generalgouvernements mit 6 deutschen Erdölfirmen. Für das Gebiet der Erdölgewinnung ist die Beskiden-Erdölgewinnungs-AG (Beteiligte: Wintershall, Dea, Preussag, Elwerath, Hermann-Göring-Werke) und für das Gebiet der Erdölverarbeitung (Beteiligte: Wintershall, Dea, Preussag, Elwerath, Gasolin) ist die Beskiden-Erdölverarbeitungs GmbH zuständig.

Die Gesellschafter sind am Gewinn nicht beteiligt, sondern erhalten nur laufend 6% von dem eingezahlten Aktienkapital von RM 250 000,--. Der Gesamtgewinn geht an das Mineralölmonopol des Generalgouvernements.

Die Zweiteilung der Aufgaben in Gewinnung und Verarbeitung ist nicht besonders glücklich. Sie wird im übrigen durch die gerade in der Durchführung begriffenen Neuorganisation beseitigt werden. Hiernach wird der Erdölkomplex Galizien als "Karpathia" zu einer Tochtergesellschaft der Kontinentalen Öl AG, die das Gebiet dann auch in Eigentum erwerben wird. Als Leiter der neuen Gesellschaft ist Herr Dir. Grosse von der Dea bereits eingesetzt.

NI-14577
-3-

A. Erdölgewinnung:

Die Erdölgewinnung erfolgt aus rd. 4500 Bonden in einem 380 km langen ca. 60 km breiten Gebiet, das sich zwischen Jaslo und Stanislau an Verdehbung der Beskiden erstreckt. Die Förderung liegt im wesentlichen in Westgalizien und in Ostgalizien.

Westgalizien: 120 000 jato
Ostgalizien: 240 000 jato.

Förderungstendenz in Westgalizien fallend, in Ostgalizien steigend. Tiefen in Westgalizien: 900 m, in Ostgalizien 1300 - 1600 m. Ölqualität paraffinisch, 80% mit 2-7 % Paraffin, 20% Paraffinfrei. Die Erdölgewinnungsgesellschaft beschäftigt ungefähr 25000 Arbeiter, die Erdölverarbeitungsgesellschaft " " 11000 " .

Das Gebiet hat durch den Krieg keine allzu grossen Schäden erlitten, lediglich in Ostgalizien sind von den Russen 110 Bohrungen angezündet worden. In einsatzfähigen Bohrgeräten sind zurzeit 132 vorhanden (meist Seilschlagbohrungen). In Osten sind 20 einsatzfähige leichtere Rotary-Bohrgeräte vorhanden, die von den Russen dort eingesetzt worden sind.

Der Betrieb wird insbesondere in Ostgalizien durch folgende Umstände zurzeit erschwert:

a) Technische Schwierigkeiten:
Es fehlt an Motoren und Förderwinden für die laufende Reinigung der Bonden, ausserdem an Drahtseilen.
In Ostgalizien fehlen ca. 3 000 KW, da das für die Stromversorgung früher vorhandene Elektrizitätswerk in Boryslau restlos von den Russen zerstört wurde. Hierdurch ist die Bohrtätigkeit weitgehend behindert. Das bereits seit Jahresfrist betriebene Vorhaben Stromzuführung von Lemberg durch Bau einer Hochspannungsleitung von 60 km Länge wird wahrscheinlich später fertig werden als die Neuaufstellung einer Turbine für 2400 KW in einer der Raffinerien.

b) Personalmangel:
Personalbestand ist ausreichend, soweit es sich um polnisches Personal handelt. Die deutsche Besetzung ist ganz minimal (ca. 1 Deutscher auf 500 Polen). Die grösste Sorge bereitet die Ernährungsfrage, da Nahrungsmittelzuteilung an Polen nur 1/3 der in Deutschland üblichen beträgt. Bei Beibehaltung der jetzigen Lage wird infolge des Entkräftigungszustandes und der rapid ansteigenden Anzahl von Todesfällen die Produktion kaum gehalten werden können.

B. Erdölverarbeitung:

Zur Verarbeitung der Erdölproduktion sind in West- und Ostgalizien je 3 Raffinerien in Betrieb:

Westgalizien:

In Jedlicz mit ca. 5000 jato Kapazität, paraffinfreies Öl.
" [illegible] " " 6000 " " , paraffinhaltiges Öl.
" [illegible] " " 4000 " " , " " .

Ostgalizien:

In Lemberg mit ca. 4000 jato Kapazität
" [illegible]-Polnia mit ca. 12000 mm t Kapazität
" [illegible]-Galicia " " 8000 t " .

NI-14577

Es handelt sich hierbei durchweg um älteste Anlagen. Stand der Technik: ca. 1900 - 1910. Von den Russen sind die in Ostgalizien teilweise vorhanden gewesenen modernsten Teile der Raffinerien (Pipestillendestillation) gesprengt worden. Die in Betrieb befindlichen Anlagen reichen gerade nur Verarbeitung der Produktion aus. Durch Inbetriebnahme weiterer Raffinerien könnte eine evtl. Steigerung der Produktion um 20-30% aufgenommen und verarbeitet werden. Ein Engpass an Raffineriekapazität ist daher nicht vorhanden. (Alles älteste Anlagen!) Es kommt hinzu, dass infolge der Grenzziehung nunmehr ausserhalb des Generalgouvernements im anschliessenden oberschlesisch-deutschen Gebiet liegende früher polnische Raffinerien gar keine Rohstoffbasis mehr haben.

Das galizische Rohöl wäre für Schmierölgewinnung ausgezeichnet geeignet. Die alten vorhandenen Anlagen sind jedoch nicht in der Lage, diese Schmierölqualitäten auszuarbeiten. Die auf alle Fälle notwendige Paraffinentfernung muss vielmehr durch einfache Abkühlung und Filtrieren der schweren Öle vorgenommen werden. Dabei ist es notwendig, um ein kristallisierendes Paraffin zu erhalten, die Öle so stark zersetzend zu erhitzen, dass ihre Schmierfähigkeit weitgehend gestört wird. In Anbetracht dessen, dass insbesondere in Ostgalizien die Anlagen für eine schonende Destillation des Rohöles durch Wiederaufbau der von den Russen gesprengten Destillationseinrichtungen verhältnismässig leicht wieder geschaffen werden können, müsste ein Lösungsmittel Entparaffinierung für das gesamte ostgalizische Gebiet errichtet werden. Zur Deckung des grossen Bedarfes an Schmieröl für die russische Landwirtschaft wäre das auch standortmässig richtig. Die Benkidenöl wird daher zu entsprechenden Vorschlägen aufgefordert werden.

Die Aufarbeitung des Rohöles erfolgt zurzeit ungefähr in folgender Weise:
Durch Destillationen werden ca. 25% Benzin, 20% Petroleum, 15% Dieselöl herausgeschnitten, die z.T. (in Ostgalizien) dann auch zu Traktorenkraftstoffen zurechtgemischt werden. Aus den schweren Anteilen werden durch verschiedene Destillationen und Entparaffinierungen ca. 20% Schmieröle herausgeholt. Daneben werden ca. 4% Paraffin, 4% Bitumen und 1% Koks gewonnen.

Energiemässig und personalmässig sind die Raffinerien gut ausgerüstet. Als Heizenergie werden praktisch nur die Gase aus dem Erdgasvorkommen verwendet. Ein besonderer Vorteil der Raffinerien ist, dass diese aus der polnischen Zeit her mit sehr grossen Werkstätten versehen sind und dass der dort befindliche Handwerkerbestand ausserordentlich leistungsfähig ist. Aus dem Reich ist eine nennenswerte Unterstützung der Raffinerien bisher nicht erfolgt. Wenn sie trotzdem ihre Aufgabe erfüllt haben, so ist das besondere dieser Tatsache zu verdanken. Als ganz besondere Leistung muss es betrachtet werden, dass die Betriebsfähigkeit dieser Raffinerien mit ganz wenig deutschem Personal erreicht wurde. In manchen Fällen ein deutscher Betriebsführer für die gesamte Raffinerie mit 1100 Mann Belegschaft! Möglich war das allerdings nur dadurch, dass das eingearbeitete polnische Personal praktisch restlos vorhanden war. Hierbei hatte es sich als besonders günstig erwiesen, dass man für die Leitung der Raffinerien meist Herren aus der deutschen Industrie eingesetzt hat, die dort nur eine mittlere Position besassen, dafür aber gute Praktiker waren.

Die Hauptschwierigkeit liegt heute für den Betrieb in der Ernährung der Gefolgschaft. Besonders in Ostgalizien sind die Verhältnisse

NI-14477
-5-

derart katastrophal geworden, dass bei einer Gesamternährungszuteilung von rd. 11 kg pro Kopf und pro Monat und von nur Bruchteilen dieser Menge für Familienmitglieder dieser Arbeiter ein geradezu katastrophaler Sterblichkeitsgrad erreicht worden ist. Schon aus Gründen der Leistungsfähigkeit der Mineralölindustrie muss hier unbedingt eine ausgleichende Aktion erfolgen. Die Leistung der unter diesen Verhältnissen nunmehr bald 3 Jahre in diesem Gebiet tätigen deutschen Herren kann daher aus Deutschland heraus kaum kritisch abgewogen werden.

II. Erdgasverwendung in Galizien :

a) Allgemeines:

Für die Erdgaswirtschaft in Galizien ergibt sich folgendes Bild: Bekannt sind 2 grössere Erdgasvorkommen, das eine in Westgalizien bei Jaslo, das andere in Ostgalizien bei Dasmuva bzw. Opari. Die Vorräte im westgalizischen Gebiet werden noch auf 1 ½ Milliarden cbm geschätzt, und die in Ostgalizien auf 10 Milliarden cbm. Hierbei sind allerdings nur die aufgeschlossenen Felder berücksichtigt. Man erwartet an und für sich noch eine ganze Reihe von Gasvorkommen. So war gerade in den Tagen unseres Aufenthalten bei Chodorow eine neue Gasbohrung mit hohem Druck und starken Gasausbrüchen fündig geworden.

Das westgalizische Erdgasgebiet ist heute bereits weitgehend erschöpft, da die polnische Nätungsindustrie, die mit einer ca. 150 km langen Leitung und einem Bedarf von 120 Mill cbm im Jahr an diesen Gebiet angeschlossen ist, zu einer übermässigen Beanspruchung des Gasvorkommens geführt hat. Daher wird zurzeit eine Verbindungsleitung von Ost- nach Westgalizien gelegt, die den Bedarf des Rüstungsgebietes decken soll.

In Westgalizien ist daher die Errichtung von Betrieben auf Erdgasbasis aus Rohstoffmangel unmöglich. In Ostgalizien liegen die Verhältnisse wesentlich besser, jedoch sind die bekannten Gasvorkommen zurzeit ebenfalls schon stark beansprucht. Es werden 5 - 6 cccccc Mill cbm bereits jetzt aus den bekannten Vorräten von 10 Milliarden cbm entnommen. Das Gas dient praktisch ausschliesslich Heizzwecken und könnte zum überwiegenden Teil verhältnismässig einfach durch Kohle ersetzt werden. Das Generalgouvernement besitzt jedoch keine Kohle, so dass infolge der getrennten politischen Verwaltung und der Schwierigkeit der Transportverhältnisse für Kohle im Augenblick die Versorgung mit Wärmeenergie fast ausschliesslich auf Basis Erdgas fortlaufend sich steigernd erfolgt.

b) Chemische Verwertung:

Der chemischen Verwertung sollen möglichst ca. 50 Mill cbm in Jahr in der Russefabrik Rasnaba dienen. Sonst ist eine chemische Verwertung nicht vorhanden. Da der Einsatz von Kohle, soweit er ein Transportproblem darstellt, in Laufe von 1½ - 2 Jahren möglich sein dürfte und damit eine wesentliche Senkung der Erdgasverkommen erreichbar wäre, liesse sich ein Projekt auf der Basis von 200 Mill cbm Erdgas im Jahr zur Herstellung von 20 ooo t SS-Öl mit Hilfe des Sauerstoff-Acetylenverfahrens und ca. 50 ooo t Ketone wohl vertreten, da die sichere Rohstoffgrundlage hierfür ohne Kohleeinsatz auf 15 Jahre, mit Kohleeinsatz auf ca. 20 Jahre veranschlagt werden kann. Hierbei ist die Möglichkeit weiterer Gasfunde ausser acht gelassen worden. Standortmässig käme hierfür der Ort Stryj (35ooo Einwohner) mit genügend Wasser (Fluss Stryj) und einiger Maschinenindustrie in Frage.

-5-

c) Verwertung als Treibstoff:

Von Herrn Prof. Dr. Krauch ist in Zusammenarbeit mit der Mineralölmonopol des Generalgouvernements und dem Generalbevollmächtigten für das Kraftfahrwesen der Einsatz von Erdgas für Treibstoffzwecke in Flaschen vorgesehen. Da die Erdgasvorkommen sich infolge der vorhandenen Leitung über eine Länge von 400 km und ca. 80 km Breite erstrecken, stellt das galizische Gebiet ein ähnlich ideales Vorkommen für den Einsatz von Methangas für Treibstoffzwecke dar wie das oberitalienische. Der Flascheneinsatz sollte daher auf diesem Gebiet zunächst konzentriert werden.

d) Organisatorisches:

Die Erdgasvorkommen werden im Generalgouvernement offenbar als Energieart betrachtet und sollen später der Abteilung Energie unterstehen (Prof. Buch).

III. Treibgasgewinnung in Galizien:

Für die Treibgasgewinnung (Propan-Butan-Gewinnung) bestehen zwei Möglichkeiten:

a) In Westgalizien
ist eine Gewinnung aus Kondensgasen praktisch kaum möglich, da die weitgehend erschöpften Erdölsonden nicht mehr viel Gas liefern. Dagegen enthält das dort anfallende Erdgas einige Prozente dieser Kohlenwasserstoffe sowie mehrere Prozent Äthan. Die Beskidenerdölgewinnungs-AG ist zu Vorschlägen zur Gewinnung dieser Mengen aufgefordert worden.

b) In Ostgalizien
liegen die Verhältnisse für eine Treibgasgewinnung insofern günstiger als im Borysslawer Erdölgebiet: ca. 72 Mill cbm Kondensgas im Jahr anfallend, aus denen allein sich ungefähr 12000 Jato Treibgas gewinnen lassen müßten. Auch aus dem noch weiter östlich gelegenen Stanislauer Gebiet, in dem ca. 4 Mill cbm Kondensgase anfallen, wäre eine Treibgasgewinnung möglich.

Die Beskidenerdölgewinnungs-AG wurde aufgefordert, Vorschläge für die Gewinnung dieser Mengen einzureichen.

Dr. Sennewald

Verteiler:

Prof. Dr. Krauch
Dr. Hüttisch
Dr. Ritter
Dr. Ad. Müller
Minöl P
Dr. Sennewald
Tagebefter

END

OFFICE OF CHIEF OF COUNSEL
FOR
WAR CRIMES

MILITARY TRIBUNAL

No. VI

CASE No. VI

DOCUMENT No. NI-14579

PROSECUTION EXHIBIT

No. 1983

11-March-48

Doc. No. NI-14579 EXHIBIT No. 1983

(Place) Nuernberg, Germany

(Date) _____

CERTIFICATE

I, ROLF C. S C H N Y D E R of the Evidence Division of the Office of Chief of Counsel for War Crimes, hereby certify that the attached document, consisting of

6 (~~typewritten~~ / photostated / ~~mimeographed~~ / ~~hand written~~) pages and entitled

NI-14579 Yearly business report of Continental Oil of the year 1942

dated 3 Feb 43, is (~~the original~~ / a true copy) of a document which was delivered to me in my above capacity, in the usual course of official business, as (the original / ~~a true copy~~) of a document found in German archives, records and files captured by military forces under the command of the Supreme Commander, Allied Expeditionary Forces.

To the best of my knowledge, information and belief, the original document is held at : OCCWC, Nur. Berlin.

Rolf C Schnyder

ROLF C SCHNYDER

KONTINENTALE ÖL AKTIENGESELLSCHAFT

Berlin W.35, den 3. Februar 1943.
Potsdamer Str. 95

Geheim!
Einschreiben!

An die
Herren Mitglieder des Aufsichtsrats
der Kontinentale Öl Aktiengesellschaft,

Reichsminister Dr. Walther Funk,
Staatssekretär Wilhelm Keppler,
Staatssekretär z.D. Erich Neumann,
Hermann Abs,
Professor Dr. Alfred Bentz,
Ministerialdirektor Dr. Hugo Fritz Berger,
Dr. Heinrich Bütefisch,
Dr. Paul Damm,
Ministerialrat Dr. Fritz Fetzer,
Staatsrat Justizrat Dr. Rüdiger Graf von der Goltz,
Ministerialdirektor Dr. Friedrich Gramsch,
Kurt Hever,
Dr. Franz Hayler,
Ministerialrat Dr. Friedrich Kadgien,
Fritz Kranefuss,
Professor Dr. Karl Krauch,
Dr. Karl Rasche,
Staatsrat Friedrich Reinhart,
August Rohdewald,
August Rosterg,
Karl Schirner,
General der Infanterie Georg Thomas,
Regierungsbaurat a.D. Franz Wehling,
Staatsfinanzrat a.D. Hans Weltzien,
Bergassessor a.D. Heinrich Wisselmann.

Betrifft: Berichterstattung an den Aufsichtsrat.

Nachstehend berichten wir über die Lage der Kontinentalen Öl Aktiengesellschaft und den Gang ihrer Geschäfte für die Zeit vom 1. Oktober bis 31. Dezember 1942.

Finanzlage: Die Geldausgaben seit der Gründung unserer Gesellschaft am 27. März 1941 bis zum 31. Dezember 1942 betrugen RM 178.400.000,—. Dieser Betrag wurde wie folgt aufgebracht:

1.	Aus dem eingezahlten Kapital	RM 57.500.000,--
2.	Aus in Anspruch genommenen Krediten	RM 89.000.000,--
3.	Aus vorübergehenden Guthaben von Tochtergesellschaften	RM 42.700,000,--
		RM 189.200.000,--
	Kurzfristige Bankguthaben	RM 10.800.000,--
		RM 178.400.000,--

Dieser Betrag hat folgende Verwendung gefunden:

Erwerb von Beteiligungen und Einzahlung des Gesellschaftskapitals für gegründete Tochtergesellschaften	RM 55.000.000,--
Forderungen an Konzernunternehmungen	RM 36.400.000,--
Warenvorräte und Anzahlungen	RM 76.300.000,--
Anlagen (Häuser, Lagereinrichtung, Geschäfts- und Betriebsausstattung)	RM 2.200.000,--
Aufwendungen (Löhne, Gehälter, Zinsen, Lagerkosten, Steuern, Versicherungen)	RM 7.900.000,--
Sonstiges	RM 600.000,--
	RM 178.400.000,--.

Die bis Ende Dezember 1942 fest herausgegebenen Bestellungen für uns und unsere Tochtergesellschaften belaufen sich auf rund RM 240.000.000,--.

Hierauf wurden bereits Rechnungen bezahlt:

	Übertrag:	RM 240.000.000,--
a) von der Kontinentöl ca.	RM 76.000.000,-	
b) von Tochtergesellschaften	RM 30.000.000,-	" 106.000.000,--
Der Rest von ca.		RM 134.000.000,--

wird im wesentlichen im Laufe des Jahres 1943 fällig.

Ausserdem hat die Erdölanlagen G.m.b.H. für Zwecke der Ost Öl G.m.b.H. Bestellungen im Betrage von RM 122.000.000,-- erteilt, auf die wir eine Option haben.

In dem Betrag der unbezahlten Bestellungen von RM 134.000.000,-- sind unbezahlte Bestellungen der Baltischen Öl G.m.b.H. mit RM 47.000.000,-- enthalten, die in Estland finanziert werden, ferner RM 5.000.000,-- für Schiffsbauten, für die eine Finanzierung in der Ukraine gefunden worden ist, so dass der im Reich zu finanzierende Betrag sich auf RM 82.000.000,-- ermässigt. Die für den Aufbau der Raffinerie Cherson an Ort und Stelle benötigten Mittel werden von einem ukrainischen Kreditinstitut finanziert, mit dem wir einen Kredit von RM 10.000.000,-- abgeschlossen haben.

Für die in Frankreich entnommenen Raffinerieteile haben wir im gegenwärtigen Augenblick Wiederaufbauverpflichtungen in Höhe von schätzungsweise RM 12.000.000,--.

An Finanzierungsmöglichkeiten stehen uns noch zur Verfügung:

1. Kredite in Höhe von	RM 37.500.000,--
2. Aktienkapital Resteinzahlung	RM 22.500.000,--
	RM 60.000.000,--.

Lagebericht Rumänien: Die rumänische Erdölproduktion betrug im letzten Quartal 1942 1.381.475 t gegenüber 1.418.170 t im dritten Quartal. Die Gesamtproduktion 1942 belief sich nach den bisher vorliegenden Zahlen auf 5.635.217 t; sie überstieg damit die Produktion des Jahres 1941 um ca. 3%. Auf unsere Tochtergesellschaften entfielen ca. 23,4% der Gesamtproduktion. Bei der Beurteilung dieses Ergebnisses ist zu berücksichtigen, dass die vorhandenen Produktionsgebiete mehr

- 4 -

und mehr unergiebiger werden und neue Sonden nur noch geringere Anfangsproduktionen ergeben. Dazu kommt, dass sich gewisse Engpässe in der Materialversorgung und im Transportwegen nicht vermeiden liessen, obwohl die rumänische Erdölindustrie - nicht zuletzt durch unsere Mitwirkung - im ganzen gut versorgt wurde. Insgesamt wurden im Jahre 1942 70.000 t Material aus dem Reich geliefert. Berücksichtigt man ferner die vielen nachteiligen Auswirkungen der Kriegsverhältnisse sowie die hemmende Wirkung der starken Illiquidität der rumänischen Gesellschaften infolge ständig wachsender Lasten und unentwegt anhaltender Steigerung der Löhne und Materialpreise, so ist das Ergebnis 1942 als befriedigend anzusehen.

Unsere Bemühungen, der rumänischen Erdölindustrie alle nur möglichen Erleichterungen bei Materialschwierigkeiten zu verschaffen, werden fortgesetzt. Unter anderem werden wir bei der Ostöl zunächst nicht benötigtes Material und nicht benötigte Transportmittel abzweigen und den rumänischen Gesellschaften zur Verfügung stellen.

Bis zum 31. Dezember 1942 wurden im Rahmen des Astra-Vertrages 12 Bohrungen beendet, von denen 10 negativ und 2 fündig waren; 6 Bohrungen waren noch in der Niederbringung begriffen. Insgesamt wurden bis zu dem genannten Zeitpunkt 15.000 m abgebohrt.

Die vom Reich erworbenen Gesellschaften Poraky und Moldonaphta haben wir mit der Concordia fusioniert. Wir erhöhen dadurch unser Beteiligungsverhältnis an der Concordia um 140.000 Stück Aktien mit einem Nominalwert von 49.000.000,-- Lei.

Karpathen Öl Aktiengesellschaft: Da sich eine käufliche Übernahme der west- und ostgalizischen Erdölgewinnungs- und Erdölverarbeitungsanlagen bisher nicht hat ermöglichen lassen, hat die Karpathen Öl AG. die treuhänderische Betriebsführung übernommen. Wir streben an, im Wege eines Pacht- oder Betriebsführungsvertrages eine Grundlage zu finden, die es der Karpathen Öl AG. gestattet, die erforderliche Unternehmerinitiative zu entfalten.

In Verbindung mit der Neuordnung der Verhältnisse bei der Karpathen Öl AG. konnte die Bohrmeterleistung vom ersten zum

zweiten Halbjahr 1942 um 99,5% gesteigert werden. In der gleichen Zeit stieg die Rohölförderung um 6,7% und die Zahl der bohrenden Anlagen von 139 auf 204 Anlagen im Monat Dezember.

Baltische Öl Gesellschaft m.b.H.: Die Schwierigkeiten beim Wiederaufbau und -ausbau der estnischen Ölschieferwerke halten an. Die Zuweisungen an Arbeitskräften sind immer noch ungenügend. Ebenso ist die Frage der Verpflegung nach wie vor schwierig, da für die zugewiesenen Lebensmittelmarken zeitweise die entsprechenden Waren stockend angeliefert werden. Obwohl Kleidungsstücke für die Kriegsgefangenen und die Zivilarbeiter herangeschafft werden konnten, ist der Bedarf noch immer nicht gedeckt. Besonders schwierig ist die Beschaffung von etwa 2.500 Schweissern und anderen Metallfacharbeitern für die Montage des neu zu erstellenden Werkes Jewe; eine Lösung hierfür ist bisher nicht gefunden worden.

Trotz aller dieser Schwierigkeiten konnte die Schieferproduktion von 70.000 t im September auf 74.000 t im Dezember, die Rohölproduktion von 6.300 t im September auf etwas mehr als 7.000 t im Dezember gesteigert werden.

Vertriebsgesellschaften: Unsere Vertriebsgesellschaften in den besetzten Ostgebieten haben in der Berichtszeit befriedigend gearbeitet. In den letzten Wochen litten sie indessen erheblich unter Transportschwierigkeiten.

Die Kontinentale Öl Transport Aktiengesellschaft hat ihre Arbeiten, insbesondere die Erfassung der russischen Beutekesselwagen planmässig fortgesetzt.

Ost Öl Gesellschaft m.b.H.: Wie im letzten Bericht erwähnt, sind der Technischen Brigade Mineralöl Bohrgeräte mit dem notwendigen Zubehör und Hilfsgeräte leihweise in dem jeweils angeforderten Umfang zur Verfügung gestellt worden. Der Bau der Raffinerie Cherson wurde fortgesetzt.

Die Ost Öl G.m.b.H. hat ihr Kapital von RM 100.000,-- auf

NI-14579
-6-

RM 4.000.000,— erhöht, da die handelsrechtlichen Vorschriften infolge der Verwaltungskostenausgaben eine solche Erhöhung notwendig machten.

Heil Hitler!

KONTINENTALE ÖL AKTIENGESELLSCHAFT

[illegible]

- END -

OFFICE OF CHIEF OF COUNSEL
FOR
WAR CRIMES

MILITARY TRIBUNAL

No. VI

CASE No. VI

DOCUMENT No. NI- 14182

PROSECUTION EXHIBIT

No. 1984

11- MARCH - 48

Doc. No. NI- 14182 EXHIBIT No. 1984 11 March 48

(Place) Nuernberg, Germany

(Date) 5 - III - 48

CERTIFICATE

I, HOLF C. S C H N Y D E R of the Evidence Division of the Office of Chief of Counsel for War Crimes, hereby certify that the attached document, consisting of

2 (~~typewritten~~ / photostated / ~~mimeographed~~ / ~~hand written~~) pages and entitled

NI- 14182. Letter from IG Farben - Industrie A.G. Technical department, to the Reichs Labor ministry

dated 22 April 41, is (~~the original~~ / a true copy) of a current which was delivered to me in my above capacity, in the usual course of official business, as (the original / ~~a true copy~~) of a document found in German archives, records and files captured by military forces under the command of the Supreme Commander, Allied Expeditionary Forces.

To the best of my knowledge, information and belief, the original document is held at : OCCWC, Nur. Room

Rolf C Schnyder

ROLF C SCHNYDER.

301

NI-14182

I. G. FARBENINDUSTRIE AKTIENGESELLSCHAFT

Technische Abteilung

D. 188.

DRAHTWORT: Anilinfabrik, Ludwigshafenrhein | FERNRUF Nr. 6405 | EMPFANGSBAHNHOF: Ludwigshafen (Rhein) Anilinfabrik | GESCHÄFTSZEIT: 8–17 Uhr, Samstags 8–13 Uhr; BEARBEITUNG: 8–12 Uhr, außer Montags und Samstags

POSTANSCHRIFT DES ABSENDERS: I. G. Farbenindustrie Aktiengesellschaft, Technische Abteilung, Ludwigshafen a. Rh.

An das Einschreiben!

Reichsarbeitsministerium
z.Hd.d.Herrn Dr. Letsch

Berlin W.9
Saarlandstr. 128.

Le
Fa 5130/ 3710/41
Fa 5130/2907/41 Le 15/4

Ihre Zeichen	Ihre Nachricht vom	Unsere Nachricht vom	Unser Zeichen	LUDWIGSHAFEN A.RH.
			TX/Bau	22.4.1941 S/B.

Betreff
Bereitstellung von Arbeitskräften für Auschwitz.

Auf Veranlassung des Generalbevollmächtigten für Sonderfragen der chemischen Erzeugung teilen wir Ihnen mit, daß mit der Ausführung von Bauarbeiten bisher folgende Firmen beauftragt bezw. vorgesehen sind:

1) Lieferung von Baracken:
Arbeitsgemeinschaft Bardubitzki, Breslau,
Hermann Will, Breslau.

2) Ausführung von laufenden Bauarbeiten:
Hoch- & Tiefbaugesellschaft A.-G., Auschwitz,
Karl Fabia, Auschwitz.

3) Erd- und Gleisbauarbeiten:
R. Schulz, Fraustadt.

4) Bodenuntersuchungen:
Baugrund G.m.b.H., Berlin.

5) Stahlkonstruktionen:
P. Fries & Sohn, Frankfurt a/M.

Da wir zur Zeit noch in der Planung der Gesamtanlage begriffen sind, können wir Ihnen weitere Firmen, die mit Bauarbeiten beauftragt werden, noch nicht angeben. Für die Ausführung der Bauarbeiten werden aber in der Hauptsache die in Oberschlesien ansässigen Firmen der Fachgruppe Bauindustrie sowie die verschiedenen Arbeitsgemeinschaften des Bauhandwerkes, die uns aus unseren Bauvorhaben in Dyhernfurth und Heydebreck bereits bekannt sind, zum Einsatz kommen.

./.

Alle Schriftstücke in 3 Ausfertigungen oder mit 1 kopierfähigen Durchschlag erbeten.

1264-784-1136-2104/9211

Konten: Reichsbank-Giro-Konto Nr. 82 Postscheckkonto Nr. 2870 Ludwigshafen a. Rh.

303 ~~17~~

I. G. FARBENINDUSTRIE AKTIENGESELLSCHAFT LUDWIGSHAFEN A. RH.

Unsere Zeichen	Tag	Blatt
TA/Bau	22.4.41	2

NI-14182

-2-

An das Reichsarbeitsministerium, Berlin.

Außerdem wird uns das KZ-Lager - Auschwitz durch Zurverfügungstellung von Häftlingen und Übernahme von Arbeiten, die in den dortigen Werkstätten ausgeführt werden können, unterstützen./ Wir werden weiterhin mit dem Landesarbeitsamt Breslau bezw. Kattowitz sowie der Fachgruppe Bauindustrie, dem Reichsinnungsverband des Baugewerkes und der Organisation Todt hinsichtlich des Einsatzes von Baufirmen stetig in Fühlung bleiben.

I.G. FARBENINDUSTRIE AKTIENGESELLSCHAFT

ZWL 1a Sando

P.S.
Weiter beauftragte Firmen für Gleislieferungen:
Vereinigte Oberhütte, Gleiwitz,
Königshütte in Königshütte.

- END -

OFFICE OF CHIEF OF COUNSEL
FOR
WAR CRIMES

MILITARY TRIBUNAL

No. ~~V~~ / ~~VI~~

CASE No._____

DOCUMENT No. NI - 14543

PROSECUTION EXHIBIT

No. 1985
11-March-48

Doc. No. NI- 14543 EXHIBIT No. 1985 11 Mar 48

(Place) Nuernberg, Germany

(Date) 8-X-48

CERTIFICATE

I, H.L. M I D D L E T O N of the Evidence Division of the Office of Chief of Counsel for War Crimes, hereby certify that the annexed document, consisting of

2 (~~typewritten~~ / photostated / ~~mimeographed~~ / ~~handwritten~~) pages and exhibits

NI-14543 Excerpt of Weekly Report No. 11 for the time of 3-9 May 41

dated 2-9 May 41, is (~~the original~~ / a true copy) of a document which was delivered to me in my above capacity, in the usual course of official business, as (the original / ~~a true copy~~) of a document found in German archives, records and files captured by military forces under the command of the Supreme Commander, Allied Expeditionary Forces.

To the best of my knowledge, information and belief, the original document is held at: OCCWC

H.L. Middleton

H.L. M I D D L E T O N

NI-14543
-1-

Auszug aus:

I.G. Farbenindustrie
Aktiengesellschaft
Werk Auschwitz O/S

Auschwitz, 9.8.1941
Fst/Go.

Wochenbericht Nr. 11
fuer die Zeit vom 3. - 9.8.

Vorbericht.

Es fanden verschiedene Besprechungen mit dem Kommandanten und seinen Mitarbeitern statt bezueglich des Haeftlingseinsatzes. Bekanntlich ist die Gestellung von 2 weiteren Bewachungskompagnien abgelehnt worden. Infolge Eingreifend des Reichsfuehrers SS wurde nunmehr veranlasst, dass saemtliche KL. insgesamt 75 Mann Bewachungsmannschaften nach AZ. abstellen muessen. Hiervon sind in der Berichtswoche bereits 40 Mann eingetroffen. Hierdurch ist es dem KL moeglich, zu den zur Zeit beschaeftigten 816 Haeftlingen weitere 1000 Haeftlinge einzusetzen. Dieser Einsatz konnte selbstverstaendlich nicht von heute auf morgen erfolgen. Immerhin war es hierdurch moeglich, ab Freitag, den 8.8.41, die Zahl der eingesetzten Haeftlinge von 800 auf 1000 zu steigern. Im Laufe der naechsten Woche soll nach Moeglichkeit der Einsatz weiterer etwa 700-800 Mann erfolgen.

Der Einsatz der Haeftlinge macht deshalb Schwierigkeiten, weil infolge Fehlens von Wachmannschaften

1.) sie immer nur in Gruppen von mindestens 20 Mann und mehr eingesetzt werden koennen. Die Folge davon ist, dass sie an manchen Stellen so massiert arbeiten, dass sie sich gegenseitig behindern. Es ist eben ein grundsaetzlicher Unterschied zwischen den Arbeitsmethoden eines KL und eines freien Betriebes. Das KL braucht auf wirtschaftliche Gesichtspunkte keine Ruecksichten zu nehmen. Ein freier Betrieb muss dies aber sehr wohl tun, insbesondere, wenn es sich um Unternehmer handelt, die zu Einheitspreisen arbeiten. Diese Erkenntnis wird von den Herren des KL nicht immer genuegend beruecksichtigt und anerkannt.

2.) Die Haeftlinge koennen nur bei Tageslicht ausruecken und muessen bei Tageslicht wieder im Lager einruecken. Auch bei Nebelbildung in den fruehen Morgenstunden wird ein Ausruecken der Haeftlinge

Seite 2 des Originals -

nicht gestattet. Es ist infolgedessen nicht moeglich, die Haeftlinge im Schichtbetrieb einzusetzen; sie kommen vielmehr nur fuer die Tagesschicht in Frage.

Die Verhaeltnisse werden sich natuerlich bessern, wenn die Baustelle eingefriedgt ist. Die Vorbereitungen hierfuer sind so getroffen, dass bis Ende dieses Monats die Einfriedung erfolgen kann. Sie ist nunmehr mit Betonpfosten, die im KL angefertigt werden und Stacheldraht bzw. Maschendraht vorgesehen, den wir vom Drahtziehwerk Gleiwitz beziehen.

Wir haben ferner die Herren des KL darauf aufmerksam gemacht, dass in den letzten Wochen in zunehmenden Masse die Haeftlinge seitens der Capos auf der Baustelle schwer gezuechtigt werden, und zwar trifft dies immer bei den schwaechsten Haeftlingen zu, die tatsaechlich nicht mehr leisten koennen. Die ausserordentlich unangenehmen Szenen, die sich hierbei auf der Baustelle abspielen, beginnen auf die freien Arbeitskraefte (Polen) sowohl als auch auf Reichsdeutsche demoralisierend zu wirken. Wir haben deshalb gebeten, diese Zuechtigungen auf der Baustelle zu unterlassen

Alfred M. Elbau

NI-14543

-2-

und sie in die Mauern des KL zu verlegen.

Seite 10 des Originals -

****

(Stempel:)

EUMA AG

Dr. Ambros
Dr. Bustefisch/Dr.v.Staden
Sante
Dr. Rasch
Dr. Kinfeld
Dr. Duerrfeld
Faust
Heidebroek
(Handschriftlich:) Dipl.Ing. Rasch

BESTAETIGUNG

Ich, Alfred H. KLBAU AGO A 165513, bestaetige, dass das Obenstehende ein genauer und wahrheitsgetreuer Aus-zug aus dem IGF Auschwitz "Wochenbericht Nr. 11 fuer die Zeit vom 3. - 9.8.1941" ist.

Alfred H. Klbau
Alfred H. KLBAU
U.S.Civ. A 165513

END

OFFICE OF CHIEF OF COUNSEL
FOR
WAR CRIMES

MILITARY TRIBUNAL

No. VII

CASE No. VII

DOCUMENT No. NI-14512

PROSECUTION EXHIBIT

No. 1986
11-March-48

Doc. No. NI-14512 EXHIBIT No. 1986 11 Mar. 48

(Place) Nuernberg, Germany

(Date) 6 - III - 48

CERTIFICATE

I, HOLF C. S C H N Y D E R of the Evidence Division of the Office of Chief of Counsel for War Crimes, hereby certify that the attached document, consisting of

2 (typewritten / photostated / mimeographed / hectographed) pages and entitled

NI- 14512 Certified Excerpt from Weekly Report No. 58/59 of IGF Smashing

dated 29 May - 12 July 42, is (the original / a true copy) of a document which was delivered to me in my above capacity, in the usual course of official business, as (the original / a true copy) of a document found in German archives, records and files captured by military forces under the command of the Supreme Commander, Allied Expeditionary Forces.

To the best of my knowledge, information and belief, the original document is held at : OCC WC

Rolf C Schnyder

ROLF C SCHNYDER

NI-14512

-1-

Auszug aus:

Wochenbericht Nr. 58/59

fuer die Zeit vom 29.5. - 12.7.1942

Verteiler:

Lei Dir.Dr.Ambros/Dr.Eisfeld
Bandirektor Santo
Obering.Dr.Mach/Obering.Heidebroek
Dipl.Ing.Rasch

Mei Dir.Dr.Bustefisch/Dir.Dr.v.Staden/Dr.Braus
Obering.Dr.Duerrfeld/von Los
Obering.Dr.Hoepke
Dipl.Ing.Mueller, Elektro-Betrieb

Agi Kfz.Abt. (Dr.Savelsberg)
Einkauf (Schmitt)
Dr.Duerrfeld
2x Sozialabteilung (Dr.Rossbach u.Ass.Schneider)

(III.) Gebechem: Breslau, Herr Franke
Kattowitz, Herr Eckelmann
Pruefing.: Dipl.Ing.Walter, Gleiwitz

Seite 2 des Originals -

9.7.

Besprechung mit O'stf. S c h w a r z wegen Haeftlingseinsatz. Dieser leidet z.Zt. sehr darunter, dass auf Grund der neuesten Anordnung saemtliche Polen aus dem KL As herauskommen und in Lagern im Altreich untergebracht werden. An ihre Stelle treten Juden aus allen europaeischen Laendern. Ihre Zahl soll auf etwa 100.000 gesteigert werden. Die Folge davon ist, dass an den einzelnen Baustellen fast taeglich andere Arbeitskraefte eingesetzt werden.

Auch die verschiedenen Misshandlungen kamen zur Sprache. Sie werden seitens der Lagerleitung absolut verurteilt und es bestehen strenge Befehle, alle Misshandlungen oder sonstigen Massnahmen, die die Arbeitskraft der Haeftlinge untergraben koennen, zu unterlassen. Es wurde um umgehende Meldung aller derartigen Vorkommnisse gebeten, damit die Moeglichkeit des sofortigen Eingreifens gegeben ist.

10.7.

Auf Vorschlag des Amtskommissars sollen in Zukunft regelmaessige Zusammenkuenfte (etwa alle 14 Tage) zwischen dem Kommandanten des KL, dem Amtskommissar und dem Unterzeichneten stattfinden, um die laufenden und gemeinsam interessierenden Fragen zu eroertern. Bei dieser ersten Besprechung am 10.7. war der Kommandant an der Teilnahme leider verhindert. An seiner Stelle fuehrte der Adjutant und zwei weitere Herren des Fuehrerkorps die Verhandlungen. Die naechste Besprechung soll am 24.7. stattfinden.

Seite 22 des Originals -

.....

ger.: Faust

Alfred H. Ebner

NI-14512

- 2 -

BESTAETIGUNG

Ich, Alfred H. Elbau AGO A 165513, bestaetige, dass das Obenstehende ein genauer und wahrheitsgetreuer Auszug aus dem IGF Auschwitz "Wochenbericht Nr. 58/59 fuer die Zeit vom 29.6. - 12.7.1942" ist.

Alfred H. Elbau

Alfred H. ELBAU
U.S.Civ. A 165513

- END

OFFICE OF CHIEF OF COUNSEL
FOR
WAR CRIMES

MILITARY TRIBUNAL

No. VI

CASE No.

DOCUMENT No. NI-14532

PROSECUTION EXHIBIT

No. 1987
11-March-48

Doc. No. NI-14532 EXHIBIT No. 1987 11 March 48

(Place) Nuernberg, Germany

(Date) 8-X-48

CERTIFICATE

I, H.L. M I D D L E T O N of the Evidence Division of the Office of Chief of Counsel for War Crimes, hereby certify that the attached document, consisting of

2 (~~typewritten~~ (photostated (~~[illegible]~~ (~~[illegible]~~ pages and entitled

NL-14532 Excerpt of Fully report No. 84/84 from the 30 Nov. to 13 Dec. 42

dated 30 Nov.-13 Dec. 42 is ~~the original~~ (a true copy of a document which was delivered to me in my above capacity, in the usual course of official business, as (the original (~~a true copy~~ of a document found in German archives, records and files captured by military forces under the command of the Supreme Commander, Allied Expeditionary Forces.

To the best of my knowledge, information and belief, the original document is held at: OCCWC

H L Middleton

H.L. M I D D L E T O N

NI-14532
-1-

Auszug aus:

Wochenbericht Nr.80/81

fuer die Zeit vom 30.11.-13.12.1942

Verteiler:

L u : Dir.Dr.AMbros/Dr. Eisfeld
Baudirektor Santo
Obering. Dr.Mach

M o : Dir.Dr.Buetefisch/Dir.Dr.v.Staden/Dr.Braus
Obering. Dr.Hoepke
Obering.v. L o m
Dipl./Ing. Mueller, Elektrobetrieb

A z : Dr.Duerrfeld
O.I. Heidebrook
Kfm. Leitung (Dr.Savelsberg)
Einkauf (Schmidt)
Buchhaltung (Frommfeldt)
Verkehrswesen (Schweizer)
Wirtsch.Betriebe (Reinhold/Schwarzer)
2 x : Gefolgschaftsabtl. (Dr.Rossbach u.Ass. Schneider)

Pruef Ing.: Dipl.-Ing. Walter, Gleiwitz, Augustastr.10

III. GeBeChem: Kattowitz, Herr Zokolmann
Breslau, Herr Franke.

- Seite 4 des Originals -

.....

Trotzdem die Witterung bis heute immer noch ertraeglich ist (tiefste Temperatur -5°) wirkt sich auch die Kaelte an manchen Tagen verheerend aus. Es klingt unglaubhaft, aber entspricht den Tatsachen, dass wir an einem Tage 2 770 Bummelanten hatten, obwohl unser Werkschutz dafuer gesorgt hatte, dass die Leute ihre Baracken verlassen hatten. Die Feuerwehr erhielt den Auftrag, die auf der Baustelle entzuendeten Holzfeuer zu loeschen, da Gefahr bestand, dass unser ganzes Vorhaltebolz verfeuert wuerde. Sie hat darauf innerhalb eines halben Tages mit 2 Loeschtrupps ueber 80 Feuer geloescht. Wo unbedingt notwendig, liessen wir Kokskoerbe aufstellen mit dem Erfolg, dass die Leute dutzendweise um diese herumstanden und nichts taten. Kann man es da einem Polier oder Schachtmeister verdenken, wenn er einmal zuschlaegt? Trotzdem ist dieses oft sehr heilsame Zuschlagen inf. der neuen Richtlinien des OKH strengstens verpoent und hat zuletzt zu einer

NI-14522
- 2 -

empfindlichen Massregelung der Fa.Schulz gefuehrt. Die Massregelung erfolgte,nachdem einige Ostarbeiter und Kroaten auf der Baustelle verpruegelt worden sind. Was aber soll ein Schachtmeister tun, wenn er beispielsweise einen Rangierer schlafend an einer Weiche trifft oder einen Lokfuehrer schlafend auf seiner Lokf Abgesehen davon, dass die Fa.Schulz nicht weniger als 8 Lokfuehrer durch den Abzug der Italiener verloren hat, fuehrt sie den Rueckgang der taeglichen Kiesforderung von etwa 2300 auf 1200 cbm nicht zum geringsten Teil darauf zurueck, dass ihre Schachtmeister auf Grund dieser Massregelung nicht mehr energisch genug durchgreifen duerfen.

.....

gez. PAUST

BESTAETIGUNG

Ich, Alfred H. ELBAU AGO A 165513, bestaetige, dass das Obenstehende ein genauer und wahrheitsgetreuer Auszug aus dem IGF Auschwitz "Wochenbericht Nr.80/81 fuer die Zeit vom 30.11.-13.12.1942" ist.

Alfred H. ELBAU
U/S Civilian A 165513

- END -

OFFICE OF CHIEF OF COUNSEL
FOR
WAR CRIMES

MILITARY TRIBUNAL

No. VI

CASE No. VI

DOCUMENT No. NI- 14556

PROSECUTION EXHIBIT

No. 1988
11- MARCH- 48

Doc. No. NI- 14556 EXHIBIT No. 1988 11 Mar 48

(Place) Nuernberg, Germany

(Date) 8-X-48

CERTIFICATE

I, H.L. M I D D L E T O N of the Evidence Division of the Office of Chief of Counsel for War Crimes, hereby certify that the attached document, consisting of

2 (~~typewritten~~ (photographed (~~[illegible]~~ (~~[illegible]~~ [illegible]

NI-14556 Weekly report No. 30 of JG Auschwitz from 15 to 21 Dec. 41

dated 15 to 21 Dec. 41, is (~~the original~~ (a true copy of a document which was delivered to me in my above capacity in the usual course of official business, as (the original (~~a true copy~~ of a document found in German archives, records and files captured by military forces under the command of the Supreme Commander, Allied Expeditionary Forces.

To the best of my knowledge, information and belief, the original document is held at: OCCWC

H L Middleton

H.L. M I D D L E T O N

NI-14556
-1-

Anlage aus I

Wochenbericht Nr.30

fuer die Zeit vom 15. bis 21.12.41

Verteiler :

Lu: Direktor Dr.Ambros/Dr.Eisfeld
Baudirektor Santo
Obering.Dr.Mach/Heidebroek

Me: Direktor Dr.Buetefisch/Dr.von Staden/Dr.Braus
Obering.Dr.Duerrfeld/von Lom
Obering.Dr.Hoepke

Gesehen Breslau : P r a n k e
Kattowitz: Von B o e l t z

Seite 4 des Originals -

.....

Bei dieser Gelegenheit wurde wiederholt ueber die immer noch andauernden Misshandlungen der Haeftlinge auf den Arbeitsstellen der Firma Schultz gesprochen. Herr Wernicke aeusserte seine mehr ernsten Bedenken gegen diese Vorkommnisse und seine Befuerchtungen, dass sich dies die reichsdeutschen Gefolgschaftsmitglieder nicht mehr allzulange mit ansehen wuerden. Wir werden in dieser Angelegenheit wieder einmal mit dem Kommandanten sprechen.

.....

Die Arbeitsleistung, insbesondere der Polen und Haeftlinge, laesst nach wie vor sehr viel zu wuenschen uebrig. Eine grosse Kalamitaet bildet der Krankenstand. Z.B. sind bei der Firma Schmitz von einer Belegschaft von 853 freien Arbeitskraeften 182 krank (Meldung vom 20.12.41). Unerwartet ist auch der Mangel an Arbeitsdisziplin seitens der polnischen Arbeitskraefte. Zahlreiche Arbeiter arbeiten beachtliche 3-4 Tage in der Woche. Alle Druckmittel, selbst die Einweisung in das KL bleiben fruchtlos. Bedauerlich bleibt hierbei immer nur, dass die Bauleitung selber ueber keine Disziplinargewalt verfuegt. Nach unseren bisherigen Erfahrungen fruchtet bei diesen Menschen nur Koerperstrafe. Diese aber ist hier, wie uebrigens auch im Generalgouvernement streng verpoent. Auch bezueglich der Behandlung der Haeftlinge argumentiert ja bekanntlich der Kommandant immer so, dass ohne Pruegel keine Arbeitsleistung zu erzielen ist.

Neben den vielen anderen Schwierigkeiten, die auf der Baustelle — hervorgerufen durch die derzeitige Lage der Dinge — herrschen, muss auch dieser Zustand einmal Aenderung finden. Er wird zweifellos immer wieder hemmend auf die Einhaltung der Termine und wesentlich kostenerhoehend wirken. Wenn es uns auch bisher gelungen ist, die Einheitspreise verhaeltnismaessig niedrig zu halten, so haben wir doch auf Grund unserer Erfahrungen den Eindruck, dass sich dies auf die Dauer nur schwer durchfuehren lassen wird, um so mehr als die bisher eingesetzten Firmen nun auch schon ihre Erfahrungen ueber mehrere Monate gemacht haben.

.....

BESTAETIGUNG

Ich, Alfred H.Kibau AGO A 163513, bestaetige, dass das Oben-

Alfred H. Kibau

NI-14556
-2-

[illegible] ein genauer und wahrheitsgetreuer Auszug aus [illegible] Wochenbericht Nr.30 fuer die Zeit vom [illegible] ist.

Alfred H. ELBAU
US CIV. AGO A 163513

END

OFFICE OF CHIEF OF COUNSEL
FOR
WAR CRIMES

MILITARY TRIBUNAL

No. VII / VII

CASE No._____

DOCUMENT No. NI- 14555

PROSECUTION EXHIBIT

No. 1989

11-March-48

Doc. No. NI-14555 EXHIBIT No. 1989 11 March 48

(Place) Nuernberg, Germany
(Date) 9 - III - 48

CERTIFICATE

I, ROLF C. SCHNYDER of the Evidence Division of the Office of Chief of Counsel for War Crimes, hereby certify that the attached document, consisting of

2 (typewritten (~~photostated~~ (~~mimeographed~~ (~~handwritten~~ pages and entitled

NI - 14555 Certified weekly report No. 66/67 from IGF Auschwitz

dated 24 Aug to 6 Sept 42 is (~~the original~~ (a true copy of a document which was delivered to me in my above capacity, in the usual course of official business, ~~as (the original (a true copy of a document found in German archives, records and files captured by military forces under the command of the Supreme Commander, Allied Expeditionary Forces.~~

To the best of my knowledge, information and belief, the original document is held at : OCCWC

Rolf C Schnyder

ROLF C SCHNYDER

NI-14555
-1-

Auszug aus:

Wochenbericht Nr.66/67

41

fuer die Zeit vom 24.8. bis 6.9.1942

Verteiler :

Lu:		Dir.Dr.Ambros/Dr.Eisfeld Baudirektor Santo Obering.Dr.Mach / Heidebroek Dipl.Ing. Rasch
Me:		Dir.Dr.Buetefisch/Dir.Dr.v.Staden/Dr.Braus Obering. Dr.Duerrfeld / von Lom Obering. Dr.Hoepke Dipl.Ing. Mueller, Elektro/Betrieb
Az:		Kfm. Abteilung (Dr.Savelsberg) Einkauf (Schmitt) Dr.Duerrfeld
	2 x	Sozialabteilung (Dr.Rossbach u.Ass.Schneider)
Pruefing.		Dipl.Ing. Walter, Gleiwitz
III.	Gebechem:	Breslau Herr Franke Kattowitz " Eckelmann

NI-14555
-2-

- Seite 2 des Originals -

.....

Firmenbesprechung:

Herr Oberstleutnant Niepmann gibt einen eingehenden Bericht ueber die Betreuung und Bewachung der Ostarbeiterinnen. Herr Buehler spricht anschliessend ueber die Verteilung bezw. Einteilung dieser Frauen. Herr Schmitz gibt bekannt, dass die Verrechnung fuer die Ostarbeiterinnen bis zum 31.8.42 durch uns vorgenommen wird. Ab 1.9.42 erfolgt diese Verrechnung durch die Firmen. Ferner spricht Herr Schmitz ueber die Entlohnung bei undurchschnittlicher Leistung.

Herr Faust bestimmt grundsaetzlich, dass Polen keinen Urlaub erhalten. Das Rauchverbot wird vorerst aufgehoben.

- Seite 3 des Originals -

.....

Herr Niepmann gibt noch bekannt, dass die Arbeitsbummelanten usw. ab 1.9.42 dem AZ zur Aufnahme in das Arbeitserziehungslager uebergeben werden koennen.

- Seite 7 des Originals -

.....

Nachdem nun endlich Waschen - und Stacheldraht geliefert wurde bezw. deren Lieferung in den naechsten Tagen in Aussicht steht, koennen wir das Lager IV endgueltig fuer die Aufnahme von Haeftlingen fertigstellen. Wir hoffen also, in etwa 14 Tagen Haeftlinge - - und zwar Neuzugaenge - hereinnehmen zu koennen.

- Seite 20 des Originals -

.....

(Unterschrift): gez. PAUST

BESTAETIGUNG

Ich, Alfred H. Elbau, AGO A 165513, bestaetige, dass das Obenstehende ein genauer und wahrheitsgetreuer Auszug aus dem IGF Auschwitz Wochenbericht Nr. 66/67 fuer die Zeit vom 24.8. und 6.9.1942 ist.

Alfred H. Elbau
ALFRED H.ELBAU
AGO A 165513

END

OFFICE OF CHIEF OF COUNSEL
FOR
WAR CRIMES

MILITARY TRIBUNAL

No. VI

CASE No._____

DOCUMENT No. NI- 14549

PROSECUTION EXHIBIT

No. 1990

11-MARCH-48

Doc. No. NI-14549 EXHIBIT No. 1990, 11 March 48

(Place) Nuernberg, Germany

(Date) 8-X-48

CERTIFICATE

I, H.L. M I D D L E T O N of the Evidence Division of the Office of Chief of Counsel for War Crimes, hereby certify that the attached document, consisting of

1 (~~typewritten~~ (unbrokerated (~~[illegible]~~ (~~[illegible]~~) pages and entitled

NI-14549 Excerpt from Weekly Report No. 126/127 for the period from 18 Oct. to 31 Oct. 43

dated 18-31 Oct. 43, is (~~the original~~ (a true copy of a document which was delivered to me in my above capacity, in the usual course of official business, as (the original (~~a true copy~~ of a document found in German archives, records and files captured by military forces under the command of the Supreme Commander, Allied Expeditionary Forces.

To the best of my knowledge, information and belief, the original document is held at: OCCWC

H.L. Middleton

H.L. M I D D L E T O N

NI-14[illegible]

Auszug aus

Wochenbericht Nr.126/127
fuer die Zeit vom 18.10. - 31.10.43
- - - - - - - - - - - - - - - - - - -

verteiler:

Lu: Dir.Dr.AMBROS
Baudirektor SANTO
Obering. MACH

Me: Dir.Dr.Buetefisch/Dir.Dr.v.Stadau
Obering. Dr.Hoepke

Az: Dr. Duerrfeld
Dr. Eisfeld
Dr. Braus
Dr. Savelsberg
Dr. Hessbach/Ass. Schneider

II: Dr.-Ing. Walter, Gleiwitz, Augustaskr.10

- - - -

19.10.43

.....

4.) Alle Auslaender, Haeftlinge und Kriegsgefangenen, die [illegible] bummeln oder Obstruktion neben oder zu langsam sind [illegible] sonst irgendwie nicht in unsere Disziplin fuessen, [illegible] zueglich al zu melden und evtl. in unsere [illegible] lager einzuweisen.

..... (gez.) FAUST

Bestaetigung

Ich, Alfred H. ELBAU, AGO A 165513, bestaetige, dass das Obenstehende ein genauer und wahrheitsgetreuer Auszug aus dem IGF Auschwitz, "Wochenbericht Nr. 126/127 fuer die Zeit vom 18.10. - 31.10.43" ist.

Alfred H. ELBAU
U.S. Civ. A 165513

OFFICE OF CHIEF OF COUNSEL
FOR
WAR CRIMES

MILITARY TRIBUNAL

No. VI

CASE No. VI

DOCUMENT No. NI- 14551

PROSECUTION EXHIBIT

No. 1991
11 - MARCH - 48

Doc. No. NI- 14551 EXHIBIT No. 1991 11 Mar 48

(Place) Nuernberg, Germany

(Date) 8-X-48

CERTIFICATE

I, H.L. M I D D L E T O N of the Evidence Division of the Office of Chief of Counsel for War Crimes, hereby certify that the attached document, consisting of

3 (~~[illegible]~~ ((photostated (~~[illegible]~~ (~~[illegible]~~ pages and entitled

NI-14551 Weekly Report JGF Vorschrift from 13 to 26 July 42

dated 13-26 July 42 is (~~the original~~ (a true copy of a document which was delivered to me in my above capacity, in the usual course of official business, as (the original (~~a true copy~~ of a document found in German archives, records and files captured by military forces under the command of the Supreme Commander, Allied Expeditionary Forces.

To the best of my knowledge, information and belief, the original document is held at: OCCWC

H L Middleton

H.L. M I D D L E T O N

NI-14551
-1-

Auszug aus

Wochenbericht Nr.60/61
fuer die Zeit vom 13.7.-26.7.1942

Verteiler:

Lu: Dir.Dr.Ambros/Dr.Eisfeld
Baudirektor Santo
Obering. Dr.Mach/Obering. Heidebroek
Dipl.Ing. Rasch

Me: Dir.Dr.Buetefisch/Dir.Dr.v.Staden/Dr.Braus
Obering. Dr.Duerrfeld/von Lom
Obering. Dr.Hoepke
Dipl./Ing. Mueller, Elektrobetrieb

As: Kfm. Abt. (Dr.Savelsberg)
Einkauf (Schmitt)
Dr. Duerrfeld

2 x Sozialabteilung (Dr.Rossbach und Ass.Schneider)

Pruefing. Dipl.Ing. Walter, Gleiwitz

III Gebechem: Breslau: Herr Franke
Kattowitz: " Eckelmann

- - - - - -

- Seite 1 des Originals -

16.7.

Besprechung mit Oberbaudirektor Mueller und Baurat Mahlendorf der Aussenstelle Breslau wegen Barackenbedarf und Zuverfuegungstellung von Juden des Oberfuehrers Schmelt als Arbeitskraefte. Besprechung mit den Herren Obering. Krapp/Dr.Fruehauf von Lu, Dipl.Ing. Mueller, Leuna, und Dr.Appel, Me, und Festlegung der Termine fuer saemtliche Maschennetz- und Unterstationen.

Herr Sprimont, Vertreter der Firma Sotrabe, wird mit aller Deutlichkeit darauf aufmerksam gemacht, dass wir die Bummelei der Belgier, die ueberhaupt nur etwa zu 60 % zur Arbeit erscheinen, nicht laenger mitmachen und auch nicht davor zurueckschrecken, die arbeitsscheuen Belgier in das KL einliefern zu lassen. Sprimont wird durch ein Rundschreiben seine Arbeitskraefte auf die Folgen ihrer Bummelei hinweisen. Ausserdem wird vereinbart, dass nur diejenigen Belgier Essen aus der Gemeinschaftsverpflegung erhalten, deren Esskarten mit dem Stempel der deutschen Firma versehen ist, bei der sie beschaeftigt sind. Diese Massnahme hat S.2 des Orig seit wenigen Tagen schon zu gewissen Erfolgen gefuehrt, hat aber andererseits auch dazu gefuehrt, dass die Belgier bis zur Mittagspause gearbeitet haben, dann zum Essen gegangen sind und danach nicht mehr zur Arbeit erschienen. Es wird ferner beanstandet, dass eine grosse Anzahl der belgischen Arbeiter als Facharbeiter genannt wurden, die auf Grund ihrer Leistungen als solche nicht anerkannt werden koennen. Herr Sprimont wird nicht darueber im Zweifel gelassen, dass das bisherige Ergebnis des Einsatzes der Firma Sotrabe durchaus unbefriedigend ist.

.....

18.7.

Besuch des Reichsfuehrers der SS mit grossem Gefolge, darunter Obergruppenfuehrer Schmauser und Obersturmbannfuehrer Hoess, dem der Reichsfuehrer SS persoenlich seine Befoerderung zum Obersturmbannfuehrer ueberbracht hat. Der Reichsfuehrer wurde am Feierabendhaus von dem Unterzeichneten begruesst. Wir fuhren dann zum Krafthaus und gaben dem hohen Besuch von der Hochbunkerbuehne aus einen Ueberblick ueber das ganze Werk, dessen Gesamtanlage anhand eines fuer diesen Zweck bereitgestellten Lageplanes erklaert wurde. Der Reichsfuehrer erkundigte sich nach den voraussichtlichen Anfahrterminen, die mit Mai bis August 1943 angegeben wurden. Er stellte hierbei die Frage, warum diese Termine nicht durch erhoehhten Einsatz von Arbeitskraeften noch verkuerzt werden koennen. Wir wiesen ihn darauf auf die Schwierigkeiten bezueglich der Beschaffung von Arbeitskraeften und Materialien hin. Auf die Frage, warum die Montananlage noch nicht begonnen sei, teilten wir mit, dass wir einen endgueltigen Auftrag seitens des Heereswaffenamtes noch nicht erhalten haetten. Auf die Frage nach dem Grund hierfur erwiderten wir, dass sich das unserer Kenntnis entziehe, und dass sich das Heereswaffenamt wohl auch infolge der Materialschwierigkeiten noch nicht dazu haette entschliessen koennen. Der Reichsfuehrer gab einem seiner Adjutanten den Auftrag, die Angelegenheit vorzumerken.

Der Reichsfuehrer fragte ferner, ob wir - nachdem schon 3 Bunawerke in Betrieb seien - nicht jeweils wieder unsere Fabrikationsbauten nach den gleichen Plaenen errichten koennten. Wir erwiderten, dass dies auch zum Teil geschehen sei, dass aber andererseits betriebliche Verbesserungen auch Aenderungen der Baukonstruktionen erfordert haetten. Er meinte, wenn dadurch Zeit verloren ginge, sei es vorzuziehen, auf Grund der gleichen Planungen schneller zu bauen und dafuer gewisse Nachteile in der Fabrikation in Kauf zu nehmen.
Besondere Beachtung fand die Fertigbeton-Bauweise, die er dem Obersturmbannfuehrer HOESS zur Nachahmung auch in den KLs der SS empfahl. Beim Abschied sagte uns der Reichsfuehrer jede nur moegliche Unterstuetzung zu und forderte uns auf, uns zu melden, wenn es irgendwo fehle.

-Seite 3 des Originals —

20.7.

Obersturmfuehrer Schwarz, Arbeitseinsatzfuehrer des KL. teilt mit, dass ab 21.7. keine Haeftlinge mehr zum Einsatz auf dem Werksgelaende kommen, da wegen Infektionsgefahr eine Lagersperre haette verhaengt werden muessen. Die Dauer dieser Sperre kann noch nicht vorausgesagt werden.

.....

-Seite 4 des Originals-

21.7.

Anlaesslich der turnusmaessig stattgehabten Besprechung mit KL und Amtskommissar baten wir den Kommandanten, sich dafuer einzusetzen, dass wir Juden des Oberfuehrers SCHMELT erhalten. Der Kommandant sagte uns, dass er den Gauleiter unmittelbar in dieser Angelegenheit anrufen wolle. Er glaube nicht, dass dies Schwierigkeiten machen koenne. Die Bedenken des

A. N. Ilbau

NI-14551

-3-

Oberfuehrers Schmelt wegen Einsatz der Juden auf unserer Baustelle konnten allerdings bisher seitens der Aussenstelle des Munitionsministers nicht behoben werden.

. . . . . .

BESTAETIGUNG

Ich, Alfred H. ELBAU, AGO A 165513, bestaetige, dass das Obenstehende ein genauer und wahrheitsgetreuer Auszug aus dem IGF Auschwitz "Wochenbericht Nr.60/61 fuer die Zeit vom 13.7. - 26.7.1942" ist.

Alfred H. Elbau
ALFRED H. ELBAU
US CIV. AGO A 165513

— END -

3123/5

OFFICE OF CHIEF OF COUNSEL
FOR
WAR CRIMES

MILITARY TRIBUNAL

No. VII

CASE No. VII

DOCUMENT No. NI-14553

PROSECUTION EXHIBIT

No. 1991

11-March-48

Doc. No. NI-14553 EXHIBIT No. 1991 11/Mar/48

(Place) Nuernberg, Germany

(Date) 15 Sept 48

CERTIFICATE

I, BRUCE M I S E S of the Evidence Division of the Office of Chief of Counsel for War Crimes, hereby certify that the attached document, consisting of

2 (~~typewritten~~ (photostated (~~mimeographed~~ (~~handwritten~~ pages and entitled

NL-14553 Artified excerpt from Weekly Report No 62163 from I.G. Mondrowitz

dated 27 July - 9 Aug 44 in (~~the original~~ (a true copy of a document

which was delivered to me in my above capacity, in the usual course of official business, ~~as~~ (~~the original~~ (~~a true copy~~ ~~of a document~~ found in German archives, records and files captured by military forces under the command of the Supreme Commander, Allied ~~Expeditionary Forces.~~

To the best of my knowledge, information and belief, the original document is held at: OCCWC

Bruce Mises

BRUCE M I S E S .

NI-14553
-1-

[illegible]

Wochenbericht Nr. 62/63
Für die Zeit von 27.7. bis 9.8.1942

- -

[illegible]

[illegible] Dir.Dr.[illegible]/Dr.Eisfeld
[illegible]
[illegible]
[illegible]

[illegible] Dir.Dr.[illegible]/Dir.Dr.v.Staden/Dr.[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible], Elektro-Betrieb

[illegible] (Dr.[illegible])
[illegible]
Dr.[illegible]
[illegible] (Dr.[illegible] v.[illegible])

[illegible], Dipl.Ing.[illegible], [illegible]

[illegible] [illegible], [illegible]
[illegible], [illegible]

[illegible] Originale -

[illegible]

[illegible] Die [illegible] Themen behandelt: [illegible], Arbeitseinsatz der [illegible], Arbeitseinsatz [illegible], [illegible], [illegible] und Verkehrsfragen. [illegible] unter dem neuen Auftrag zu dem [illegible] unter [illegible] von 1.3.42" unter Hinweis auf unter [illegible] Nr. [illegible], das dem Wochenbericht Nr. 60/61 [illegible] die Verwendung von [illegible] Arbeitskräften.

[illegible] Originale -

[illegible]

[illegible] Berichten-Kalamitäten wird daher [illegible]. In Lager II haben wir heute fuer ueber 3000 Mann [illegible]. In Lager III, in dem etwa 700 poln. [illegible] [illegible] und [illegible] Frauen untergebracht sind, haben [illegible]. Dasselbe ist in Lager IV und V der [illegible] nicht belegt sind. Das Lager IV kann [illegible] nicht fertiggestellt werden, weil es [illegible] die [illegible] Dampfen Maschinen- und [illegible]. Der Mangel an [illegible] fuer Angestellten [illegible] Klagen und Fernfriedenheit. Wir wissen [illegible] Lage [illegible] Angestellten [illegible]. Mit [illegible] Angestellten [illegible]. Auf der einen Seite haben wir [illegible] Verwaltung und soziale Belange (Bauder) zu [illegible] Seite verweigert man uns die Lieferung [illegible] in die Angelegenheit eingeschaltet [illegible] — mit [illegible] mitteilte — mit [illegible].

[illegible]

NI-14553
-2-

Seite 2 des Briefes v.

Betreff:

Der Mangel an örtlichen Einrichtungen ist usw empfindlicher, als wenn wir vor die Gefahren des K. noch nicht gebannt sind. Auch die berechtigten Klagen der Rüstungsbetriebe ueber Mangel an Arbeitskräften werden von Tag zu Tag lauter.

In Hinblick auf den geschilderten Facharbeitermangel haben wir inzwischen die Durchführung der an ihrer abgegebenen Arbeitskräfte von Ihnen gefordert, da die vereinbarte Frist inzwischen abgelaufen ist.

Die russischen usw eingetroffenen Arbeitskräfte, Frauen und russische Truppen sind schon dann geeignet, die durchschnittliche Qualität unserer Arbeiterschaft zu heben oder die Arbeitsleistung wesentlich zu erhöhen.

Ihre Leute sind in ihrer Betreuung vollkommen abgerissen, meist ohne Schuhe, und verursachen schmutzig. Auch eine Reihe von Frauen sind unter ihnen, deren Fortlegenheit es nicht empfehlenswert erscheinen lassen, ihnen weiter Arbeit zu übertragen. Die durchschnittliche Arbeitsleistung der Frauen kann in Vergleich zu dem, was wir an und für sich auf dieser Arbeitsstelle gewohnt sind, nicht als befriedigend bezeichnet werden.

Die russischen Frauen, meist im Alter von 15-25 Jahren sind in der Kleidung ebenfalls unterschiedlicher Qualität. Meist tragen sie nur Hemd und Rock, und es ist zu bezweifeln, ob auch nur ein Hemd darunter ist. Alle Leute ungeziefer haben. Die Arbeitsleistung ist nur dann einigermaßen befriedigend, wenn dauernd Aufsicht dabei ist. Obwohl aber die Aufsicht den Rücken wendet, ruhen alle Hände. Diese Frauen lassen sich aber auch durch nichts aus ihrer stoischen Ruhe bringen, somit sie ja nicht verstehen, was man ihnen sagt. In diesem Punkte dieser Anderung einen Faktor auf unserer Baustelle dar, der uns eigentlich gerade noch gefehlt hat.

Trotzdem aller Schwierigkeiten ist jedoch der Einsatz der Firma Getrabé, Essen, auf dieser Baustelle dieser Tage aus Belgien und Frankreich ueberhaupt wieder der Arbeit, alle angewendeten Mittel scheinen fruchtlos zu sein. Auch die Sperrung der Verpflegung hat nicht den gewünschten Erfolg gehabt, somit zu vermuten ist, dass die Polen ihre Bummelei weiter fortsetzen können. Dazu kommt ein ueber-mensal [illegible]. Wir hoffen, dass die seit 14 Tagen erfolgte [illegible] einigen Wandel schaffen [illegible] zusätzlich noch durch unseren eigenen [illegible] dieser Aufgabe gerecht zu werden.

[illegible]

Seite 2 des Originals v.

[illegible]

gez. Faust

BESTÄTIGUNG.

Ich, Alfred K. KRAU, USA A 165513, bestätige, dass das Obenstehende eine genaue und vollständige Übersetzung aus dem DEU deutsche Übersetzung über die Zeit vom 27.7. bis 9.8.1945 ist.

Alfred K. KRAU
U.S.Civ. A 165513

END

OFFICE OF CHIEF OF COUNSEL
FOR
WAR CRIMES

MILITARY TRIBUNAL

No. VII

CASE No.

DOCUMENT No. NI-14514

PROSECUTION EXHIBIT

No. 1993
11-March-48

Doc. No. NI-14514 EXHIBIT No. 1993

(Place) Nuernberg, Germany
(Date) 5-11-48

CERTIFICATE:

I, Rolf C Schnyder of the Evidence Division of the Office of Chief of Counsel for War Crimes, hereby certify that the attached document, consisting of

2 ~~typewritten~~ photostated pages and entitled ~~mimeographed~~ ~~handwritten~~

NI-14514 Certified Excerpt from Weekly report No. 70/71 of IGF Auschwitz

dated 21 Sept. - 4 Oct. 42, is ~~the original~~ a true copy of a document which was delivered to me in my above capacity, in the usual course of official business, as the original ~~a true copy~~ of a document found in German archives, records and files captured by military forces under the command of the Supreme Commander, Allied Expeditionary Forces.

To the best of my knowledge, information and belief, the original Document is held at: OCCWC

Rolf C Schnyder

NI-14514
-1-

Auszug aus:

Wochenbericht Nr. 70/71

fuer die Zeit vom 21.Sept. bis 4. Okt.42

Verteiler:

Lui — Dir.Dr.Ambros/Dr.Risfeld
Baudirektor Santo
Obering. Dr.Mach/Heidebroek
Dipl.Ing.Rasch

Mai — Dir.Dr.Buetefisch/Dir.Dr.v.Staden/Dr.Braus
Obering.Dr.Duerrfeld / von LOa
Obering.Dr.Hoepke
Dipl.Ing.Mueller, Elektro-Betrieb

Aui — Kfm.Abteilung (Dr.Savelsberg)
Einkauf (Schmitt)
Dr.Duerrfeld

2 x — Sozialabteilung (Dr.Rossbach u.Ass.Schneider)

Pruefing.Dipl.Ing.Walter, Gleiwitz

III — Gebaechem: Breslau, Herr Franke
Kattowitz, Herr Eckelmann

Seite 3 des Originals -

.....

29.9.

.....

Firmenbesprechung: Anknuepfend an den Artikel von Reichsminister Dr. Goebbels im "Reich" "Was auf dem Spiele steht" richtete der Bauleiter einen sehr ernsten Appell an die versammelten Unternehmer des Inhaltes, dass es bei der uns gestellten Aufgabe nicht um irgendwelche privaten Interessen geht sondern, dass auch wir hier unseren Beitrag zu leisten haben zu dem gemeinsamen Entscheidungskampf des deutschen Volkes. Die vielfachen Meckereien, die infolge des anderweitigen Einsatzes der zurueckgekehrten Bruexer Arbeitskraefte entstanden, wurden entsprechend beleuchtet. Auch die Entruestung, die die Zusammenziehung von Arbeitskraeften zur Fertigstellung des Lagers 4 von verschiedenen Strassenbauarbeiten hervorrief, wurde hierbei eroertert. Die Bauleitung wies darauf hin, dass sie sich durch nichts davon abhalten lasse, die vorhandenen Arbeitskraefte so einzusetzen, wie es die Durchfuehrung der Schwerpunktsbauten, die unter allen Umstaenden im Fruehjahr 1943 fertiggestellt sein muessten, erfordere. Hierfuer wird von den vertretenen Firmen das noetige Verstaendnis verlangt und zum Ausdruck gebracht, dass wir alle, Bauleitung wie Unternehmer eine verschworene Gemeinschaft bilden muessten, das gesteckte Ziel unter allen Umstaenden zu erreichen. Hierfuer sei die gleiche Einsatzfreudigkeit aller erforderlich, wie sie unsere Kameraden an der Ostfront stuendlich bewiesen.

Seite 4 des Originals -

Herr Buehler spricht ueber Sicherungsmoeglichkeiten des Werkes gegen Spionage und Ueberwachung speziell der Auslaender. Anfragen seitens einzelner Bauleiter bezueglich Druckmittel gegen wiederholt saeumige Arbeiter. Seitens der Bauleitung wird volle Unterstuetzung zugesichert.

NI-14514

Arbeitszeiteneinteilung an nicht arbeitsfreien Sonntagen wird festgelegt. Es wird ueber die Erfahrung mit Minderleistungsbezahlung gesprochen. Lt. Herrn Faust duerfte Essen in 3 Klassen je nach Leistung wirksamer sein.

.....

2.10.

.....

Besprechung im KL mit Sturmbannfuehrer Burger und Hauptsturmfuehrer Mulka. KL hat den Auftrag vom Obergruppenfuehrer Pohl die von uns benoetigte Winterkleidung in ausreichender Anzahl zur Verfuegung zu stellen. Es kommen in Frage, Jacken, Hosen, Roecke und Blusen, auch Mantel, jedoch nicht Socken und Schuhe. Vermutlich handelt es sich um die Zivilkleidung der eingelieferten Haeftlinge. Den Erloes fuer diese Kleidung stellt Pohl dem KL zur freien Verfuegung.

Fuer die Unterbringung der Haeftlinge im Lager 4, die bekanntlich am 15.10. erfolgen soll, fordert das KL zusaetzlich ein Gefaengnis verschiedene Arrestzellen, Totenraum fuer 30 - 40 Tote, Seziarraum u.s.w. Unter Vorlage der von uns hierfuer hergestellten Plaene wird erklaert, dass diese Bauten unter keinen Umstaenden bis zum 15.10. fertiggestellt sein koennten und dass man auch vor drei Monaten schon Gelegenheit gehabt haette, diesen Bedarf anzumelden. Es wird gebeten, die Fertigstellung dieser Bauten zurueckzustellen, damit der Einsatz der Haeftlinge am 15.10. nicht gefaehrdet ist. Burger erklaert, dass dagegen wohl nichts einzuwenden sei.
Seite 23 des Originals - gez. F a u s t

Wochenbericht Nr. 70/71 Teil III/24 - 1942
(Stichtag: 30.9.1942)

Seite 6 des Originals -

.....

III. Arbeitseinsatz von Auslaendern.

Von den auf unserer Baustelle eingesetzten auslaendischen Arbeitskraeften sind bisher gefluechtet bezw. rueckgefuehrt worden:

Gefluechtet von	406	Ostarbeitern	(Maenner)	240	-	59%
" "	1042	"	(Frauen)	190	-	18%
" "	217	G.G. "	(Maenner)	13	-	6%
" "	231	G.G. "	(Frauen)	3	-	1%
" "	1076	Kroaten		131	-	12%
" "	1573	Belg./Franzosen		424	-	27%
" "	369	Polen G.G.		121	-	24%

Rueckgefuehrt sind insgesamt 16 Mann.

ges. Schneider

Bestaetigung

Ich, Alfred H. KLBAU AGO A 165513, bestaetige, dass das Obenstehende ein genauer und wahrheitsgetreuer Auszug aus dem IGF Auschwitz "Wochenbericht Nr. 70/71 fuer die Zeit vom 21.Sept. - 4.Okt.1942" ist.

Alfred H. Klbau
Alfred H. KLBAU
U.S.Civ. A 165513

END

OFFICE OF CHIEF OF COUNSEL
FOR
WAR CRIMES

MILITARY TRIBUNAL

No. VI

CASE No. VI

DOCUMENT No. NI-10929

PROSECUTION EXHIBIT

No. 1994
12-March-48

Doc. No. NI-10929 EXHIBIT No. 1994 12 Mar-48

(Place) Nbernberg,Germany
(Date) 11-III-48

CERTIFICATE

I, ROLF C. S C H N Y D E R of the Evidence Division of the Office of Chief of Counsel for War Crimes, hereby certify that the attached document, consisting of

8 (~~typewritten~~ (photostated (~~mimeographed~~ (~~hectographed~~ pages and entitled

NI - 10929

Affidavit Dr. Karl Brandt

dated 23 Aug. 1947, is (~~the original~~ (a true copy of a document which was delivered to us in my above capacity, in the usual course of official business. ~~(the original (a true copy of a document found in German archives, records and files captured by military forces under the command of the Supreme Commander, Allied Expeditionary Forces.~~

To the best of my knowledge, information and belief, the original document is held at :

OCC WC

Rolf C Schnyder

ROLF C SCHNYDER

NI-10129

ERKLAERUNG UNTER EID

Ich, Karl BRAUS, Heilbronn a.N., Friedhofstr. 60 I Am
geboren am 20. April 1902 zu Mannheim,
nachdem ich darauf aufmerksam gemacht worden bin, dass ich mich wegen falscher Aussagen strafbar mache, stelle hiermit unter Eid freiwillig und ohne Zwang folgendes fest :

1. Ich bin im Jahre 1928 als Chemiker bei der IG Farbenindustrie AG eingetreten und war zunaechst im Ammoniak-Labor Oppau taetig. Ab Oktober 1933 war ich in den Leunawerken. Von 1937 bis 1939 war ich von den Leunawerken nach Kurosaki (Japan) abgestellt, um dort das von der IG fuer die Mitsubishi erbaute Stickstoffwerk in Betrieb zu setzen. Juli 1939 wurde ich in den Leunawerken als stellvertretender Abteilungsleiter der Niederdruckbetriebe eingesetzt. Mitte Maerz 1941 wurde ich auf Vorschlag des technischen Betriebsdirektors der Leunawerke, Dr. VON STADEN, von Heinrich BUETEFISCH beauftragt, in das Auschwitzer Projekt der Sparte II (Buna) Anlagen der in Leuna betriebenen Gashochdrucksynthese bezw. spaeter eine Methanolanlage einzubauen. Bis Oktober 1943 bearbeitete ich die Aufgabe Auschwitz von Leuna aus. Bis zu diesem Zeitpunkt war ich etwa alle 6-8 Wochen fuer einige Tage in Auschwitz. Ab Oktober 1943 bis Januar 1945 hatte ich meinen staendigen Wohnsitz in Auschwitz.
1944 bin ich zum technischen Direktor ernannt worden.

2. Ueber die Vorgaenge auf der IG Baustelle Auschwitz bin ich durch die sog. Baubesprechungen laufend unterrichtet worden. Hierbei ist u.a. auch das Problem des Haeftlingseinsatzes immer zur Sprache gekommen.

3. Die sog. Montagebesprechungen fanden unter Vorsitz von Walther DURRFELD im Rahmen saemtlicher Abteilungsleiter statt, also Fabrik-

tion, Sozialabteilung, Kaufmaennische Abteilung etc. Es wurde hier ueber so gut wie alle Fragen gesprochen, u.a. natuerlich auch ueber den Haeftlingseinsatz im einzelnen. Beispielsweise : Der Meister X berichtete, dass der Kapo Y oder ein SS Mann die Haeftlinge geschlagen hat. Walther DUERRFELD hat dann hierzu Stellung genommen. Er hat sich bei diesen Besprechungen immer sehr eingesetzt, hoerte sich alles an und brachte selbst sehr viele Dinge zur Sprache.

4. Die Enteignung des gesamten Auschwitzer Gebietes hat durch eine Reichsstelle, die sog. Treuhandstelle Ost, gegangen. Durch die Treuhandstelle Ost hat die IG ihrerseits das Gelaende einschliesslich Gehoefte, Haeuser samt Inventar, Vieh etc. gekauft. Es waren in diesem Gebiet Plakate angebracht, die folgendes besagten : Dieses Eigentum, Haeuser, Vieh, Land, also Besitz jeglicher Art, gehoert der IG Farbenindustrie AG. Diese Plakate sind spaeter entfernt worden.

5. Zu Beginn (1941) war lokaler Werksleiter von IG Auschwitz und somit Betriebsfuehrer Otto AMBROS. Im Laufe der Jahre 1942-1943 hat es sich praktisch herausgebildet, dass unter Otto AMBROS Walther DUERRFELD als Betriebsfuehrer von IG Auschwitz lokal fungierte.

6. In Deutschland hat unter dem Einfluss des Nationalsozialismus das sog. Fuehrerprinzip geherrscht, d.h. es waren auch in der Wirtschaft immer Einzelne, und zwar die sog. Betriebsfuehrer, massgebend, d.h. in ihrer Hand lag die Befehlsgewalt ueber die einzelnen Betriebe. In den Bau-, Werks- oder Montagebesprechungen wurden verantwortliche Sachbearbeiter ueber ihr Ressort gehoert. Letzte Entscheidungen jedoch wurden jedoch von Betriebsfuehrer getroffen. Unter diesem System - besonders unterstrichen durch die starke Persoenlichkeit Walther DUERRFELD's - neben Kurt EISFELD und ich, die beiden anderen Angehoerigen der Direktion von IG Auschwitz.- wenig Bestimmungsrecht gehabt.

Walther DUERRFELD hat in vielen Faellen Verordnungen und Bekanntmachungen von sich aus herausgegeben, d.h. ohne sie vorher zu besprechen. Die ZbV-Kolonne beispielsweise ist mir vor ihrer Schaffung nicht bekannt geworden; sie ist also allein von Walther DUERRFELD, ohne Befragen der restlichen Direktion, eingerichtet worden. Walther DUERRFELD hat auch innerbetriebliche Anschlaege in seinem Namen herausgegeben, selbst wenn sie sachlich ein fremdes Arbeitsgebiet betrafen. Ich erinnere mich z.B., dass einmal etwa ~~100~~ 50 Russen an einer Methanolvergiftung gestorben sind, nachdem sie sich in der Vermutung, Trinkbranntwein vor sich zu haben, in den Besitz von Methanol gesetzt hatten. Ich hatte, um derartige Ungluecksfaelle in Zukunft zu verhindern, eine scharfe Warnung entworfen, die ich von mir, also von der Produktionsseite, aus mit "Fabrikation Synthese" unterzeichnet herausgeben wollte. Ich war hoechst erstaunt, dass ich diesen Anschlag eines Tages ueberall mit "Der Betriebsfuehrer DUERRFELD" als Unterschrift aushaangen sah.

I. Walther DUERRFELD und ich haben in allen Fragen, die die Partei, die SS ~~oder den Haeftlingseinsatz~~ betrafen, eine grundlegend verschiedene Meinung gehabt. ~~Jedem Beschluss, der bezueglich Haeftlingen [illegible] gefasst worden ist, wurde von mir widersprochen.~~ Ich habe es immer grundsaetzlich abgelehnt, dass die IG sich dazu hergibt, das Prinzip des Haeftlingseinsatzes mitzumachen. Mir ist [illegible] in Erinnerung, dass Max FAUST, ~~kurze~~ einige Zeit nachdem [illegible] eingesetzt worden waren, sehr oft Walther DUERRFELD gegenüber in der Richtung Stellung genommen hat, dass er den Haeftlingseinsatz [illegible]. Er versuchte immer wieder, Walther DUERRFELD [illegible]. Das ist ihm jedoch nicht gelungen.

Otto [illegible], der ebenso wie Walther DUERRFELD viel an dem raschen Aufbau von IG Auschwitz lag, unterstuetzte Walther DUERRFELD. Er gab ihm in verschiedenen Baubesprechungen, in denen Walther DUERRFELD auf [illegible] Arbeiter- bezw. Haeftlingseinsatz draengte, Recht - [illegible] "Das machen wir, wie DUERRFELD ~~will~~ vorschlägt".

-4-

NI-10929

Otto AMBROS hat die technischen Fashigkeiten von Walther DUERRFELD ausserordentlich geschaetzt und seine Anordnungen praktisch immer gutgeheissen. In vielen Faellen hat wohl Walther DUERRFELD die Entscheidung bezw. Verantwortung hierfuer auf sich genommen, sich jedoch entweder vor oder nach Beschlussfassung der Zustimmung von Otto AMBROS versichert.

Es hat mich bei der persoenlichen Veranlagung von Otto AMBROS als Mensch und Christ immer gewundert, dass er so weitgehend mit der SS (SIMMLER, POHL) zusammenarbeiten konnte und meiner Ansicht auch wegen weiterer Zurverfuegungstellung von Haeftlingen verhandelte.

8. Den ersten Eindruck vom Haeftlingseinsatz auf der IG Baustelle Auschwitz erhielt ich 1941/1942 bei meinen gelegentlichen Besuchen dort. Von der Tatsache, dass Haeftlinge dort arbeiten, war ich bereits durch die sog. Baubesprechungen unterrichtet worden.

Die Haeftlinge sahen z.T. abgemagert und ungenuegend ernaehrt aus. Sie hatten kahl geschorene Koepfe und trugen blau-weiss gestreifte Anzuege. Im Winter hatten sie darueber einen Mantel aus demselben Stoff. Sie waren zweifellos ungenuegend bekleidet und froren meiner Meinung nach. Dieser Anblick hat mich erschuettert.

Ich habe in Auschwitz gehoert, dass besonders in der Aufbaugleit auf der IG Baustelle Haeftlinge von SS Posten auf der Flucht erschossen worden sind. Ich habe ferner gehoert, dass Haeftlinge auf der IG Bustelle von SS und Kapos misshandelt worden sind. Dies habe ich ebenfalls aber seltener ueber Lager Monowitz gehoert. Die IG hat jedoch auf der gesamten Baustelle Auschwitz etwa die vor ihre Werksangehoerigen und besonders die SS dahin eingewirkt, die Haeftlinge menschlich zu behandeln und nicht zu schlagen.

Ich habe haeufig den Ausermarsch der Haeftlinge aus dem IG Werk in Auschwitz gesehen. Dabei ist mir verschiedene Male aufgefallen, dass Haeftlinge nicht mehr gehfaehig waren und von ihren Kameraden nachgezogen werden mussten.

NI-10929 -2-

9. Zu Anfang (ab Frühjahr 1941) sind die Häftlinge [illegible] Tag vom Ka Auschwitz zur IG Baustelle und zurück [illegible]. Das waren etwa 10km täglich. Dieser Zustand wurde von [illegible] der IG als Missstand betrachtet. Der tägliche Hin- und Rückmarsch wurde daher durch die IG so bald wie möglich [illegible]. Gegen Ende 1941 sind die Häftlinge mit dem Zug auf die Baustelle hin- und zurückgefahren worden.

Die IG hat sich dann im Interesse der Häftlinge und [illegible] der Leistungssteigerung der Häftlinge entschlossen, die Häftlinge in einem eigenen Lager (ursprünglich Zivilisten u. später genannt Monowitz) unterzubringen.

Die Errichtung des Lagers Monowitz ist auf Vorschlag von Walther DÜRRFELD erfolgt und im ITA sowie [illegible] Otto AMBROS und Heinrich BÜTEFISCH besprochen und von [illegible] genehmigt worden. Monowitz unterschied sich von [illegible] oder Fremdarbeiterlagern der IG Auschwitz in der [illegible] Belegung.

Die IG hat das an sie von der SS gestellte Ansinnen, in Monowitz ein Krematorium zu erbauen, energisch [illegible]. Mir war durch die Bauleitungen bekannt - Herr [illegible] Walther DÜRRFELD haben wiederholt darüber [illegible] die Häftlinge unter allen Umständen in Lager Monowitz [illegible] wollten, da sie vor der Rückkehr in das Lager unbeschreibliche Angst hatten. Es ist mir auch [illegible] davon gesprochen wurde, dass Häftlinge mit [illegible] sich nicht krank meldeten aus Furcht, in das Lager zurückgeschickt zu werden.

10. Ich habe 1943/44 gerüchtweise gehört, dass in Auschwitz über 100 000 Menschen waren. Mir war bekannt, dass [illegible] toteHäftlinge in Krematorien verbrannt worden sind [illegible] auch dem Feuer-

VS-10929

schein vom Kz Auschwitz gesehen und einen unangenehmen Geruch verspuert. Von einem SS [illegible] wurde auf Rueckfrage die Erklaerung [illegible] fuer gegeben "Wir beerdigen die [illegible] Haeftlinge nicht, sondern verbrennen sie". Es sind auch Geruechte damals umgegangen, dass [illegible] Kz Auschwitz Menschen auf unnatuerliche Weise umkommen.

11. Mir war in Auschwitz bekannt geworden, dass die IG [illegible] von Kleidungsstuecken vom Kz Auschwitz gekauft und an [illegible] angehoerigen weiter verkauft hat. Ich habe [illegible] ~~einen solchen [illegible] angenehmen Gedanken [illegible] einen Menschen gehoert hatten, [illegible] und von der IG weiterverkauft worden sind.~~

12. Mir war bekannt, dass auf Verlangen von [illegible] (IG [illegible]) und Lagerfuehrer [illegible] Prominenten in IG Auschwitz [illegible] schlagen worden sind.

13. Die Frage der Arbeitskraefte war [illegible] IG Auschwitz [illegible]. Es waren immer zu wenig Menschen vorhanden. Walther [illegible] sich stets mit allen Mitteln dafuer eingesetzt, [illegible] zu bekommen - ungeachtet ob Deutsche, Polen, [illegible], [illegible], Haeftlinge.
Mir war bekannt, dass Walther [illegible] sich wegen [illegible] von immer neuen Arbeitskraeften direkt mit dem [illegible] (Carl [illegible]) in Verbindung gesetzt hat.
Walther [illegible] hat ausser den fuer IG Auschwitz [illegible] lingen auch Haeftlinge fuer andere oberschlesische Industrie[illegible] besorgt. Er hatte 1940 von [illegible] in Bezug auf [illegible] Produktion einen besonderen Auftrag erhalten. In [illegible] gabengebietes beruehte er sich [illegible] auch - angesehen [illegible] und Fuerstengrube, die IG [illegible] waren - um Haeftlinge fuer [illegible]

NI-10929 -7-

werke Hermann Goering, die mit IG Auschwitz zusammenarbeiteten.

14. Die Fuerstengrube GmbH war zu 51% im Besitz der IG. Geschaeftsfuehrer war FALKENHAHN, Vorsitzer des Aufsichtsrates war Heinrich BUETEFISCH. Dem Aufsichtsrat gehoerten von der IG ausserdem Otto AMBROS und GOLDBERG von IG Ludwigshafen an.

Walther DUERRFELD hat die Fuerstengrube GmbH aufbaumaessig und in Bezug auf den ingenieurtechnischen Teil betreut. Er war sehr aktiv, und FALKENHAHN hatte das sehr bald wahrgenommen. Er wandte sich daher, sobald er irgendeine Unterstuetzung brauchte, an Walther DUERRFELD, der ihm stets half und beispielsweise der Fuerstengrube auch Arbeitskraefte aus dem Kz Auschwitz verschaffte, sobald FALKENHAHN ihn um seine Unterstuetzung dem Kz gegenueber bat.

Heinrich BUETEFISCH und Otto AMBROS sind durch die sog. Kohlebesprechungen, deren Protokolle sie stets bekommen haben, ueber alle Vorgaenge auf der Fuerstengrube unterrichtet gewesen. Diese Kohlebesprechungen dauerten von 1941 bis 1943. Anschliessend erfolgte der Verkehr zwischen IG und Fuerstengrube mehr auf dem Korrespondenzwege.

15. Meines Wissens sind die in Janina, Fuerstengrube und Guenthergrube beschaeftigt gewesenen Haeftlinge einheitlich von der IG Auschwitz betreut worden.

16. ~~Es ist dem persoenlichen Ehrgeiz von~~ Walther DUERRFELD ~~vorzuschreiben, dass die Verhaeltnisse in IG Auschwitz so lange wie es der Fall war.~~ Er bestimmte das Arbeitstempo, er sorgte dafuer, dass ~~unter keinen Umstaenden auch nur der geringste~~ kein Einbruch beim Aufbau der Produktion erfolgte. Er selbst war von dem nationalsozialistischen Ideengut ~~bis zum letzten~~ ueberzeugt ~~und setzte alles daran, es in die Tat umzusetzen.~~ Er widersetzte sich ~~z.B. bis zum Aeusserstem~~ dem von mir ~~in den letzten Monaten des Jahres 1944 wiederholt~~ ausgesprochen Gedanken, das Werk zu raeumen oder wenigstens es dem Werksangehoerigen frei-

-8-

zustellen, ihre Familie und ihren persoenlichen Besitz in Ruhe nach dem Westen zu bringen. ~~Er war nur an dem Streben beseelt, weiter zu machen - komme, was da wolle - und das Moeglichste aus Menschen und Material herauszuholen.~~ Werk Auschwitz wurde im Januar 1945 zu spät, fast fluchtartig geraeumt, und deutsche und auslaendische Werksangehoerige mussten zum groessten Teil unter Zuruecklassung ihrer Habe so schnell wie moeglich den Anschluss nach dem Westen zu erreichen trachten, wo sie in schlechtem Zustand auf irgendwelchen Wegen angekommen sind. Die Haeftlinge sind unbemerkt von der SS, [illegible] 6 Tage vor der Raeumung des Werkes durch die letzten Deutschen abgezogen worden. Sie sollen in Richtung Gleiwitz abmarschiert sein.

Ich habe jede der acht (8) Seiten dieser Erklaerung unter Eid sorgfaeltig durchgelesen und eigenhaendig gegengezeichnet, habe die notwendigen Korrekturen in meiner eigenen Handschrift vorgenommen und mit meinen Anfangsbuchstaben gegengezeichnet und erklaere hiermit unter Eid, dass ich in dieser Erklaerung nach meinem besten Wissen und Gewissen die reine Wahrheit gesagt habe.

[illegible]

Sworn to and signed before me this 23rd day of August 1947 at Nuremberg by Karl BRAUS
known to me to be the person making the above affidavit.

[illegible]

[illegible]
Office of Chief of Counsel for War Crimes
U.S. War Department

END

OFFICE OF CHIEF OF COUNSEL
FOR
WAR CRIMES

MILITARY TRIBUNAL

No. VII

CASE No.

DOCUMENT No. D-201

PROSECUTION EXHIBIT

No. 1995

Doc. No. D-201 EXHIBIT No. 1995 12 Nov 48

OFFICE OF U.S. CHIEF OF COUNSEL
FOR WAR CRIMES
EVIDENCE DIVISION

Date: 12-III-48

I certify that Document Number D-201 was introduced into Evidence as Exhibit Number 733 in Tribunal Number IV Case V which commenced 19 April and that attached photostat is a true and correct copy of original.

Rolf C. Shmyk
F. NIEBERGALL
Chief, Document
Control Branch

1 ph. page -
+ 1 mimeo of same.

Telegramm

Deutsche Reichspost

271 AUF FEM HUEGEL 36/33 2150 m

TAGES - OBERINNE [illegible]

Hauptteleg[illegible]
Berlin

KRUPPBOHLEN EINLADE ERGE[illegible] ZU EINER BESPRECHUNG IM

REICHSTAGSPRAESIDENTENHAUSE FRIEDRICHSTRASSE AM MONTAG

20. FEBRUAR 6 UHR NACHMITTAGS - IN WELCHER DER HERR

REICHSKANZLER AUSFUEHRUNGEN UEBER SEINE POLITIK MACHEN WIRD

- REICHSTAGSPRAESIDENT GOERING REICHSMINISTER +

Berlin

OFFICE OF CHIEF OF COUNSEL
FOR
WAR CRIMES

MILITARY TRIBUNAL

No. VI

CASE No. VI

DOCUMENT No. NI-14530

PROSECUTION EXHIBIT

No. 1996
16-3-48

Doc. No. NI-14530 EXHIBIT No. 1996

(Place) Nuernberg, Germany
(Date) 10 March 1948

CERTIFICATE

I, ADOLF C. SCHNEIDER of the Evidence Division of the Office of Chief of Counsel for War Crimes, hereby certify that the attached document, consisting of

1 (~~typewritten~~ / photostated / ~~mimeographed~~ / ~~handwritten~~) pages and entitled

NI-14530 Letter by Haefliger to Ziegler

dated 29 July 1941, is (~~the original~~ / a true copy) of a document which was delivered to me in my above capacity, in the usual course of official business, as (~~the original~~ / a true copy) of a document found in German archives, records and files captured by military forces under the command of the Supreme Commander, Allied Expeditionary Forces.

To the best of my knowledge, information and belief, the original document is held at :

Russian IG Control

ADOLF C SCHNEIDER

1167 R

P. HAEFLIGER
VORSTANDSMITGLIED
DER I. G. FARBENINDUSTRIE AKTIENGESELLSCHAFT

FRANKFURT A.M. Berlin-Halensee,
Kurf.Damm 142/143
den 29.7.1941

Streng vertraulich!

Herrn
Direktor Z i e g l e r
B i t t e r f e l d

[redacted]

Betrifft: Rußland.

Wie Ihnen vielleicht bekannt, ist seitens des RWiM vorgesehen, für die treuhänderische Verwaltung der Chemiewirtschaft der besetzten Ostgebiete eine "Chemie Ostland G.m.b.H." einzusetzen, deren Gesellschafter sich aus der Wigru Chemie und einer Reihe deutscher Chemiefirmen zusammensetzen. Für Stickstoff, Öl und Buna werden getrennte Treuhändergesellschaften schaffen. Ich habe sondiert, was in dieser Hinsicht auf dem Leichtmetallgebiet vorgesehen ist. Die bisherigen Feststellungen haben ergeben, daß zwar gegenwärtig Erwägungen schweben, auch die Leichtmetallinteressen in Rußland in einer besonderen Gesellschaft zusammenzufassen ähnlich der Ostland G.m.b.H., daß jedoch das RWiM diese Idee nicht befürwortet, und zwar im Hinblick auf die z.T. entgegengesetzten Interessen der Beteiligten, wie VAW und Koppenberg. Um die russischen Leichtmetallkapazitäten möglichst schnell nutzbar zu machen, denkt das RWiM daran, von vornherein bestimmte deutsche Interessentengruppen mit der treuhänderischem Verwaltung und Weiterführung der russischen Betriebe zu betrauen, evtl. unter regionaler Aufteilung. Im übrigen befaßt sich insbesondere das Büro Prof. Krauch auch mit diesem Fragenkomplex.

Heil Hitler!

Haefliger

(3) Bi 7

OFFICE OF CHIEF OF COUNSEL
FOR
WAR CRIMES

MILITARY TRIBUNAL

No. VI

CASE No. VI

DOCUMENT No. NI-14529

PROSECUTION EXHIBIT

No. 1997
16-3-48

Doc. No. NI-14524 EXHIBIT No. 1997

(Place) Nuernberg, Germany

(Date) 10 March 48

CERTIFICATE

I, ROLF G. SCHNEIDER of the Evidence Division of the Office of Chief of Counsel for War Crimes, hereby certify that the attached document, consisting of

1 (~~typewritten~~ / photostated / ~~mimeographed~~ / ~~handwritten~~) pages and entitled

NI-14529, Letter from Hoffiger's office to Ziegler

dated 9 Aug 1941, is (~~the original~~ / a true copy) of a document which was delivered to me in my above capacity, in the usual course of official business, as (~~the original~~ / a true copy) of a document found in German archives, records and files captured by military forces under the command of the Supreme Commander, Allied Expeditionary Forces.

To the best of my knowledge, information and belief, the original document is held at :

Russian Ke Control, Berlin

Rolf G Schneider

ROLF G SCHNEIDER

166 10

I. G. FARBENINDUSTRIE AKTIENGESELLSCHAFT

Büro Haefliger

V-14529
-1-

Berlin-Halensee
Kurfürstendamm 142/43.
den 9. August 1941.

Streng vertraulich!

Herrn
Direktor Z i e g l e r
I.G.Farbenindustrie Aktiengesellschaft
B i t t e r f e l d .

Betrifft: R u s s l a n d .

Im Anschluss an die Ihnen von Herrn Direktor Haefliger zugegangene streng vertrauliche Notiz vom 29. v. Mts. geben wir Ihnen nachstehend noch einen ergänzenden Bericht der W i p o vom 6. ds. Mts., worin es wie folgt heisst:

" Erneut eingezogene Informationen im RWM bestätigen die bereits in unserer Notiz vom 24. ds.Mts. mitgeteilten Gedankengänge, nach denen mit einer Zusammenfassung der deutschen Leichtmetall-Interessen in einer besonderen Dachgesellschaft nicht zu rechnen sein dürfte. Die in Frage kommenden russischen Fabrikationsstätten sollen vielmehr deutschen Leichtmetallherstellern zur treuhänderischen Verwaltung übertragen werden. Unabhängig hiervon scheinen sich jedoch einzelne Interessenten bereits über ihre zukünftigen Aufgaben untereinander abzustimmen.

Eine analoge Regelung ist übrigens auch hinsichtlich der Betreuung der russischen Leichtmetall weiterverarbeitenden Betriebe in Aussicht genommen, obwohl nach Auffassung des RWM's hier die Dinge noch ziemlich unklar sind, vor allem deshalb, weil nur lückenhafte Unterlagen über die in Russland bestehenden Leichtmetall-Walzwerke, Schmieden und Halbzeugfabriken vorhanden sind und ausserdem in Russland vielfach die Weiterverarbeitung von Leichtmetall kombiniert mit der Weiterverarbeitung von Eisen und Stahl erfolgen soll.

Das RWM steht im übrigen auf dem Standpunkt, dass konkretere Erwägungen erst nach einem weiteren Fortschreiten der militärischen Operationen angestellt werden können."

BÜRO H A E F L I G E R .

Haefliger

09 1975 10 T. 451

(3) Bi 6

OFFICE OF CHIEF OF COUNSEL
FOR
WAR CRIMES

MILITARY TRIBUNAL

No. VI

CASE No. VI

DOCUMENT No. NI-14531

PROSECUTION EXHIBIT

No. 1998
16-3-48

Doc. No. NI-14531 EXHIBIT No. 1998

(Place) Nuernberg, Germany
(Date) 10 March 48

CERTIFICATE

I, RALF C. SCHNEIDER of the Evidence Division of the Office of Chief of Counsel for War Crimes, hereby certify that the attached document, consisting of

1 (~~typewritten~~ / photostated / ~~mimeographed~~ / handwritten) pages and entitled

NI- 14536, Letter by Ziegler to Hoffiger

dated 8 Aug 1944, is (~~the original~~ / a true copy) of a document which was delivered to us in my above capacity, in the usual course of official business, as (~~the original~~ / a true copy) of a document found in German archives, records and files captured by military forces under the command of the Supreme Commander, Allied Expeditionary Forces.

To the best of my knowledge, information and belief, the original document is held at :

Russian DC Control Berlin

RALF C SCHNEIDER

W.H.O. Z i e g l e r

Bitterfeld, den 8.8.1941.
ZI/Pö

NI-14521

Herrn
Direktor F. Haefliger,

Vertraulich!

Berlin-Halensee 1.
Kurfürstendamm 142/143.

Betr.: Russland.

Aus Ihrem Schreiben vom 29.7. ersehe ich, dass nach Ihnen gewordenen Mitteilungen RWiM und Büro Krauch damit betraut sein sollen, die treuhänderische Verwaltung und Weiterführung russischer Betriebe in die Wege zu leiten; in den besetzten West- und Südostgebieten ist dies für Leichtmetall ausnahmslos durch das RLM erfolgt. Wir haben uns deshalb auch sofort nach Beginn der Feindseligkeiten mit Russland mit dem RLM in's Benehmen gesetzt, konnten jedoch von dort noch keine Stellungnahme erhalten. Man erklärte allgemein, dass ein Wiederaufbau der russischen Leichtmetallbetriebe voraussichtlich nicht in Frage käme, da die Arbeiterverhältnisse, Rohstoffversorgung u.s.w. transportmässig zu schwierig liegen dürften. Aus dem letzteren Grunde würde wahrscheinlich auch die Ausschlachtung insbesondere der Halbzeugbetriebe erst mit gewissem Zeitabstand erfolgen können. Wir haben jedenfalls vorsorglich unsere Ansprüche angemeldet und damit begründet, dass wir für die ausserordentlich belastenden Verhandlungen mit den Russen Ende vorigen und Anfang dieses Jahres noch eine gewisse Anerkennung erwarten.

Unser Interesse liegt hier bei den Leichtmetall-Halbzeugwerken. Da Hannover und Düren bereits diesbezügliche Zuweisungen im Westen erhalten haben, glauben wir, nun auch einmal an der Reihe zu sein, wobei wir, intern gesagt, eine Ausschlachtung der kommissarischen Leitung wahrscheinlich vorziehen würden. Bezüglich Metallhütten besteht in Russland für Mg ausser einer kleinen Versuchsanlage nichts. Aluminiumhütten dagegen werden voraussichtlich VAW oder Hansa zufallen, wobei in Anbetracht der frachtlich, soweit ich unterrichtet bin, recht ungünstig liegenden Rohstoffbasis der Betrieb dieser Hütten keine reine Freude sein dürfte.

Mit freundlichen Grüssen

Herrn Dir. Dr. Bürgin
" Dir. Dr. Altwicker
Zweigbüro Berlin

OFFICE OF CHIEF OF COUNSEL
FOR
WAR CRIMES

MILITARY TRIBUNAL

No. VI

CASE No. VI

DOCUMENT No. NI-14521

PROSECUTION EXHIBIT

No. 1999
16-3-48

Doc. No. NI-14521 EXHIBIT No. 1999 16 Mar 48

(Place) Nuernberg, Germany

(Date) 13 March 1948

CERTIFICATE

I, WOLF C. S C H N E I D E R of the Evidence Division of the Office of Chief of Counsel for War Crimes, hereby certify that the attached document, consisting of

0 (~~typewritten~~ (~~photostated~~ (~~mimeographed~~ (~~handwritten~~ pages and entitled

NI - 14521, Letter by Bollmann to Ziegler

dated 15 Oct 1941, is [~~the original~~ / a true copy] of a document which was delivered to me in my above capacity, in the usual course of official business, as [~~the original~~ / a true copy] of a document found in German archives, records and files captured by military forces under the command of the Supreme Commander, Allied Expeditionary Forces.

To the best of my knowledge, information and belief, the original document is held at :

Russian JC Control
Berlin

WOLF C SCHNEIDER

I. G. FARBENINDUSTRIE AKTIENGESELLSCHAFT

Abt. Elektronmetall, Zweigbüro Berlin W 62, Lützowplatz 11

Ortsruf: 21 93 01 — Fernruf 21 28 00

An
I. G. Farbenindustrie Aktiengesellschaft
Abt. Elektronmetall
z.Hd.v. Herrn Dir. Ziegler
Bitterfeld

NI-14521

Ihre Zeichen	Ihre Nachricht vom	Unsere Zeichen	Betreff-Nummer	Berlin W 62, Lützowplatz 11
	Nr.	Bo/M		15. Oktober 1941

Betreff: **Magnesium Frankreich.**

Wir beziehen uns auf Ihre Aktennotiz vom 10.d.Mts. Wir hatten heute Gelegenheit die Frage der französischen Magnesiumlieferungen mit Herrn von Holst von der Hansa zu besprechen. H. hat sich umlängst auch mit Herrn Oberleutnant Andreae darüber unterhalten und ist voll und ganz unserer Ansicht, daß der unbefriedigende Ablauf der Liefervertrüge sowie die ganze Einstellung der S.G.M., Péchiney und Ugine ausschließlich schlechter Wille ist und zwar sowohl im bezug auf erforderliche Reparaturen als auch im bezug auf Ausbau. Die gleichen Schwierigkeiten, die sich seinerzeit bei den Verhandlungen bezüglich Tonerde und Aluminium ergeben haben, wurden dadurch beseitigt, daß die Waffenstillstandskommission in Paris eingeschaltet wurde und sich der Gesandte, Herr von Hemmen, direkt an die französische Regierung in Vichy wandte und die Einstellung der Aluminium Française dort rückhaltlos bloßstellte. Die französische Regierung in Vichy, deren Politik der Verständigung mit Deutschland ganz offensichtlich in gewissen Industriekreisen nicht gutgeheißen wird, kann sich letzten Endes nicht selbst desavouieren und hat auch die Machtmittel in der Hand sich durchzusetzen, sofern deutscherseits auf offiziellem Wege entsprechende Vorstellungen erhoben werden. Der Liefervertrag über 7.300 to Tonerde nach Deutschland ist durch den Druck von Vichy her bis heute restlos eingehalten worden, obgleich man deutscherseits mit Kohlelieferungen in Verzug ist und die Franzosen damit eine evtl. Begründung für gewisse Lieferverfehlungen hätten. Unter den obwaltenden Umständen dürfte es zweckmäßig erscheinen, vor Aufnahme der Verhandlungen mit der S.G.M. Ende d.Mts. über das Büro Bodden mit dem Gesandten Hemmen Fühlung zu nehmen und denselben über den Stand der Dinge zu unterrichten, damit gegebenenfalls von dessen

17

spite eine entsprechende Schritte in Vichy in die Wege geleitet werden können, sofern unsere französischen Verhandlungspartner wiederum mit allerlei Ausflüchten kommen sollten und eine endgültige Verständigung in unserem Sinne nicht erreicht werden kann. Es wäre natürlich erforderlich, daß der Gesandte Hemmen von Ihnen über den bisherigen Gang der Verhandlungen und unser Entgegenkommen, welches wir den französischen Wünschen gegenüber gezeigt haben, eingehend unterrichtet wird. Wahrscheinlich wird der Verlauf der Kampfhandlungen im Osten die Verhandlungen mit Vichy erleichtern, und die Magnesiumgruppe in Frankreich würde wohl über die ablehnende Haltung sehr eingehend befragt werden. Bei der damaligen Aluminiumverhandlung soll Vichy eine Kommission zur Aluminium Française geschickt haben um festzustellen was möglich und was nicht möglich ist. Ein solcher Schritt könnte gegebenenfalls auch vom Gesandten Hemmen, was die Magnesiumgruppe anbelangt, vorgeschlagen werden.

Eine erneute Rücksprache, die wir vor kurzem mit Herrn Thieme vom RLM hatten, bestätigte die uns schon bekannte Einstellung desselben, wonach unter allen Umständen die Magnesiumproduktion außerhalb Deutschlands ausgebaut werden sollte, die angesichts schon vorhandener Anlagen und Erfahrungen binnen kürzester Zeit zum Anlaufen gebracht werden kann. Thieme kennt zwar noch nicht die Absichten des neuen Amtsleiters, des RLM, Oberst Freiherr von Gablenz (Nachfolger von Tschersich), er glaubt aber bestimmt, daß die bisherige Politik nach dieser Richtung hin von diesem beibehalten wird. Die Möglichkeit Magnesium in Frankreich durch die Waffenstillstandskommission in Wiesbaden als Kriegsgerät zu erklären ist heute nicht mehr gegeben, dagegen ist eine direkte Beschwerde durch die offiziellen Stellen in Paris bei der französischen Regierung als Erfolg versprechend anzusehen, umsomehr da alle technischen Schwierigkeiten in Form von Werkshilfe, Kontingentbeschaffung, Kapital und Abnahmegarantien deutscherseits als restlos geklärt gelten können. Es ist auch mit Bestimmtheit anzunehmen, daß das RLM sich mit einem offiziellen Schritt in Vichy einverstanden erklären wird, wenn auf diese Weise das Ziel im bezug auf Lieferung und Ausbau erreicht werden kann. Wir können diese Frage gegebenenfalls noch vor Ihrer Abreise mit dem RLM klären und bitten um Stellungnahme.

Ø Herrn Dir.Haefliger
Ø Herrn Dir.Dr.Altwicker
Ø Herrn Dir.Dr.Bauer

Doc. No. NI- 8972 EXHIBIT No. 2000

OFFICE OF CHIEF OF COUNSEL
FOR
WAR CRIMES

MILITARY TRIBUNAL

No. VI

CASE No. VI

DOCUMENT No. NI- 8972

PROSECUTION EXHIBIT

No. 2000

16-3-48

(Place) Nuernberg, Germany
(Date) 2-III-48

CERTIFICATE

I, ROLF C. SCHNYDER of the Evidence Division of the Office of Chief of Counsel for War Crimes, hereby certify that the attached document, consisting of

5 (~~typewritten~~ / photostated / ~~photographed~~ / ~~handwritten~~) pages and entitled

NI-8972 Affidavit signed by Paul Hayllger

dated 23 April 47, is (~~the original~~ / a true copy) of a document which was delivered to me in my above capacity, in the usual course of official business. ~~or~~ (~~the original~~ / ~~a true copy~~) ~~of a document found in German archives, records and files captured by military forces under the command of the Supreme Commander, Allied Expeditionary Forces.~~

To the best of my knowledge, information and belief, the original document is held at : OCCWC, Lot Room

Rolf C Schnyder
ROLF C SCHNYDER

ERKLAERUNG UNTER EID. NI-8972

-1-

Ich, Paul H a e f l i g e r , nachdem ich darauf aufmerksam gemacht worden bin, dass ich mich wegen falscher Aussage strafbar mache, stelle hiermit unter Eid freiwillig und ohne Zwang folgendes fest:

A. Beteiligung der I.G. an der Produktion von Magnesium und Aluminium in Norwegen.

1. Vor dem Kriege versuchte Norsk Hydro wiederholt durch ihren Generaldirektor Aubert, von I.G.Farben eine Lizenz fuer die Erzeugung von Magnesium zu erhalten. Wir interessierten uns aber nicht, da wir der Ansicht waren, dass Norsk Hydro zwar ueber billigen Strom verfuege, aber absatzmaessig keine Grundlage fuer die Produktion von Magnesium zur Verfuegung habe. Waehrend des Krieges aber, nach dem Fall Norwegens, wurde mir durch Weber-Andreae bekannt, dass eine neue Magnesium-Anlage errichtet werden solle. Eine entsprechende Auflage ist vom Reich gemacht worden. Die urspruengliche Idee, die Produktion in Bayern aufzunehmen, schien nicht moeglich, da der erforderliche Strom in Bayern nicht rechtzeitig zur Verfuegung stehen wuerde. Der Gedanke war daher, auf die alte Idee der Norsk Hydro zurueckzukommen und die Magnesium-Anlage zusammen mit Norsk Hydro in Norwegen zu bauen. Ob die Auflage des Deutschen Reiches sich schon auf eine Zusammenarbeit mit Norsk Hydro bezog, weiss ich nicht. Die Verhandlungen, die daraufhin zwischen I.G. Farben und Norsk Hydro aufgenommen wurden, waren nicht vom Deutschen Reich veranlasst; ich weiss mich jedenfalls nicht zu erinnern, dass mir mitgeteilt worden waere, die erwaehnte Auflage habe den Namen Norsk Hydro schon enthalten. Das Deutsche Reich garantierte die Abnahme. Diese Garantie bezog sich so abgespielt, dass das Deutsche Reich die [illegible] zu liefern waere.

[illegible] war, dass die I.G.Farben [illegible] Magnesium produzierenden [illegible] während 49% von Norsk [illegible]

gehandelt haben, - war unterschriftsfertig, als ploetzlich Koppenberg, gestuetzt auf weitgehende Vollmachten Goerings, eingriff und verlangte, dass das Magnesium-Projekt auch auf Aluminium ausgedehnt werde, und zwar in Hoehe von mindestens 10.000 Jahrestonnen, ueberdies auch auf 20.000 Jahrestonnen Tonerde. Er forderte ueberdies eine Beteiligung des Deutschen Reiches an der neuzugruendenden Gesellschaft. Da dies meine eigene Kompetenz ueberschritten haette, wandte ich mich zunaechst an Herrn Schmitz. Natuerlich benutzte ich meine Anwesenheit in Oslo, um auch mit Herrn Aubert zu verhandeln. Ueber die grundsaetzlichen Fragen unterhielt ich mich im Rahmen der I.G., ausser mit Herrn Schmitz, mit Buergin und Moschel; Moschel war damals noch Angestellter der I.G. Mit Krauch habe ich nicht selbst gesprochen. Schmitz aber behielt sich seine eigene Stellungnahme vor, bis er die Frage mit Krauch erortert hatte.

Schmitz ermaechtigte mich schliesslich, dem Deutschen Reich oder einer deutschen Amtsstelle eine Beteiligung bis zu 40% einzuraeumen. Koppenberg hatte urspruenglich mindestens 50% verlangt. Er berief sich darauf, dass schliesslich das Deutsche Reich die Absatzgarantie gebe. Schmitz war nachgiebig, da er mit der dem Deutschen Reich unterstehenden Viag, die die ganze Kraftversorgung Deutschlands in Haenden hatte, auf freundschaftlichem Fusse stehen wollte; da wir ferner ganz in der Hand des RLM waren, das uns die Abnahme garantierte, und da schliesslich das RLM uns bei frucheren Erweiterungen von Magnesium-Anlagen (Aaken und Neu-Staassfurt) finanziell erheblich geholfen hatte.

Ich hatte dann Unterhaltungen mit Ministerialrat Czejka. Nach langen Unterhandlungen wurde schliesslich vereinbart, dass an der neuen Gesellschaft I.G. Farben, das RLM oder die von ihm zu benennende Stelle (zunaechst Nordag, spaeter Bank der Deutschen Luftfahrt) und Norsk Hydro jeder zu gleichen Teilen partipizieren sollten, d.h. jeder mit einem Drittel. Auf dieser Basis kam der Vertrag zustande. Die neue Gesellschaft erhielt den Namen Nordisk Lettmetal.

2. Im Zusammenhang mit der Nordisk Lettmetal stellte sich heraus, dass die Gruppe Koppenberg/RLM auch eine Beteiligung an der Norsk Hydro selbst wuenschte. Der Grund hierfuer war der, dass die Gruppe RLM

uns hindern wollte, einen groesseren Einfluss auf die neue Gesellschaft Nordisk Lettmetal auszuueben, als das Deutsche Reich. Tatsaechlich hatten wir, trotz der aeusserlichen Einteilung in 3 gleiche Teile, einen dominierenden Einfluss gehabt, weil wir aktienmaessig an Norsk Hydro selbst beteiligt waren (und dadurch das von Norsk Hydro zu uebernehmende Drittel der neuen Gesellschaft beeinflussen konnten). Als der Krieg ausbrach, war der Anteil der I.G. an Norsk Hydro, wenn ich mich recht erinnere, ungefaehr 12%. Einen etwa gleichgrossen Anteil an Norsk Hydro hielt, wenn ich recht unterrichtet bin, die I.G.Chemie Basel. Dieser Anteil wurde aber in den Verhandlungen mit dem Deutschen Reich der I.G. Farben meiner Erinnerung nach nicht mehr zugerechnet, weil, wie ich glaube, nach einer Erklaerung des Herrn Schmitz, die I.G. Chemie Basel eine unabhaengige Firma war. Schmitz erklaerte in einer Sitzung des Vorstandes, dass die Aktien der I.G. Chemie Basel verkauft und die Beziehungen zwischen I.G. Farben und I.G. Chemie Basel aufgeloest worden waeren.

Zu unserer sehr peinlichen Ueberraschung stellte sich dann heraus, dass bereits die Dresdner Bank fuer die Viag oder fuer die Vereinigten Aluminium-Werke (VAW), eine der Viag nahverbundene Gesellschaft, etwa 10% Norsk Hydro-Aktien am franzoesischen Markte gekauft hatte. Es war augenscheinlich die Absicht des RLM. den Bestand noch zu erhoehen; denn die I.G. Farben wurde gebeten, sich aus dem Markte zu halten. Ich erfuhr davon durch Bemerkungen Ilgner's. Die Tatsache war fuer I.G. Farbenhehr unerwuenscht. Sie bedeutete, dass ploetzlich eine reichseigene Gesellschaft in die Norsk Hydro eindrang, und in diesem Punkt war Schmitz ausserordentlich empfindlich. Er wollte den Stickstoff fuer sich behandelt sehen und wollte keinesfalls eine fremde Firma, wie die VAW, in der Norsk Hydro haben, nur durch das folgende Abkommen konnte Schmitz schliesslich erreichen, dass [illegible]

selbst oder durch andere Reichsstellen zu uebernehmen, nicht aber der VAW oder der Viag zu belassen. Das Deutsche Reich oder das RLM als Partner in der Norsk Hydro schien uns bei weitem das geringere Uebel. Denn haette die VAW das Norsk Hydro-Paket bekommen, so haette sie es fuer immer behalten; die Person des Herrn Dr.Westrick, der die VAW leitete, liess daran keinen Zweifel. Das RLM dagegen hatte zum Ausdruck gebracht, wenn auch unverbindlich, es werde sich von den Aktien eines Tages wieder trennen, und so bestand Hoffnung, dass die I.G. bei einer Reprivatisierung die Aktien wuerde erwerben koennen.

B. Bezugsrechte Norsk Hydro.

Im Zuge der Finanzierung der Nordisk Lettmetal wurde eine Erhoehung des Kapitals der Norsk Hydro vorgenommen. Was im einzelnen bezueglich der Bezugsrechte (d.h. des Rechtes der alten Norsk Hydro-Aktionaere, neue Aktien zu erwerben), vereinbart wurde, weiss ich nicht. Diese Transaktion gehoerte zur Zustaendigkeit der Finanzabteilung Ilgner. Ich erfuehr, dass die franzoesischen Norsk Hydro-Aktionaere eine Gelegenheit erhielten, ihre Bezugsrechte zu einem fairen Marktpreis zu verkaufen. Die Bezugsrechte selbst konnten sie nicht ausueben, da sie keine Moeglichkeit erhielten, norwegische Kronen zu transferieren. Ob es bei dieser Gelegenheit zu einer Verwaesserung der franzoesischen Majoritaet gekommen ist, ob die franzoesischen Aktionaere nach der Kapitalserhoehung nur noch eine Minoritaet der Norsk Hydro inne hatten, kann ich nicht sagen. Herr Schmitz hatte die Faeden in der Hand. Er war aber in dieser Beziehung ausserordentlich verschwiegen, und ich kann mich nicht erinnern, dass er ueber die Anteilsbeteiligungen, also die Verteilung der Aktien, im Vorstand gesprochen hatte.

Ich habe jede der 5 (fuenf) Seiten dieser Erklaerung unter Eid sorgfaeltig durchgelesen und eigenhaendig gegengezeichnet, habe die notwendigen Korrekturen in meiner eigenen Handschrift vorgenommen und mit meinen Anfangsbuchstaben gegengezeichnet und erklaere hiermit

NI-8972-

unter Eid, dass ich in dieser Erklaerung nach meinem besten Wissen und Gewissen die reine Wahrheit gesagt habe.

Paul Haefliger
(PAUL HAEFLIGER)
(Signature of deponent)

Sworn to and signed before me this 23 day of April 1947 at Palace of Justice, Nurnberg, Germany by Paul Haefliger, known to me to be the person making the above affidavit.

Randolph H. Newman
MR. RANDOLPH H. NEWMAN, Attorney,
U.S. Civilian # 397712
Office of Chief of Counsel for
War Crimes U.S. War Department

OFFICE OF CHIEF OF COUNSEL
FOR
WAR CRIMES

MILITARY TRIBUNAL

No. II

CASE No. VI

DOCUMENT No. NI-6070

PROSECUTION EXHIBIT

No. 2001

16-3-48

Doc. No. NI-6070 EXHIBIT No. 2001

(Place) Nuernberg, Germany
(Date) March 1 1948

CERTIFICATE

I, ROLF C. SCHNYDER of the Evidence Division of the Office of Chief of Counsel for War Crimes, hereby certify that the attached document, consisting of

4 (~~typewritten~~ / photostated / ~~mimeographed~~ / ~~handwritten~~) pages and entitled

Protocol of special meeting on Austria's Commercial Committee of I.G. Farben

NI-6070

dated April 19 1938, is (~~the original~~ / a true copy) of a document which was delivered to me in my above capacity, in the usual course of official business, as (~~the original~~ / a true copy) of a document found in German archives, records and files captured by military forces under the command of the Supreme Commander, Allied Expeditionary Forces.

To the best of my knowledge, information and belief, the original document is held at : Nürnberg DC

Rolf C Schnyder

ROLF C SCHNYDER

NI-6070.
- 1 -

Protokoll über die Österreich-Sitzung am
19.April 1938.

Anwesend die Herren:

Ramme,	I.G.Leverkusen (Vorsitz)
Haager,	"
Haefliger,	I.G.Frankfurt
Weiss,	"
Ilgner,	I.G.Berlin NW 7
Krüger,	"
Frank-Fahle,	"
Schiller,	"
v.Meister,	"
Gierlichs,	"
Wagner,	"

Zum Teil schon schriftlich vorliegende, zum Teil in der Sitzung nochmals vorgetragene Berichte von Haefliger, Haager und Schiller ergeben, dass sowohl Partei als auch Behörden im Altreich und Deutsch-Österreich gegen den von uns seit langem gehegten Plan der Vereinigung der chemischen Industrie Österreichs, d.h. der DAG, bezw. Deutsch-Matrei und SWW grundsätzliche Bedenken nicht haben und unsere Zurverfügungstellung in der Geschäftsführung der beiden Unternehmungen, die auf Wunsch der dort massgeblichen Herren erfolgte, als eine logische Entwicklung anerkennen. Es ist jedoch mit den notwendigen Genehmigungen zu Neugründungen, zum Erwerb von Aktien, Abschluss von Pacht-und Optionsverträgen in den nächsten Wochen nicht zu rechnen, und zwar weil man die bestehende wirtschaftliche Sperrverordnung möglichst 100%ig aufrecht erhalten möchte.

Auf der anderen Seite ist es aber zu einer geordneten Weiterführung der Werke notwendig, handlungsfähige Gremien im Vorstand und in der Verwaltung von SWW und Deutsch-Matrei zu schaffen.

Kühne erklärte sich deshalb bereit, für die aktive technische Leitung und zwar sowohl bei SWW als auch Deutsch-Matrei Herrn Dr. Hackhofer (Deutsch-Österreicher und bisher stellvertretender Werksleiter von Uerdingen) zur Verfügung zu stellen.

Ilgner schlägt vor, Dr.Paul Müller um sein Einverständnis zu bitten, die Bestellung Hackhofers und Schillers als Vorstandsmitglieder von Deutsch-Matrei und zugleich von Landeck und Wagram zu Veranlassen.

Bei SWW erscheint es im Augenblick nicht zweckmässig, ein zweites Vorstandsmitglied zu präsentieren; da jedoch für den Verwaltungsrat von SWW, der in einer ausserordentlichen Generalversammlung am 2.Mai 1938 neu gewählt werden soll, Haager vorgesehen ist, der vom Verwaltungsrat in die Geschäftsführung delegiert und mit der technischen Leitung des Unternehmens betraut werden soll, kann er sich ohne Weiteres durch Hackhofer entlasten.

Die I.G. ist durch die Kreditanstalt aufgefordert worden, weitere Vorschläge für Neubesetzungen des Verwaltungsrates von SWW zu machen. Schiller wird Joham die Herren Kühne und Haefliger benennen und nach Frankfurt bezw.Berlin berichten, ob eine Fühlungnahme mit Neubacher und Veesenmeyer weitere Vorschläge insbesondere für Deutsch-Österreicher ergibt.

Als Werksleiter sind folgende Posten zu besetzen:

1.) bei Deutsch-Matrei
Werk Brückel
Vorschlag: Dr. R a i n e r
Werk Landeck
Vorschlag: Ing. M o s e n b a c h e r
Werk Wagram
Vorschlag: Dr. A d l e r.

Die notwendigen Entscheidungen soll Haager an Ort und Stelle treffen.

NI-6072

2.) bei SWW
Werk Moosbierbaum
Werk Liesing
Werk Leopoldau

Hier liegen Vorschläge noch nicht vor. Es erscheint jedoch möglich, auf vorhandene Kräfte zurückzukommen. Auch diese Entscheidung soll Haager an Ort und Stelle treffen.

Über personelle Veränderungen bei der Anilinchemie und sich evtl. notwendig machende Neubesetzungen im Einkauf, der Buchhaltung etc. von Deutsch-Matrei und SWW wird nur kurz gesprochen; hierüber wird Schiller direkt bei Frankfurt bezw. Berlin die notwendigen Entscheidungen einholen.

Im übrigen findet eine eingehende Aussprache über die Möglichkeiten der Zusammenfassung der verschiedenen Firmen in Deutsch-Österreich und über eine allgemeine Neuordnung unserer industriellen Interessen in Südost-Europa, soweit sie die neue Lage d.h. die Eingliederung Deutsch-Österreichs ins Reich notwendig macht, statt.

Früher diskutierte Pläne, auf die eine oder andere an die DAG angegliederte Einfluss-Sphäre zu verzichten und dafür eine stärkere Beteiligung an den österreichischen Unternehmen einzutauschen, werden fallen gelassen.

Krüger wird beauftragt, gelegentlich seines Besuches in Budapest nächste Woche der Möglichkeit nachzugehen, die Minoritätsbeteiligung der Pester Ungarischen Kommerzialbank an der DAG Bratislava zu erwerben. Schlägt dieser Versuch fehl, so ist die Möglichkeit eines Poolvertrages mit den Ungarn über den gemeinsamen Besitz an Aktien der DAG Bratislava und einer Pachtung der österreichischen Betriebe der DAG Bratislava zu prüfen. Im Hinblick darauf, dass es somit noch völlig offen ist, ob eine Fusion oder eine Pachtung stattfindet und ob die einzelnen Gesellschaften und damit die dort bestehenden Verwaltungen erhalten bleiben, wird die

Aufstellung einer Vorschlagsliste für die Besetzung des Verwaltungsrates der neuen Gesellschaft (Ostmark Chemie) vorläufig zurückgestellt.

Dagegen soll schon jetzt geprüft werden, inwieweit sich personell und organisatorisch Veränderungen in den südosteuropäischen Tochtergesellschaften der DAG Bratislava und bei dieser selbst notwendig machen.

Zu dem Vorschlag Aussigs über einen Aktientausch, Aussig-Aktien gegen DAG-Aktien kann im Augenblick keine abschliessende Stellung genommen werden.

Ilgner übernimmt es, mit Geheimrat Schmitz die Möglichkeit eines Kaufes von Aussiger Aktien zu besprechen. Unterlagen über die Bedeutung des Komplexes "Aussig" sollen beschleunigt in Berlin und Wien vorbereitet werden.

gez. Frank-Fahle.

OFFICE OF CHIEF OF COUNSEL
FOR
WAR CRIMES

MILITARY TRIBUNAL

No. VI

CASE No. VI

DOCUMENT No. NI-14503

PROSECUTION EXHIBIT

No. 2002
16-3-48

Doc. No. NI-14503 EXHIBIT No. 2002 16-3-48

(Place) Nuernberg, Germany
(Date) 10 March 1948

CERTIFICATE

I, ROLF C. SCHNEIDER of the Evidence Division of the Office of Chief of Counsel for War Crimes, hereby certify that the attached document, consisting of

2 (typewritten (photostated (mimeographed (handwritten pages and entitled

NI 14503, Extracts by Major Wagner

dated 1 Sept 1938, is (the original (a true copy of a document which was delivered to me in my above capacity, in the usual course of official business, as (the original (a true copy of a document found in German archives, records and files captured by military forces under the command of the Supreme Commander, Allied Expeditionary Forces.

To the best of my knowledge, information and belief, the original document is held at :

OCCWC

Rolf C Schneider

ROLF C SCHNEIDER

NI-14503

-1-

FARBENINDUSTRIE AKTIENGESELLSCHAFT, FRANKFURT (MAIN) 20

[illegible] Dr.Buhl, Pfm.
[illegible] Pfm.
[illegible] Dr.Fischer, Bln.NW.7
[illegible] Kersten, Refl, Bln.NW.7

Unsere Zeichen	Tag	Blatt
Jur.Abt.Ch. Dr.MW/Htm.	1.September	1938

A k t e n n o t i z .

Betrifft Behandlung der Organisation Österreich während meiner Abwesenheit.

1.) Aktienerwerb Deutsch-Matrei.

Bearbeiter Dr.Kersten. Mit Herrn Philipp ist endgültige Einigung erzielt. Die Devisengenehmigung ist bereits zugesagt. Die Ausführungshandlungen muss Herr Dr.Kersten leiten.

2.) Aktienerwerb Skoda-Wetzler.

Über den Erwerb der Aktien ist eine Verständigung zwischen uns (Direktor Dr.Fischer) und der Österr.Kreditanstalt (Direktor Dr.Pfeiffer) erzielt. Kurs: 180 %. Das österreichische Finanzministerium hat ein Veto eingelegt, solange keine Einigung über die im Besitz von Skoda-Wetzler befindlichen Aktien der Sprengstoffwerke Blumau erzielt ist. Hierüber ist bereits Vertragsentwurf vorgesehen, der von Herrn Ministerialrat Leidelhak (Heereswaffenamt) im Einvernehmen mit Herrn Direktor Dr.Fischer und Direktor Dr.Meyer (Troisdorf) bearbeitet wird. Sobald dieser Vertrag unter Dach ist, wird das österreichische Finanzministerium sein Veto zurückziehen und dann kann auch die Übertragung der Skoda-Wetzler-Aktien von der Österreich. Kreditanstalt durchgeführt werden. Herr Dr.Kersten und Herr Rechtsanwalt Dr.Richter, Wien, sind in grossen Zügen unterrichtet und müssen notfalls die Durchführung überwachen.

3.) Bilanzumstellung.

Herr Dr.Wintersberger ist mit den vorbereitenden Arbeiten beauftragt.

-2-

I.G. FARBENINDUSTRIE AKTIENGESELLSCHAFT, FRANKFURT (MAIN) 20

Unsere Zeichen Tag Blatt
Jur.Abt.Chem. 1.9.1938 -2-
Dr.MW/Htm.

4.) Fusion.

Die Fusion kann erst auf Grund der neuen Bilanzwerte geplant werden; auch muss die weitere Steuergesetzgebung für Österreich abgewartet werden. In der Zwischenzeit soll die Vereinheitlichung der Betriebsführung durch einen Interessengemeinschafts- und Betriebsführungs-Vertrag sichergestellt werden, der im Entwurf allen Beteiligten bereits zugeleitet ist; insbesondere Dr.Haokhöfer, Dr.von Pongratz und Rechtsanwalt Dr.Richter. Sobald die Aktienübertragungen Skoda-Wetzler und Deutsch-Matrei vollzogen sind, muss dieser Zwischenvertrag in Form eines Gedächtnisprotokolls vollzogen werden (vgl.meine Schreiben an die Herren Rechtsanwalt Dr.Richter, Dr.Haokhöfer und Dr.von Pongratz vom 31.8.1938).

5.) Continentale Gesellschaft für angewandte Elektrizität.

Diese Gesellschaft wird auf Grund eines Meinungsaustausches zwischen Herrn Direktor Bachmann und Herrn Direktor Dr.Fischer voraussichtlich aus der Fusion herausgelassen werden. Abgesehen davon, dass sie als schweizerische Gesellschaft nicht rechtlich in die Fusion einbezogen werden konnte, soll also auch von einem Verkauf oder einer Verpachtung des Werkes Abstand genommen werden.

6.) Liquidation der Anilinchemie A.G.

Herr Dr.Busko hat das Erforderliche eingeleitet.

gez.: Dr.Mayer-Wegelin.

END

Office of Chief of Counsel
for War Crimes

TRIB VI 2003 CASE VI
16-MAH-48
Prosecution Exhibit

NI-2969

Pros. Exhibit 2003 NI-2969 16-MAH-48

(Place) Nuernberg, Germany

(Date) 20-I-48

CERTIFICATE

I, R. L. Roscoe of the Evidence Division of the Office of Chief of Counsel for War Crimes, hereby certify that the attached document, consisting of

1 (~~typewritten~~ / photostated / ~~mimeographed~~ / ~~handwritten~~) pages and entitled

NI-2969 Memo. from I.G.F.'s Puntzel and Mueller to Dr. Kugler

dated 10 Sept. 39 is (~~the original~~ / a true copy) of a document which was delivered to me in my above capacity, in the usual course of official business, as (~~the original~~ / a true copy) of a document found in German archives, records and files captured by military forces under the command of the Supreme Commander, Allied Expeditionary Forces.

To the best of my knowledge, information and belief, the original Document is held at: Washington Congress Library. Kilgore Report

R. L. Roscoe

Akten-Notiz

für Herrn Dr. K u g l e r

Betreff:	Unsere Zeichen:	BERLIN SW 7
Polnische Farbenfabriken	Abt.: Pre/Dü	Unter den Linden 82
		den 10.9.1939

Exhibit 44

Haefliger und Frentzel haben gelegentlich [illegible] Besuches von Regierungsrat Dr. Hoffmann an [illegible] in [illegible] wegen der Zurverfügungstellung von [illegible] ständigen für die Aufrechterhaltung des [illegible] schen und technischen Betriebs der in [illegible] fallenden polnischen Farbstoffabriken in [illegible] an Dr. Krüger gerichteten Fernschreibers der [illegible] tionsabteilung Farben vorgesprochen.

Regierungsrat Hoffmann erklärte hierzu, [illegible] er bei den genannten Farbstoffabriken [illegible] sätzlich von [illegible] aus keine Notwendigkeit [illegible] Bestellung kommissarischer Aufsichtspersonen [illegible] sonstiger Sachverständiger, die in den [illegible] greifen könnten, vorzunehmen. Bei diesen [illegible] stände weder die Gefahr einer Verschleppung von [illegible] vollen Vorräten oder Hilfsstoffen ins Ausland, [illegible] die umgehende Notwendigkeit einer besonders [illegible] ernden Produktion. Da grundsätzlich [illegible] wendung von feindlichem Eigentum sehr [illegible] gegangenen werden solle, gelte dies in [illegible] Umfange für neutralen Besitz, was ja für die [illegible] stoffabriken in Pabjianickie und in [illegible] Im Laufe der Unterhaltung gab Regierungsrat [illegible] jedoch zu erkennen, dass das [illegible] gegen eine Bestellung von Treuhändern oder sonstiger Aufsichtsorgane seitens neutraler Grossaktionäre in [illegible] einer zweckmässigen Weiterführung der Fabriken in technischer und kaufmännischer Hinsicht keine Einwendung erheben würde. Das weitere Vorgehen bezüglich der rein polnischen Farbenfabriken müsse zunächst der Entwicklung überlassen bleiben.

Es wurde Herrn Hoffmann weiter mitgeteilt, dass Herr Dr. v. Schnitzler Mitte nächster Woche in Berlin sein werde und über diese Angelegenheit sich mit Herrn Muhlert und Herrn Hoffmann persönlich unterhalten möchte.

Herrn Hoffmann wurden dann noch die Anschriften der in Frage kommenden Herren der Vertretung in Lodz sowie die Adresse von Herrn Bruno Pulde, Warschau bekanntgegeben.

Herr Haefliger hat über das Ergebnis dieser Unterhaltung noch am 9.ds.Mts. Herrn Dr. v. Schnitzler telefonisch verständigen können. Müller (Wipo) hat es übernommen, den Termin für die Besprechung für Herrn v. Schnitzler mit dem [illegible] in der nächsten Woche zu vereinbaren.

Prentzel Müller

D. Herrn Müller, Wipo.

OFFICE OF CHIEF OF COUNSEL
FOR
WAR CRIMES

MILITARY TRIBUNAL

No. IV

CASE No. XI

DOCUMENT No. NI-14662

PROSECUTION EXHIBIT

No. 2004
16-3-48

Doc. No. NI-14662 EXHIBIT No. 2004 16 Dec 47

(Place) Nuernberg, Germany
(Date) 13 March 1948

CERTIFICATE

I, ROLF C. SCHNEIDER of the Evidence Division of the Office of Chief of Counsel for War Crimes, hereby certify that the attached document, consisting of

1 (~~typewritten~~ / photostated / ~~mimeographed~~ / ~~handwritten~~) pages and entitled

NI-14662, Letter by Bosch to Haefliger

dated 28 Nov 1933, is (~~the original~~ / a true copy) of a document which was delivered to me in my above capacity, in the usual course of official business, as (the original / ~~a true copy~~) of a document found in German archives, records and files captured by military forces under the command of the Supreme Commander, Allied Expeditionary Forces.

To the best of my knowledge, information and belief, the original document is held at :

JCCWC Dox Room

Rolf C Schneider

ROLF C SCHNEIDER

NI-14662

Dr. C. Bosch

Heidelberg, den 28.November 1933.

Herrn

Direktor P.F. H a e f l i g e r

F r a n k f u r t am Main - 20 .

Sehr geehrter Herr Haefliger!

Aus der Frankfurter Zeitung vom 17.d.M.ersehe ich,daß der schweizerische Bundesrat beschlossen hat, Sie zum Konsul in Frankfurt zu ernennen. Ich sehe mich genötigt,Sie darauf aufmerksam zu machen,daß zur Übernahme eines solchen Postens die Genehmigung des Aufsichtsrates erforderlich ist,der sie unter normalen Verhältnissen auch zweifellos erteilt hätte. Jetzt aber wo allerhand Verhandlungen mit dem deutschen Kriegsministerium durch Sie,speziell auch in der anorganischen Abteilung,stattfinden,die durchaus vertraulicher Natur sind,kann ich mir nicht vorstellen,daß uns nicht Schwierigkeiten seitens der Regierung erwachsen,nachdem diese Nachricht durch die Zeitungen gegangen ist.

Ich bitte mir mitzuteilen,ob vorher vom schweizerischen Bundesrat aus bei Ihnen angefragt worden ist,ob Sie bereit wären,diesen Konsulposten anzunehmen.

Mit besten Grüßen

C. Bosch

END

OFFICE OF CHIEF OF COUNSEL
FOR
WAR CRIMES

MILITARY TRIBUNAL

No. VI

CASE No. VI

DOCUMENT No. NI-7387

PROSECUTION EXHIBIT

No. 2005
16-3-48

Doc. No. NI-7387 EXHIBIT No. 2005 16 Mar 48

(Place) Nuernberg, Germany
(Date) 9-II-48

CERTIFICATE

I, ROLF C. SCHNYDER of the Evidence Division of the Office of Chief of Counsel for War Crimes, hereby certify that the attached document, consisting of

1 (~~typewritten~~ / photostated / ~~mimeographed~~ / ~~hectographed~~) pages and entitled

NI-7387 Letter from Hayliger to Carlo Ferraro Milano

dated 22 March 33, is (~~the original~~ / a true copy) of a document which was delivered to me in my above capacity, in the usual course of official business, as (the original / ~~a true copy~~) of a document found in German archives, records and files captured by military forces under the command of the Supreme Commander, Allied Expeditionary Forces.

To the best of my knowledge, information and belief, the original document is held at : OCCWC

Rolf C Schnyder
ROLF C SCHNYDER

den 22. März 1933.

NI-7367
-1-

Herrn Amm.Del.Gr.Uff. Carlo Ferrario,

M i l a n o (13),
Viale L. Maino 20.

Lieber Herr Ferrario,

Ich danke Ihnen für Ihre freundlichen Zeilen vom 10.d.Mts.

Was meinen Besuch in Mailand anbetrifft, so werde ich diesen denklich erst in der zweiten Hälfte April ausführen können, und ich nehme an, dass eine Verschiebung bis dahin noch möglich ist.

Von der Wendung, die die politischen Verhältnisse hier in Deutschland genommen haben, bin ich ausserordentlich befriedigt. Ich bin auch überzeugt, dass das neue Regime unter Hitler die Sympathien, die zwischen Deutschland und Italien immer bestanden haben, noch vertiefen wird. Der Fascismus hat unter Mussolini in Ihrem schönen Lande bewunderungswürdige Leistungen vollbracht, und ich habe stets Italien um seinen Führer beneidet, in der stillen Hoffnung, dass einst auch Deutschland eine solche Persönlichkeit beschert sein würde. Wenn Deutschland jetzt unter Hitler durch Wiederherstellung der Ordnung nur einigermassen den Aufschwung nimmt wie Italien unter Mussolini, so werden wir zusammen glücklicheren Zeiten entgegengehen.

Mit besten Grüssen

Ihr

OFFICE OF CHIEF OF COUNSEL
FOR
WAR CRIMES

MILITARY TRIBUNAL

No. V

CASE No. V

DOCUMENT No. NI- 4444

PROSECUTION EXHIBIT

No. 2006
16-3-48

Doc. No. NI- 4444 EXHIBIT No. 2006 11 Mar 48

(Place) Nuernberg, Germany
(Date) 9-III-48

CERTIFICATE

I, ROLF C. SCHNYDER of the Evidence Division of the Office of Chief of Counsel for War Crimes, hereby certify that the attached document, consisting of

8 { typewritten / ~~photostated~~ / ~~mimeographed~~ / ~~hectographed~~ } pages and entitled

NI-4444 Certified copy of a letter from Hayliger to R. Heber - Andreae

dated 1 Dec 34, is { ~~the original~~ / a true copy } of a document which was delivered to me in my above capacity, in the usual course of official business. ~~An~~ { ~~the original~~ / a true copy } ~~of a document found in German archives, records and files captured by military forces under the command of the Supreme Commander, Allied Expeditionary Forces.~~

To the best of my knowledge, information and belief, the original document is held at : Bernstein Report, Congress Library, Washington, D.C.

Rolf C Schnyder
ROLF C SCHNYDER

COPY OF DOCUMENT NO NI- 4444
OFFICE OF CHIEF OF COUNSEL
FOR WAR CRIMES

P. HAEFLIGER
STELLV. VORSTANDSMITGLIED
DER I.G. FARBENINDUSTRIE
AKTIENGESELLSCHAFT

FRANKFURT A.M. 1. Dezember 1934

Streng vertraulich Einschreiben

Herrn
Direktor K. Weber-Andreae
z.Zt. Berlin-Wilmersdorf
Landhaus-Klinik/Landhaus-Strasse.

Lieber Herr Weber- Andreae,

Ich wurde staendig ueber die Fortschritte Ihrer Genesung auf dem laufenden gehalten und es freut mich, dass nach zurueckgegangener Schwellung Ihr verletztes Bein eingegipst werden konnte, sodass in Kuerze an eine Uebersiedlung nach Frankfurt gedacht werden kann. Ich hoffe, dass Sie beruhigt darueber sind, dass hier alles seinen Gang geht, wobei wir uns ja alle klar darueber sind, dass mehr denn je von uns heute voller Einsatz der Kraefte notwendig ist, um die Schwierigkeiten, die uns jeden Tag vor neue Probleme stellen, zu ueberwinden.

Zunaechst darf ich mit Genugtuung konstatieren, dass unsere Leistungen in der Chemikalien-Sparte doch gewuerdigt werden. Es war fuer mich u.a. eine unerwartete und mich desto mehr freuende Ueberraschung, dass in der letzten Aufsichtsrats-Sitzung Herr Geheimrat Schmitz in seinem ausfuehrlichen Bericht die erfolgreiche Arbeit unserer Sparte ganz besonders unterstrich. Er sagte u.a., dass die Chemikalien-Sparte insofern sich von den uebrigen dadurch unterscheide, dass sie mit nahezu allen Industrien in Geschaeftsbeziehungen stuende und dass diese Vielseitigkeit beim Wiederaufbau der ganzen Wirtschaft eine gute Entwicklung dieses Gebietes gewaehrleiste.

Wir, die wir taeglich in dieser Maschinerie aktiv mitarbeiten, wissen am besten wie schwer die Sorgen sind, die auf uns lasten und mit welchen Schwierigkeiten wir staendig zu kaempfen haben, um mit der Entwicklung nicht nur Schritt zu halten, sondern alle erdenklichen Wege aufzuspueren, um neue Moeglichkeiten zu erschliessen. Zeigt uns doch die 4 langjaehrige Erfahrung, dass gerade auf unserem grossen Gebiete viele wichtige Produkte mit der Zeit sich preislich oder sonstwie totlaufen

(Seite 2 des Originals)

und dass, wenn wir nicht immer dafuer sorgten, neue Erzeugnisse zu entwickeln, wir das gunstige Ergebnis nicht erzielen vermochten. Ich habe u.a. auch festgestellt, dass, wenn wir das in 1929 - unserem bisherigen Rekordjahr - bestandene Preisniveau auf unsere heutigen Absatzmengen anwenden, wir jenes Jahr in 1934 zum mindesten erreicht, wahrscheinlich aber ueberschritten haben. Dies bedeutet, dass wir in vielen Hauptprodukten uns bereits der Grenze unserer derzeitigen Produktionskapazitaeten naehern. Da wir nun bei dem steigenden prozentualen Anteil unseres Inlandsgeschaeftes mit keiner Preissteigerung, viel eher aber mit einem Preisdruck rechnen muessen, so ist es ganz klar, dass, wenn wir uns nicht dazu entschliessen, in entwicklungsfaehigen Produkten die notwendigen Investitionen fuer Vergroesserungen vorzunehmen, wir finanziell das diesjaehrige Ergebnis, das das letztjaehrige um ca. 20% uebersteigen duerfte, nicht halten koennen. Gluecklicherweise habe ich keinen Grund anzunehmen, dass man sich dieser logischen Erkenntnis in der I.G. verschliesst. Es ist selbstverstaendlich, dass es unsere Aufgabe ist, solche neue Projekte mit aller Gruendlichkeit vorzubereiten auch unter dem Gesichtspunkt, ob es sich dabei etwa nicht nur um zeitlich gebundenen Mehrbedarf handelt.

Ich habe absichtlich eben etwas weit ausgeholt um meine Ueberzeugung zu begruenden, dass unsere Sparte ihrer Natur nach die kaufmaennischste naechst eingestellte Sparte der ganzen I.G. sein muss und dass von uns groesste kaufmaennische Beweglichkeit, rasche Entschlussfaehigkeit und groesste Anpassung an die gegebenen Verhaeltnisse gefordert werden muss. Das diesjaehrige Ergebnis duerfte zeigen, dass wir diesen Erfordernissen gerecht werden.

Ich bin stets darauf, dass ich an den grossen Aufgaben unserer Sparte teilnehmen durfte und ich habe das Gefuehl, dass die 25-jaehrige Erfahrung, die ich bereits in relativ jungen Jahren einsetzen konnte, vielleicht gerade in der letzten Zeit und auch kuenftig zum Wohle unseres Unternehmens sich verstaerkt auszuwirken beginnt. Auf der anderen Seite ist es mir gerade in diesem Jahr klar geworden, dass ich diesen Aufgaben nur dann weiter gerecht werden kann, wenn ich von den taeglichen Bergen, die schwer auf mir lasten, befreit werde. Ich habe lange geschwiegen, finde aber, dass nunmehr der Zeitpunkt gekommen ist, ganz offen ueber diese Dinge zu sprechen.

(Seite 3 des Originals)

Als ich infolge einer von meiner letzten Reise nach Amerika mitgebrachten Grippe im Mai gezwungen war, einen laengeren Urlaub anzutreten, erkannte zum ersten Mal ein Arzt in Wildbad, in dessen Behandlung ich stand, dass mein Gesundheitszustand nicht nur physischen Charakter habe, sondern ausserdem einen ausgesprochenen seelischen Hintergrund haben muesste und das ist auch der Fall. Mein Zustand war doppelten Ursprungs:

1) Ich fuehle mich schon seit laengerer Zeit zurueckgesetzt, muss ich doch zusehen, dass viele meiner Kollegen und neue junge Manner mich mit ihrer Befoerderung weit ueberfluegelt haben. So z.B. wurden in diesem Jahre von den Stellvertretenden Vorstandsmitgliedern nicht weniger als acht Herren zu Ordentlichen Vorstandsmitgliedern befoerdert. In der letzten Aufsichtsratssitzung wurde mitgeteilt, dass auch Herr Dr. Walther nachtraeglich zum Ordentlichen Vorstandsmitglied ernannt wurde. Als einzige aeussere Anerkennung wurde mir kuerzlich von Herrn Geheimrat Schmitz ereoffnet, dass ich kuenftig den Arbeits-Ausschuss-Sitzungen beiwohnen duerfte. Ich nehme aber an, nicht als offizielles Mitglied dieses Gremiums. Ich bin ueberzeugt, dass, wenn ich bei den obigen Befoerderungen ausgelassen wurde, dies eine Folge des sogenannten Idealplanes ist, welcher, wenn ich richtig unterrichtet bin, fuer die Chemikalien-Sparte ueberhaupt nur ein Vorstandsmitglied vorsieht. Dieser schematische Plan hat auf mich niederschmetternd gewirkt, muss ich mich hiernach doch im Vorstand nur als geduldet und gewissermassen ueberzaehlig betrachten. Ich empfinde es als einen unertraeglichen Zustand, dass eine Verkaufssparte mit der eben gekennzeichneten Vielseitigkeit in der obersten Besetzung so schwach bedacht wird. Es ist doch heute so, dass jede unserer Verkaufs-Abteilungen ein sehr schwieriges Unternehmen darstellt, das, wenn es als unabhaengige Firma aufgezogen waere, einen zahlreichen Vorstand und Aufsichtsrat fuer sich beanspruchen wuerde, waehrend diese Abteilungen heute zum groessten Teil durch Prokuristen und Handlungsbevollmaechtigte betreut werden. Ich will damit keineswegs sagen, dass ich nun etwa auf Befoerderung der einzelnen Abteilungsleiter plaidiere, aber es ist doch ganz klar, dass die ueber den Verkaufsabteilungen befindlichen Kraefte eine diesem Umfang entsprechenden Rang einnehmen sollten. Wenn ich die heutige Vorstandsliste durchsehe, so muss ich feststellen, dass z.B. die Farben-Verkaufs-Sparte mindestens zwei Herren im

(Seite 4 des Originals)

Zentral-Ausschuss hat, daneben aber 3 Ordentliche Vorstandsmitglieder und ausserdem 3 Stellvertretende Vorstandsmitglieder aufweist. Ich glaube daher, dass es nicht unbescheiden sein wuerde, wenn wir in Ansehung der Entwicklung unserer Verkaufs-Sparte auch 1 Ordentliches Vorstandsmitglied aufweisen koennten und beispielsweise Herr Horstmann als Stellvertretendes Vorstandsmitglied einrueckte. Was speziell meinen Wunsch, zum Ordentlichen Vorstandsmitglied vorzurueken, anbetrifft, so glaube ich darunter bitten zu duerfen, dass einzelne technische u.kaufmaennische Herren, die schon lange dem Vorstand angehoeren, ebenfalls nicht befoerdert worden sind, denn wenn man die Liste durchsieht, so wird man finden,

den Verstandsmitglied einrueseken wuerde. Was speziell meinen Wunsch, zum Ordentlichen Verstandsmitglied vorzurueseken,anbetrifft, so glaube ich nicht darunter leiden zu duerfen, dass einzelne technische u.kaufmaennische Herren, die schon lange dem Verstand angehoeren, ebenfalls nicht befoerdert worden sind, denn wenn man die Liste durchsieht, so wird man finden, dass diese Herren jeweils nur einem bestimmten, umrissenen Gebiet vorstehen, waehrend in meinem Falle ich doch nach aussen hin eine viel umfassendere Taetigkeit auszuueben. Unser Geschaeft bringt es auch mit sich, dass wir alle viel auf Reisen sein muessen, sodass ich, zusammengerechnet, im Laufe des Jahres eine ganz betraechtliche Zeitspanne die Sparte allein vertrete. Es darf auch nicht uebersehen werden, dass schliesslich der Umstand, dass beispielsweise die Kunstseiden-Sparte und die Pharmazeutica nur durch je 1 kaufmaennisches Mitglied im Verstand vertreten sind, nun auf unsere Sparte reflektieren musste, denn in diesen beiden Faellen handelt es sich doch um Sparten fuer sich in sich geschlossenes Sondergebiet, das bei aller wirtschaftlichen Bedeutung doch nicht dieselbe Besetzung, wie wir sie bei unserer Vielfaeltigkeit haben muessen, erheischt.

2) Ich fuehle mich aber auch finanziell bedrueckt. Gewiss wird man einwenden, dass die Bezuege des Verstandes doch sehr bedeutend sind und dass man schwerlich von einer Notlage sprechen koenne. Hier handelt es sich aber einfach um die Frage, ob die Verstandsmitgliederschaft der I.G. einen gehobenen Lebensstandard als berechtigt anerkennt oder nicht. Ich selbst habe an meinen persoenlichen Lebensunterhalt nie grosse Ansprueche gestellt. Ich bin waehrend meiner 25-jaehrigen Zugehoerigkeit zur Firma zu Firma auch nie vorstellig geworden beruueglich Wohnung, Auto etc.- Bis vor zwei Jahren bewohnte ich z.B. eine einfache Etagenwohnung, waehrend alle meine Kollegen in Villen wohnten. Als ich mich entschloss, mein gegenwaertiges Haus, Sekundanastrasse Nr.39, zu erwerben, hoffte ich auch ganz besonders in dem dazu gehoerigen Gartengrundstueck in den Mussestunden etwas frische Luft und Bewegung zu bekommen; denn da ich ja meistens erst in den spaeten Abend-

(Seite 8 des Originals)

stunden nach Hause zurueckkehre, kam ich ueberhaupt nie richtig ins Freie, sehr zum Schaden meiner Gesundheit. Trotzdem wollte ich das Haus nicht kaufen, sondern nur mieten. In diese Zeit fiel nun aber die Bestimmung, dass infolge der neuen Verordnungen die Firma verlangen musste, die geleisteten Vorschuesse auf Tantieme abzudecken. Damit begann fuer mich eine grosse Leidenszeit. Es wird Ihnen erinnerlich sein, dass es uns durch unseren Aufsichtsratsvorsitzenden ausdruecklich gestattet war, bis zu 75% der letzten Tantieme im Laufe des Jahres voraus zu entnehmen, weil ja schliesslich das feste Gehalt und noch mehr an Steuern bezahlt werden mussten. Ich habe mich innerhalb dieser ausdruecklich gegebenen Erlaubnis gehalten, sah mich aber nun von einem Tag auf den anderen in die Zwangslage versetzt, fuer ueber RM 70.000.- der Landesbank Sicherheit zu bieten. Das konnte ich nur dadurch erreichen, dass ich das Haus verteilhaft kaufte, um eine Sicherheitshypothek zu Gunsten der Landesbank zu errichten.

Mit meinem sauer ersparten Vermoegen hatte ich leider viel Ungluck. Waehrend meiner Suedamerika-Reise flog die Frankfurter Allgemeine Versicherungs-A.G. auf und ich buesste dabei die von mir in keiner Weise spekulativ betrachtete Anlage in Hoehe von RM 130.000.- ein, ohne dass ich infolge meiner geschaeftlichen Abwesenheit in der Lage gewesen waere, bei auftauchenden ersten Geruechten Massnahmen zu treffen, um meinen Verlust wenigstens zu verringern. Durch den Rueckgang in den I.G.-Aktien und des allgemeinen Kursniveaus hatte ich weitere staerkere Einbussen, sodass ich heute von der Vermoegensseite her ausserordentlich eingeengt bin. Nach diesem Schicksalsschlages trachtete ich natuerlich danach, meinen Lebensstandard herunter zu schrauben. Ich habe in die-

er Beziehung alles getan, was moeglich ist. Ich kalkulierte dabei, dass ich in der Lage waere, die Schuld bei der Lazarderbank, ausser der hohen Verzinsung von 6%, nach und nach zurueckzuzahlen, wobei ich auch stark mit der im Fruehjahr versprochenen Steuer-Ermaessigung rechnete. Leider wurden wir ja in dieser Beziehung arg enttaeuscht . Ich muss nunmehr die Feststellung machen, dass meine Schuld bei der Lazarderbank langsam waechst. In diesem Jahre kam noch hinzu, dass ich infolge meiner Erkrankung besonders starke Ausgaben hatte. Ein Status, den ich kuerzlich aufstellte, zeigt mir, dass es unmoeglich so weiter gehen kann und ich fuehle auch, dass ein Fortgang

(Seite 6 des Originals)

in dieser Weise mich in wenigen Jahren in eine sehr prekaere Lage bringen muss. Ich habe seit meinem 18. Lebensjahr meinen Unterhalt selbst verdient und habe fremde Hilfe nie in Anspruch nehmen muessen, was drueckender lastet dieser Zustand heute auf mir und ich fuehle, dass ich, ohne gesundheitlich schweren Schaden zu nehmen, ihn nicht mehr lange ertragen kann. Die intensive Arbeit waehrend des Arbeitstages laesst mich diesen Druck waehrend der Geschaeftsstunden vergessen, zu Hause aber bin ich seit laengerer Zeit einer starken Gemuetsdepression ausgesetzt, die sich leider jetzt auch bei meiner Frau auszuwirken beginnt. Waehrend ich immer wieder die Sorge durch die Schwerarbeit von mir abzuschuetteln versuche, wirkt meine gegenwaertige Stimmung bei meiner sehr empfaenglichen und empfindsamen Frau nach, sodass ich heute in groesster Sorge um sie bin. Ich [illegible] es mir und ihr schuldig, unter Hintansetzung meines Stolzes Ihnen meine Situation offen darzulegen.

Hier mein Etat:

Gehalt	RM	26.000.-
Aufwandsentschaedigung	"	8.000.-
Tantieme (1,2 pro Mille von RM 47.600.000.-)	"	57.120.-
	RM	91.120.-

Ausgaben:

Steuern:	Einkommensteuer	M	17.185.-	
	Lohnsteuer auf Tantieme	"	5.200.-	
	Lohnsteuer auf Gehalt	"	2.722.-	
	Buergersteuer	"	3.000.-	
	Arbeitslosenhilfe	"	1.800.-	
	Kirchensteuer	"	3.153.-	
	Hauszinssteuer	"	4.526.-	
	Winterhilfswerk	"	585.-	
	Autosteuer fuer 1 Wagen	"	476.-	RM 38.647.-
Zinsen:	auf die Schuld bei der Lazarderbank: 6% von M 153.353.- fuer Jahr 1934	M	9.301.-	
	abzueglich Dividende auf dort deponierte M 15.000.- I.G.Aktien	"	945.-	" 8.356.-
Versicherungen:	Lebensversicherungs-Praemie fuer M 50.000.- und sonstige Versicherungen			" 3.347.-
Unterhaltsverpflichtungen:	1) fuer meine Tochter in Amsterdam		1.800.-	
	2) fuer meine 2 Kinder in Sydney		1.800.-	
	3) fuer mein Muendel (Neffe/Vollwaise)		2000.-	" 5.600.-
				RM 55.850.-

Fuer dieses Jahr bleiben mir somit aus dem obigen

COPY OF DOCUMENT NO NI- 4444
CONT'D

Einkommen noch RM 35.270.- uebrig. Ich hatte aber im laufenden Jahr noch Extraausgaben fuer Aerzte und Kurkosten in Hoehe von RM 8.100.-, Ausstattung anlaesslich der Hochzeit meiner Tochter RM 10.000.- sodass mir fuer 1934 nur noch ca. RM 17.000,- fuer meinen Lebensaufwand uebrig bleiben. Rechne ich fuer kuenftig als einmalige Ausgaben ca. RM 16.000.- wieder hinzu, so komme ich auf einen Betrag von ca. RM 33.000.-, ueber den ich verfuegen kann, dabei habe ich aber keine Rueckzahlungsrate auf die Schuld bei der Landerbank eingerechnet, die ich vorsorglich mit mindestens RM 10.000.- einsetzen musste. Es ist klar, dass ich mit RM 23.000.- mein Haus nicht halten kann.

Bemerken moechte ich noch, dass meine Taetigkeit als Konsul von mir bisher keine finanziellen Opfer erheischte, da ich die Zuwendungen fuer Wohltaetigkeit, Unterstuetzung beduerftiger Landsleute und Vereine aus kleinen Einnahmen, die mir nach der Gebuehrenordnung aus dem Konsulat zufliessen, bestreiten kann.

Es ist mir bekannt, dass ich hier in Frankfurt das geringst honorierte Vorstandsmitglied bin und ich habe auch Anhaltspunkte dafuer, dass beispielsweise Herr Helm hoeher bezahlt wurde. Sie werden ja selbst beurteilen koennen, ob das gerecht ist. Schwer empfunden habe ich es auch, dass man mich anlaesslich meines 25-jaehrigen Geschaeftsjubilaeums mit einem, gemessen an meiner Arbeitsleistung, doch mehr als bescheidenen Betrag bedacht hat. Sie werden sich erinnern, dass wir beispielsweise dem Leiter einer unserer Tochtergesellschaften in Anerkennung seiner, auf dem kleinen, jedoch eintraeglichen Spezialgebiet geleisteten Verdienste ein Vielfaches von dem zukommen liessen, was mir zuteil wurde.

Ich sehe mich infolgedessen heute in der Lage, trotz nahezu zwoelfstuendiger taeglicher Arbeit, die sich auch auf Samstag und vielfach auch auf die Feiertage bezieht, Geld aus meinen noch verbliebenen geringen Ersparnissen hinzu zu zahlen.

Ich habe grosse Hemmungen, auf einzelne meiner Verdienste der letzten Zeit hinzuweisen, wenn ich es trotzdem tue, so nur, um meine ganze seelische Verfassung darzulegen und Ihnen den Beweis zu liefern, dass ich jetzt soweit bin, um selbst diese Scham zu ueberwinden.

1) Teerdestillation mit Giulini: es war ein hoffnungsloser Fall. Man riet mir allgemein davon ab, die Sache ueberhaupt vorzubringen, es gelang mir trotzdem, Giulini zu einem erheblichen Entschae-

(Seite 8 des Originals)

digungsbeitrag zu veranlassen, der uns bisher RM 351.000.- eingebracht hat und bis voraussichtlich Ende 1936 noch weitere RM 180.000.- bringen wird.

2) Vertrag Mond Nickel Co.: Ich habe die entscheidenden Phasen dieses hochwichtigen Vertrages verantwortlich mitgeleitet und ich darf wohl sagen, dass die ganze Struktur des Vertrages, insbesondere die 10%ige Beteiligung am Weltmarkte meine Ideen sind. In Anerkennung hierfuer wurde ich auch aufgefordert, den grundlegenden Vertrag zusammen mit Herrn Dr. Gaus zu unterschreiben. Es kann kein Zweifel darueber bestehen, dass dieses hochwichtige Vertragsinstrument drei Monate spaeter nicht mehr moeglich gewesen waere und nur der Intensitaet, die ich in diese kaufmaennische Verhandlungen legte, ist es zuzuschreiben, dass wir den Vertrag noch vor Torschluss (Devisensperre !) unter Dach und Fach bringen konnten.

3) Bei der Bildung und Erneuerung zahlreicher internationaler Konventionen habe ich entscheidend mitgewirkt, so u.a. bei Kaliumchlorat, Natriumchlorat Phosphor und insbesondere Chromsalze. Ferner die schwierigen internationalen Vertraege betreffend Ferrologierungen, die alle dreisprachige schwere Verhandlungen bedeuten. Das internationale Schwefelnatrium-Abkommen war ganz auf meine Initiative zustande gekommen. Es brachte uns in dem einzigen Jahre seines Bestehens immerhin eine Aufbesserung um einige hunderttausend Mark und ging nur durch die Schleuderkonkurrenz der Russen in die Brueche.

4) Cerzuendmetall: moechte ich nur streifen. Es ist ein Spezialgebiet, von dem man gut tut nicht zuviel zu sprechen. Immerhin steht fest, dass, als ich dieses Erzeugnis zugewiesen bekam, wir zunaechst ein Verlustgeschaeft uebernehmen mussten. Durch die Bildung des Internationalen Syndikates, das ich s.Zt. mit in die Hand nahm, erreichten wir einen ganz unerhoerten Anstieg in den Gewinnziffern, sodass sich unser Gewinn seit dieser Zeit auf zahlreiche Millionen beleuft. Auch heute verdienen wir jaehrlich noch ueber eine Million Mark netto. Sie wissen auch, dass es mir gerade im letzten Jahre gelang, eine Bedrohung dieses Spezialgebietes zunaechst durch Ankauf der Quoten der uebrigen deutschen Mitglieder sehr vorteilhaft fuer uns abzuwenden.

5) Ein besonderes Kapitel bildet auch Vulkanfiber und Triolin: die mir s. Zt. bei der Uebernahme von Koeln-Rottweil in einem ziemlich verelendeten kaufmaennischen Zustand uebergeben wurden. Das erstere

(Seite 9 des Originals)

Produkt konnten wir bekanntlich im Laufe der Jahre sanieren durch Zusammenschluss mit Werder und Bildung eines internationalen Preissyndikats. Nunmehr haben wir dieses Erzeugnis an Treisdorf als gemeinschaftliches Gebiet abgegeben. Die Aussichten sind durchaus gut. In Triolin aber konnte noch rechtzeitig das wichtige Abkommen mit Bietigheim abgeschlossen werden, das den frueheren Verlust in einen sehr schoenen sicheren Gewinn verwandelt hat. In diesem Jahre duerften von Bietigheim ca RM 400.000.- herausbezahlt werden.

6) Beim Zustandekommen des bekannten Ruetgers-Silesia-Abkommens durfte ich ebenfalls entscheidend mitwirken.

7) Die Pen-Chlor-Gruendung in Philadelphia, die sich in der Folge sicher recht guenstig entwickeln wird, darf ich mir ebenfalls als Verdienst anrechnen.

8) Es gelang mir auch, eine Verstaendigung mit Dow auf dem wichtigen Magnesiumgebiet in der richtigen Zeit anzubahnen, ohne die wir, wie die Folge erwies, in der Versorgung fuer den zivilen Bedarf vollstaendig festgefahren waeren. Durch entsprechende Darstellung konnte ich erreichen, dass Dow von unserer Notlage keine Kenntnis erhielt und wir bekamen dadurch die Moeglichkeit, grosse Bezugsmengen, die wir zur Erfuellung unserer Verpflichtungen unbedingt benoetigten, zu einem ausserordentlich billigen Preis zu erhalten.

9) Im vergangenen Sommer habe ich die Auswertung des Kaufwolle-Problems energisch aufgegriffen, die Richtlinien niedergelegt, nach denen wir arbeiten wollen und die Vorbereitungen dazu getroffen.

10) Gegenwaertig bin ich daran, die behoerdliche Organisation des Metallgebietes fuer Edelstahlherstellung auszubauen. Meine Vorschlaege und Ideen, die ich kuerzlich Herrn Professor Dr. Lueer und Herrn Kommissar Dr. Luettke entwickelte, fanden sehr guenstige Aufnahme und duerften dieser Tage durch Herrn Praesident Schacht genehmigt werden.

11) In der jungsten Zeit habe ich die Moeglichkeit, die sich durch Seripa Sperrmark, Sondermark, Kompensationen ergeben, ganz besonders studiert und wahrgenommen, insbesondere auch was die Fortsetzung unserer Ausfuhr nach Amerika anbetrifft, wo es mir gelang, einen originellen Weg zu finden, der uns vor den Dumping-Vorschriften sicher schuetzt.

12) Neuerdings habe ich mich auch dem japanischen Problem zugewandt und die Reise des Herrn Kemp zur ersten Anbahnung erfolgte auf

(Seite 10 des Originals)

meine Veranlassung hin. Sie hat zunaechst zu einer Verstaendigung in Oxalsaeure gefuehrt. Eine solche fuer Kaliumchlorat und vielleicht auch fuer Phosphor duerften demnaechst folgen.

Schliesslich darf ich auch daran erinnern, dass nach dem Ausscheiden von Herrn Helm mir mein frucher lange Jahre durch mich betreutes S-Gebiet wieder zugewiesen wurde, wodurch meine Taetigkeit eine weitere Ausdehnung erfuhr.

Obiges ist nur ein kleiner Ausschnitt aus meiner Gesamtarbeit. Wie Sie wissen bin ich auch in der Propaganda-Kommission taetig. Ich verwalte auch einen Sonderfonds fuer neu einzufuehrende Produkte und ferner auch einen Sonderfonds fuer Expertverguenstigung in solchen Faellen, wo Sperrmark, Seripa etc. nicht ausreichen, die Aufrechterhaltung der Ausfuhr jedoch notwendig erscheint, um ein weitgesteektes Ziel zu erreichen.

Ich kann mich des Eindrucks nicht erwehren, dass man mir wahrscheinlich den Misserfolg, den wir bei der Veredelungsgesellschaft fuer Oele und Fette m.b.H. erlitten, entgegenhaelt. Ich kann hierzu nur erklaeren, dass aktenmaessig feststeht, dass an dem schlechten Ausgang dieses Spezialgebietes nicht der Kaufmann, sondern die in diesem Falle versagende Technik schuld war. Die kaufmaennische Leitung wurde s.Zt. durch ein Protokoll ausdruecklich ermaechtigt, kaufmaennisch mit aller Energie vorzugehen. Die darauf in kurzer Zeit errichteten Anlagen - ueber 20- funkten bekanntlich zu Reparaturen und Schadenersatzforderungen, die den schoenen kaufmaennischen Gewinn auffrassen und darueber hinaus noch einen empfindlichen Verlust brachten. Hinzu kommt aber noch, dass dieser Beschluss in meiner Abwesenheit auf meiner Suedamerika-Reise, von der ich erst nach fuenf Monaten zurueckkehrte, getroffen wurde. Ich glaube auf der anderen Seite, dass es mir gelungen ist, die Liquidation dieser unglueecklichen Gesellschaft auf fuer uns guenstige Weise zu realisieren. Fest steht jedenfalls heute, dass wir aus der s.Zt. vorgenommenen Rueckstellung viele hunderttausend Mark einsparen werden und dass wir auch kuenftig, ohne Risiko fuer uns, von der neuen Gesellschaft, die bekanntlich von der RAMAG uebernommen wurde, Eingaenge, wenn auch bescheidene, erwarten koennen. Ich moechte daher sehr darum bitten, diesen Misserfolg nicht laenger auf mein Konto zu schreiben.

Was soll nunmehr geschehen ? Ich kann selbstverstaendlich meinen Lebensstandard noch weiter einengen, aber nach reif -

(Seite 11 des Originals)

licher Ueberlegung nur, wenn ich mein Haus verlasse und mich in eine bescheidene Etagenwohnung zurueckziehe. Dies setzt jedoch voraus, dass das Haus mir abgenommen wird. Ich muss dann auch auf das Minimum von Repraesentation verzichten, das ich bisher im Interesse der Firma fuer empfehlenswert hielt; weiss ich doch aus Erfahrung, wie sehr die privaten Einladungen anlaesslich internationaler Besprechungen hier in Frankfurt in meinem Hause zur Vertiefung des gegenseitigen Verstaendnisses beitrugen. Es ergeben sich infolgedessen fuer mich drei Alternativen, die ich in der Reihenfolge, wie ich mir die Loesung wuenschte, aufzaehlen werde:

I. a) wenn moeglich, eine nachtraegliche wirkliche Zuwendung fuer mein 25-jaehriges Geschaeftsjubilaeum, die ich ganz zur Verringerung meiner Schuld bei der Leonhardbank verwenden wuerde.
b) Erhoehung meiner Tantieme ab 1. Januar 1934 um 0,80 pro Mille, d.h. von 1,2 pro Mille auf 2 pro Mille. In diesem Falle wuerde ich mich verpflichten, solange die Dividende mindestens 7 % betraegt und das bisherige Kapital beibehalten wird, ausser der Verminderung der Schuld bei der Leonhardbank mindestens RM 10.000.- jaehrlich an diese zurueckzuzahlen. Ferner wuerde ich bereit sein, dass die Tantieme mir bis zum maximal RM 10.000.- jaehrlich gekuerzt wird fuer den Fall, dass eine entsprechende Ermaessigung der Einkommensteuer eintreten sollte.

II. Das Haus Schumannstrasse Nr. 39 wird mir im Betrage der Sicherheitshypothek von RM 125.000.- abgenommen. In diesem Falle bin ich bereit:
a) entweder gegen eine angemessene Miete in dem Haus weiter zu wohnen, wenn die Tantieme von 1,2 pro Mille auf 1,75 pro Mille erhoeht wird, oder
b) mich in eine kleine Etagenwohnung zurueckzuziehen unter Erhoehung der Tantieme von 1,2 pro Mille auf 1,6 pro Mille.

III. Wenn Loesung I und II abgelehnt werden sollte oder wenn man mir eine andere geartete entsprechende Loesung nicht zu bieten in der Lage waere, so bleibt mir nichts anders uebrig, als die Firma zu bitten, meiner Pensionierung naeher zu treten.

Sie wuessen am besten ermessen koennen, wie weit ich heute getrieben bin, um ueberhaupt eine solche Alternative vorzuschlagen, gehe ich doch mit meinem ganzen Leben in meiner Arbeit auf ! Glaubt man aber, dass meine Taetigkeit eines besse-

(Seite 12 des Originals)

deren Lohnes nicht wert ist, so wuerde mich meine Arbeit nicht mehr freuen koennen. Ich weiss auch bestimmt, dass ich gesundheitlich dem seelischen Druck, der dann weiter noch verstaerkt auf mich einwirken wuerde, auf die Dauer nicht gewachsen waere. Das ist meines Erachtens kein Eingestaendnis einer Schwaeche, sondern lediglich die nuechterne Ueberlegung, dass die staendige Nervenspannung unter der ich beruflich geistig arbeiten muss, in den wenigen verbleibenden Musestunden einen freien, nicht von staendiger Sorge belasteten Gemuetszustand erheischt. Aus diesen Gruenden sehe ich im Falle einer Ablehnung meiner Bitte keinen anderen Ausweg als auch mit Ruecksicht auf meine Frau das extreme Opfer zu bringen. Dabei setze ich allerdings voraus, dass man mich in den Pensionierungsbedingungen zum mindesten nicht schlechter behandeln wird als meinen frueheren Kollegen Holm. Ich glaube, dass ich ohne Ueberheblichkeit das wohl verlangen darf.

Wenn ich mich vertrauensvoll gerade an Sie wende, so geschieht dies in der Ueberzeugung, dass Sie als langjaehriger Freund Verstaendnis fuer meine Lage aufbringen und dass Sie sich fuer mich auch Kraeften verwenden werden, wie das frueher unser verehrter Herr Dr. Flinsinger fuer uns tat. Es muss mir in Anbetracht der eben geschilderten Sachlage sehr daran liegen, moeglichst bald ueber das weitere Geschehen ins klare zu kommen.

Mit freundschaftlich ergebenen Gruessen

Ihr

gez. P. Baefliger

CERTIFICATE

I, ERNA E. UIBERALL AGO D150096 hereby certify, that the above is a true and correct copy of document No. NI- 4444, the original of which is in the German language.
Dated: 19 May 1947

ERNA E. UIBERALL
U.S.Civ. D 150096

End
- 8 -

OFFICE OF CHIEF OF COUNSEL
FOR
WAR CRIMES

MILITARY TRIBUNAL

No. VI

CASE No. VI

DOCUMENT No. NI- 14580

PROSECUTION EXHIBIT

No. 2007
16-3-48

Doc. No. NI- 14580 EXHIBIT No. 2007 16 Mar 48

(Place) Nuernberg, Germany
(Date) 15-III-48

CERTIFICATE:

I, Rolf C Schnyder of the Evidence Division of the Office of Chief of Counsel for War Crimes, hereby certify that the attached document, consisting of

5 {typewritten / photostated} pages and entitled

NI-14580 Discussion on Tungsten and Molybdenum ores on the 17 June 35.

dated 19 June 35, is {the original / a true copy} of a document which was delivered to me in my above capacity, in the usual course of official business, as {the original / a true copy} of a document found in German archives, records and files captured by military forces under the command of the Supreme Commander, Allied Expeditionary Forces.

To the best of my knowledge, information and belief, the original Document is held at: Berlin, D C

Rolf C Schnyder

[redacted] 24/6 65

Besprechung in Bitterfeld am 17. Juni 1935.

Betreff: Ferrolegierungen.

Anwesend: Pister (zeitweise)
Meyer-Küster,
Jaeger,
Sachy,
Meyer.

W o l f r a m i t .

Die gesamten Unterlagen über die sächsischen Wolframitlagerstätten werden Dr. L e h m a n n von Dr. W e r n i c k e zur Verfügung gestellt. Der sächsische Staat kann sich wegen weitgehender anderer bergbaulicher Verpflichtungen nicht an den Aufschlußarbeiten und Kosten beteiligen. Durch die zugesicherten staatlichen Lohnzuschläge, nötigenfalls durch Schaffung eines Mischpreises, hofft man die Kosten für die Aufschlüsse auszugleichen.

Besprechung RWM und HWM.

Das RWM wünscht die Lagerung grösserer Mengen von Wolframerzen im mitteldeutschen Raum. Die Vereinigung hat sich schon früher bereit erklärt, die Kosten in gewissem Umfange mit zu tragen. Als Lagerplatz käme Teutschenthal in Frage, doch wird Bitterfeld Nord auch seinerseits die Angelegenheit prüfen.

Infolge des wieder stärker betonten Wunsches der Regierung, die Ferrolegierungserzeugung von der Reichsgrenze (Söllingen und Weisweiler) zum Landesinnern zu verlegen, wird die Frage der Instandsetzung des Werkes Teutschenthal akut. Die Inbetriebnahme

(V) Bi 511

zweier Elektroöfen für Ferrowolfram und Ferromolybdaen würde nach dem vorjährigen Kostenanschlag etwa RM 135 000.- erfordern. Man ist grundsätzlich bereit, eine Produktionserweiterung vorzunehmen, wenn die Strompreisverhältnisse in Teutschenthal, wie zu erwarten steht, sich im Laufe des Jahres günstiger gestalten. Vor allem im Hinblick auf die Bestrebungen der Firma K r u p p (Ferrolegierungs-G.m.b.H.), die neben Ferrosilizium auch Ferrochrom und neuerdings Ferrowolfram und Ferromolybdaen im Ruhrgebiet selbst zu erzeugen beabsichtigt, scheint es unbedingt erforderlich, bei kommenden Verhandlungen eine genügend hohe Produktionskapazität nachweisen zu können, um den Reichsstellen, die schon aus strategischen Gründen die Absichten der Firma K r u p p mißbilligen, bei der Abwehr dieser Bestrebungen Hilfestellung leisten zu können. Von C.H. S t a r c k liegt ein Anerbieten vor, die beiden Rheiner Öfen in das Werk Teutschenthal einzubringen und eine gemeinschaftliche Verarbeitung aufzuziehen. M e y e r - K ö s t e r hält ein Zusammengehen mit C.H. S t a r c k auf dem Metallgebiet für sehr erwünscht.

<u>F e r r o m o l y b d a e n .</u>

J a e g e r teilt mit, daß man mit der METURG wegen Aufnahme der Produktion von elektrothermischem Ferromolybdaen in Verhandlungen stehe. Die METURG ist bereit, uns ihre Erfahrungen auf diesem Gebiet gegen eine Abgabe von RM 0,05 pro kg Mo zur Verfügung zu stellen. Auf der am 18.Juni mit den technischen Herren der METURG stattfindenden Besprechung soll festgestellt werden, wie die von der METURG angegebenen Gestehungskosten von RM 0,55/kg Mo zustande gekommen sind und ob für uns ein wirtschaftlicher Anreiz zu einem derartigen Abkommen besteht.

Die derzeitige Röstkapazität des Werkes Elektron-Nord beträgt 100 Mato MeO_3, kann aber voraussichtlich auf 150 Mato MeO_3 gesteigert werden.

Die Berichte der für die Bearbeitung der Giessereien tätigen Vertreter der METURG werden Mitterfeld über die Abteilung M zugängig gemacht. Die Betreuung der Giessereien ist vorläufig dem von der METURG eigens aufgezogenen Stabe weiter überlassen werden, doch steht einem Besuch der von uns bisher belieferten Gießereien nichts im Wege.

Ferrochrom.

S u c h y befürwortet, die Grundlagen der Ferrochrom-Herstellung weiter zu studieren und hofft ein Sonderverfahren entwickeln zu können. Mit W a e c k e r soll gelegentlich wegen des Ferrochroms wieder Fühlung genommen werden.

Ferrotitan.

Direktor W e s t p f a h l soll gebeten werden, sich mit der Degea wegen des Kaufes des in Oranienburg lagernden Ilmenits (2 500 t) ins Benehmen zu setzen. Der Ankauf des Restes würde eine Mehraufwendung von RM 40 000.- bis 50 000.- bedeuten, die, wenn möglich, auf 3 Jahre verteilt werden soll. Die Herstellung von Ferrotitan glaubt man unter allen Umständen in das Produktionsprogramm einbeziehen zu müssen, wenn auch z.Zt. kaum mit einem Gewinn beim Verkauf dieses Produktes zu rechnen ist. Die ständig wachsende Bedeutung des kohlenstoffreien Ferrotitans für Sonderstähle rechtfertigt die Aufnahme dieser Produktion. Die Röst- und Mahlanlagen des Werkes Elektron-Nord sollen auf ihre Eignung für die Aufbereitung des Ilmenits geprüft werden.

[redacted]

P e r r i n - Verfahren.

Es wird beschlossen, mit der Société d'Electro-Chimie, Ugine, Fühlung zu nehmen, um festzustellen, ob das uns angebotene Verfahren für unsere Metall- und Roheisenproduktion von Interesse ist. M e y e r soll in nächster Zeit die technischen Herren der Société d'Electro-Chimie aufsuchen.

Ferromangan und Mangammetall.

M e y e r berichtet über die Bemühungen der METURG, die Herstellung von Ferromangan, Surraffiné und Mangammetall aufzunehmen. Man hat beim Reich als Gegenleistung ein Monopol für die Fabrikation dieser Produkte, sowie Steuerfreiheit für diese Betriebe usw. beantragt. Es gelang der METURG im Jahre 1938, sich durch ein Abkommen 22 % des ausserdeutschen, europäischen Manbtee Absatzes zu sichern. M e y e r - K ü s t e r wird der Angelegenheit, die streng vertraulich behandelt werden muß, nachgehen.

Bitterfeld beabsichtigt im Hinblick auf den vermehrte Interesse der Stahlwerke und Leichtmetallindustrie mit Verarbeiten auf dem Mangengebiet zu beginnen.

Calcium-Aluminium.

Die Verwendung von Calcium-Aluminium zeitigte in Peine gute Ergebnisse. Inzwischen wurde von Elektron-Nord eine Qualität mit 30 % Ca, vom Wissenschaftlichen Laboratorium eine Legierung mit 28 % Ca und 7 % Ti hergestellt und Peine zu Versuchszwecken geliefert.

Technisches Carbid.

Wegen Lieferung von technischem Wolframcarbid für Auftragschweissung wird auf Veranlassung der Widia-Abteilung der Firma KRUPP, Essen, in den nächsten Tagen mit Herrn Dir. G o e r -

(V.)

w i c h von der Firma Robert Z a p p , Düsseldorf, verhandelt werden.

[redacted]

R e k l a m e . Für die von der I.G., C.H.STARCK und MEYURG erzeugten Wolfram- und Molybdaenprodukte sollen in den wichtigsten Zeitschriften gemeinsam Inserate aufgegeben werden. Es bleibt den einzelnen Firmen unbenommen, für ihre anderen Erzeugnisse eine Sonder-Reklame zu betreiben. M e y e r bittet, in den von uns vorgesehenen Anzeigen in "Stahl und Eisen" u.a. auch technische Carbide und Calcium-Aluminium aufzunehmen.

Meyer

Bitterfeld, den 19.Juni 1935.
Dr.M/D.

Dg.: (Direktion Bi.
(Dir.Dr.Haefliger, Frft.,
(Dir.Meyer-Kleter, " ✓
(Dir.Dr.Jaeger, Bi.

(V.) Bi 511

OFFICE OF CHIEF OF COUNSEL
FOR
WAR CRIMES

MILITARY TRIBUNAL

No. VI

CASE No. VI

DOCUMENT No. NI-14688

PROSECUTION EXHIBIT

No. 2008

16-3-48

NO. Dod. No. NI-14688 NAME EXHIBIT No. 2008

(Place) Nuernberg, Germany
(Date) 15 March 48

CERTIFICATE

I, ROLF C. SCHNEIDER of the Evidence Division of the Office of Chief of Counsel for War Crimes, hereby certify that the attached document, consisting of

8 (~~typewritten~~ / photostated / ~~mimeographed~~ / ~~handwritten~~) pages and entitled

NI-14668 Minutes of Discussion on Nickel-supply of 16 Aug 35

dated 22 Aug 1935, is (~~the original~~ / a true copy) of a document which was delivered to me in my above capacity, in the usual course of official business, as (~~the original~~ / a true copy) of a document found in German archives, records and files captured by military forces under the command of the Supreme Commander, Allied Expeditionary Forces.

To the best of my knowledge, information and belief, the original document is held at : Berlin (Russian IG Control) Bitterfeld IG plant files

Rolf C Schneider
ROLF C SCHNEIDER

57

Abteilung M
Eing. 29 AUG 1935
Bearb.
Ausgegeben an

Niederschrift

über die Besprechung am 16. August 1935 in Bitterfeld.

Anwesend: Dir.Dr.Pistor
Dir.Meyer-Küster
Dir.Dr.Bürgin
Dir.Dr.Jäger
Dir.Dr.Suchy
Dr.Lang
Dr.Hochstetter
Dr. Wagner (Ferrophosphor)
Dr.Meyer.

1.) Ferrophosphor.

Herrn Ihrem Bericht

Der Bedarf an Ferrophosphor für das Inland, welcher bisher gegenüber unserem Auslandsabsatz ziemlich unbedeutend war, hat sich in der letzten Zeit so stark gehoben, daß der natürliche Anfall von Ferrophosphor zur Befriedigung des Marktes nicht mehr ausreicht. Es steht zur Diskussion, ob wir es bei dem natürlichen Anfall von Ferrophosphor bewenden lassen und das Auslandsgeschäft, welches nur niedrige Erlöse gebracht hat, aufgeben oder ob wir zusätzlich Ferrophosphor herstellen und Verluste im Auslandsgeschäft in Kauf nehmen. Man ist der Ansicht, daß man im Interesse der Devisenbeschaffung das letztere tun muß. Es ist zu hoffen, daß durch Gewährung einer Exportprämie und durch Auslassen der besonders ungünstigen Auslandsgeschäfte diese Verluste niedrig gehalten werden können.
Es sollen daher etwa 1000 Jahrestonnen Ferrophosphor zusätzlich hergestellt werden, und zwar in Piesteritz. Die Einzelheiten wird Dr. Lang mit Dr. Ritter besprechen.

2.) Reserve-Anlage / Heereswaffenamt.

Als Reserve-Anlage kommt praktisch nur Teutschenthal in

V.

Frage, da sich die Errichtung von Altenberg und Rhina kaum mehr lohnt und in Bitterfeld-Nord die Errichtung einer neuen Hütte notwendig wäre. Als Grundlage für eine endgültige Besprechung mit dem Heereswaffenamt soll ein Erzeugungsplan für Teutschenthal und Bitterfeld-Nord ausgearbeitet werden, und zwar unter Zugrundelegung einer Gesamtproduktion von 50 bezw. 100 und 150 t Ferrolegierung. Die Instandsetzungskosten für Teutschenthal werden auf RM 180 000.— geschätzt. Ebenso sind die Stromverhältnisse (Möglichkeit der Senkung des Strompreises, der heute 2,7 Pf/kWh beträgt) endgültig zu klären.

3.) Vergrößerung der Reduktionsanlage.

Wegen der ständig anwachsenden Anforderungen an Wolframmetall ergibt sich die Notwendigkeit, die Wolframmetallproduktion auf das Doppelte zu vergrößern (etwa 25 bis 30 Mato). Die Kosten für die Erweiterung betragen RM 64 000.— Da die Angelegenheit drängt und keine grundsätzlichen Bedenken bestehen, soll die bestehende Anlage vergrößert werden und zunächst die Bestellungen für die Teile von längerer Lieferfrist herausgehen.

4.) Molybdänerz / Schott.

Die für Oktober vorgesehenen Verhandlungen mit Schott machen die Schaffung einer Einheitsfront für die Mitglieder der europäischen Konvention erforderlich, die wahrscheinlich nur durch Zugeständnisse hinsichtlich der Export-Quote möglich ist. Außer über die Vertragsverlängerung muß mit Schott über die Frage der Gewinnung des Molybdäns aus Ofenmauern gesprochen und auf die Sonderbelieferung der Firma Krupp eingegangen werden.

5/6.) Molybdän für chemische Zwecke.

Ebenso bedarf die Frage der in Bitterfeld lagernden 720 t Molybdänerzkonzentrat für chemische Zwecke, zu denen im Laufe

Bi 510 -3-

dieses Jahres noch weitere 600 t hinzukommen werden, einer Regelung. Eine Zurücknahme der noch zu liefernden 600 t durch Schott scheint nicht möglich zu sein. Es soll aber versucht werden, den Verbrauch dieses Materials für metallurgische Zwecke zu erreichen. Zins- und Lagerkosten, u.U. auch die Amortisation für die neu zu errichtenden Lagerräume (s. Punkt 15 der Tagesordnung) müssen von I.G.Leuna getragen werden. Für katalytische Zwecke werden heute nur etwa 3-4 Mato Molybdänsäure geliefert, da die neuen Katalysatoren sich gut zu bewähren scheinen. Größere Aufträge zur Wiederaufarbeitung verbrauchter Kontaktmassen (Gasphase) sind in nächster Zeit nicht mehr zu erwarten.

7.) <u>Molybdänkalk-Erzeugung.</u>

Das durch die Besuche von Schott und Loeb - Climax angeregte Problem einer verstärkten Herstellung von Molybdänkalk soll demnächst mit den übrigen Konventionsmitgliedern nochmals durchgesprochen werden. Die Selbstkostengestaltung unserer Molybdänprodukte drängt auf jeden Fall dazu, dem wesentlich billiger herzustellenden Molybdänkalk größere Aufmerksamkeit zu schenken und damit neben dem Quotenanteil auch einen Selbstkostenausgleich innerhalb der Konvention-Produktion herbeizuführen. In Aussicht zu nehmen ist weiterhin die Erzeugung von elektrothermischem Ferromolybdän, das zwar nicht qualitativ, wohl aber selbstkostenmäßig einen Vorteil gegenüber dem an einen kleineren Verbraucherkreis gelieferten hochwertigen aluminothermischen Ferromolybdän bietet. Meyer-Köster wird feststellen, welche Mengen der einzelnen Elektroofen-Ferromolybdän-Qualitäten z. Zt. zur Ablieferung kommen. Da unsere Ferromolybdänqualität gegenüber dem von den übrigen Konventionsmitgliedern elektrothermisch hergestellten besser ist, wäre es wünschenswert, einen höheren Preis hierfür zu erhalten.

8.) <u>Ferromolybdän-Ertragsrechnung 1934.</u>

Der für das Jahr 1934 ausgewiesene Verlust ist rein buch-

technischer Art und dadurch bedingt worden, daß die Zefi die bei dem Russengeschäft im Jahre 1933 erlittenen Kursverluste von RM 76 000,00 auf Konto Ferromolybdänbetrieb buchte. An sich wurde ein Gewinn von RM 34 000.— im Jahre 1934 erzielt. Gegen diese Buchung ist Einspruch erhoben worden.

9.) Altherrnberg.

Altherrnberg kommt wegen seiner vollständig veralteten Einrichtungen und des schlechten Zustandes von Inventar und Gebäuden für die Neuaufnahme einer Ferrowolfram-Produktion nicht in Frage.

10.) Wolframmetall für Hartmetallzwecke.

Wolframmetall für Hartmetallzwecke ist unserer Ansicht nach in die Konvention einzubeziehen, da Hartmetalle für gleiche Zwecke verwendet werden, wie die mit Wolfram oder Ferrowolfram legierten Stähle (Meißel, Bohrer usw.) Es besteht aber die Möglichkeit, durch Herstellung technischen Wolframcarbids für Auftragsschweißung eine größere Menge Wolfram aus der Quote herauszuhalten. Hauptproduzenten des techn. Karbides sind heute Krupp (Starck'sches Wolframmetall!) für den Inlandsbedarf und Kiesche-Rosswein für den Auslandsbedarf.

11.) Wolframerz / Pechtelsgrün.

Meyer-Kister hat vorgeschlagen, Herrn Dr. Lehmann, Halle, als technisches Mitglied in den Vorstand der Pechtelsgrüner Gruben-Gesellschaft aufzunehmen. Außerdem wird von uns Herr Jahn vertreten sein; der Aufsichtsrat wird von den Konventionsmitgliedern gestellt. Herr Scharf, Halle, soll gebeten werden, der Ernennung von Herrn Lehmann seine Zustimmung zu geben. Es ist zu erwägen, ob man die Grube nicht überhaupt dem Arbeitsbereich der I.G.-Bergwerksverwaltung zuteilt; dies soll mit den Konventionsmitgliedern besprochen werden.

B; 510

12.) Ferrotitan.

Für die Ferrotitan-Herstellung, die im wissenschaftlichen Laboratorium entwickelt und bisher im halbtechnischen Maßstabe betrieben wurde, soll auf Elektron-Nord aus vorhandenen Beständen ein Drehofen zum Trocknen und Rösten von Ilmenit sowie ein Mischer aufgestellt werden. Die Kosten belaufen sich auf RM 12 000.— Die Anlage wird zunächst auf eine Produktion von 100 Jato Legierung abgestellt.

13.) Ferrovanadin.

Zur endgültigen Verarbeitung vanadinhaltiger Roheisenschlacken sollen in Homberg bei der Sachtleben A.G. in einem Lurgi-Drehofen Groß-Röstversuche mit etwa 60 t Schlacke vorgenommen werden. Die Verhandlungen mit der Gutehoffnungshütte und Thyssen-Hamborn wegen des Schlackenbezuges (Menge und Preis) sollen möglichst bald stattfinden, da unsere Vorarbeiten praktisch abgeschlossen sind und nur noch die erforderlichen Rücksicherungen der Stahlwerke ausstehen.

Die Gewinnung von Vanadin aus Titan-Ablaugen in Leverkusen schreitet ebenfalls voran. In nächster Zeit soll ein Bericht von Dr. Knape über den Fortgang der Anreicherungsarbeiten eingeholt werden.

Meyer-Küster will von Lehnkering über den Stand der Verhandlungen Schjelderup-Spigerverk/Moturg Erkundigungen einziehen.

14.) Verkauf der Ferrovanadin-Vorräte.

Auf Wunsch von Haefliger ist der Verkauf der Ferrovanadin-Vorräte auf Bitterfeld Elektron-Nord (ca. 10 t Vanadin im Werte von RM 250 000.—) vorläufig unterblieben. Man ist aber der Meinung, daß man nunmehr mit dem Verkauf beginnen sollte,

V. Bi 510

und Meyer-Küster wird mit Haefliger nochmals darüber sprechen.

15.) Schaffung eines Lagerraumes für Erze, Zwischenprodukte, Fertigprodukte usw.

Für den unbedingt erforderlichen Bau eines neuen Lagerraumes auf Elektron Nord sollen Pläne und Kostenanschläge eingeholt werden. Die Amortisation des Gebäudes ist auch auf die Molybdänerzkonzentrate für chemische Zwecke umzulegen.

16.) Perrin-Verfahren.

Pistor will bei Generaldirektor Haslacher Erkundigungen einholen über die Stellungnahme der deutschen Stahlwerker zu dem Perrinschen Stahlveredelungs-Verfahren. Es wird betont, daß wir grundsätzlich kein Interesse an der Übernahme des Verfahrens zur Stahlverfeinerung besitzen und nur aus Gefälligkeit der Société d'Electro-Chimie gegenüber die Lage in Deutschland sondieren wollen. Bitterfeld besitzt nur Interesse für die Verfahren zur Herstellung von Ferrochrom und Ferrovanadin, die Duisburger Kupferhütte für die Veredelung von Gußeisen sowie für die Raffination von Kupfer und Kobalt.

17.) Kangro-Verfahren.

Herr Kangro soll vom Wissenschaftlichen Laboratorium nochmals eingeladen werden, um in persönlicher Aussprache die unserer Ansicht nach irrigen oder zu Bedenken Anlaß gebenden Punkte mit uns gemeinsam durchzugehen.

18.) Colin G. Fink-Verfahren.

Die Unterlagen für das Verfahren sind Herrn Dr. Weber zur Weiterleitung an die Aluminium-Zentrale übergeben worden, deren Stellungnahme Meyer-Küster zugehen wird.

19.) Zugehörigkeit der Metalle und Ferrolegierungen zu den Wirtschaftsgruppen.

Die von uns hergestellten Ferrolegierungen, technischen und reinen Metalle gehören vorläufig noch zur Wirtschaftsgruppe Chemie und sollen nach Möglichkeit bei dieser Gruppe belassen werden. Die Kompetenzen der Überwachungsstellen decken sich noch nicht mit denen der Wirtschaftsgruppen. Z. Zt. unterstehen die Ferrolegierungen der Überwachungsstelle für Stahl und Eisen, die Metalle dagegen der Überwachungsstelle für Nichteisenmetalle. (Die Wirtschaftsgruppe Chemie und die Wirtschaftsgruppe für Nichteisenmetalle streiten augenblicklich um die Zuständigkeit für die Metalle).

20./21. Verkaufstaktik / Magnesium.

Im Hinblick auf die Möglichkeit eines Nachlassens der Heeresaufträge soll der Verkauf von Magnesium, vor allem der Auslandsverkauf, wieder kräftig betrieben werden. Für England liegt ein Auftrag auf 5 t Magnesium in Stangenform vor. Bei besseren Preisen soll das Russengeschäft wieder ins Auge gefaßt werden. (Letzter Preis RM 1,80/kg; Verkäufe wurden nicht abgeschlossen). \ der Preis war RM 2.- / aber nach Abzug aller Provisionen war M. 1,80 schon richtig.

22.) Aluminium-Produktion.

Die Aluminiumknappheit in Deutschland ist augenblicklich außerordentlich groß. Erschwerend fiel ins Gewicht, daß die Verhandlungen über Lieferung eines größeren Postens aus Amerika, der später in natura zurückgegeben oder bezahlt werden sollte, nicht zum Abschluß gekommen sind.

23.) Tonerde-Fabrikation.

Die V.A.W. erhöhen ihre Tonerde-Erzeugung um 25 000 t. Neuhausen nimmt in Bergheim die gleiche Erhöhung vor. Die Tonerde-Erzeugung ist für das Jahr 1936 sichergestellt. Es

(V.) Bi 570 -F-

64.

-4-

besteht die Möglichkeit, im Bitterfelder Chromatbetrieb 700 t Aluminiumoxyd zu gewinnen. Die Selbstkosten betragen etwa RM 10,00/100 kg, während sich der Einkaufspreis des Bitterfelder Aluminiumwerkes auf RM 16,00/100 kg beläuft. Diese für die Fabrikation aufzuwendenden Investitionen belaufen sich auf RM 30 000 bis 40 000,-- schätzungsweise.

23.) Elektrometallurgische Werke Horrem.

Unsere Pacht läuft 1940 ab. Man hat uns heute bereits gebeten, den auf uns entfallenden Pachtanteil zu verkaufen. Der Verkauf soll vorgenommen werden, sofern ein angemessener Preis erzielt wird.

Hu

Durchschlag
Hipot/Berlin. Ich möchte über die einzelnen Punkte noch sprechen.

mdl. erledigt
M.-K. / Dr. Albers
= Hpm. / Berlin.
Hu

Bitterfeld, 22.8.35

Verteiler:
Direktion Bitterfeld
Dir. Haefliger, Fft.
Dir. Meyer-Küster, Fft.
Dir. Dr. Bürgin, Bi.
Dir. Dr. Jäger, Bi.
H. Jahn, Berlin.
H.Dr.Suchy/H.Dr.Meyer

END

V. Bi 510

Doc. No. NI-14674 EXHIBIT No. 2009

OFFICE OF CHIEF OF COUNSEL
FOR
WAR CRIMES

MILITARY TRIBUNAL

No. VII

CASE No. VII

DOCUMENT No. NI-14674

PROSECUTION EXHIBIT

No. 2009

16-3-48

(Place) Nuernberg, Germany
(Date) 16-III-48

CERTIFICATE:

I, Rolf C Schnyder of the Evidence Division of the Office of Chief of Counsel for War Crimes, hereby certify that the attached document, consisting of

3 ~~typewritten~~ photostated pages and entitled ~~mimeographed~~ ~~handwritten~~

NI-14674 File Note about a discussion of Rotstoff and Sivenstab

dated 12 Aug 36, is ~~the original~~ a true copy of a document which was delivered to me in my above capacity, in the usual course of official business, as ~~the original~~ a true copy of a document found in German archives, records and files captured by military forces under the command of the Supreme Commander, Allied Expeditionary Forces.

To the best of my knowledge, information and belief, the original Document is held at: Russian Control Office, Berlin

Rolf C Schnyder

Alm 35

VERTRAULICH! 32

Aktennotiz über eine Besprechung im Rohstoff- und Devisenstab am 11. August 1936 in Berlin.

Anwesend: Major Czimatis
Hauptmann Geist
Reg.RatWißmann
Dr.Eckardt
Dr.Borchers
Kapitän zur See Neuenburg (zeitweise)
Dr.Petersen
von Hagen
Dr.Schall
Dr.Pistor

Einleitend teilte Herr Czimatis mit, daß er die Besprechung nicht nur in seiner Eigenschaft als Mitglied des Rohstoff- und Devisenstabes wahrnehme, sondern auch als Vertreter des Reichskriegsministeriums.

Die vorhandenen Kapazitäten, und zwar

rd. 67.000 t bei VAW
rd. 16.500 t bei Gemeinschaft I.G./Metallges.
rd. 13.500 t bei AIAG
rd. 97.000 t,
wozu noch rd. 12.000 t bei VAW kommen,
insgesamt also rd.109.000 t,

reichen nach Ansicht von Herrn Czimatis nicht aus, den Bedarf, der etwa 9.500 t im Monat betragen wird, zu decken. Entgegen der Ansicht der VAW ist also eine Vergrößerung der Produktionsstätten für Aluminium notwendig, und Herr Czimatis führte aus, er würde es außerordentlich begrüßen, wenn sich die Gemeinschaft entschließen könnte, eine Vergrößerung ihrer jetzigen Anlage über 16.500 t hinaus vorzunehmen. Herr Czimatis ist sehr gut über die ganze Situation und auch über unser Verhältnis zu VAW unterrichtet und bat uns, abgesehen von allen kaufmännischen Erwägungen die Vergrößerung durchzuführen, nicht nur um den vorhandenen Bedarf zu decken, sondern auch, um dem so wichtigen Metall eine sichere Grundlage für Friedens- und Kriegsbedarf zu schaffen.

(12) Bi 202 -2-

Herr Dr.Petersen erklärte sich mit der Vergrößerung um 4.500 t einverstanden, wie auch der Unterzeichnete, vorbehaltlich einer Rücksprache mit seinem Gremium, seine Zustimmung zu dieser Maßnahme gab. Herr Czimatis erklärte sich daraufhin mit dem von uns gewählten Ort, dem Gelände der Grube Antonie in Bitterfeld, einverstanden, und wir betonten nochmals, daß bei der Erstellung der Fabrik in Bitterfeld und auch die Gestehungspreise die Kosten doch wesentlich geringer seien als in Staßfurt. Unserem Plan, die Tonerde von der AIAG zu beziehen, stimmte Herr Czimatis ebenfalls zu. Bei dieser Gelegenheit kam die Sprache auch auf Giulini, und Herr Czimatis bemerkte, daß, während die AIAG außerordentlich entgegenkommend seien, Giulini ein schwieriger Kontrahent wäre. Herr Czimatis betonte, daß die Behörden das Entgegenkommen der AIAG und Bitterfelds durchaus anerkennen, sich dieser Haltung der beiden Firmen stets erinnern und z.B. bei rückläufiger Konjunktur auch versuchen werden, zur Überbrückung auftretender Schwierigkeiten beizutragen.

Anschließend erklärten wir den Herren noch, daß wir auch deshalb Bitterfeld als Standort der neuen Fabrikation ausersehen hätten, weil dies, wenn evtl. später die Errichtung einer Tonerde- oder Elektrodenfabrik notwendig sei, ein günstiger Platz hierfür wäre. - Wegen des Stromes teilten wir den Herren mit, daß noch nicht volle Klarheit bestehe, daß aber Verhandlungen im Gange seien.

Als Baukosten für die reine Elektrolyse gaben wir einen Betrag von etwa RM 3.200.000.- an und erwähnten, daß wir auch für die Bereitstellung der erforderlichen Tonerde eine Summe zur Verfügung stellen müßten; was wegen der Beschaffung des Stromes noch notwendig sei, müßten wir erst noch feststellen. Die benötigten Elektrodenkohlen für die Erweiterung wären vorhanden.

Die Bauzeit für die reine Elektrolyse gab Herr Dr.Schall mit etwa 7 Monaten an, während für die Einrichtung des elektrischen Teiles etwa 9-10 Monate erforderlich sein dürften. Voraussetzung für die Ein-

34.

haltung dieser Fristen sei allerdings, daß sich die Beschaffung von Eisen und in zweiter Linie von Steinen innerhalb kürzester Zeit ermöglichen lasse. Die Herren sagten uns weitgehende Unterstützung bei der Durchführung des Baues zu und baten Herrn Dr.Schall, sich zur Beschleunigung der Angelegenheit der Stelle Czimatis zu bedienen.

Die Herren kamen dann nochmals auf die Frage des Altaluminiums zu sprechen, und Herr Dr.Petersen sagte zu, eine Abhandlung hierüber zur Verfügung zu stellen, wobei er allerdings betonte, daß er, da beim Altmaterial auch die Spekulation eine gewisse Rolle spiele, eine Gewähr für die Richtigkeit der in dem Exposé enthaltenen Zahlen nicht übernehmen könnte. -

Es folgte dann noch eine Beratung über Silumin, an welcher Herr Dr.Schall und der Unterzeichnete nicht mehr teilnahmen.

Verteiler:
Dr.ter Meer
Dr.Petersen,Met.Ges.
Dir.Weber-Andreae
Dr.Buhl/Dir.Haefliger
Dir.Meyer-Küster
Dr.Schall
Dr.Bürgin/Dr.Moschel/Dir.v.d.Bey/Dr.Suchy
Dr.Schmidt/Beck/Ziegler
Dr.von Brüning

Bitterfeld, den 12.August 1936.

#2

Bi 202

OFFICE OF CHIEF OF COUNSEL
FOR
WAR CRIMES

MILITARY TRIBUNAL

No. VI

CASE No. VI

DOCUMENT No. NI-14669

PROSECUTION EXHIBIT

No. 2010
16-3-48

NO. Doc. NAME No. NI-14669 EXHIBIT No. 2010 16-3-48

(Place) Nuernberg, Germany
(Date) 16 March 1948

CERTIFICATE

I, ROLF C. SCHNYDER of the Evidence Division of the Office of Chief of Counsel for War Crimes, hereby certify that the attached document, consisting of

1 (~~typewritten~~ (photostated (~~mimeographed~~ (~~handwritten~~ pages and entitled

NI- 14669, Eikenbe by Pistor

dated 12 Aug 1936, is (~~the original~~ (a true copy of a document which was delivered to me in my above capacity, in the usual course of official business, as (~~the original~~ (a true copy of a document found in German archives, records and files captured by military forces under the command of the Supreme Commander, Allied Expeditionary Forces.

To the best of my knowledge, information and belief, the original document is held at :

Russian Ke Control, Berlin
Bitterfeld files,

Rolf C Schnyder
ROLF C SCHNYDER

VERTRAULICH!

35

Letzter Nachtrag zu der Aktennotiz über die Besprechung im Rohstoff- und Devisenstab am 11. August 1936 in Berlin.

Herr Czimatis teilte dem Unterzeichneten mit, daß er uns wegen Magnesium auch gern unterstützen wolle. Sowohl der Rohstoff- und Devisenstab als auch das RKM hätten z.B. einen Wunsch der Stadt Bernburg, dort mit Hilfe des anhaltischen Staates Magnesium-Pläne zur Ausführung zu bringen, bisher stets abgelehnt.

Für die mit dem 17. August beginnende Woche wurde eine Zusammenkunft, für die ein genauer Zeitpunkt noch telefonisch vereinbart werden soll, verabredet. Hierbei soll über die ganze Lage auf dem Magnesiumgebiet sowie über eventuelle Maßnahmen der Regierung, die zur Entspannung auf dem Leichtmetallgebiet beitragen könnten, gesprochen werden. Unserer Ansicht nach hängt von einer tatkräftigen Unterstützung seitens der Regierung sehr viel ab.

Nach der Besprechung habe ich Herrn Dr.Ritter noch kurz Bericht erstattet und dabei der gesagt, ich nähme an, daß Herr Dr.Krauch von seinen Herren, die an der Sitzung teilgenommen hätten, unterrichtet würde. Gleichzeitig habe ich Herrn Dr.Ritter gefragt, wie es um die Verwirklichung der Bernburger Magnesium-Pläne stände, und Herr Dr.Ritter meinte, seiner Ansicht nach käme dieses Projekt überhaupt nicht in Frage.

gez. G. Pistor.

Verteiler:

Dir.Weber-Andreae
Dr.Buhl/Dir.Haefliger
Dr.Bürgin/Dr.Moschel/Dir.v.d.Bey/Dr.Suchy
Dr.Schmidt/Beck/Ziegler

-END

Bitterfeld, den 12.August 1936.

Bi
#2 208

OFFICE OF CHIEF OF COUNSEL
FOR
WAR CRIMES

MILITARY TRIBUNAL

No. VI

CASE No. VI

DOCUMENT No. NI-14670

PROSECUTION EXHIBIT

No. 2011
16-3-48

NAME
Doc No. NI-14670 EXHIBIT No. 16-MAR-48 2011

(Place) Nuernberg, Germany
(Date) 16 March 48

CERTIFICATE

I, ROLF C. SCHNEIDER of the Evidence Division of the Office of Chief of Counsel for War Crimes, hereby certify that the attached document, consisting of

3 (~~typewritten~~ / photostated / ~~mimeographed~~ / ~~handwritten~~) pages and entitled

NI - 14670, Minute on 6th conference of Aluminium Bitterfeld by Schall, Meyer-Kuester and Reuleaux

dated Nov 1935, is (~~the original~~ / a true copy) of a document which was delivered to me in my above capacity, in the usual course of official business, as (~~the original~~ / a true copy) of a document found in German archives, records and files captured by military forces under the command of the Supreme Commander, Allied Expeditionary Forces.

To the best of my knowledge, information and belief, the original document is held at :

Russian M. Central Berlin
Bitterfeld files

Rolf C Schneider
ROLF C SCHNEIDER

Alum. 15

Bitterfeld
Sekretariat
Eing. 19. NOV. 1935
Hauptw.

N i e d e r s c h r i f t

über die 6te Besprechung der Gesellschafter der Aluminiumwerk G.m.b.H. Bitterfeld in Frankfurt a.Main am 15.November 1935.

114

Anwesend die Herren:

Weber-Andreae Dr.Pistor Haefliger Mayer-Wegelin	)	I.G.Farbenindustrie A.G.
R.Euler Dr.Petersen J.Fuchs	)	Metallgesellschaft A.G.

von der Geschäftsführung die Herren:

Dr.Schall
Meyer-Küster
Reuleaux.

T a g e s o r d n u n g.

1) Frage der Stromlieferung Bitterfeld
2) Eventuelle Vergrösserung der Aluminium-Erzeugung
3) Projektierung einer Elektroden-Fabrik für Bitterfeld
4) Errichtung einer Tonerde-Fabrik im geschützten Raum
5) Kryolith-Versorgung
6) Elektro-Metallurgische Werke Horrem.

Punkt 1) Frage der Stromlieferung Bitterfeld.

Das in der Besprechung in Bitterfeld am 7.ds.Mts. ausgearbeitete Angebot für die Stromlieferung der I.G.für die Erweiterungen des Aluminiumwerkes wird angenommen. Es ist lediglich noch in rechtlicher Hinsicht zu überprüfen.

Punkt 2) Eventuelle Vergrösserung der Aluminium-Erzeugung.

Herr Meyer-Küster berichtet, dass das R.K.M. die Idee einer weiteren Erhöhung der deutschen Produktionskapazität ruhen lässt.Es herrscht Uebereinstimmung, dass von seiten der Gemeinschaft kein Interesse daran besteht, diesen Zustand zu ändern.

Punkt 3) Projektierung einer Elektroden-Fabrik für Bitterfeld.

Herr Dr.Pistor berichtet über das Ergebnis der Feststellungen der I.G. über Kosten der Errichtung und des Betriebes einer Elektroden-Fabrik, die einen Kostenaufwand von rd.5 Millionen Reichsmark erfordern würde bei Gestehungskosten ausschliesslich Amortisation von 17-20 RM, je nach Kosten des Rohmateriale. I.G.wird der M.G. die Ausarbeitung zukommen lassen.Es soll dann geprüft werden,ob es möglich ist,

diese

diese Ziffern zur Erzielung besserer Einkaufsbedingungen für das Aluminiumwerk auszunutzen.

Punkt 4) Errichtung einer Tonerde-Fabrik im geschützten Raum.

Nach Mitteilungen der VAW würde eine für den A-Fall zu errichtende Tonerde-Fabrik im geschützten Raum bei einer Kapazität von 30 000 t Tonerde per Jahr einen Kostenaufwand von 16 Millionen Reichsmark erfordern. VAW ist grundsätzlich bereit, diese Fabrik zu bauen und damit die diesbezüglichen Wünsche des R.K.M. zu befriedigen, falls das Aluminiumwerk die Verpflichtung auf sich nimmt, auf Verlangen der VAW 50% des Tonerdebedarfs des Aluminiumwerks zu Konkurrenzbedingungen bei VAW zu decken.

VAW hat weiter vorgeschlagen, dass in Abständen von je sechs Monaten der Tonerdebezug des Aluminiumwerkes im Rahmen eines solchen Abkommens festgelegt wird.

Im Hinblick darauf, dass an und für sich die Aluminium-und Tonerdekapazität in Deutschland annähernd ausgeglichen ist, und der Bau einer weiteren Tonerde-Fabrik nur infolge der besonderen Bedürfnisse im A-Falle in Betracht kommt, besteht Uebereinstimmung, dass industriell kein Anreiz zur Beteiligung an diesem Unternehmen gegeben ist. Es wird daher beschlossen, von einer Beteiligung der Gemeinschaft an dieser Tonerde-Fabrik abzusehen. Andererseits bedürfen die von der VAW vorgeschlagenen Bedingungen noch gewisser Abänderungen, insbesondere hinsichtlich der Höhe des Anspruchs der VAW, an der Tonerdeversorgung des Aluminiumwerkes beteiligt zu sein, ferner bezüglich der Lieferbedingungen der VAW. Es muss vermieden werden, dass das Aluminiumwerk in die Lage kommt, keine Konkurrenzofferten mehr geltend machen zu können. Daher sollen längere Erklärungsfristen vereinbart und der Tonerdepreis für einen eventuellen A-Fall vom Aluminiumpreis abhängig gemacht werden. Zu überlegen ist ferner, ob von VAW die Uebernahme einer Verpflichtung gefordert werden soll, keine Konvention auf dem Tonerdegebiet zu schliessen.

Punkt 5) Kryolith-Versorgung.

Die vorübergehenden Schwierigkeiten bei der Kryolith- und Aluminiumfluoridversorgung Bitterfelds werden erklärt und hoffentlich durch I.G. bezw. VAW behoben.

Punkt 6) Elektro-Metallurgische Werke Horrem.

Anschliessend wurde auf Anregung der I.G. die Frage besprochen, ob und unter welchen Bedingungen die vorzeitige Ausübung der Option der Metallgesellschaft auf die der I.G. gehörigen Aktien der Elektrometallurgischen Werke Horrem in Betracht kommen könne.

M.G. erklärt sich grundsätzlich bereit, bei entsprechenden Bedingungen diese Möglichkeit in Betracht zu ziehen.

Anschliessend

#16 Bi 243

Anschliessend berichtet Herr Dr.Schall über die Inbetriebnahme der ersten Erweiterung, den Bau der zweiten Erweiterung,sowie die Baukosten und die erwarteten Betriebskosten.

Die Versammlung nimmt mit Befriedigung davon Kenntnis,dass die Geschäftsleitung wesentliche Ersparnisse gegenüber dem Voranschlag für die Baukosten der Erweiterungen erwartet.

gez. Schall gez.Meyer-Küster gez.Reulaux.

#16 Bi 243

OFFICE OF CHIEF OF COUNSEL
FOR
WAR CRIMES

MILITARY TRIBUNAL

No. VI

CASE No. VI

DOCUMENT No. NI-14667

PROSECUTION EXHIBIT

No. 2012
16-3-48

NO. Doc. No. NI-14667 NAME EXHIBIT No. 2012

(Place) Nuernberg, Germany
(Date) 15 March 1948

CERTIFICATE

I, ROLF C. SCHNEIDER of the Evidence Division of the Office of Chief of Counsel for War Crimes, hereby certify that the attached document, consisting of

2 (~~typewritten~~ (photostated (~~mimeographed~~ (~~handwritten~~ pages and entitled

NI-14667; Filmstr signed by Haefliger on conference with Schnurre

dated 23 June 1941, is (~~the original~~ (a true copy of a document which was delivered to me in my above capacity, in the usual course of official business, as (~~the original~~ (a true copy of a document found in German archives, records and files captured by military forces under the command of the Supreme Commander, Allied Expeditionary Forces.

To the best of my knowledge, information and belief, the original document is held at :

Russian Ag Control, Berlin
Bitterfeld files

Rolf C Schneider
ROLF C SCHNEIDER

22

Dir.Hae./Ed. Berlin, den 23. Juni 1941.

N o t i z .

Betrifft: Besprechung beim Gesandten Schmurre, Auswärtigen Amt, am 13. Juni 1941.
Nickel / Petsamo.

Anwesend die Herren:

Gesandter Schmurre, A.A.
Haefliger, Dr. Frank-Fahle, Assessor Hemsø } I.G.

Wir berichteten über die Verhandlungen und den Stand der Arbeiten in Petsamo, sowie über die Notwendigkeit eines Darlehens von weiteren 10 Millionen RM. Es wurde Herrn Gesandten Schmurre eine Aktennotiz hierüber ausgehändigt. Von Seiten des Auswärtigen Amtes bestehen dagegen keine Bedenken.

Der Unterzeichnete führte hierzu noch aus, dass nach Angaben von Baron Wrede das Vorkommen von Petsamo noch viel bedeutender sei als ursprünglich angenommen und dass, wenn die Verhältnisse im hohen Norden politisch im deutschen Sinne geklärt seien, wir die Nickel-Versorgung Deutschlands als endgültig gesichert betrachten könnten. Es bestünde die Möglichkeit, innerhalb weniger Jahre die Nickel-Produktion zu verdoppeln. Hierzu müssten neue, jedoch vorhandene Wasserkräfte ausgebaut werden. Herr Schmurre erinnerte daran, dass der Unterzeichnete vor ca. 6 Monaten sich über die damals bestehende für Deutschland anscheinend recht ungünstige Lage sehr niedergedrückt gezeigt hätte. Er hätte damals schon bemerkt, dass vielleicht noch die Möglichkeit zu einer günstigen Wendung bestünde und er sei erfreut, nunmehr feststellen zu können, dass die Lage als gesichert angesehen werden könnte. Über russische Ansprüche brauchte man sich keine Sorgen mehr zu machen.

Wir wiesen darauf hin, dass es uns natürlich sehr wichtig sei, zu wissen, ob wir künftig mit 100% der Schmelzkapazität rechnen könnten oder nur mit 60%. Wäre ersteres der Fall, so würden von 1942 ab ca. 3.000 t Nickel in Matte über das bisherige Programm hinaus zur Verfügung stehen, und es müssten dann

I Bd 500

wegen der Raffination in Deutschland rechtzeitig entsprechende Vorkehrungen getroffen werden.

Herr Schnurre empfahl sehr, uns auf das erhöhte Programm einzustellen und liess durchblicken, dass, wenn die Russen später doch noch Ansprüche stellen sollten, man deutscherseits selbstverständlich fordern würde, dass die deutschen Kapazitäten ausgenutzt werden müssten.

Als sehr wichtig ist die Äusserung, die Herr Schnurre machte, anzusehen, dass er die nächste Gelegenheit benutzen würde, um die Konzessionsfrage in Finnland anzuschneiden. Er würde demnächst in Helsinki sein.

Ferner drückte er den Wunsch aus, sich evtl. an der Besichtigung vom Potsmac, die auf Anfang September verlegt wurde, zu beteiligen.

Hayler

END

o/ Herrn Dir. Brandel
Herrn Dir. Dr. Frank-Fahle. } n.d.

I Bi 500

OFFICE OF CHIEF OF COUNSEL
FOR
WAR CRIMES

MILITARY TRIBUNAL

No. VI

CASE No. VI

DOCUMENT No. NI-10628

PROSECUTION EXHIBIT

No. 2013
16-3-48

Doc. No. NI-10628 EXHIBIT No. 2013 16 Mar 48

(Place) Nuernberg, Germany
(Date) 13-III-48

CERTIFICATE

I, ROLF C. SCHNYDER of the Evidence Division of the Office of Chief of Counsel for War Crimes, hereby certify that the attached document, consisting of

4 (~~typewritten~~ / photostated / mimeographed / handwritten) pages and entitled

NI-10628 Confidential Memo to Ziegler and Confidential report from Ziegler to Hayessen

dated 5 to 9 Nov. 38, is (~~the original~~ / a true copy) of a document which was delivered to me in my above capacity, in the usual course of official business, as (the original / ~~a true copy~~) of a document found in German archives, records and files captured by military forces under the command of the Supreme Commander, Allied Expeditionary Forces.

To the best of my knowledge, information and belief, the original document is held at : OCCWC

Rolf C Schnyder
ROLF SCHNYDER

[illegible] FRANKFURT (Main) 20

[illegible]

[illegible] 1

[illegible]

Notiz

für Herrn Ziegler, Abt.Elektronmetall,Bitterfeld.

Gelegentlich des gestrigen Empfanges zu Ehren von Herrn Minister v.Gleise-Horstenau im Frankfurter Hof machte ich mir auch die Bekanntschaft eines Herrn aus der Wehrwirtschaft, der mir vertraulich mitteilte, dass er kürzlich die Magnesium-Anlage von Wintershall besichtigt habe. Ich möchte Ihnen darüber am Telefon noch weitere kurze Mitteilung machen.

Ferner hörte ich von den gleichen Herrn, dass die Versuche mit Artillerie-Rädern aus Magnesiummetall, auch für grosse Geschütze, sehr günstig stünden, und dass mit einer allgemeinen Einführung zu rechnen sei. Zwar betrage der Preis des Magnesiumrades noch ein Vielfaches von dem des Holzrades und auch das Gewicht sei noch etwas höher,- dagegen habe sich aber gezeigt, dass, wenn Artillerie an Lastwagen angehängt würden, die Holzräder bei einer gewissen Geschwindigkeit die Beanspruchung nicht lange aushielten, während Magnesiumräder sehr gut standhielten. Dies sei entscheidend. Frage: Haben wir uns auf diesem Gebiet betätigt ?

Angesagt von Herrn Haefliger.

K3

I.G. FARBENINDUSTRIE AKTIENGESELLSCHAFT, BITTERFELD

NI-10628

P

-2-

Unsere Zeichen | Tag | Blatt

Bitterfeld, den 9.11.1938
ZI/Pö

Herrn
Direktor P. H a e f l i g e r,
Verkaufsgemeinschaft Chemikalien,

F r a n k f u r t a.M.

STRENG VERTRAULICH!

Betr.: Ihre Notiz vom 5.11.38 / Artillerie-Räder aus Elektronmetall

Obiges Anwendungsgebiet ist von uns bereits entwicklungsmässig vor dem Umbruch erschlossen worden; seit 1934 ist die serienmässige Beschaffung solcher Räder im Gange. Der Umsatz hierin ist von Jahr zu Jahr gestiegen und beläuft sich zur Zeit auf ca 4-500 Jatos.

Interessant hierbei ist der Werdegang dieses Geschäftes insofern, als die ersten Ausführungen vollkommen unabhängig von uns konstruiert, in unserer Giesserei abgegossen und in unserer Leichtbau-Werkstatt einbaufertig gemacht wurden, damals jedoch von allen Fachleuten, sowohl im Waffenamt, als auch bei den Rüstungsfirmen, zunächst als völlig undiskutabel abgelehnt worden sind. Wir haben mehr als ein Jahr gebraucht, um zu erreichen, dass diese Räder überhaupt an ein Geschütz montiert wurden und auf der Hindernisbahn zur Erprobung kamen. Es wurde damals von uns auch versucht, auf diese Lösung einen patentlichen oder wenigstens Musterschutz zu bekommen, leider ohne damit durchzudringen. Inzwischen haben wir ca 5-6 Radtypen für Artillerie entwickelt, die schon seit Jahren die serienmässige Ausrüstung des deutschen Heeres sind. Es ist uns auch gelungen, für diese Konstruktionen, die sämtlich bei uns ausgearbeitet worden sind, die Erlaubnis zu erhalten, auf ausländischen Märkten damit vorzugehen, was zum Beispiel in Italien, Frankreich und in letzter Zeit besonders in Schweden von sehr gutem Erfolg für uns gewesen ist. Es dürfte heute feststehen, dass den Elektron-Kanonenrad keinesfalls eine Werkstoffaustauschfrage ist; diese war ja auch zum Zeitpunkt, wo die Entwicklung bei uns einsetzte, gar nicht akut. Wir haben damit eine eindeutige tech-

-2-

Herrn Direktor P. Haefliger, Verkaufsgemeinschaft [illegible]
Frankfurt a.M.

NI-10628

Unsere Zeichen	Tag	Blatt
[illegible]	9.11.[illegible]	- -

Betr.: Artillerie-Räder aus Elektronmetall.

niemals Überlegenheit für dieses spezifische Anwendungsgebiet nachweisen können, die auch im Auslande immer mehr anerkannt wird. Unser Wettbewerb richtet sich auch nicht so sehr gegen das Holzrad, das lediglich bei Pferdebespannung und Geschützen unter 10,5 cm Kaliber in Frage kommt, sondern in erster Linie gegen die Stahlräder für mittlere und schwere Artillerie, die heute durchweg motorisiert sind. Räder bis zu 2 m Durchmesser, die mit angeschlossener Bremstrommel aus einem Stück gegossen werden, sind hierbei keine Seltenheit. Auf Grund dieser guten Erfahrungen sind natürlich Neuentwicklungen in Angriff genommen worden, z.B. Lafettenteile und andere, teils in gegossener, teils in geschmiedeter Ausführung, die jedoch zunächst streng geheim zu halten sind. Von dem Heereswaffenamt wird grundsätzlich jede Neuentwicklung als geheim betrachtet und erst, wenn ein gewisser Teil der serienmässigen Beschaffung durchgeführt ist, wird die Genehmigung zur Mitteilung an dritte Interessierte von Fall zu Fall erteilt. Das Ausland arbeitet jedoch auch seinerseits, durch die guten Erfahrungen mit den Rädern angeregt, selbständig weiter. Ich hatte vor ca 14 Tagen bei einem Besuch der bekannten Geschützfabrik Bofors in Schweden Gelegenheit, ein leichtes 2,5 cm Tankabwehr- und Flakgeschütz, das zu ersten Schiessproben vorgeführt wurde, zu besichtigen, an dem, ausser Rohr und Verschluss, praktisch alle, selbst höchstbeanspruchte Teile, aus Elektronmetall waren. Für Bofors bedeutet der schwedische Bedarf nur einen untergeordneten Teil der Beschäftigung, die Firma liefert fast ausschliesslich ins Ausland, z.B. nach Holland, Belgien und den [illegible]kanischen Staaten, sodass das Vordringen unseres Werkstoffes auf diesem Gebiete sehr bald in der ganzen Welt bekannt sein wird. Ich habe dann den Chefkonstrukteur von Bofors zu einem Besuch in Bitterfeld eingeladen, wo neue konstruktive Gesichtspunkte mit unseren einschlägigen Herren einer nochmaligen Prüfung unterzogen werden sollten. An dieser Aussprache haben, wiederum wenn alle auf unsere Anregung, Herren des Heereswaffenamtes teilgenommen, wodurch zum Ausdruck kommt, dass die Führung auf diesem Gebiete nach wie vor bei uns liegt.

I.G. FARBENINDUSTRIE AKTIENGESELLSCHAFT, BITTERFELD

Herrn Direktor P. Haefliger, Verkaufsgemeinschaft Chemikalien,
Frankfurt a.M.

Unsere Zeichen	Tag	Blatt
ZI 29	9.11.38	-5-

Betr.: Artillerie-Räder aus Elektronmetall.

So sehr wir es begrüssen, dass unser Absatzgebiet von dem heute noch weitaus überwiegenden Bedarf der Luftwaffe sich auch in mengenmässig interessanten Umfange auf das Heer ausdehnt und bezüglich Hydronalium auch die Reichsbahn ein stetig wachsendes Interesse an unseren Erzeugnissen hat, sind wir uns doch klar darüber, dass alles dies eben immer nur Ausfüllarbeit ist, die im Laufe der Jahre durch friedliche Verwendungsgebiete abgelöst werden muss, wenn die heutige volle Ausnutzung unserer Kapazitäten erhalten werden soll. Wir scheuen auch kein Opfer für Versuche, wo immer ein technischer Fortschritt mit wirtschaftlichen Aussichten gemacht werden kann. Ich glaube jedoch, dass die Aufgabe für unser Leichtmetallgebiet auch in den nächsten Jahren noch der bedeutendste Faktor sein dürfte.

Wegen der Ihnen, betr. Hinterachse, zugegangenen Unterlagen wäre ich Sie noch Inhalt dieses Schreibens zurück, für den Fall, dass Sie hierzu noch Fragen haben.

Mit freundlichen Grüssen

Ihr

- ENA -

DOCUMENT NO. NI - 10628
OFFICE OF CHIEF OF COUNSEL FOR WAR CRIMES

Exhibit # 4013

I.G. FARBENINDUSTRIE AKTIENGESELLSCHAFT, FRANKFURT (MAIN) 20
Verkaufsgemeinschaft Chemikalien

Dir.Hae./L. 5.11.38. 1

STRENG VERTRAULICH

N o t i z

fuer Herrn Ziegler, Abt. Elektronmetall, Bitterfeld.

Gelegentlich des gestrigen Empfanges zu Ehren von Herrn Minister v. Glaise-Horstenau im Frankfurter Hof machte ich u.a. auch die Bekanntschaft eines Herrn aus der Wehrwirtschaft, der mir vertraulich mitteilte, dass er kuerzlich die Magnesium-Anlage von Wintershall besichtigt habe. Ich moechte Ihnen darueber am Telefon noch weitere kurze Mitteilung machen.

Ferner hoerte ich von dem gleichen Herrn, dass die Versuche mit Artillerie-Raedern aus Magnesiummetall, auch fuer grosse Geschuetze, sehr guenstig stuenden, und dass mit einer allgemeinen Einfuehrung zu rechnen sei. Zwar betrage der Preis des Magnesiumrades noch ein Vielfaches von dem des Holzrades und auch das Gewicht sei noch etwas hoeher, - dagegen habe sich aber gezeigt, dass, wenn Artillerie an Lastwagen angehaengt wuerden, die Holzraeder bei einer gewissen Geschwindigkeit die Beanspruchung nicht lange aushielten, waehrend Magnesiumraeder sehr gut standhielten. Dies sei entscheidend. Frage: haben wir uns auf diesem Gebiet betaetigt ?

Angesagt von Herrn Haefliger.

(Seite 2 des Originals)

I.G. FARBENINDUSTRIE AKTIENGESELLSCHAFT, BITTERFELD

(Stempel)
Direktions-Abt. Chem.
E. 10. Nov. 1938

Unsere Zeichen Tag Blatt

Bitterfeld, den 9.11.1938
ZI/Foe

Herrn

Direktor P. H a e f l i g e r ,
Verkaufsgemeinschaft Chemikalien,

F r a n k f u r t a.M.

Betr.: Ihre Notiz vom 5.11.38 / Artillerie-Raeder aus Elektronmetall.

Obiges Anwendungsgebiet ist von uns bereits entwicklungsmaessig vor dem Umbruch erschlossen worden; seit 1934 ist die serienmaessige Beschaffung solcher Raeder im Gange. Der Umsatz hierin ist von Jahr zu Jahr gestiegen und beläuft sich zur Zeit auf ca 4-500 Jatos.

Interessant hierbei ist der Werdegang dieses Geschaeftes insofern, als die ersten Ausfuehrungen vollkommen unabhaengig von uns konstruiert, in unserer Giesserei abgegossen und in unserer Leichtbau-Werkstatt einhaufertig gemacht wurden, damals jedoch von allen Fachleuten, sowohl im Waffenamt, als auch bei den Ruestungsfirmen, zunaechst als voellig undiskutabel abgelehnt worden sind. Wir haben mehr als ein Jahr gebraucht, um zu erreichen, dass diese Raeder ueberhaupt an ein Geschuetz montiert wurden und auf der Hindernisbahn zur Erprobung kamen. Es wurde damals von uns auch versucht, auf diese Loesung einen patentlichen oder wenigstens Musterschutz zu bekommen, leider ohne damit durchzudringen. Inzwischen haben wir ca 5-6 Radtypen fuer Artillerie entwickelt, die schon seit Jahren die serienmaessige Ausruestung des deutschen Heeres sind. Es ist uns auch gelungen, fuer diese Konstruktionen, die saemtlich bei uns ausgearbeitet worden sind, die Erlaubnis zu erhalten, auf auslaendischen Maerkten damit vorzugehen, was zum Beispiel in Italien, Frankreich und in letzter Zeit besonders in Schweden von mehr gutem Erfolg fuer uns gewesen ist. Es duerfte heute feststehen, dass das Elektron-Kanonenrad keinesfalls eine Werkstoffaustauschfrage ist; diese war

(Seite 2 des Originals cont'd)

je auch zum Zeitpunkt, wo die Entwicklung bei uns einsetzte, gar nicht akut. Wir haben damit eine eindeutige tech-

(Seite 3 des Originals)

I.G. FARBENINDUSTRIE AKTIENGESELLSCHAFT, BITTERFELD

Herrn Direktor P. Haeflinger, Verkaufsgemeinschaft Chemikalien, Frankfurt a.M.

Unsere Zeichen	Tag	Blatt
ZI/Poe	9.11.38	-2-

Betr.: Artillerie-Raeder aus Elektrometall.

nische Ueberlegenheit fuer dieses spezifische Anwendungsgebiet nachweisen koennen, die auch im Ausland immer mehr anerkannt wird. Unser Wettbewerb richtet sich auch nicht so sehr gegen das Holzrad, das lediglich bei Pferdebespannung und Geschuetzen unter 10,5 cm Kaliber in Frage kommt, sondern in erster Linie gegen die Stahlraeder fuer mittlere und schwere Artillerie, die heute durchweg motorisiert sind. Raeder bis zu 2 m Durchmesser, die mit angeschlossener Bremstrommel aus einem Stueck gegossen werden, sind hierbei keine Seltenheit. Auf Grund dieser guten Erfahrungen sind natuerlich Neuentwicklungen in Angriff genommen worden, z.B. Lafettenteile und andere, teils in gegossener, teils in geschmiedeter Ausfuehrung, die jedoch zunaechst streng geheim zu halten sind. Von den Heereswaffenaemt wird grundsaetzlich jede Neuentwicklung als geheim betrachtet und erst, wenn ein gewisser Teil der serienmaessigen Beschaffung durchgefuehrt ist, wird die Genehmigung zur Mitteilung an dritte Interessierte von Fall zu Fall erteilt. Das Ausland arbeitet jedoch auch seinerseits, durch die guten Erfahrungen mit den Raedern angeregt, selbstaendig weiter. Ich hatte vor ca 14 Tagen bei einem Besuch der bekannten Geschuetzfabrik Bofors in Schweden Gelegenheit, ein leichtes 2,5 cm Tankabwehr- und Flakgeschuetz, das zu ersten Schiessproben vorgefuehrt wurde, zu besichtigen, an dem, ausser Rohr und Verschluss, praktisch alle, selbst hochstbeanspruchte Teile, aus Elektrometall waren. Fuer Bofors bedeutet der schwedische Bedarf nur einen untergeordneten Teil der Beschaeftigung, die Firma liefert fast ausschliesslich ins Ausland, z.B. nach Holland, Belgien und den suedamerikanischen Staaten, sodass Verdraengen unseres Werk-

(Seite 3 des Originals cont'd)

stoffes auf dieser Gebiete sehr bald in der ganzen Welt bekannt sein wird. Ich habe denn den Chefkonstrukteur von Bofors zu einem Besuch in Litterfeld eingeladen, wo neue konstruktive Gesichtspunkte mit unseren einschlaegigen Herren einer nochmaligen Pruefung unterzogen werden sollten. An dieser Aussprache haben, wiederum ebenfalls auf unsere Anregung, Herren des Heereswaffenamtes teilgenommen, wodurch zum Ausdruck kommt, dass die Fuehrung auf diesen Gebiet nach wie vor bei uns liegt.

(Seite 4 des Originals)

I.G. FARBENINDUSTRIE AKTIENGESELLSCHAFT, BITTERFELD

Herrn Direktor P.Haefliger, Verkaufsgemeinschaft Chemikalien,
Frankfurt a.M.

Unsere Zeichen	Tag	Blatt
Zi/Poe	9.11.38	-3-

Betr.: Artillerie-Raeder aus Elektronmetall.

So sehr wir es begruessen, dass unser Absatzgebiet von dem heute noch weitaus ueberwiegenden Bedarf der Luftwaffe sich auch in nennenswertem interessantem Umfange auf das Meer ausdehnt und beweglich Hydronalium auch die Reichsmarine ein stetig wachsendes Interesse an unseren Erzeugnissen hat, sind wir uns doch klar darueber, dass alles dies eben immer nur Ruestung ist, die im Laufe der Jahre durch friedliche Verwendungsgebiete abgeloest werden muss, wenn die heutige volle Ausnutzung unserer Kapazitaeten erhalten werden soll. Wir scheuen auch kein Opfer fuer Versuche, wo immer ein technischer Fortschritt mit wirtschaftlichen Aussichten gesucht werden kann. Ich glaube jedoch, dass die Ruestung fuer unser Leichtmetallgebiet auch in den naechsten Jahren noch der bedeutendste Faktor sein duerfte.

Wegen der Ihnen, betr. Wintershall, zugegangenen Nachricht werde ich Sie nach Erhalt dieses Schreibens anrufen fuer den Fall, dass Sie hierzu noch Fragen haben.

Mit freundlichen Gruessen

Ihr gez. Unterschrift

"A CERTIFIED TRUE COPY"

- 4 -

E N D

OFFICE OF CHIEF OF COUNSEL
FOR
WAR CRIMES

MILITARY TRIBUNAL

No. V

CASE No. V

DOCUMENT No. NI-14507

PROSECUTION EXHIBIT

No. 2014

16-3-48

Doc. No. NI-14507 EXHIBIT No. 2014 16 Mar 48

(Place) Nuernberg, Germany
(Date) 13-III-48

CERTIFICATE

I, ROLF C. SCHNEIDER of the Evidence Division of the Office of Chief of Counsel for War Crimes, hereby certify that the attached document, consisting of

4 (~~typewritten~~ / photostated / ~~mimeographed~~ / ~~handwritten~~) pages and entitled

NI- 14507 Secret note signed by Hauptgau

dated 16 March 38, is (~~the original~~ / a true copy) of a document which was delivered to me in my above capacity, in the usual course of official business, as (the original / ~~a true copy~~) of a document found in German archives, records and files captured by military forces under the command of the Supreme Commander, Allied Expeditionary Forces.

To the best of my knowledge, information and belief, the original document is held at : OCCWC, Nor. Room

Rolf C Schneider
ROLF C SCHNEIDER

NI-14507

Frankfurt a.M., den 16. März 1938.

N o t i z.

Bau-Vorhaben in Frankfurt und Berlin.

Auf der Tagesordnung der Sitzung des Kaufm.Ausschusses vom 11. März d.Js. stand als erster Punkt die "M-Frage".

Vergegenwärtigen wir uns einen Augenblick die Atmosphäre, in welcher diese Sitzung stattfand. Schon um 9.30 Uhr waren uns die ersten alarmierenden Mitteilungen zugegangen. Griffischer kam erregt von einem Telefongespräch zurück, um uns zu berichten, dass die Gasolin Anweisung erhalten habe, die sämtlichen Benzinstellen in Bayern und im weiteren Süddeutschland dessen die tschechische Grenze zu zu versorgen. Eine Viertelstunde später kam ein telefonischer Anruf aus Burghausen, wonach eine ganze Anzahl von Arbeitern bereits zu den Waffen eingezogen worden, und in Bayern die Mobilisation in vollem Gange sei. Mangels offizieller Mitteilungen, die ja erst abends bekannt wurden, standen wir in der Ungewissheit, ob nicht gleichzeitig mit dem Einrücken nach Oesterreich, das für uns bereits feststand, auch noch "der kurze Stoss" nach der Tschechoslowakei erfolgen würde mit all' den internationalen Komplikationen, die dadurch entfacht werden würden. Als Erstes liess ich mich sofort mit Paris verbinden, um meine Reise nach Cannes (Molybdaen-Verhandlungen) abzusagen. Gleichzeitig legte ich Herrn Meyer-Küster, der bereits in Paris war und mit dem ich telefonisch sprach, nahe, die Entwicklung genau zu überwachen und lieber zu früh als zu spät abzureisen. Des weiteren ersuchte ich ihn, Herrn Dr.Mayer-Wegelin, der ebenfalls schon in Paris eingetroffen war, zu veranlassen, noch am gleichen Abend zurückzureisen.

Unter diesen Umständen erhielt natürlich die Besprechung der M-Angelegenheit ein hochaktuelles Gesicht. Es wurde uns mit einem Male klar, dass -wie ein Blitz aus heiterem Himmel- eine Angelegenheit, die man bisher mehr oder weniger theoretisch behandelt hatte, blutiger Ernst werden könnte, und es wurde uns weiter klar, dass die Vorbereitungen, die wir bis jetzt für die

F 7766

NI-14507

Grüneburg getroffen haben, doch noch als recht mangelhaft bezeichnet werden müssen. Da ich bisher auf die M-Sache noch nicht vereidigt war, wurde mir auch erst nachträglich, nachdem diese Vereidigung am 12.März im Reichswirtschaftsministerium erfolgt war, Näheres über die von uns getroffenen Massnahmen bekannt, auf die ich hier selbstverständlich nicht eingehen kann. Ich möchte nur soviel sagen, dass die Absichten von Dr.v.Schnitzler betreffend Farben mir für die Bedürfnisse der Chemikalien bei weitem nicht zu genügen scheinen, denn eintretendenfalls würde ja die Chemikaliensparte ganz andere Aufgaben zu erfüllen haben als die Farbensparte. Wenn für Farbstoffe eine gewisse Improvisation noch möglich erscheint, so bestimmt nicht für Chemikalien. Dass der Platz Frankfurt selbstverständlich von Anfang an auf das äusserste gefährdet sein würde, braucht hier nicht besonders unterstrichen zu werden.-Alle Anwesenden waren sich des Ernstes der Lage bewusst und auch der Tatsache, dass Frankfurt eintretendenfalls organisatorisch nicht gehalten werden könnte.

Bei dieser Sachlage war infolgedessen die Konferenz aufs äusserste überrascht, als nachmittags in Abwesenheit von Herrn Geheimrat Schmitz Herr Dr.v.Schnitzler anhand von fertigen Plänen die Notwendigkeit darlegte, die Grüneburg zu erweitern. Ein Flankenbau ist geplant zur Aufnahme von 600 Beamten, durch einen Tunnel mit der Grüneburg verbunden; Kostenaufwand ca.3 Millionen.

Den ersten Vorstoss hiergegen unternahm Dr.Ilgner, der klar zum Ausdruck brachte, dass er es nach der Erörterung vom Vormittag für einen Wahnsinn hielte, in Frankfurt noch bauliche Erweiterungen vorzunehmen.

Ich muss hier einfügen, dass Herr Dr.v.Sch. erwähnte, er hätte mit Herrn Weber-Andreae und Herrn Dr.Buhl über das Frankfurter Projekt gesprochen und deren Zustimmung gefunden. Ich ergriff daraufhin ebenfalls das Wort und legte zunächst dar, dass ich über diese Unterredung von meinem Kollegen nicht unterrichtet worden wäre, und dass ich hier nicht als Spartenvertreter sondern als Mitglied des Kaufm.Ausschusses frei sprechen müsste, man möchte mir dies nicht als einen Mangel an Sparten-Disziplin auslegen. Diese Bemerkung fand allgemeine Zustimmung. Ferner hob ich hervor, dass ich mich nie und nimmer als Totengräber der Chemikaliensparte hergeben würde. Mit 30 Jahren würde ich auf diesem Gebiet arbeiten, und ich würde [illegible]

Hand dazu leihen, die Sparte etwa aufzuspalten,- ein Ausdruck, den Dr.v.Sch. gebraucht hatte. Auch mit dieser Bemerkung hatte ich sichtlich die Sympathie aller Anwesenden. Ich betonte, dass wir schon wiederholt die Frage der Verlegung der Chemikaliensparte nach Berlin aus rein sachlichen Gründen innerhalb unseres Direktoriums besprochen hätten, und dass in diesen Sitzungen einstimmig die Ansicht vertreten wurde, dass für unsere Sparte Berlin der einzig richtige Platz wäre. Wir hätten aber die bereits begonnene Ausarbeitung einer Denkschrift kürzlich wieder zurückgestellt, weil uns zu Ohren gekommen sei, dass das von der Agfa geplante Bauvorhaben in Berlin nicht verwirklicht werden würde. Nachdem nun aber offenbar die Verwirklichung dieses Projektes wieder näher gerückt sei, müsste erneut die Frage geprüft werden, ob man unter diesen Umständen nicht reinen Tisch machen sollte. Jedenfalls wäre zu überlegen, ob die Chemikaliensparte, ohne ihren organisatorischen Zusammenhang zu zerbrechen, diejenigen Abteilungen, die mit der Wehrwirtschaft am meisten zu tun haben, nach Berlin in das neue Gebäude verlegen könnte.

Es wurde ein Beschluss des Inhalts gefasst, dass ich beauftragt würde, eine Untersuchung dieser Möglichkeit vorzunehmen und darüber eine Denkschrift anzufertigen. Bis dahin soll das Bauvorhaben Frankfurt zurückgestellt werden.

Zu dem Bauvorhaben Berlin ist zu sagen, dass die Stadt bereits an uns mit der Mitteilung herangetreten ist, dass uns auf kurze Zeit noch ein Terrain an der Nord-Süd-Achse reserviert worden wäre.

Herr Otto legte die Lage für die Agfa eingehend dar und wies darauf hin, dass die jetzige Unterkunft in der Müllerstrasse grosse Nachteile habe, und dass, wenn ein Neubau im Zentrum nicht in Frage komme, er gezwungen wäre, grössere Bauten in der Müllerstrasse vorzunehmen. Er lehne aber die Alternative strikte ab, dass, wenn im Zentrum gebaut würde, dafür notwendige Fabrikerweiterungen zurückgestellt werden müssten. Die Produktion habe selbstverständlich den Vorrang und in diesem Falle würde er eben wohl oder übel sich in der Müllerstrasse behelfen müssen. Für ihn komme ein Bau für mindestens 2000 Angestellte in Frage. - Es wurde in Aussicht genommen, für Chemikalien Raum für 500 Beamte vorzusehen. Von einer Hereinnahme des Stickstoffs soll tunlichst abgesehen werden. Würde man die in Berlin vorhandenen I.G.-

Stellen -ausser der Zentral-Finanzverwaltung, die jedenfalls Unter den Linden bleibt und dort neu bauen wird- in den Agfa-Neubau hineinverlegen wollen, so würden 4000 - 4500 Beamte dort untergebracht werden müssen, was einen Bau bedeuten würde, der erheblich grösser als die Grüneburg wäre. Aber auch der kombinierte Agfa/Chemikalien-Bau würde ein Bauvorhaben von mindestens 20 Millionen darstellen.

Dr.Fischer äusserte sich dahin, dass bezüglich der Buchhaltung eine Anpassung an eine solche Verlegung keine besonderen Schwierigkeiten bieten würde,- er wäre bereit, dies schriftlich noch näher zu begründen.

Haslinger

Dir.Hae./L.

END

OFFICE OF CHIEF OF COUNSEL
FOR
WAR CRIMES

MILITARY TRIBUNAL

No. IV

CASE No. XI

DOCUMENT No. NI-14661

PROSECUTION EXHIBIT

No. 2015

Doc. No. NI-14661 EXHIBIT No. 2015 16 Mar 48

(Place) Nuernberg, Germany
(Date) 13 March 1948

CERTIFICATE

I, ROLF C. SCHNEIDER of the Evidence Division of the Office of Chief of Counsel for War Crimes, hereby certify that the attached document, consisting of

3 (~~typewritten~~ / photostated / ~~mimeographed~~ / ~~handwritten~~) pages and entitled

NI-14661, Letter by Krueger and von der Heyde to OKW's Huenermann

dated 11 Aug 1939, is (~~the original~~ / a true copy) of a document which was delivered to me in my above capacity, in the usual course of official business, as (the original / ~~a true copy~~) of a document found in German archives, records and files captured by military forces under the command of the Supreme Commander, Allied Expeditionary Forces.

To the best of my knowledge, information and belief, the original document is held at :

OCCWC Doc Room

ROLF C SCHNEIDER

NI-14661
-1-

Geheim!
Streng vertraulich

Einschreiben
Wehrwirtschaftsstab
z.Hdn. Herrn Oberstleutnant Stünermann
oder Vertreter im Amt
B e r l i n W
Kurfürstenstr. 125

vdh/bs

11. August 1939

Direktor Paul Friedrich Haefliger.

Sehr geehrter Herr Oberstleutnant !

Hiermit erlauben wir uns, die gestrige Unterredung des Nachstunterzeichneten mit Ihnen zu bestätigen, in der wir Gelegenheit hatten, Ihnen folgendes vorzutragen:

Herr Direktor Paul Friedrich Haefliger, Mitglied des Vorstandes unserer Firma, ist Schweizer Abstammung und Schweizer Staatsbürger. Er hat seinen Wohnsitz seit Februar 1909 in Deutschland und ist seit diesem Zeitpunkt in unserer Firma tätig. Herr Direktor Haefliger gehört heute zu den leitenden Herren unserer Verkaufsgemeinschaft Chemikalien, in der er bereits von 1909 - 1914 und von 1919 bis heute in Frankfurt tätig gewesen ist. Von 1914 bis 1918 war der Genannte als Leiter der Kriegssäuren-Kommission nach Berlin berufen. In den letzten Jahren hat Herr Direktor Haefliger ausser in Frankfurt/M./in Berlin seinen zweiten Wohnsitz gehabt.

Wie auch aus diesen Daten hervorgeht, fühlt sich Herr Direktor Haefliger völlig als Deutscher und hat dementsprechend den persönlichen Wunsch, die deutsche Staatsangehörigkeit zu erwerben. Auf diese seine persönliche Absicht hin hat jedoch der Vorstand unserer Firma mit Rücksicht auf die Exportinteressen des Reiches und

unseres Konzerns, und zwar insbesondere für etwaige Fälle kriegerischer Verwicklung an ihn die Bitte gerichtet, von dem Erwerb der deutschen Staatsangehörigkeit abzusehen. Bei der Frage, ob Herr Direktor Haefliger die deutsche Staatsangehörigkeit erwerben oder aber weiter wie bisher Schweizer Staatsbürger bleiben soll, ist u.E. von ganz wesentlicher Bedeutung die Erwägung, dass der Genannte mit ausschliesslich Schweizer Staatsangehörigkeit in einem Kriegsfalle gerade als Fachmann auf dem Chemikaliengebiet den deutschen Interessen ausserordentlich gute Dienste leisten kann. Es wird damit die Möglichkeit geboten, sowohl Fragen der kriegs- und lebenswichtigen Importe auf Auslandsreisen ungehindert von einem deutsch-bewussten Fachmann verhandeln zu lassen, als auch durch ihn die Steuerung der dann noch möglichen, unbedingt notwendigen Exporte zu sichern.

Da demnach die Beibehaltung der Schweizer Staatsangehörigkeit des Herrn Direktor Haefliger in wesentlichem Masse auch im gesamtdeutschen Interesse liegen dürfte, erlauben wir uns die Anfrage, ob wir bei dem von unserem Vorstand eingenommenen Standpunkt auf Ihre Unterstützung rechnen dürfen. Eine solche Unterstützung ist für uns wesentlich, weil Herr Direktor Haefliger mit einer gewissen Berechtigung im Falle der Beibehaltung seiner Schweizer Staatsangehörigkeit mit persönlichen Schwierigkeiten bezw. mit einer Überwachung als neutraler Ausländer in einem Kriegsfalle rechnet. Der Vorstand unserer Firma ist daher bemüht, diese persönlichen, nicht unberechtigten Bedenken von Herrn Direktor Haefliger zu zerstreuen und ihm die Sicherheit zu verschaffen, dass er mit Rücksicht auf seinen langjährigen Aufenthalt in Deutschland, mit Rücksicht auf seine persönlichen Bindungen an den Erwerb der deutschen Staatsangehörigkeit und mit Rücksicht auf die übergeordneten Gesichtspunkte, die einen Verzicht auf den Erwerb der deutschen Staatsangehörigkeit geraten erscheinen lassen, im Kriegsfalle keinerlei persönliche Beschränkungen oder Schwierigkeiten erfährt.

Nach Fühlungnahme mit dem Reichswirtschaftsministeriu

dem Hauptamt Sicherheitspolizei sowie mit dem Oberkommando der Wehrmacht erscheint es deshalb zweckmässig, die Abwehrabteilung des Generalkommandos III - Herr Direktor Haefliger wird im Kriegsfalle seinen Wohnsitz nach Berlin verlegen - über den vorliegenden Fall zu unterrichten. Wir erlauben uns, an Sie die Bitte zu richten, diese Orientierung der Abwehrabteilung des Generalkommandos III von dort aus vorzunehmen, da wir hoffen, dass Sie von Ihrem Standpunkt aus die Angelegenheit entsprechend befürworten werden.

Sie waren so liebenswürdig, eine positive Stellungnahme Ihrerseits zu diesem Falle in der vor einigen Tagen gehabten Unterredung bereits anzudeuten. Sollten Sie zur Behandlung der Angelegenheit nähere Einzelheiten benötigen, stehts der Rechtsunterzeichnete Ihnen gern zur Verfügung. Andernfalls sehen wir Ihrem schriftlichen Bescheide mit grossem Interesse entgegen.

H e i l H i t l e r !

I.G. FARBENINDUSTRIE AKTIENGESELLSCHAFT

ppa. Dr. Krüger ppa. w.d. Mayer.

END

OFFICE OF CHIEF OF COUNSEL
FOR
WAR CRIMES

MILITARY TRIBUNAL

No. IV

CASE No. XI

DOCUMENT No. NI-14663

PROSECUTION EXHIBIT

No. 2016

Doc. No. NI-14663 EXHIBIT No. 2016

(Place) Nuernberg, Germany
(Date) 13 March 1948

CERTIFICATE

I, ROLF D. SCHNEIDER of the Evidence Division of the Office of Chief of Counsel for War Crimes, hereby certify that the attached document, consisting of

2 (~~typewritten~~ / photostated / ~~mimeographed~~ / ~~handwritten~~) pages and entitled

NI-14663, Letter by von der Heide to Hafliger

dated 5 June 1939, is (~~the original~~ / a true copy) of a document which was delivered to me in my above capacity, in the usual course of official business, as (the original / ~~a true copy~~) of a document found in German archives, records and files captured by military forces under the command of the Supreme Commander, Allied Expeditionary Forces.

To the best of my knowledge, information and belief, the original document is held at :

OCCWC Doc Room

Rolf D Schneider
ROLF D SCHNEIDER

NI-14663 -1-

DR. E. von der Heyde

BERLIN NW 7, den 5. 6. 1939

Herrn
Direktor H a e f l i g e r

Frankfurt (Main) 20
Grüneburgplatz

Sehr geehrter Herr Direktor Haefliger!

Herr Dr. Krüger bat mich, bei den zuständigen Stellen des Reichs und der Partei vorstellig zu werden, dass Sie Ihre Schweizer Staatsangehörigkeit behalten ~~können~~, ohne dass Ihnen aus dieser Tatsache in Zeiten politischer Hochspannung persönliche Schwierigkeiten erwachsen können.

Nach eingehenden Ermittlungen bei den zuständigen amtlichen Stellen erscheint es am zweckmässigsten, wenn ich mit Hilfe dieser Stellen einen Antrag an das Reichsinnenministerium richten lasse dahingehend, dass seitens dieses Ministeriums die schriftliche Versicherung abgegeben wird, dass gegen die Verleihung der deutschen Staatsangehörigkeit an Sie keinerlei grundsätzliche Bedenken bestehen, dass dieser Erwerb der Staatsangehörigkeit aber vorläufig auf Wunsch der I.G. Farbenindustrie aus besonderen Gründen auf weiteres zurückgestellt werden soll.

Wenn Sie mit einem solchen Vorgehen einverstanden sind, dann wäre ich Ihnen sehr dankbar, wenn Sie mir baldmöglichst Ihre Personalangaben übermitteln würden. Wie z.B. Geburtsort, Geburtsdatum, Wohnungsadresse, Name und Staatsangehörigkeit Ihrer Eltern, Ihre Aufenthaltsdauer in Deutschland, Dauer Ihrer Tätigkeit bei der I.G.Farbenindustrie.

NT-19063

Ihrer gefälligen Rückäusserung sehe ich mit grossem Interesse entgegen und bin auch gern bereit zu vermitteln, falls Sie andere oder noch weitere Wünsche in der vorliegenden Angelegenheit haben sollten.

Mit freundlichem Gruss
Heil Hitler!

Schmidhuber

END

OFFICE OF CHIEF OF COUNSEL
FOR
WAR CRIMES

MILITARY TRIBUNAL

No. IV

CASE No. XI

DOCUMENT No. NI-14664

PROSECUTION EXHIBIT

No. 2017

Doc. No. NI-14664 EXHIBIT No. 2017 16 Nov 46

(Place) Nuernberg, Germany
(Date) 13 March 1948

CERTIFICATE

I, ROLF C. SCHNEIDER of the Evidence Division of the Office of Chief of Counsel for War Crimes, hereby certify that the attached document, consisting of

1 (~~typewritten~~ / photostated / ~~mimeographed~~ / ~~handwritten~~) pages and entitled

NI-14664; Letter by von der Heide to Buhle

dated 30 Aug 1939, is (~~the original~~ / a true copy) of a document which was delivered to me in my above capacity, in the usual course of official business, as (the original / ~~a true copy~~) of a document found in German archives, records and files captured by military forces under the command of the Supreme Commander, Allied Expeditionary Forces.

To the best of my knowledge, information and belief, the original document is held at :

OCCWC Dr Room

Rolf C Schneider

ROLF C SCHNEIDER

NI-14664

-1-

Dr. E. von der Heyde

BERLIN, den 30.8.1939

Geheim!

1. Dies ist ein Staatsgeheimnis im Sinne des § 88 RStGB. in der Fassung des Gesetzes vom 24.4.34 (RGBl. I. S. 341 ff.)
2. Weitergabe nur verschlossen, bei Postbeförderung als „Einschreiben".
3. Empfänger haftet für sichere Aufbewahrung.

Herrn
Ministerialrat a.D.Dr. B u h l ,
I.G.Farbenindustrie Aktiengesellschaft,
Frankfurt (Main) 20
Grüneburgplatz.

Sekretariat
Min.-Rat a.D. Dr. Buhl
Eing.: 1. SEP. 1939
Beantw.

Sehr geehrter Herrn Dr. Buhl !

In Beantwortung Ihres freundlichen Schreibens vom 28.8. betreffend die Staatsangehörigkeit von Herrn Direktor Haefliger, übersende ich Ihnen gerne anbei Durchschlag des Briefes, den wir unter dem 11.8.39 an das Oberkommando der Wehrmacht, Wehrwirtschaftsstab, z.Hd. des Chefs des Stabes, Oberstleutnant Hünermann, gerichtet haben. Ich sehe von hier aus keine Bedenken dagegen, von diesem Schreiben vollinhaltlich gleichfalls Herrn Direktor Haefliger Kenntnis zu geben.

Ich hoffe sehr, dass die Erledigung der Angelegenheit Ihr Einverständnis findet und grüsse Sie verbindlichst

Heil Hitler !

E.v.d.Heyde

END

OFFICE OF CHIEF OF COUNSEL
FOR
WAR CRIMES

MILITARY TRIBUNAL

No. VII

CASE No._____

DOCUMENT No. NI-14665

PROSECUTION EXHIBIT

No. 2018
19-March-48

Doc. No. NI-14665 EXHIBIT No. 19 Mar 48 2018

(Place) Nuernberg, Germany
(Date) 17-III-48

CERTIFICATE:

I, ~~Rolf Schnyder~~ Fred Nuberzall of the Evidence Division of the Office of Chief of Counsel for War Crimes, hereby certify that the attached document, consisting of

6 ~~8~~ ~~typewritten~~ photostated pages and entitled ~~mimeographed~~ ~~handwritten~~

NI-14665 Copy of letter from Mr. Kilbratte to Mr. Raindre with financial project of Norwegian Azot Society

dated 28 May 41, is ~~the original~~ a true copy of a document which was delivered to me in my above capacity, in the usual course of official business, as the original ~~a true copy~~ of a document found in German archives, records and files captured by military forces under the command of the Supreme Commander, Allied Expeditionary Forces.

To the best of my knowledge, information and belief, the original Document is held at: OCCWC, Soc. Room

Fred Nuberzall

Annexe 4.

NI-14665 -/-

COPIE

28 Mai 1941

Cher Monsieur Raindre,

Comme suite à notre entretien d'hier, je vous prie de trouver ci-joint, en trois exemplaires, les projets de convocation, de résolution et de prospectus d'émission établis par la Société Norvégienne de l'Azote, et une note exposant nos observations sur lesdits projets.

Il est nécessaire que les textes définitifs du rapport, de la résolution et du prospectus, tenant compte des observations présentées, nous soient transmis pour accord. Ces textes devront d'ailleurs être soumis avant publication en France à l'approbation des Autorités françaises et allemandes.

Veuillez, je vous prie, cher Monsieur Raindre, agréer l'expression de mes meilleurs sentiments.

(S) Wibratte

Monsieur RAINDRE

NI-14665

Mai 1941 -2-

SOCIETE NORVEGIENNE DE L'AZOTE

Projet d'augmentation de capital de Kr. N. 104.300.100
à Kr. N. 156.450.060

Les divers projets relatifs à l'augmentation de capital envisagée par la Société, et communiqués le 19 Mai par M. Raindre, appellent les observations suivantes:

I.- Convocation d'une Assemblée Générale Extraordinaire.-

Etant donné l'importance de l'opération envisagée, il y aurait intérêt à obtenir le concours du plus grand nombre possible d'actionnaires.

En vue de permettre aux banques de prendre toutes dispositions à cet effet, un délai d'au moins un mois et demi devrait s'écouler entre la date de la convocation et la tenue de l'Assemblée.

Par ailleurs, du fait de l'existence de deux zones en France, il y aurait lieu de prévoir également le dépôt des titres à l'Agence de la Banque de Paris et des Pays-Bas à Marseille.

II.- Modalités de l'émission.-

a) projet de résolution.- Il paraîtrait plus logique que l'Assemblée décidât de mettre à la disposition des actionnaires, et non du Conseil, la fraction de 40,83 % des droits de souscription correspondant aux certificats et bons de souscription privilégiés rachetés par la

CW

NI-14665

-3-

Société, puisqu'en définitive, cette fraction est mise par le Conseil à la disposition des actionnaires.

b) Prix d'émission - origine de jouissance.- Il conviendrait d'indiquer au prospectus d'émission le prix auquel les titres seront émis.

Il conviendrait par ailleurs de supprimer la contradiction qui existe entre le § 1 et le § 3 (1) de la page 2 du projet de prospectus au sujet de l'origine de jouissance des actions à émettre. En effet, si celle-ci est fixée au 1er Juillet 1943, on ne peut dire que leurs droits sont en tous points identiques à ceux des actions ordinaires actuellement existantes. Au surplus, la date d'entrée en jouissance des actions attribuées au nouveau groupe devrait être précisée au § 2.

c) Lieux et délais de souscription - réserve du droit des prisonniers de guerre.-

Il est indispensable, en vue de permettre aux actionnaires non norvégiens de souscrire les titres auxquels ils auront droit, et en raison notamment des difficultés de transferts, que les souscriptions puissent être reçues et les fonds versés sur les places habituelles, Stockholm, Paris, Genève et Bruxelles. Il conviendrait, de plus, que les souscriptions puissent être reçues également à Berlin chez la Deutsche Lander Bank A.G.et à Marseille chez l'Agence de la Banque de Paris et des Pays-Bas.

Il est également indispensable de fixer la date de clôture des souscriptions et ce à une date suffisamment éloignée pour que les bénéficiaires des droits de souscription ne risquent pas de se trouver forclos. Le délai de souscription devrait être au minimum de

NI- 14665

un mois et demi à compter de l'ouverture de la souscription qui ne pourra elle-même être fixée qu'après obtention de l'autorisation tant des autorités françaises que du Devisenschutz Kommando allemand qui a, en Novembre 1940, procédé au blocage des actions de la Société circulant dans la partie occupée du territoire français.

Il est enfin devenu d'un usage courant en France, pour des raisons d'équité, (et l'on peut supposer qu'il en est de même dans les autres pays), de prévoir, pour la fin des hostilités, l'émission d'une tranche supplémentaire en faveur des prisonniers de guerre qui se trouvent dans l'impossibilité matérielle de faire actuellement valoir leurs droits.

III.- Attribution des actions à émettre - Projet de rapport du Conseil.-

Le projet de rapport du Conseil à l'Assemblée statuant sur l'augmentation de capital devra préciser les conditions générales de l'émission envisagée et être soumis aux Administrateurs.

Dès maintenant, on doit faire observer que la répartition des actions nouvelles, telle qu'elle résulte du projet de prospectus communiqué, ne correspond pas à ce qui avait été convenu au cours des conférences où étaient présents M. Wallenberg, le Dr. Ilgner, M.M. Eriksen et Libratte, au mois de Mars dernier.

Il avait en effet été, d'un commun accord, reconnu équitable d'offrir, de même qu'en 1930, la totalité de l'augmentation de capital aux anciens actionnaires, étant entendu que ceux-ci devraient vendre une partie de leurs droits, à un prix à calculer, à un nouveau groupe et ce sous la seule réserve qu'il n'y aurait pas de marché de droits.

NI-14665

Si cependant, la formule consistant à attribuer directement la fraction de 43,05 % mise à la disposition du Conseil à un nouveau groupe et à mettre à la disposition du Conseil les actions restant disponibles après exercice des droits de souscription à titre irréductible devait être retenue, il conviendrait de régler les conditions d'émission des actions ainsi réservées de telle sorte que les intérêts des anciens actionnaires soient sauvegardés.

Il pourrait être notamment envisagé :

- ou de demander, au prorata des actions attribuées au nouveau groupe, ou mises à la disposition du Conseil, une prime d'émission complémentaire dont le produit serait, soit conservé par la Société, soit réparti entre les anciens actionnaires et les titulaires de certificats ou bons de souscription privilégiés;
- ou de reporter la date d'entrée en jouissance de ces actions à une date plus éloignée que le 1er Juillet 1943.

On doit par ailleurs observer que s'il était seulement offert aux anciens actionnaires une action nouvelle pour quatre actions anciennes possédées, le nombre de titres effectivement mis à leur disposition, soit 144.861, serait nettement inférieur à celui qui devrait leur revenir tant au titre de la fraction de 12,50 % à laquelle ils ont statutairement droit, qu'à celui de la fraction de 40,83% mis à leur disposition, l'ensemble de ces deux fractions correspondant à 154.509 titres; pour qu'ils puissent exercer la totalité de leurs droits, il devrait leur être offert quatre actions nouvelles pour quinze actions anciennes.

Enfin, il serait normal que, suivant l'usage, les actionnaires anciens pussent, à concurrence de la part qui leur est offerte dans l'augmentation de capital, souscrire également à titre réductible.

-End-

OFFICE OF CHIEF OF COUNSEL
FOR
WAR CRIMES

MILITARY TRIBUNAL

No. V

CASE No. VI

DOCUMENT No. NI-13205

PROSECUTION EXHIBIT

No. 2019

19-March-48

Doc. No. NI-13205 EXHIBIT No. 2019 19-Mar-48

(Place) Nuernberg, Germany
(Date) June 1 1948

CERTIFICATE

I, ROLF G. SCHNYDER of the Evidence Division of the Office of Chief of Counsel for War Crimes, hereby certify that the attached document, consisting of

1 (~~typewritten~~ / photostated / ~~mimeographed~~ / ~~handwritten~~) pages and entitled

Letter from I G Farben's lawyers Kersten and Frank - Fehle to Nosek

NI-13205

dated May 26 1941, is (~~the original~~ / a true copy) of a document which was delivered to me in my above capacity, in the usual course of official business, as (~~the original~~ / ~~a true copy~~) of a document found in German archives, records and files captured by military forces under the command of the Supreme Commander, Allied Expeditionary Forces.

To the best of my knowledge, information and belief, the original document is held at: OCCWC Document Room

Rolf C Schnyder

ROLF G SCHNYDER

FARBENINDUSTRIE AKTIENGESELLSCHAFT

Nr. 13205

Herrn Hydro-Elektrisk
Aktieselskabet

[illegible]
Schlitz, 7

Mottelt [illegible]
[illegible]

BERLIN NW 7
den 26. Mai 1941

Zentral-Finanzverwaltung
AM Finanz-Secretariat
Ko/F. 1679

Nordisk Lettmetall A/S.
Weiterleitung der Vertragsentwürfe nach Paris.

Wir nehmen Bezug auf die fernmündliche Unterhaltung zwischen dem Rechtsunterzeichneten und Herrn Advokaten Krikken vom 23. Mai 1941 und erlauben uns Ihnen mitzuteilen, daß wir Ihren Herrn Geheimrat Dr. Schmitz unterzubreiten wünsche, die Vertragsentwürfe in Sachen Nordisk Lettmetall A/S. an die französischen Mitglieder Ihres Verwaltungs- und Aufsichtsrats weiterzuleiten, zu unserem Bedauern auf Weisung der deutschen Behörden nicht entsprechen können.

Wir werden infolgedessen lediglich Ihren Vorschlag über die Reorganisation der Pensionskasse und des Arbeiterunterstützungsfonds nach Paris weiterleiten und werden uns erlauben, Ihnen zur gegebenen Zeit die Antwort der französischen Herren zu übermitteln.

Mit vorzüglicher Hochachtung
I.G. FARBENINDUSTRIE AKTIENGESELLSCHAFT

[illegible] pp. [illegible]

*) sowie die Anträge betreffend die Aktienelskabet Rjukanius

Doc. No. NI-12209 EXHIBIT No. 49 2020

OFFICE OF CHIEF OF COUNSEL
FOR
WAR CRIMES

MILITARY TRIBUNAL

No. VI

CASE No. 5

DOCUMENT No. NI-12209

PROSECUTION EXHIBIT

No. 2020
19-March-48

(Place) Nuernberg, Germany
(Date) March 1 1948

CERTIFICATE

I, ROLF C. S C H N Y D E R of the Evidence Division of the Office of Chief of Counsel for War Crimes, hereby certify that the attached document, consisting of

2 (~~typewritten~~ (photostated (~~mimeographed~~ (~~handwritten~~ pages and entitled

Affidavit by Jacques Helier

NI-12209

dated Nov 3 1947, is (~~the original~~ (a true copy of a document which was delivered to me in my above capacity, in the usual course of official business, ~~as (the original (a true copy of a document found in German archives, records and files captured by Military forces under the command of the Supreme Commander, Allied Expeditionary Forces.~~

To the best of my knowledge, information and belief, the original document is held at : OCC & C Document Room

Rolf C Schnyder
ROLF C SCHNYDER

AFFIDAVIT. NI-12209

I, the undersigned, Jacques ALLIER, residing in Paris, 5, rue Joseph Bara, after having first been warned that I will be liable for punishment for making a false statement, state herewith under oath, of my own free will and without coercion, the following:

A telegram reading as follows:

"Reindre-Paris

L'Assemblée Générale des actionnaires de la Norsk Hydro aura lieu le 30 Juin 1941 à 12 h. 30 à Notodden. Elle est ouverte à tous les actionnaires qui se seront fait inscrire dans les livres de la société avant le 25 Juin ou qui en auront fait le dépôt dans les établissements accrédités. En plus des places habituelles de dépôt sont agréées par la Norsk Hydro la Banque de Paris à Marseille et la Deutsche Lesanderbank à Berlin.

Nous vous prions sur la demande de la Norsk Hydro de faire le nécessaire pour que la première en vue de l'Assemblée soit faite aussitôt que possible et la seconde de la façon habituelle le 14 juin.

La Norsk Hydro ne peut répondre au désir de la Banque de Paris en ce qui concerne la prolongation du délai de dépôt parce que la tenue de l'Assemblée Générale est de toute façon absolument urgente. Pour la défense et la sauvegarde des droits des actionnaires français leur représentation au complet n'est pas absolument nécessaire. Bien autrement importante est en leur faveur la concession des délais de souscription, etc. que la Norsk Hydro a déjà pris en considération. Tous les autres désirs de la Banque de Paris ne seront pas préjudiciés (sic) par le texte de la publication.

Le point de vue de la Norsk Hydro pour les autres propositions de la Banque de Paris sera exposé par le Docteur Ilgner à Paris du 19 au 21 juin.

Vous demandons par télégramme ou par téléphone de nous informer si la publication pour l'Assemblée Générale se fera suivant le désir de la Norsk Hydro.

I.G. Farben Industrie.
Secrétariat. "

is part of the records kept by the Banque de Paris et des Pays-Bas, Paris, which are accessible to me in my official function as "directeur adjoint". This telegram is a true and correct reproduction of the original telegram the Banque de Paris et des Pays-Bas received on or about the time indicated by the date appearing on its face, i.e., on or about June 7, 1941.

J. Allier

JACQUES ALLIER.

- 1 -

NI-12209

Sworn to and signed before me this 3rd day of November 1947, at Palace of Justice, Nurnberg, Germany, by M. Jacques ALLIER, known to me to be the person making the above affidavit.

RANDOLPH H. NEWMAN, Attorney,
U.S.Civ. AGO # 797712,
Office of Chief of Counsel
for War Crimes,
U.S. War Department.

OFFICE OF CHIEF OF COUNSEL
FOR
WAR CRIMES

MILITARY TRIBUNAL

No. VI

CASE No. VI

DOCUMENT No. NI-13206

PROSECUTION EXHIBIT

No. 2021

19-March-48

Doc. No. NI-13206 EXHIBIT No. 2021 19 Mar 48

(Place) Nuernberg, Germany
(Date) March 1 1948

CERTIFICATE

I, ROLF C. SCHNYDER of the Evidence Division of the Office of Chief of Counsel for War Crimes, hereby certify that the attached document, consisting of

1 (~~typewritten~~ (photostated (~~mimeographed~~ (~~handwritten~~ pages and entitled

Letter from Eriksen, General Manager of Norsk Hydro, to Dr. Max Ilgner

NI-13206

dated Nov 19 1942, is (~~the original~~ (a true copy of a document which was delivered to me in my above capacity, in the usual course of official business, as (~~the original~~ (~~a true copy~~ of a document found in German archives, records and files captured by military forces under the command of the Supreme Commander, Allied Expeditionary Forces.

To the best of my knowledge, information and belief, the original document is held at : OCCAC Document Room

ROLF C SCHNYDER

NI-13206.

19.November 1942.

Herrn Dr. Max I l g n e r,
Vorstandsmitglied der
I.G.Farbenindustrie Aktiengesellschaft,
78, Unter den Linden,
B e r l i n NW 7.

Lieber Dr. Ilgner,

Ich habe soeben einen Brief von Herrn Vibrette erhalten, worin er darauf aufmerksam macht, dass die von mir in meinem Schreiben an ihn vom 24.November v.Js. in Aussicht gestellte mündliche Orientierung betreffend die Teilnahme der Norsk Hydro an der Nordisk Lettmetall bisher nicht stattgefunden hat.

Wie Sie sich vermutlich erinnern, wurde diese Frage während meines Besuches in Berlin im November v.Js. erwogen, indem sich Herr Vibrette an mich gewandt hatte, um eine diesbezügliche schriftliche Darstellung zu bekommen. Wir sind in dieser Besprechung darüber einig geworden, es wäre unter den obwaltenden Verhältnissen nicht geraten, eine schriftliche Darstellung zu übersenden. Es wurde aber vereinbart, dass einer der Herren der I.G. während eines Besuches in Paris Herrn Vibrette orientieren sollte, wovon ich auch Herrn Vibrette unterrichtete.

Es wurde damals beabsichtigt, dass Herr Dr. [illegible] auf seiner bevorstehenden Reise nach Paris die artige Orientierung geben sollte. Soweit ich aber verstanden habe, ist diese für Herrn Karsten geplante Reise verhindert worden, dadurch dass er mit anderer Arbeit beschäftigt worden ist.

Ich habe heute Herrn Vibrette geschrieben, und ihm mitgeteilt, dass ich Ihnen in dieser Angelegenheit schreiben werde. Ich bitte Sie daher, gefälligst Vorzulegen zu wollen, dass Sie in Aussicht gestellte Orientierung Herrn Vibrette bei erster Gelegenheit gegeben wird.

Mit freundlichen Grüßen
Ihr sehr ergebener

OFFICE OF CHIEF OF COUNSEL
FOR
WAR CRIMES

MILITARY TRIBUNAL

No. II

CASE No. II

DOCUMENT No. NI-13027

PROSECUTION EXHIBIT

No 2022

19-March-48

Doc. No. NI-13027 EXHIBIT No. 2022 19 Mar 48

(Place) Nuernberg, Germany
(Date) March 1 1948

CERTIFICATE

I, ROLF C. SCHNEIDER of the Evidence Division of the Office of Chief of Counsel for War Crimes, hereby certify that the attached document, consisting of

2 (~~typewritten~~ / photostated / ~~mimeographed~~ / ~~handwritten~~) pages and entitled

Affidavit by Paul Kaufmann

NI-13027

dated April 23 1947, is (~~the original~~ / a true copy) of a document which was delivered to me in my above capacity, in the usual course of official business, as (~~the original~~ / ~~a true copy~~) of ~~a document found in German archives, records and files captured by military forces under the command of the Supreme Commander, Allied Expeditionary Forces.~~

To the best of my knowledge, information and belief, the original document is held at : OCCPC Document Room

Rolf C Schneider
ROLF C SCHNEIDER

NI-13027

-1-

ERKLAERUNG UNTER EID.

Ich, Dr. Paul HAEFLIGER, z. Zt. in Nuernberg, nachdem ich darauf aufmerksam gemacht worden bin, dass ich mich wegen falscher Aussagen strafbar mache, stelle hiermit unter Eid freiwillig und ohne Zwang folgendes fest :

Die SKODA-WETZLER-WERKE in Moosbierbaum/Oesterreich ist mir schon seit vor 1933 bekannt. Sie war mir bekannt, weil unsere Verkaufsvertretung, damals die ANTLIN-CHEMIE, Wien unter Leitung von Herrn Kommerzialrat Wilhelm ROTH, mit der Direktion der SKODA-WETZLER-WERKE, insbesondere mit Generaldirektor POLLACK, befreundet war. Bereits vor 1933 aeusserte POLLACK ROTH gegenueber den Wunsch, dass sich die I.G. an der SKODA-WETZLER-WERKE interessieren sollte. ROTH unterrichtete diesen Wunsch Herrn WEBER-ANDREAE, dessen Stellvertreter ich war, und brachte zum Ausdruck, dass er grossen Wert darauf legte eine Verbindung zwischen SKODA-WETZLER-WERKE und der I.G. zustande zu bringen, weil er einige von den Produkten der SKODA-WETZLER-WERKE auch als Handelsfirma vertrieb und er dann eben den Verkauf in einer Hand gehalten haben wuerde ohne Kollision mit unseren Interessen. POLLACK war mit einer solchen Beteiligung einverstanden, weil die SKODA-WETZLER damals auf recht schwachen Fuessen stand.

Ich glaube nicht, dass diese Verbindung vor dem Anschluss je im Vorstand der I.G. zur Sprache gekommen ist; sie war zu unwichtig um WEBER-ANDREAE zu veranlassen, grosse Referate im Vorstand darueber zu halten. Dagegen dürfte diese Frage im Chemikalien-Ausschuss, welcher damals aus WEBER-ANDREAE als Vorsitzer, Dr. [illegible] als Vorstandsmitglied, Leverkusen und Dr. PISTOR, Vorstandsmitglied in Mittenfels, mit negativen Erfolg besprochen worden seien. Vom Chemikalien Standpunkt aus, hatte die I.G. kein Interesse, sich mit dieser Sache zu belasten, da man sich darüber klar war, dass SKODA-WETZLER- weder eine Gefahr noch eine Konkurrenz darstellte. Trotzdem sind die Gespraeche in weiteren Jahren fortgesetzt worden, weil neue Moeglichkeiten vielleicht ergaben die I.G. zur Aenderung ihrer Ansicht zu veranlassen. Man sagte damals, dass die Sache nicht abgebrochen, sondern hinausgezogen werden sollte, um abzuwarten die weitere Entwicklung.

Unmittelbar nach dem Anschluss Oesterreichs im Maerz 1938 ergab sich dann eine voellig neue Situation. Obwohl das Unternehmen SKODA-WETZLER noch damals nicht reizvoll war, wurde durch Besichtigung Dr. KUERNE festgestellt, dass in Moosbierbaum ein sehr ausgedehntes Industriegelaende vorhanden war.

Ich selbst fuhr sehr bald nach dem Anschluss wahrscheinlich innerhalb einiger Wochen nach Wien, um unsere Interessen auf dem Verkaufsgebiet wahrzunehmen. Ich moechte dabei erwaehnen, dass ich in Verbindung damit keinerlei Instruktionen habe, etwa juedische Angestellte zu entlassen, oder mich an der Arisierung unserer Betriebe in Oesterreich zu beteiligen.

F1 In der Angelegenheit des Erwerbs der SKODA-WETZLER-WERKE durch die I.G. habe ich ~~zusammen mit Dr. ILGNER verschiedene Male Besprechungen bei der Oesterreichischen Credit-Anstalt gehabt~~. Ich erinnere mich ~~speziell an eine solche~~ Besprechung, bei der ILGNER mit Generaldirektor PFEIFFER der Credit-Anstalt ueber die Bewertung der Aktien sprach. Es wurde damals grundsaetzlich festgelegt, dass eine Treuhandgesellschaft bestellt werden sollte, um ein Gutachten ueber den wirklichen Wert des Unternehmens anzufertigen. ~~Ob dies tatsaechlich geschehen ist, ist mir nicht bekannt.~~

1) lediglich in Begleitung des Dr. Ilgner [illegible] Besprechung

2) als Zeitoner beigewohnt

[illegible]

[illegible] auch an weiteren Verhandlungen in der Angelegenheit der [illegible] teilgenommen, [illegible] auf ich bei der eigentlichen Vertragsverhandlung, wenn eine solche [illegible] stattgefunden hat, nicht anwesend. Da ich die Interesse daran hatte, dass der Verkauf der Produktion von [illegible] ueber unsere Vertretung geleitet wurde, wurde ich in den Aufsichtsrat der [illegible] fuer die Fachaufgemeinschaft delegiert; ich habe dann auch an Aufsichtsrat-Sitzungen teilgenommen.

Meinem Wissen sind niemals andere deutsche Interessenten fuer den Erwerb der [illegible] in Oesterreich aufgetreten. Ich moechte auch sehr bezweifeln, dass andere Interessenten die [illegible] auf die Pausse hatten stellen koennen.

Das neue Interesse der I.G. an der [illegible] wurde mir schon kurz nach dem Anschluss bekannt. Es war uns natuerlich klar geworden, dass durch die veraenderte Situation die [illegible] anders betrachtet werden musste als vorher, und man rasch handeln musste. Die Gefahr bestand, dass wenn man die Sache nicht sofort aufgenommen hatte, andere Interessenten aufgetreten waeren. Wie richtig das war, bewies spaeter, dass Hermann GOERING, alles an sich reissen wollte. Wenn er ein solches Objekt gefunden hatte, waere es unweigerlich verloren gegangen. Andererseits wollte die I.G. sich die Chance nicht entgehen lassen im Interesse des Ausbaues der dortigen Industrie.

Um allen Gerede, dass die I.G. etwa die Absicht habe dort nicht aufzubauen, sondern destruktiv dachte, abzubiegen, wurde Exz. RIEDL, ehemaliger Handelsminister von Oesterreich und auch Botschafter in Berlin de facto, nach aussen hin zum Aufsichtsratvorsitzenden ernannt. Man hatte sich ueber die Persoenlichkeit von RIEDL genau erkundigt und wusste, dass sein ganzes Ziel die Wirtschaft und industrielle Entwicklung Oesterreichs zu foerdern bekannt war. Es ist anzunehmen, dass RIEDL sich nie dazu hergegeben hatte, einen solchen Posten in seinem hohen Alter von 75 Jahren und schlechten Gesundheitszustand, zu bekleiden, wenn er nicht die absolute Ueberzeugung gehabt hatte, dass wir Willens waren, dort etwas rechtes zu schaffen.

Ich habe jede der 2 (zwei) Seiten dieser Erklaerung unter Eid sorgfaeltig durchgelesen und eigenhaendig gegengezeichnet, habe die notwendigen Korrekturen in meiner eigenen Handschrift vorgenommen und mit meinen Anfangsbuchstaben gegengezeichnet und erklaere hiermit unter Eid, dass ich in dieser Erklaerung nach meinem besten Wissen und Gewissen die reine Wahrheit gesagt habe.

Paul Haefliger

(Dr. Paul HAEFLIGER)
(Signature of deponent)

Sworn to and signed before me this 23rd day of April 1947 at Palace of Justice, Nuremberg, Germany, by Dr. Paul HAEFLIGER, known to me to be the person making the above affidavit.

Werner Lewald

Werner LEWALD, Interrogator
U.S. Civilian 094412
Office of Chief of Counsel for War Crimes U.S. War Department.

-End-

OFFICE OF CHIEF OF COUNSEL
FOR
WAR CRIMES

MILITARY TRIBUNAL

VI

No._____

VI

CASE No._____

DOCUMENT No. NI-13542

PROSECUTION EXHIBIT

NO. 2023

19-March-48

Doc. No. NI-13542 EXHIBIT No. 2023

(Place) Nuernberg, Germany
(Date) 26-I-48

CERTIFICATE:

I, Rolf C Schnyder of the Evidence Division of the Office of Chief of Counsel for War Crimes, hereby certify that the attached document, consisting of

12 (~~typewritten~~ photostated pages and entitled ~~mimeographed~~ ~~handwritten~~

NI-13542 Letter from Wagner to Krauch - 2 Letters from Reich Minister of Economics Letter to Reich Ministry of Economics att. Dr. Mulert

dated Nov. 38 + Oct. 38, is (~~the original~~ a true copy of a document which was delivered to me in my above capacity, in the usual course of official business, as (the original ~~a true copy~~ of a document found in German archives, records and files captured by military forces under the command of the Supreme Commander, Allied Expeditionary Forces.

To the best of my knowledge, information and belief, the original Document is held at: OCCWC

Rolf C Schnyder

DR MAX JLGNER
VORSTANDSMITGLIED
DER I.G. FARBENINDUSTRIE AKTIENGESELLSCHAFT

BERLIN NW. 7
UNTER DEN LINDEN 68

den 3.November 1938

Herrn
Direktor Dr.Karl Krauch
Reichsstelle für Wirtschaftsausbau
B e r l i n W 8 ,
Behrenstr. 68/70

Lieber Dr.Krauch !

Unter Bezugnahme auf unser Schreiben vom 26.Oktober ds.Js. überreiche ich Ihnen einliegend die inzwischen vom Reichswirtschaftsministerium eingegangenen Bescheide auf die Eingaben, die die Chemische Fabrik von Heyden A.G. und wir in der Angelegenheit Aussig-von Heyden eingereicht hatten.

Ich füge gleichzeitig Durchschlag des Berichtes bei, den Herr Direktor Zinsser von der Dresdner Bank, der vom Reichswirtschaftsministerium mit der Führung der Verhandlungen beauftragt ist, über seine erste Fühlungnahme mit den Herren der Zivnostenska-Bank und den Herren des Aussiger Vereins in Prag erstattet hat.

Vielleicht darf ich Ihnen zu der Angelegenheit noch einige mündliche Erläuterungen geben, sobald wir weiter gediehen sind bezw. klarer sehen.

Mit freundlichen Grüssen und Heil Hitler !

stets Ihr

PS: Schließlich übersende ich Ihnen eine Punktation der Mitteilungen, die mir Herr Direktor Zinßer heute über die weiteren in Prag geführten Verhandlungen gemacht hat.

Anlagen

NI-13142
-2-

Abschrift
/Frd.

Der Reichswirtschaftsminister

Berlin W 8, den 26.Oktober 1938
Behrenstr. 43

I Chem.6330/38 II

An

a) die I.G.Farbenindustrie Aktiengesellschaft
z.Hd.von Herrn Dr.von Schnitzler,
Berlin NW 7
Unter den Linden 82

b) Chemische Fabrik v.Heyden A.G.
z.Hd.von Herrn Geheimrat Jungel,
Berlin W 35
Am Karlsbad 26 a

Auf Ihr gemeinsames Schreiben vom 20.Oktober 1938.

Entsprechend meiner Ihnen bereits in der heutigen mündlichen Besprechung zur Kenntnis gebrachten Entscheidung teile ich Ihnen hierdurch mit, dass ich in dem von Ihnen geplanten Vorgehen gegenüber der Prager Generaldirektion des Vereins für Chemische und Metallurgische Produktion (Aussiger Verein) mit dem Ziele des Erwerbs der beiden Werke Aussig und Falkenau durch eine von Ihnen gemeinsam zu gründende selbständige Gesellschaft grundsätzlich zustimme.

Da aber aus grundsätzlichen Erwägungen Verhandlungen mit Prager Banken nicht durch verschiedene reichsdeutsche Firmen erfolgen sollen, habe ich die für alle Verhandlungen mit der Zivnostenska-Bank, der Hauptaktionärin des Aussiger Vereins, bestimmte Dresdner Bank -, damit zugleich auch Ihrem Vorschlage entsprechend -, beauftragt, mit der Zivnostenska-Bank sofort Fühlung zu nehmen, um sicherzustellen, dass kein den deutschen Interessen zuwiderlaufender Wechsel im Besitz der zurzeit in Händen der Zivnostenska-Bank befindlichen Aktien des Aussiger Vereins erfolgt.

Darüber hinaus habe ich die Dresdner Bank beauftragt, mit der Prager Generaldirektion des Aussiger Vereins bezw. mit der Zivnostenska-Bank Verhandlungen über den Erwerb der beiden jetzt im reichsdeutschen Gebiet liegenden Werke Aussig und Falkenau durch die von Ihnen gemeinsam zu gründende selbständige Gesellschaft treuhänderisch für Ihre Rechnung aufzunehmen.

Abschrift meines an die Dresdner Bank, z.Hd. von Herrn Direktor Zinsser, in dieser Angelegenheit gerichteten Schreibens füge ich bei.

In Vertretung
gez. Krinkmann

Anlage

Stempel

Beglaubigt:
Unterschrift
Sekretär

Abschrift
/Frd.

Der Reichswirtschaftsminister — Berlin W 8, den 26.Oktober 1938
Behrenstr. 43

I Chem. 6330/38 II

An die
Dresdner Bank
z.Hd.von Herrn Direktor Zinsser,
Berlin W 8
Behrenstr. 35/39

Betr.: Verein für Chemische und Metallurgische Produktion, Prag.

Die beiden grössten Werke des Vereins für Chemische und Metallurgische Produktion (Aussiger Verein), deren Generaldirektion ihren Sitz in Prag hat, die Werke Aussig und Falkenau, liegen in dem von der Tschechoslowakei aufgrund des Münchener Viermächte-Abkommens an Deutschland abgetretenen Gebiet. Da die technische und besonders die kaufmännische Leitung des Aussiger Vereins überwiegend tschechisch oder jüdisch war, sah ich mich veranlasst, für die beiden obengenannten Werke eine kommissarische Leitung zu bestellen, deren Aufgabe es ist, die beiden Werke bis auf weiteres für Rechnung des Eigentümers treuhänderisch zu führen. Die kommissarische technische Leitung der Werke liegt in den Händen des Herrn Dir.Ing. Brunner, Falkenau, und die kommissarische kaufmännische Leitung in den Händen des Herrn Dir.Dr.Kugler, Frankfurt/Main, beide zurzeit Aussig a.d.Elbe.

Mit Schreiben vom 20.Oktober 1938 haben die Firmen I.G.Farbenindustrie A.G. und Chemische Fabrik v.Heyden A.G. gemeinsam den Antrag an mich gerichtet, mit der Prager Generaldirektion des Aussiger Vereins Verhandlungen mit dem Ziel aufnehmen zu dürfen, die beiden Werke Aussig und Falkenau durch eine von ihnen gemeinsam zu gründende selbständige Gesellschaft zu erwerben. Ich habe mich entschlossen, dem von den beiden Antragstellern geplanten Vorgehen grundsätzlich zuzustimmen.

Abschrift meines den Antragstellern erteilten Bescheides füge ich zur gefälligen Kenntnis bei.

Da aus grundsätzlichen Erwägungen nicht verschiedene reichsdeutsche Firmen mit Prager Banken Verhandlungen führen sollen, ersuche ich Sie, -damit zugleich einem Vorschlage der Antragsteller entsprechend - mit der Živnostenska-Bank sofort Fühlung zu nehmen,

um sicherzustellen, dass kein den deutschen Interessen zuwiderlaufender Wechsel im Besitz der zurzeit in Händen der Zivnostenska-Bank befindlichen Aktien des Aussiger Vereins erfolgt.

Darüber hinaus ersuche ich Sie, sofort mit der Prager Generaldirektion des Aussiger Vereins bezw. mit der Zivnostenska-Bank Verhandlungen über den Erwerb der beiden jetzt auf reichsdeutschem Gebiet befindlichen Werke Aussig und Falkenau aufzunehmen. Ueber Ihre Verhandlungen, die Sie treuhänderisch für Rechnung der beiden obengenannten Firmen führen, ersuche ich, dem Leiter meiner Chemie-Abteilung, Herrn Ministerialdirigent Dr.Mulert, laufend Bericht zu erstatten.

In Vertretung
gez. Brinkmann

NI-13542
-5-

Abschrift.

31. Oktober 1938.

Hugo Zinßer

An das Reichswirtschaftsministerium,
z.Hd. von Herrn Ministerialdirigent Dr. M u l e r t,
B e r l i n W.8.

Betr.: I Chem. 6330/38 II.
Verein für Chemische und
Metallurgische Produktion, Prag.

Mit Ihrem Schreiben vom 26.d.M. haben Sie - damit zugleich einem Vorschlag der I.G.Farbenindustrie A.G. und der Chemische Fabrik von Heyden A.G. entsprechend - die Dresdner Bank beauftragt, mit der Živnostenska Bank sofort Fühlung zu nehmen, um sicherzustellen, dass kein den deutschen Interessen zuwiderlaufender Wechsel in bezug der zurzeit in Händen der Živnostenska Bank befindlichen Aktien des Anzniger Vereins erfolgt. Darüber hinaus haben Sie meine Bank ersucht, sofort mit der Prager Generaldirektion des Anzniger Vereins bzw. mit der Živnostenska Bank Verhandlungen über den Erwerb der beiden jetzt auf reichsdeutschem Gebiet liegenden Werke Aussig und Falkenau aufzunehmen. Über die Verhandlungen, die treuhänderisch für Rechnung der I.G.Farbenindustrie A.G. und der Chemische Fabrik von Heyden A.G. zu führen sind, soll dem Leiter Ihrer Chemie-Abteilung, Herrn Ministerialdirigent Dr.Mulert, laufend Bericht erstattet werden. Der formale Auftrag der beiden genannten Firmen selbst ist inzwischen ebenfalls bei mir eingegangen.

Im Sinne Ihres vorbezeichneten Auftrages habe ich heute Herrn Ministerialdirigent Dr.Mulert über den Verlauf meiner bisherigen Besprechungen Bericht erstattet. Ich darf mir erlauben, das Wesentliche kurz schriftlich festzuhalten:

-2-

2. 31.10.1938 das Reichswirtschaftsministerium

Über den Komplex A u s s i g hatte ich am Donnerstag, dem 27. Oktober in Prag zunächst eine vorbereitende Unterhaltung mit Herrn Minister a.D. Dvorscek von der Zivnostenska Banka, dann eine Besprechung zu Dreien unter Einbeziehung des Herrn Generaldirektor Basch von Ausiger Verein und anschliessend eine kurze Schlussbesprechung mit Herrn Dvorscek allein.

Bei diesen Unterhaltungen hat sich als erster Eindruck klar ergeben, dass zum mindesten in vorliegenden Falle eine sehr enge Verbindung zwischen Zivnostenska und Solvay besteht, eine Beziehung, die es der Zivnostenska, selbst wenn sie dies wollte, unmöglich machen würde, etwa allein und nach eigenem Ermessen zu handeln.

Des weiteren hat sich herausgestellt, dass es aussichtslos wäre, den Versuch zu machen, mit der Zivnostenska bzw. mit der im Pool mit ihr zusammengeschlossenen Solvay-Gruppe über den Erwerb der in ihrem Besitz befindlichen Pakete des Ausiger Vereins zu verhandeln.

Einem solchen Versuch würden entgegenstehen zunächst die offenbare Gesamthaltung der Tschecho-Slowakischen Regierung in diesen Fragen, zum anderen aber die schon bei der Zivnostenska und aber noch verstärkt bei der Solvay-Gruppe vorhandene Tendenz, sowohl wie irgend möglich "in der Subetena zu bleiben".

Im Übrigen lässt sich das Ergebnis der Besprechungen wie folgt zusammenfassen:

1) Die Gegenseite ist, wenn auch in hier vorliegenden Fall der als besonders schwierig bezeichneten Chemieinteressen nur unter innerem Widerstreben, so doch in klarer Erkenntnis der durch die neue Grenzziehung geschaffenen Tatsachen bereit, über den Abverkauf der jetzt deutschen Werke Aussig und Falkenau zu verhandeln.

2) Für die Gegenseite ist dabei Vorbedingung, dass bei diesen Verhandlungen von deutscher Seite keine Bedingungen gestellt werden, die für den verbleibenden Prager Konzern eine Beschränkung seines künftigen Produktionsprogramms bedeuten würden

-3-

3. 31.10.1930 des Reichswirtschaftsministers

3) Die Gegenseite wird vermutlich - mindestens zunächst - noch Forderungen stellen, wonach der Kaufpreis für Aussig und Falkenau zum Teil in einer Weise beglichen wird, die sich soweit als möglich in der Linie der obenerwähnten Substanztendenz bewegt (Austausch von Beteiligungen oder Ähnlichem). Dieses letztere Bestreben, auch wenn ihm von deutscher Seite nicht Rechnung getragen werden kann, ist symptomatisch für die Gesamthaltung der Gegenseite.

4) Hervorgehoben wird von der Gegenseite, dass Solvay aufgrund alter Verträge eine Art Vorkaufsrecht auf die Werke Aussig und Falkenau besitzt. Dieses Recht soll erworben worden sein in Zuge früherer Produktionsbeschränkungen von Solvay zugunsten des Aussiger Vereins. Praktisch wird dieser Umstand meinem Eindruck nach nur verhandlungstaktisch eine Rolle spielen.

5) Es konnte der Gegenseite klargemacht werden, dass nach Lage der Dinge eine schnelle Verhandlungsführung notwendig und im beiderseitigen Interesse ein baldiger Abschluss erwünscht ist.

Die Verhandlungen sollten deshalb am Donnerstag zu Ende fortgeführt werden. Wenn Herr Dr. Preiss, der Vorsitzer des Verwaltungsrats des Aussiger Vereins, bis dahin wieder gesund ist, wird er an den Besprechungen teilnehmen. Die dazwischenliegenden Tage benötigt Prag zur Verständigung mit der Solvay-Gruppe, nicht zuletzt auch wegen der Preisforderungen, die wir am Donnerstag genannt werden sollen.

Von den Aktionären der Živnostenska und die damit zusammenhängende Machtposition dieser Bank im Aussiger Verein erklärt, so hat Herr Dvořaček mir zugesagt, dass er hierzu bis zum Abschluss der jetzt eingeleiteten Verhandlungen keine Veränderungen vornehmen wird.

Der mit Herrn Ministerialdirigent Dr. Meier getroffenen Abrede gemäss werde ich unverzüglich nach Rückkehr von meiner zweiten Besprechung dem Ministerium erneut Bericht erstatten.

Heil Hitler!

gez. Zimmer.

NI-12543
-8-

Aussig/Falkenau.

Ze/Bach 4.11.1938

Herr Direktor Zinßer berichtete heute Herrn Dr.Jlgner über das Ergebnis der von ihm neuerdings in Prag mit den Herren Basch/Aussiger Verein und Dvoracek geführten Verhandlungen. Hinsichtlich der zunächst behandelten Form der Kaufpreiszahlung ist folgendes festzuhalten:

1) Prag forderte Zahlung des Kaufpreises ganz oder zum Teil in freien Devisen. Diese Forderung wurde von Herrn Zinßer sofort abgelehnt; schließlich erkannte auch die Gegenseite die Unmöglichkeit dieser Forderung an.

2) Aussig möchte als Teil des Kaufpreises die Beteiligung der I.G. bzw. DAG an A.G.Dynamit Nobel-Pressburg übernehmen. Herr Zinßer hat die Gegenseite nicht im unklaren darüber gelassen, dass auch diese Forderung nicht erfüllt werden könne.

3) Nachdem diese Forderungen abgelehnt worden waren, erklärte Prag, den grössten Wert darauf legen zu müssen, an der neu zu gründenden Aussig-Falkenau-Gesellschaft mit einer Minorität beteiligt zu bleiben und zwar einmal, um die Entwicklung dieser Werke mit verfolgen zu können, andererseits, um nicht zuviel Substanz zu verlieren. Hierzu hat Herr Zinßer klargestellt, dass, selbst wenn I.G. und Heyden einen solchen Vorschlag für annehmbar hielten (was er, Zinßer, jedoch nicht für möglich erachte), die deutsche Regierung auf keinen Fall ihre Genehmigung erteilen würde, so dass die Aufstellung einer derartigen Forderung von vornherein unzweckmässig sei.

4) Gegenüber diesen s.E. nicht annehmbaren Forderungen hat Herr Zinßer betont, dass I.G./Heyden

nach seiner Überzeugung alles tun würden, um die Grundlagen für eine vernünftige Zusammenarbeit in der Zukunft zu finden. Diese Zusammenarbeit könne er sich einmal in der Richtung denken, dass zur Versorgung der im tschecho-slowakischen Gebiet verbliebenen Werke langfristige Liefervertrüge von Aussig/Falkenau abgeschlossen würden, was die Gegenseite ausserordentlich begrüsste. Derartige Liefervertrüge könnten s.E. auch weiterhin zu dem Zweck abgeschlossen werden, hierdurch einen Teil des Kaufpreis-Transfers sicherzustellen. Zu diesem Vorschlag hat die Prager Herren sehr interessiert. Herr Zinser hat darauf hingewiesen, dass für den Abschluss derartiger Abkommen s.E. ein Hindernis in der Haltung Prags liege, keinerlei Produktionsbeschränkungen in der Tschecho-Slowakei übernehmen zu wollen. Entgegen dem freien Gestaltungswillen der beiden Parteien auf diesem Gebiet vernünftiger wirtschaftlicher Zusammenarbeit keinerlei Grenzen gesetzt.

Die Prager Herren haben im weiteren Verlauf der Besprechung noch folgende Punkte hervorgehoben:

a) Ausfuhrquoten.

Zunächst stellten sich die Prager Herren auf den Standpunkt, dass die Ausfuhrquoten Prag zustünden. Auf den Einwand des Herrn Zinser, dass die Quoten an den Produktionsstätten hingen, was die Gegenseite schliesslich anerkannte, wurde von ihr darauf hingewiesen, dass sie für die Übergangszeit an einer Regelung interessiert sei, ihre grossen Vorräte vor allem in Ameisensäure, Oxalsäure, Permanganat, Farbstoffen und anderen Produkten noch im Rahmen der Ausfuhrquoten im Ausland absetzen. Auf diese Weise würde Prag für diese noch devisenfreien Ländern exportierten Produkte freie Devisen erhalten und zwar nach Schätzung der Prager Herren im Gegenwert von ungefähr RM 1 Million. Herr Zinser hat hierzu darauf hingewiesen, dass dieser Wunsch, wenn überhaupt, nur im Einvernehmen mit den deutschen Firmen und der deutschen Regierung erfüllbar

-3-

sei, deren Stellungnahme er in keiner Weise vorwegnehmen könne. Intern ist hierzu zu bemerken, dass ein Eingehen auf diesen Wunsch vielleicht dadurch erleichtert wird, dass die Ausfuhrquoten vielfach mit handelspolitischen Kontingenten gekoppelt sind, deren Uebergang von der Tschechoslowakei auf Deutschland erst durch Handelsvertragsverhandlungen mit den in Betracht kommenden Ländern, d.h. wahrscheinlich erst im Verlauf von einigen Monaten möglich ist.

b) Natriumsuperoxyd- und Natriumperborat-Fabrik.

Prag hat den Wunsch, eine Natriumsuperoxyd-Fabrik und eine Natriumperboratfabrik in Falkenau, deren Gesamtproduktion im Jahr nach Angabe der Gegenseite noch nicht 2o 1 Million ? erreichen soll, nach der Tschechoslowakei zu verlegen, also aus dem Falkenauer Betrieb auszugliedern.

c) Druckfarbenfabrik.

Die Gegenseite hat ferner den Wunsch, eine Druckfarbenfabrik, die räumlich in einem ohne Schwierigkeiten abzutrennenden Zipfel des Aussiger Fabrikgeländes liegt, auszugliedern, um sie gegen die Druckfarbenfabrik eines Sudetendeutschen in Prag, der ins deutsche Gebiet übersiedeln will, auszutauschen. Die Prager Herren haben die Auffassung vertreten, dass die I.G. an dieser Druckfarbenfabrik keineswegs interessiert sein könne. Unter der Voraussetzung, dass diese Angaben richtig seien und technische Schwierigkeiten für die Abtrennung nicht bestünden, hat Herr Winder eine Diskussion über diesen Punkt für möglich erklärt.

d) weiterer Besitz in Deutschland.

Schliesslich haben die Prager Herren darauf hingewiesen, dass sie ausser den Werken Aussig/Falkenau noch ein Kalkwerk, eine Schwerspatgrube und eine Braunkohlenbeteiligung bei Brüx im deutschen Gebiet liegen hätten, über deren Abgabe auch gesprochen werden müsse.

An dieser Bemerkung schien Herrn Zinßer wichtig zu sein, dass die Prager Herren wohl klar eingesehen haben, dass eine Aufgabe ihrer gesamtdeutschen Interessen erforderlich ist.

Zur Preisfrage berichtete Herr Zinßer, dass die Gegenseite zunächst abgelehnt habe, einen Preis zu nennen. Schließlich sei von Herrn Basch darauf hingewiesen worden, dass in Aussig/Falkenau allein Vorräte im Werte von Kc 50 Millionen lägen und dass ausserdem die Braunkohlenschächte, deren Förderung in Falkenau 440.000 Jato und in Aussig 250.000 Jato mit einem Kaloriengehalt von 3.500 - 4.000 beide Male für 50 Jahre betrage, einen Wert von Kc 100 Millionen hätten. Unter Hinweis auf diese beiden Posten habe Herr Basch dann schließlich zunächst eine Preisidee von Kc 500 Millionen genannt.

Herr Zinßer habe darauf erwidert, dass IG/Heyden noch gar keinen festen Preis in Aussicht genommen hätten. Sie hätten lediglich auf Grund einer Umsatzschätzung von ca. Kc 350 Millionen (Herr Basch bestätigte den Umsatz mit Kc 330 Millionen) unter Zugrundelegung eines für deutsche Verhältnisse geltenden Schlüssels einen Wert der Werke von circa Kc 200 Millionen errechnet. Diese Zahl sei von den Prager Herren zunächst als ausserhalb jeder Diskussionsmöglichkeit liegend bezeichnet worden. Herr Zinßer habe dann darauf hingewiesen, dass ihm nicht bekannt sei, inwieweit in dem errechneten Schlüssel Vorräte und die Braunkohlenschächte, insbesondere soweit sie nicht als direkte Energiebasis für die Werke dienten, berücksichtigt seien, so dass evtl. hierin und in den evtl. sonst noch von uns zu machenden Konzessionen Korrekturmöglichkeiten lägen. Herr Zinßer war der Auffassung, dass die Gegenseite jetzt bereits bei einer Forderung von ca. Kc 350 Millionen angelangt sei, die jedoch auch noch - je nach dem Wert der Vorräte und der Schächte - auf Kc 300 - 250 Millionen heruntergehandelt werden könne.

NI-13502

- 2 -

Herr Sinzer berichtete schliesslich, dass er die fragen Herren über die Unterhaltung mit Herrn Jusson von Solvay [illegible], die, Brüssel, die im Hinblick auf die alten freundschaftlichen Beziehungen zwischen I.G. und Solvay notwendig gewesen sei, unterrichtet habe.

Office of Chief of Counsel
for War Crimes
Case VI
Tab VI
Prosecution Exhibit 2024
NI-10723

Pros-Ex 2024
19-March-48

Pros. Exhibit 2024 (NI-10723) 19 Mar 48

(Place) Nuernberg, Germany

(Date) 28 Jan 48

CERTIFICATE

I, Rolf C Schnyder of the Evidence Division of the Office of Chief of Counsel for War Crimes, hereby certify that the attached document, consisting of

1 ~~typewritten~~ / photostated / ~~mimeographed~~ / ~~handwritten~~ pages and entitled

NI - 10723 Letter IG-Farben to Verein für chem. u. metallurgische Produktion

dated 7 Dec 1938, is ~~the original~~ / a true copy of a document which was delivered to me in my above capacity, in the usual course of official business, as the original / ~~a true copy~~ of a document found in German archives, records and files captured by military forces under the command of the Supreme Commander, Allied Expeditionary Forces.

To the best of my knowledge, information and belief, the original Document is held at:

OCCWC Doc. Room

Rolf C Schnyder

I.G. Farbenindustrie Aktiengesellschaft
Vorstand

Berlin [illegible]
[illegible]

dem 7.12.1938

HI-10723
-1-

An den
Verein für chemische und
metallurgische Produktion
z.Zt.Berlin

Wir bestätigen dankend den Eingang Ihres Schreibens vom 7.12.1938.

Wir erklären uns mit Ihren Ausführungen einverstanden, wobei wir voraussetzen, dass Ihrerseits keine gegen die deutsche Wirtschaft gerichteten Handlungen vorgenommen werden, da in solchem Fall uns ein Verzicht auf geeignete Gegenmassnahmen nicht zugemutet werden könnte.

Hochachtungsvoll
I.G.FARBENINDUSTRIE AKTIENGESELLSCHAFT

END

Vorstand: Hermann Schmitz, Vorsitzer
Fritz Gajewski, Heinrich Hörlein, August v. Knierim, Carl Krauch, Fritz ter Meer, Christian Schneider, Georg v. Schnitzler
Otto Ambros, Max Brüggemann, Ernst Bürgin, Heinrich Bütefisch, Bernhard Buhl, Paul Haefliger, Max Hipner, Constantin Jacobi, Friedrich Jähne, Hans Kühne, Carl L. Lautenschläger
Wilhelm R. Mann, Heinrich Oster, Wilhelm Otto, Otto Kharf, Hermann Waibel, Hans Walther, Eduard Weber, Andreas, Carl Wurster
Vorsitzer des Aufsichtsrats: Carl Bosch

OFFICE OF CHIEF OF COUNSEL
FOR
WAR CRIMES

MILITARY TRIBUNAL

No. V

CASE No. VI

DOCUMENT No. NI-14677

PROSECUTION EXHIBIT

No. 2025
For identification 19-March-48

Doc. No. NI-14677 EXHIBIT No. 2025
For identification 19 Mar 48

(Place) Nuernberg, Germany
(Date) 17-III-48

CERTIFICATE

I, Rolf Schnyder of the Evidence Division of the Office of Chief of Counsel for War Crimes, hereby certify that the attached document, consisting of

12 ~~typewritten~~ photostated pages and entitled

NI-14677 Additional Statement by Ilgner on various interrogations

dated 5 April 47, is ~~the original~~ a true copy of a document which was delivered to me in my above capacity, in the usual course of official business, as ~~the original~~ a true copy ~~of a document~~ found in German archives, records and files captured by military forces under the command of the Supreme Commander, Allied Expeditionary Forces.

To the best of my knowledge, information and belief, the original Document is held at: OCCWC, Nbg. Germ.

Rolf Schnyder

№ 124 Nürnberg, 5. IV. 47

Zusätzliche Erklärung zu verschiedenen Interrogationen.

NI-14677

von Dr. Max Ilgner -1-

Ich bin nochmals meine Notizen über die verschiedenen Interrogationen der letzten Zeit durchgegangen u. dabei sind mir noch folgende Einzelheiten eingefallen:

(1) Besuch von Major Bloch in meinem Büro etwa im Jahre 1936.

Bezüglich der Unterhaltung sind mir noch drei Einzelheiten eingefallen:

(a) Major Bloch, der mich zu meinem Ostasienbericht beglückwünschte, teilte mir mit, dass der Bericht im O.K.W. soviel Interesse ausgelöst hätte, dass man ihn für den internen Dienstgebrauch vervielfältigt hätte.

(b) Major Bloch interessierte sich für die Entstehung des Berichtes u. ich teilte ihm mit, dass ich entsprechend meiner Gepflogenheit, alle meine grösseren Reisen sehr gründlich und

systematisch vorzubereiten, bereits einige Zeit vor meiner Ausreise nach Ostasien durch die Volkswirtschaftliche Abteilung der I.G. (Vorri) alles Material, welches die I.G. über die von mir zu bereisenden Länder verfügbar hatte, zu Monographien hatte zusammenstellen und an einzelne I.G. Vertreter (I.G. Verbindungsmänner) in den verschiedenen Ländern verschicken lassen und d. Bitte um Ergänzung bezw. Korrektur; gleichzeitig waren Fragebogen über solche Materien beigefügt worden, die den interessierten, über die die I.G. aber nur wenig oder gar kein Material besass. - Für diese Fragebogen interessierte sich nun Herr Major Bloch und fragte, ob solche Fragebogen laufend ausgesandt würden. Ich bejahte ihm diese Frage mit dem Hinweis, dass ich Wert darauf legte, meinen Ostasien-Bericht auf dem neuesten Stand zu halten. Herr Bloch hatte nun-mehr den Wunsch, dass in diese Fragebogen ev. Fragen aufgenommen würden, die ihn speziell interessierten. So war aufgrund dieses Wunsches von Major Bloch, den ich ihm - wie bereits mitgeteilt - darauf verwies, dass die I.G. wohl ihre

NI-14677

-3-

Material dem O.K.W. zur Verfügung stellen würde, wenn das O.K.W. dies von der I.G. wünsche, dass ich aber darauf aufmerksam machen müsse, dass es sich nur um solches Material handeln könne, welches der I.G. im normalen Geschäftsgang zufliesse, die I.G. sei Deutschlands grösster Exporteur u. jedes Kompromittieren der I.G. im Ausland könne unabsehbaren Schaden für die I.G. und die deutsche Exportwirtschaft haben. – Ich weiss nun nicht mehr sicher, ob ich in dieser, meiner Bemerkung an Major Bloch, Bezug nahm auf eine – bereits erwähnte – Unterhaltung entweder im R.A. oder anlässlich einer K.A.-Sitzung in Frankfurt/Main (an welcher meiner Erinnerung nach ausser von Schnitzler, wenn ich nicht irre, auch W.R. Mann u. noch einige andere beteiligt waren) oder ob es gerade umgekehrt war, dass ich in der Unterhaltung mit meinem kaufmännischen Kollegen meinerseits über meine Unterhaltung mit Major Bloch berichtet habe. Wie dem auch sei, fest steht in jedem Fall, dass ich gegenüber Major Bloch den obenerwähnten Hinweis gemacht habe und

NI-14677

-4-

fest steht in meiner Erinnerung ebenfalls eine Bemerkung von v. Schnitzler im Kreise von Mitgliedern des R.A., dass die I.G. mit Rücksicht auf ihr empfindliches Prestige im Ausland u. ihre grossen Export-Interessen äusserste Zurückhaltung bei den Wünschen der Abwehr zeigen müsse; wann diese letztere Äusserung getan wurde, kann ich mich zuverlässig nicht mehr entsinnen, ausser dass es sicherlich vor dem Kriege war. — Auf meine Erklärung an Major Bloch, gab mir dieser zu verstehen, dass er für meine Haltung volles Verständnis habe, im übrigen wolle er mich nicht mit Einzelheiten aufhalten; er könne das ja nun alles mit meinen Mitarbeitern besprechen. (c) Herr Major Bloch bat mich noch, dass doch meine Mitarbeiter ihn gelegentlich darauf aufmerksam machen möchten, wenn von unseren leitenden Herren aus dem Ausland der eine oder andere nach Deutschland auf Urlaub käme; ihm läge daran, sich mit dem einen oder anderen zu unterhalten, was ich ihm zusagte. Ich entsinne

NI-14677

-5-

mich, dass in diesem Zusammenhang einer meiner Mitarbeiter des B.d.K.A, der an der Unterhaltung teilnahm, darauf aufmerksam machte, dass der I.G. Verbindungsmann für Siam u. Indochina, Herr Willy Schmidt z. Zt. da sei oder erwartet würde. Ich weiss zwar nicht, ob Major Bloch Herrn Schmidt de facto gesprochen hat; die Wahrscheinlichkeit spricht aber dafür.

Da die vorstehend behandelte Besprechung mit Herrn Major Bloch für mich eine einmalige Angelegenheit war, kann ich mich auch nicht entsinnen, ob und wie ich über diesen Fragenkomplex späterhin seitens meiner Mitarbeiter unterrichtet worden bin, weshalb ich auch nicht weiss, welcher Art und wie intensiv die Zuverfügungstellung von I.G. Informationen seitens meines Apparates gewesen ist. Ich habe aber Grund zur Annahme, dass hierüber der spätere erste Chef des Büro des Kaufmännischen Ausschusses (B.d.K.A.), Herr Dr. Frank-Fahle unterrichtet ist. Ich selbst habe mich de facto mit diesen

NI-14677

-6-

Fragen praktisch nicht befasst.

Über die Namen meiner Mitarbeiter, die ich zu der Besprechung mit Herrn Bloch hinzugezogen hatte, kann ich insofern keine 100% zuverlässige Auskunft geben, welche der nachstehend genannten Herren im einzelnen daran beteiligt waren; bestimmt waren es aber Herren aus dem nachstehend aufgeführten Namens-Kreis:

Günther Schiller, mein Reisebegleiter auf der Ostasien-Reise, gleichzeitig mein damaliger persönlicher Assistent u. Leiter des B.d.K.A. (Vorgänger von Schwarte)

Justus Säxer, Leiter der Ostabteilung des B.d.K.A. (früher Stickstoffverkauf in China)

Dr. Anton Reithinger, Leiter der Volkswirtschaftlichen Abteilung (Vowi) u. falls Reithinger wider Erwarten nicht derjenige war, der seitens der Vowi an der Besprechung teilnahm, so war es ein anderer leitender Herr der Vowi, dessen Name dann aber Reithinger bekannt sein würde. –

Über die Frage, wie oft, bezw. wie selten ich Major Bloch begegnet bin oder mit ihm

NI-14677

direkt oder indirekt zu tun hatte, sind vor allem mein Assistent Dr. Bachem und meine beiden ersten Sekretärinnen unterrichtet.

Die derzeitigen Adressen der vorstehend genannten Herren und meiner ehemaligen Sekretärinnen sind die folgenden:

Günther Schiller, Weinheim an der Bergstrasse, Albert Ludwig Grimmstr: 16

Justus Saxer, Leonberg bei Stuttgart, Ditzingerstrasse

Dr. Anton Reithinger, München, Ismaningerstr: 64 III

Dr. Walter Bachem, Frankfurt/M. Hedwig-Dransfeldstrasse: 16

Fräulein Hilde Barella, Würzburg, Neue Welt, Leutfressenweg: 32

Frau Johanna Bachem (vormals Frau Düring) siehe Adresse Dr. Bachem.

(2) Liste der I. G. Verbindungsmänner.

Ich habe in der Interrogation am 3. IV. 47 erklärt, dass ich die mir überreichte Liste der

NI-14677

-8-

I.G. Verbindungsmänner nicht für richtig hielte. Inzwischen habe ich die Liste in Ruhe studiert u. festgestellt, dass es ja überhaupt keine Liste der I.G. Verbindungsmänner ist, sondern eine Liste der Leiter von I.G. Vertretungen im Ausland, die Funktionen in der Partei, in Handelskammern oder sonstigen Organisationen ausüben. Deshalb ist meine Erklärung, da von sachlich falschen Voraussetzungen ausgehend, hinfällig. Viele der in der mir überreichten Liste enthaltenen Tatsachen waren mir bisher unbekannt, desgl. einige Namen nicht geläufig. Ich konnte leider an der Liste nicht arbeiten, da ich nicht die Glaubens

(3) Zusammenkünfte des F. Kreises

Ich würde gefragt, wie oft der F. Kreis vom Minister Goebbels einberufen wurde u. habe geantwortet, meiner Erinnerung nach etwa alle 2 Monate in der Zeit vom Sommer 1933 bis Sommer 1934. Um Missverständnissen zu begegnen, bezw. um vollständig zu sein, möchte ich darauf hinweisen, dass sich die Wirtschaften, die dem F. Kreis ange-

NI-14677

- 9 -

hörten, sich in dieser Zeit zwischen den Sitzungen mit Minister Goebbels und auch zur Vorbesprechung intern trafen. Diese Zusammenkünfte fanden, soweit ich mich an die einzelnen Versammlungsorte noch erinnern kann, unschichtig in den Büros der Mitglieder des F. Kreises statt, also im Kali-Syndikat, bei Siemens, in der I.G., vielleicht auch noch in anderen Büros, wie der Allianz-Versicherungs-Gesellschaft u.s.w., jedenfalls nicht im Propaganda-Ministerium.

(4) Gesellschaft für Verkaufsförderung.

Ich wurde gefragt, ob ich eine solche Gesellschaft kenne; auf meine Gegenfrage, ob es sich hier um die Gesellschaft handele, die mit dem O.K.W.-Abwehr Kontakt hatte u. in deren Aufsichtsrat Dr. von Schnitzler gewesen sei, wurde mir gesagt, dass es diese Gesellschaft sei. Über diese Gesellschaft, ihre Beziehungen zum O.K.W. (über die Reichsgruppe Industrie (?) oder eine andere Stelle der Organisation der gewerblichen

NI-14677

Wirtschaft) und über seine Zugehörigkeit zu deren Aufsichtsrat hat v. Schnitzler meinen Kollegen u. mir erstmals im Lager Cransberg berichtet (Frühjahr 1946). Ich sagte von Schnitzler damals, dass mir diese Tatsache völlig neu sei, insbesondere als er erzählte, dass ihn damals Major Bloch durch Vermittlung von Dr. Krüger oder Dr. Fahle in Begleitung von Dr. Terhaar (?) in Bad Kissingen aufgesucht habe; ich konnte mir das in Cransberg (Frühjahr 1946) nur so erklären, dass das in der Zeit meiner langen Anwesenheit 1938/40 (wo übrigens viele meiner Kollegen und Mitarbeiter überhaupt nicht mehr mit meiner Rückkehr rechneten), passiert war; v. Schnitzler konnte mir damals in Cransberg aber auch nichts näheres mitteilen. —

Durch Ihre kürzliche Frage veranlasst, habe ich nun nochmals in Ruhe über alles nachgedacht und da kommt mir eine Erinnerung an einen ähnlich klingenden Namen im Zusammenhang mit der Deutsch-Bulgarischen Handelskammer, bezw. richtiger in Verbindung mit deren Präsidenten Baron v. Brandenstein. Ob hier

NI-14677

– 11 –

Zusammenhänge vorliegen, erscheint mir zwar nicht wahrscheinlich, aber ich möchte doch in jedem Falle auch diese Tatsache zur Kenntnis bringen. Diese Gesellschaft – der genaue Name ist mir nicht mehr erinnerlich – wurde meiner Erinnerung nach von Baron v. Brandenstein persönlich gegründet oder erworben (?) u. zwar zu der Zeit, als er Präsident der Deutsch-Bulgarischen Handelskammer wurde (etwa 1934). Meiner Erinnerung nach betrieb Baron v. Brandenstein über diese Gesellschaft Kompensationsgeschäfte nach Bulgarien, Importe gegen Exporte, m. E. u. insbes. Eier-Importe. Der Hauptgrund für das Betreiben dieser Gesellschaft dürfte der Wunsch von Baron v. Brandenstein gewesen sein, auch private Geschäfte mit Bulgarien zu betreiben. In der Gesellschaft war Geschäftsführer ein Dr. Bayer, der sich auch mit volkswirtschaftl. Untersuchungen für die Exportförderung befasste; solche Gesellschaften schossen damals wie Pilze aus der Erde. Ich kann mich entsinnen, dass Baron von Brandenstein zu einem späteren Zeitpunkt den Wunsch hatte, einen Teil seiner Bezüge von der I.G.-Benzin-Mitarbeiter-Vertrag – aus steuerlichen Gründen über diese Gesellschaft zu erhalten. Was aus dieser Gesellschaft später geworden ist, ist mir nicht bekannt. Darüber dürfte aber wahrscheinlich Dr. Krüger unterrichtet sein, der in den Jahren

NI-14677

-12-

Jahren, insbesondere seit meiner Krankheit Ende 1938 in sehr engen freundschaftl. Beziehungen u. Kontakt mit Baron v. Brandenstein stand.

(5) I.G. Personen in öffentlichen Stellungen.

In meinem konsol. Statement habe ich folgende Namen vergessen, bezw. nicht erwähnt:

de Haas (Div.-Abt.) } Vereinigung Carl Schurz, Hauptgeschäftsführer } 1933–1939/40(5)

Ahlemann (Eppe) } zur Verfügung Reichsgruppe Industrie für Südost-Referat im Kriege ab ca 1942/43

Fürst, Forster (Vowi) } zur Verfügung Wirtschaftsgruppe Chemie (?) Sortieren von Beute-Akten in Frankreich im Kriege einige Wochen 1940 oder 41 (?)

Name? Rupp (Vowi) } während des Krieges dienstverpflichtet Lederwirtschaft " " " von der Wirtschaftsgruppe Chemie angefordert u. dienstverpflichtet 1943 (?)

Kiehlmann (Eppe) Bond (Vowi) } im Kriege der Continentalen Öl-Gesellschaft für Geschäftsführung bezw. Stat.-Abt. zur Verfügung gestellt

Fuhrholzer (Presse-Abt.) } im Kriege dem Auswärtigen Amt auf Anfordern zur Verfügung gestellt (Attentäter?)

5.IV.47.

Dr. Max Ilgner

END

OFFICE OF CHIEF OF COUNSEL
FOR
WAR CRIMES

MILITARY TRIBUNAL

No. VI

CASE No. VI

DOCUMENT No. NI-7982

PROSECUTION EXHIBIT

No. 2026

19-MARCH-48

Doc. No. NI-7982 EXHIBIT No. 2026 19/March/48

(Place) Nuernberg, Germany
(Date) 15-II-46

CERTIFICATE

I, Rolf Schnyder of the Evidence Division of the Office of Chief of Counsel for War Crimes, hereby certify that the attached document, consisting of

3 { ~~typewritten~~ / photostated / ~~mimeographed~~ / ~~handwritten} pages entitled

NI-7982 I.G. Circular by Ilgner on Personnel Changes in Nipa

dated 20 April 39 is { ~~the original~~ / a true copy} of a document which was delivered to me in my above capacity, in the usual course of official business, as { the original / ~~a true copy~~} of a document found in German archives, records and files captured by allied forces under the command of the Supreme Commander, Allied Expeditionary Forces.

To the best of my knowledge, information and belief, the original Document is held at: OCCWC

Rolf Schnyder

N1-7772

I.G.FARBENINDUSTRIE AKTIENGESELLSCHAFT Berlin, den 20.April 1939.

R u n d s c h r e i b e n .

Mit Wirkung vom 1. Mai 1939 treten folgende

Personalveränderungen

in Kraft:

I. In die Stellung und Funktion eines

Verantwortl. Abteilungsleiters

tritt ein:

Für die Wirtschaftspolitische Abteilung:

Prokurist Dr. Terhaar

Dr. Gattineau, der während des laufenden Jahres mit besonderen Aufgaben in Südosteuropa betraut ist, behält die Oberleitung der Wirtschaftspolitischen Abteilung bei.

II. In die Stellung und Funktion eines

Ressortleiters

treten ein:

In der Exportförderungsabteilung:

für die Referate Z.A.V., Sonderaufgaben (Aski, Sperrmark) Kompensationen — Handlungsbevollmächtigter Dr. P r e n t z e l , mit Wirkung vom 1.Juli 1939, der mit dem gleichen Tage aus seiner Stellung als Ressortleiter der Direktionsabteilung ausscheidet.

In der Wirtschaftspolitischen Abteilung:

Handlungsbevollmächtigter Erich M ü l l e r

Müller übernimmt unter gleichzeitiger Beibehaltung des Referates Farben das Ressort der Verkaufsgemeinschaftsreferate (mit Ausnahme von Stickstoff/Benzin), also Farben, Chemikalien/Einkauf/D.A.G., Bayer, Agfa/Kalle. Gleichzeitig ist Müller Stellvertreter des Verantwortl. Abteilungsleiters Dr.Terhaar.

Dr. von der Heyde

Dr.von der Heyde übernimmt unter gleichzeitiger Beibehaltung des Referates Stickstoff/Benzin das Ressort

Stickstoff/Benzin und Referat Wehrwirtschaft.

Dr. von Tirpitz übernimmt mit Wirkung vom 1. Juli 1939 in der Stellung eines Ressortleiters die Leitung des Auslandsreferates der Wirtschaftspolitischen Abteilung.

In der Volkswirtschaftlichen Abteilung:

für das aus den Abteilungen I und II bestehende Ressort	Handlungsbevollmächtigter Dr. P l a t z e r
für das aus den Abteilungen III und IV bestehende Ressort	Handlungsbevollmächtigter Dr. B a n n e r t

III. In die Stellung und Funktion eines

Abteilungsleiters

treten ein:

Im Büro d.K.A.:

für Gruppe West Länderreferat Westeuropa	Weniger
für Gruppe West Länderreferat Ibero-Amerika/Westküste	Schöne
für Gruppe Ost Länderreferat Osteuropa	Dr.Kügler

In der Zentral-Finanzverwaltung:

für Abteilung Kredite Allgemein	Ritter
für Abteilung Rohstoffkredite	Kuley

In der Wirtschaftspolitischen Abteilung:

für Referat Wehrwirtschaft	Dr. Rüdiger
für Zweigstelle Wien	Dr.Frhr.von Odelga

In der Volkswirtschaftlichen Abteilung:

für Abteilung I	Dr. Burkheiser
für Abteilung II	Dr. Rupp
für Abteilung IV	Dorn
für Zweigstelle Wien	Dr. Gross
für Technischen Betrieb	Neumann

In den Verwaltungsabteilungen:

im Baubüro	Regierungsbaumeister J o s e p h , zugleich ständiger Vertreter des Ressortleiters.

NI-7982

IV. In die Stellung und Funktion eines

stellvertr. Abteilungsleiters

treten ein:

In der Direktionsabteilung:	
für Referat I	Dr. Oeckl
Für die Juristische Abteilung:	Dr. Pilger
In der Zentral-Finanzverwaltung:	
im Finanz-Sekretariat	Metz
für Abteilung Wareneinfuhr	von Neumann
für Effektenverwaltung	Hauck
für Abteilung Kredite Allgemein	Marx
für Abteilung Rohstoffkredite	von Bohlen
In der Exportförderungsabteilung:	
für Referat Z.A.V.	Trautvetter
In der Wirtschaftspolitischen Abteilung:	
für Referat Chemikalien/Einkauf/ D.A.G.	Sonnenburg von Bönninghausen
für Referat Handelspolitik	Dr. Bianchi
für Referat Ausland	Dr. Claussen
In der Volkswirtschaftlichen Abteilung:	
für Abteilung I	Dr. Brandau
für Abteilung III	Lorenz Dr. Ziehner
für Zweigstelle Frankfurt	Schellong
In der Nachrichtenstelle:	
für Archiv	Mangelsdorff
In den Verwaltungsabteilungen:	
in der Personalabteilung für Gehaltsabrechnung	Höflich
in der Verwaltungsabteilung für Gefolgschaftsangelegenheiten	Schönberg
im Baubüro	Ernst Richter

Der Betriebsführer

gez. J l g n e r

Verteiler I

OFFICE OF CHIEF OF COUNSEL
FOR
WAR CRIMES

MILITARY TRIBUNAL

No. VII

CASE No._____

DOCUMENT No. NI-14314

PROSECUTION EXHIBIT

No. 2027
19-MARCH-48

Doc. No. NI-14314 EXHIBIT No. 2027 19 Mar 48

(Place) Nuernberg, Germany
(Date) 17- III - 48

CERTIFICATE

I, Rolf Schnyder of the Evidence Division of the Office of Chief of Counsel for War Crimes, hereby certify that the attached document, consisting of

2 ~~typewritten~~ photostated pages and entitled ~~mimeographed~~ ~~handwritten~~

NI- 14314 Letter from Dickhoff to Ilgner

dated 29 Feb 36., is ~~the original~~ a true copy of a document which was delivered to me in my above capacity, in the usual course of official business, as ~~the original~~ a true copy of a document found in German archives, records and files captured by military forces under the command of the Supreme Commander, Allied Expeditionary Forces.

To the best of my knowledge, information and belief, the original Document is held at: Civil Affairs Div. Washington, D. C.

Rolf C Schnyder

[redacted]

Auswärtiges Amt

III A 624.

Berlin, den 29. Februar 1936.

Eingegangen
10 MRZ. 1936

Sehr geehrter Herr Dr. Ilgner!

Ich bestätige ergebenst den Eingang Ihres gefälligen Schreibens vom 21.d.M., in dem Sie Namens der Vereinigung Carl Schurz um Fortgewährung der ihr vom Auswärtigen Amt im laufenden Rechnungsjahr gewährten Beihilfen von insgesamt 30 000 ℳ für das kommende Rechnungsjahr nachsuchen.

Aus grundsätzlichen Erwägungen vermag das Auswärtige Amt für den fraglichen Zweck zunächst nur für das erste Viertel des Rechnungsjahres 1936 einen Zuschuß von 7 500 ℳ zuzusagen, der der Vereinigung in üblicher Weise Anfang April d.J. überwiesen werden wird. Ich darf anheimstellen, wegen entsprechender Zuschüsse für die späteren Vierteljahre zu gegebener Zeit, wie bisher, Anträge hierher richten zu wollen.

Dabei gestatte ich mir zu bemerken, daß diese Beihilfen unter der ausdrücklichen Bedingung gewährt werden, daß sich die Vereinigung Carl Schurz jeder außenpolitischen Betätigung - z.B. auch in den bei ihren Veranstaltungen gehaltenen Reden - enthält und sich ausschließlich der Erfüllung ihrer

Herrn Direktor Dr. Ilgner
Präsident der Vereinigung
Carl Schurz E.V.
Carl Schurz Haus
B e r l i n

dc 167

ihrer kulturellen und gesellschaftlichen Aufgaben widmet, für deren Wichtigkeit, besonders auch im Jahr der Olympia[illegible] hier das vollste Verständnis besteht.

Mit den besten Empfehlungen und
Heil Hitler!

Vieckhoff

[redacted]

404168

Doc. No. NI-14315 EXHIBIT No. 2028

OFFICE OF CHIEF OF COUNSEL
FOR
WAR CRIMES

MILITARY TRIBUNAL

No. ~~V~~ VI

CASE No. ~~V~~ VI

DOCUMENT No. NI-14315

PROSECUTION EXHIBIT

No. 2028

19-March-48

(Place) Nuernberg, Germany
(Date) 17-III-48

CERTIFICATE

I, Rolf Sänger of the Evidence Division of the Office of Chief of Counsel for War Crimes, hereby certify that the attached document, consisting of

3 {typewritten / photostated / mimeographed / ~~handwritten~~} pages entitled

NI-14315 Two file memoranda on conferences with Wickel and Stahmer re

dated 1 July & 2 July 46 is {~~the original~~ / a true copy} of a document which was delivered to me in my above capacity, in the usual course of official business, as {~~the original~~ / a true copy} of a document found in German archives, records and files captured by military forces under the command of the Supreme Commander, Allied Expeditionary Forces.

To the best of my knowledge, information and belief, the original Document is held at: Civil Affairs Div. Washington D. C.

Rolf Sänger

Dr. Dr./N.

1. Juli 193[redacted]

[redacted]

Aktenvermerk

Am 30. Juni hatte ich eine Besprechung mit Herrn Rittmeister Wickel, die insbesondere die Beteiligung von Vertretern des Büros Ribbentrop an unsern Arbeiten zum Gegenstand hatte. Herr Wickel teilte mir dabei mit, dass er nach der Besprechung mit Herrn Dr. Ilgner bereits mit den Herren Dr. von Raumer und Stahmer, dem Amerika-Referenten im Büro Ribbentrop, Fühlung genommen habe, damit der letztere an Stelle Raumers in unsern Vorstand eintritt. Die Frage soll jedoch noch Gegenstand einer persönlichen Aussprache von Herrn Stahmer mit Herrn Dr. Ilgner bilden, für die auch nach der Mitteilung von Herrn Wickel schon ein Zeitpunkt vor der Abreise von Herrn Dr. Ilgner nach Südamerika in Aussicht genommen ist.

Auf meine Frage, ob Herr Stahmer dann wohl von uns aufgefordert werden könne, in das Amerika-Empfangskomitee für die Olympiade einzutreten, erklärte sich Herr Wickel bereit, diese Frage einmal unverbindlich mit Herrn Stahmer besprechen zu wollen. Dies sei insbesondere deswegen nötig, weil eine Weisung des Botschafters von Ribbentrop für seine Referenten bestehe, wonach diese derartigen Zusammenschlüssen in der Regel nur dann beitreten sollen, wenn sie den Vorsitz führten. Wir haben, um unnötige Reibungen zu vermeiden, den Gedanken erörtert, ob wir nicht eine Entscheidung in der Angelegenheit besser vermeiden und so vorgehen sollten, dass Herr v. Raumer in seiner Eigenschaft als Vorstandsmitglied der Vereinigung Carl Schurz dem Empfangskomitee beitritt und sich dann gegebenenfalls durch Herrn Stahmer vertreten lässt. Herr Wickel hat in Aussicht gestellt, mir deswegen bald eine Nachricht zukommen zu lassen.

Ich habe ihn dann auch nach dem Stand der Verhandlungen wegen des Ehrenpräsidenten gefragt. Auch diese Angelegenheit liegt in den Händen von Herrn Stahmer, der sie bei der in Aussicht genommenen Besprechung mit Herrn Dr. Ilgner erörtern wird.

404259

[redacted]

Eine Fühlungnahme mit Botschafter von Ribbentrop hat bisher nicht stattgefunden und kann auch erst in vier Wochen nach seiner Rückkehr vom Urlaub erfolgen.

A0A260

[redacted]

21.VII.1936.

Aktenvermerk.

Ich habe am 20.ds.Mts. mit Herrn S t h a m e r gefrühstückt. Er ist sehr interessiert an den Arbeiten der Vereinigung Carl Schurz, und wir sind überein gekommen, dass wir ihn über wichtigere Amerikaner, die zuuns kommen, von Fall zu Fall orientieren wollen, während er uns diejenigen Amerikaner zuleiten will, mit denen er in Berührung kommt. Dabei hob er besonders hervor, dass ihn selbstverständlich nur politisch wichtigere Amerikaner interessieren könnten. Zu einem späteren Zeitpunkt will er in Verbindung mit der Vereinigung Carl Schurz die Beziehungen zu den amerikanischen Frotnkämpfern besonders pflegen.

Herr Sthamer hat sich bereit erklärt, in das Empfangskomitee für die Olympiade einzutreten.

Wegen des Eintritts in unseren Vorstand soll sogleich nach der Rückkehr von Herrn von R a u m e r aus dem Urlaub eine Entscheidung getroffen werden. Herr Sthamer sah seinerseits keinerlei Schwierigkeiten in Beziehung auf diese Regelung. Insbesondere hielt er es nicht für erforderlich, dass noch eine besondere Besprechung mit Herrn Dr. I l g n e r unter Beteiligung aller in Betracht kommenden Persönlichkeiten stattfände. Wir sind jedoch überein gekommen, dass Herr Dr. Ilgner gebeten werden soll, noch vor seiner Abreise nach Südamerika eine Besprechung mit Herrn Sthamer zu haben.

ed.

z d A

[redacted]

[redacted]

[redacted]

Doc. No. NI-14318 EXHIBIT No. 2029 19 Mar 48

OFFICE OF CHIEF OF COUNSEL
FOR
WAR CRIMES

MILITARY TRIBUNAL

No. VII

CASE No. VII

DOCUMENT No. NI-14318

PROSECUTION EXHIBIT

No. 2029

19-March-48

(Place) Nuernberg, Germany
(Date) 17-III-48

CERTIFICATE

I, Rolf Sainyder of the Evidence Division of the Office of Chief of Counsel for War Crimes, hereby certify that the attached document, consisting of

7 {typewritten / photostated / mimeographed / handwritten} pages and entitled

NI-14318 File memo of luncheon of Rolgo and Passage with Leitner of A.A.

dated 3 June 36 is {the original / a true copy} of a document which was delivered to me in my above capacity, in the usual course of official business, as {the original / a true copy} of a document found in German archives, records and files captured by military forces under the command of the Supreme Commander, Allied Expeditionary Forces.

To the best of my knowledge, information and belief, the original Document is held at: Civil Affairs Div. Washington, D.C.

Rolf Sainyder

Dr.Dr./N. Berlin, den 30.Juni 1936

NG-1432 -1-

Aktenvermerk

Am 29.d.M. haben Herr Passarge und ich gemeinsam mit Herrn Botschaftsrat Leitner gefrühstückt und dabei die Einzelheiten des Schreibens besprochen, das Herr Dr.Ilgner am 29.5. an Herrn Ministerialdirektor Dieckhoff gerichtet hatte. Am Rande wurden noch einige andere Fragen besprochen. Wesentlich aus der Besprechung ist folgendes:

1. Wegen des Ehrenpräsidenten werde ich bei einer für den 30.Juni in Aussicht genommenen Besprechung mit Rittmeister Wickel feststellen, ob er in dem Sinne wie mir Herr Dr.Ilgner dies vor seiner Abreise mitteilte, bereits mit Botschafter von Ribbentrop Fühlung genommen hat und welches Ergebnis dabei gegebenenfalls gezeitigt wurde. Je nach dem Ergebnis wird auch Botschaftsrat Leitner verständigt, ob es notwendig ist, Herrn Ministerialdirektor Dieckhoff noch mit der Angelegenheit zu befassen. Sollte es notwendig sein, wird Herr Botschaftsrat Leitner mit Herrn Ministerialdirektor Dieckhoff sprechen, um diesen zu einem Herantreten an Botschafter Ribbentrop zu veranlassen.

2. Alle sich auf Deutschland beziehenden Pläne, insbesondere die Carl Schurz-Haus-Stiftung in Berlin, die Gestaltung des Vorstandes, die eingeleitete Werbeaktion, die Errichtung der Carl Schurz-Jugendherberge, das Carl Schurz-Haus in Bonn, finden die Zustimmung des Auswärtigen Amts. Gewisse Bedenken wurden gegen die Errichtung von Ortsgruppen vorgebracht, ohne dass selbstverständlich etwa dagegen Stellung genommen oder auch nur Einwendungen erhoben wurden. Es wurde dringend angeregt, eine Ortsgruppe in München einzurichten, da dorthin sehr viele Amerikaner kommen, die Berlin garnicht berühren, ebenso schiene die Errichtung einer Ortsgruppe in Dresden zweckmässig. Es wurde im übrigen der Gesichtspunkt vertreten, dass nicht zu vielen Einzelpersönlichkeiten, die sie nicht in der Hand hätten, die Möglichkeit geboten würde, durch Ernennung zum Vorsitzenden einer Ortsgruppe, der

Vereinigung Carl Schurz in unserm Sinne und in unserm Auftrag zu betätigen, wobei möglicherweise Schaden angerichtet werden könnte, der dann auf die Vereinigung Carl Schurz selbst zurückfallen würde. Insbesondere traten diese Bedenken in Beziehung auf die Ortsgruppe Kissingen auf, wobei sich die Bedenken in der Hauptsache gegen Herrn Haertl richteten, der nach den persönlichen Erfahrungen und Beobachtungen von Botschafterat Leitner keineswegs die Voraussetzungen besitze, um in der geeigneten Weise für unsere Bestrebungen wirksam zu werden. Botschafterat Leitner hat auch den Eindruck, dass die von Haertl gegebene Darstellung über seine Beziehungen zum Präsidenten Roosevelt zum mindesten übertrieben ist.

In den Zusammenhang wurde auch die Frage der Stiftung des Bildes für den Präsidenten Roosevelt durch Vermittlung von Haertl erörtert. Botschafterat Leitner glaubte, dass Haertl wohl hier den Wunsch des Präsidenten etwas zu stark betone. Er bezweifelte auf Grund seiner genauen Kenntnis der Verhältnisse, dass die Botschaft oder wir überhaupt eine Möglichkeit bekommen würden, dem Präsidenten das Bild in geeigneter Form zuzustellen. Er berief sich dabei auf einen ähnlich gelagerten Fall. Von der Weiterverfolgung des Planes glaubte Herr Leitner dringend abraten zu müssen.

In Beziehung auf die Ergänzung des Vorstandes durch Professor Schönemann glaubte Herr Leitner abraten zu sollen. Der letzte Aufenthalt von Prof.Schönemann in Amerika hat dort manchen Misklang hervorgerufen und er befürchtet, dass ein grosser Teil der Amerikaner die Aufnahme von Schönemann in unsern Vorstand missdeuten könne.

3. Der Gedanke der Bierabende für Bankiers wurde mit Interesse aufgenommen.

4. Sehr wesentlich waren die Bedenken, die Herr Leitner in Beziehung auf die geplante Carl Schurz Goodwill Foundation vorbrachte. Er unterschied hierbei zwischen allen denjenigen Massnahmen, die in Deutschland selbst getroffen werden können und denjenigen, die sich in Amerika vollziehen. Während er ursprüng-

NI-11218

ursprünglich auch gewisse Bedenken gegen die Finanzaktion bei den hiesigen Vertretern der amerikanischen Wirtschaftswelt äusserte, stellte er diese, als Herr Passarge und ich ihm den Zweck der Stiftung klar machten, zurück. Er riet aber dringend davon ab, sich etwa in Amerika selbst um die Aufbringung von Geldmitteln für die Vereinigung Carl Schurz oder deren Zwecke zu bemühen. Er glaubt nach seinen Erfahrungen und Beobachtungen sagen zu müssen, dass voraussichtlich alle solche Schritte ergebnislos sein würden. Er wisse, dass die amerikanischen Wirtschaftskreise heute keine Mittel hätten, um wichtige amerikanische Pläne finanziell zu fördern und meint, dass sich die Vereinigung Carl Schurz ersparen sollte, sich Absagen zu holen; ausserdem kämen wir mit einer solchen Verbindung der Carl Schurz Memorial-Foundation ins Gehege, die Botschaftsrat Heitner anscheinend trotz aller Vorbehalte, die gemacht werden müssten, hoch schätzt. Er vertrat mit besonderem Nachdruck die Auffassung, dass die Carl Schurz Memorial Foundation heute die einzige Stelle sei, die noch einige für uns wirksame Massnahmen durchführen könnte. Z.B. würde jetzt eine gute Ausstellung moderner deutscher Kunst von ihr durchgeführt. Als ich meine Klagen in Beziehung auf die Zusammenarbeit mit Thomas vorbrachte, stellte er sich auf den Standpunkt, dass er es als richtig ansehe, wenn wir so wenig als möglich miteinander zu tun hätten. Die Carl Schurz Memorial Foundation hätte mit grossen Schwierigkeiten in Amerika zu kämpfen und diese Schwierigkeiten würden noch vergrössert werden, wenn der Verdacht einer Zusammenarbeit mit der Vereinigung Carl Schurz auftauchen würde. Je mehr wir uns gegenseitig aus dem Wege gehen, desto besser sei es für den sachlichen Erfolg der Arbeit. Andererseits hielt er eine strenge Trennung in dem Sinne für erforderlich, dass die Vereinigung Carl Schurz sich auf Deutschland, die Carl Schurz Memorial Foundation auf die Vereinigten Staaten beschränke.

Ich habe demgegenüber geltend gemacht, dass ja durch etwaige finanzielle Leistungen an uns eine Schädigung der Carl Schurz Memorial Foundation kaum eintreten könnte, weil ja die Mittel, die an uns flössen, doch nicht der Carl Schurz Memorial Foundation entzogen würden, sondern von Kreisen erbeten werden,

[redacted]

die entweder bereits der Carl Schurz Memorial Foundation angehörten (was ich allerdings bezweifelte), oder aber Beiträge für diese Arbeit noch an keine andere Stelle zahlten. Ausserdem hätte es sich gezeigt, dass es notwendig sei, in stärkerem Masse nunmehr Deutschen die Möglichkeit zu geben, nach Amerika zu reisen, zumal diese Reisen ja auch den Zweck haben sollten, in Deutschland das Verständnis für Amerika zu fördern, eine Aufgabe, die der Natur der Sache nach besser von der Vereinigung Carl Schurz als von der Carl Schurz Memorial Foundation geleistet werden könne. Um die ausgesprochen ablehnende Haltung von Herrn Leitner nicht zu einer nicht rückgängig zu machenden Festlegung zu gestalten, habe ich auf die Bemerkung in dem Brief von Herrn Dr. Ilgner hingewiesen, wonach bereits zwei Herren auf Grund der Verhandlung mit Herrn Dr. Ilgner in Amerika wegen finanzieller Beteiligung amerikanischer Kreise Fühlung nehmen. Es sei daher zweckmässig, vor abschliessender Beurteilung der Lage, die Rückkehr dieser beiden Herren abzuwarten und dann nochmals über diesen Punkt zu sprechen. Es wurde ausserdem von Herrn Passarge die Frage angeschnitten, dass den hiesigen Vertretungen amerikanischer Firmen, über deren Beteiligung an einer Finanzaktion Herr Leitner keine Bedenken geäussert hatte, doch wohl die Möglichkeit bliebe, gewisse Beträge, die für unsere Stiftung bereit gestellt würden, durch ihre amerikanische Zentrale für unsere Bedürfnisse in Amerika bereithalten zu lassen.

5. Im Zusammenhang mit diesem Thema haben wir auch die Frage einer Vertretung der Vereinigung Carl Schurz in den Vereinigten Staaten erörtert. Das geschah u.a. im Zusammenhang mit den Arbeiten von Herrn Dr. Auhagen, der sich ja, um ungestörter arbeiten zu können, eine organisatorische Plattform in den Vereinigten Staaten schaffen will. Diesen letzteren Gedanken hält Herr Leitner, soweit er Dr. Auhagen betrifft, für angezeigt. Er hat auch Dr. Auhagen bereits aufgegeben, konkrete Vorschläge deswegen zu machen. Die Vereinigung Carl Schurz sollte sich aber weder mit den Auhagenschen Vorschlägen belasten, soweit sie die Bildung einer amerikanischen Organisation anbelangen, noch sollte sie irgendwelche organisatorische Massnahmen in den Vereinigten Staaten selbst treffen. Damit würde sie in den Verdacht geraten,

Propaganda zu treiben, während bisher bei Rückfragen, die erfolgt seien, immer die Möglichkeit vorhanden gewesen wäre, darauf hinzuweisen, dass sich die Vereinigung Carl Schurz auf die Wirksamkeit in Deutschland beschränke. Der Hinweis auf die Regelung, die die Carl Schurz Memorial Foundation für Deutschland getroffen habe, wurde als nicht angängig angesehen, weil ja die Carl Schurz Memorial Foundation keine Propaganda für Amerika in Deutschland treibe, sondern diejenigen Massnahmen, die sie in Beziehung auf Deutschland treffe, uns unmittelbar auch wieder zugute kommen. Dagegen würden die Amerikaner in einer Einrichtung der Vereinigung Carl Schurz den Anfang für eine Propaganda sehen und wir würden daher, noch ehe überhaupt an die praktische Gestaltung der Arbeit herangetreten werden könnte, unter ein Trommelfeuer der Gegenseite geraten. Aus diesem Grunde wurde auch davon abgeraten, dass die Vereinigung Carl Schurz eine angesehene amerikanische Persönlichkeit zu ihrem Vertrauensmann ernenne.

Er lehnte daher aus den gleichen Gedankengängen die Ernennung von korrespondierenden Mitgliedern u.dergl. ab. Dabei meinte er auch, dass für die Amerikaner dieses gar keine besondere Auszeichnung bedeuten würde. Auch die Möglichkeit eines ständigen engeren Kontakts mit der Vereinigung Carl Schurz sei dadurch kaum geboten. Er sehe als den besten Weg, die Beziehungen zu den von uns betreuten Amerikanern zu pflegen, denjenigen über die Konsulate an, zumal die Konsulate, überwiegend wirtschaftlichen Zwecken dienend, weniger Verdachtsmomente bieten, als etwa ein ständiger Verkehr mit der Vereinigung Carl Schurz. Herr Leitner hält es daher auch für zweckmässig, dass wir den jeweils zuständigen Konsulaten in bestimmten Abständen eine Nachweisung der in ihrem Bezirk ansässigen Amerikaner zuleiten, die durch die Vereinigung Carl Schurz betreut worden sind, damit die Beziehungen sodann von Seiten des Konsulats weitergepflegt werden können.

6. In Beziehung auf die bereits erwähnten Pläne von Herrn Dr. Auhagen ist nach der Darstellung von Herrn Dr.Leitner noch zu sagen, dass er das Vorhaben von Dr.Auhagen und den gezeitigten Erfolg recht günstig beurteilt. Er glaubt aber, dass es für Herrn

Dr.Adhagen auf die Dauer unmöglich ist, seine Vortragstä-
keit weiter durchzuführen, ohne in den Verdacht zu gerat
ein von Deutschland bezahlter Agent zu sein. Solange er P
sor an der Columbia-Universität war (was er jetzt nicht mehr
ist), konnte niemand auf derartige Gedanken kommen. Für eine
Übergangszeit kann auch der Hinweis auf die Arbeit an einem
Buch, für das er ein Stipendium bekommen hat, angehen. Bei
längerer Zeitdauer wird aber niemand glauben, dass er von Vor-
trägen, die er in den verschiedenen Teilen der Staaten abhält,
wirklich leben könne. Daher scheint Herrn Dr.Leitner der Ge-
danke richtig, dass Dr.Adhagen sich bemühe, eine Organisation
zu schaffen, die ihm als Plattform dient. Auf meinen Einwand,
dass ja wahrscheinlich grössere Beiträge von Amerikanern nicht
zu erwarten seien und demgemäss die Fragen nach der Herkunft
des Geldes doch auftreten könnten, meinte Dr.Leitner, dass die
Pläne noch nicht vollständig vorlägen und daher auch noch nicht
abschliessend beurteilt werden könnten. Er hätte, wie ich das
bereits erwähnt habe, Herrn Dr.Adhagen nunmehr zur Vorlage von
schriftlichen Vorschlägen aufgefordert.

7. Ich gab Herrn Dr.Leitner von den Plänen für die Errichtung eines Empfangs-Komitees für die Olympiade Kenntnis und informierte ihn, soweit ich dazu in der Lage war, über die organisatorischen Abgrenzungen, die neuerdings im Propagandaministerium herbeigeführt sein sollen. Herr Dr.Leitner äusserte seinerseits keine Bedenken gegen die Einrichtung und die Zusammensetzung des Kuratoriums.

8. Ich befragte Herrn Dr.Leitner auch über die Verhältnisse innerhalb des Deutschamerikanertums und fragte dabei insbesondere nach der Stellung der Steuben-Gesellschaft. Leitner bedauerte es, dass man die Steuben-Gesellschaft nicht benutzt habe, um einen wirklichen Block der Deutsch-Amerikaner zu schaffen. Gewiss hätte es dort im Anfang grosse Schwierigkeiten gegeben, heute aber sei die Steuben-Gesellschaft doch, von kleinen Einzelerscheinungen abgesehen, durchaus positiv zum Dritten Reich eingestellt. Das gelte insbesondere von Herrn Hoffmann, dessen Persönlichkeit anscheinend auch von Dr.Leitner geschätzt wird. Allerdings ist auch nach der Schilderung Leitners der

4.9.1938

[redacted]

N O T I Z .

Betr.: K i e l e r W o c h e .

Es ist geplant, die Kieler Woche (18.-26.6.) als Anlass zu benutzen, um in einem privaten Rahmen mit führenden Wirtschaftlern aus den nord- und westeuropäischen Ländern in Gedankenaustausch über die wichtigsten Probleme der Aussenwirtschaft zu treten und dabei vor Allem ein besseres Verständnis für die deutschen Wirtschaftsmassnahmen zu wecken. Soweit sich bei diesen zwanglosen Unterhaltungen in unauffälliger Form dazu Gelegenheit bieten sollte, könnten einige besonders naheliegenden Probleme -wie das Auslandsschulden- und Rohstoffproblem- gestreift werden.

Dieser Plan wurde mit dem Leiter der Reichswirtschaftskammer, Herrn Pietzsch, eingehend besprochen und mit dessen Einverständnis den zuständigen amtlichen Stellen vorgetragen (Reichswirtschaftsministerium : von Jagwitz, Schlotterer, Reichsbank : Schacht, Puhl, Blessing, Sonderaufgaben : Wohlthat, und Auswärtiges Amt : Freiherr von Weizsäcker, Wiehl). Alle diese Stellen haben die gemachten Vorschläge begrüsst und ihre Unterstützung zugesagt.

Desgleichen wurde der Plan mit einigen deutschen Wirtschaftlern (Lindemann/Handel und Schiffahrt, Diehn/Kali-Syndikat, Göring/Stahlverein, Reyss/Siemens, Lüer/Dresdner Bank) besprochen. Auch diese Herren haben sämtlich den Plan lebhaft begrüsst und ihre Hilfsbereitschaft zugesagt.

- 2 -

Doc. No. NI-14534 EXHIBIT No. 2030 19 Mar 48

OFFICE OF CHIEF OF COUNSEL
FOR
WAR CRIMES

MILITARY TRIBUNAL

No. VI

CASE No. VI

DOCUMENT No. NI-14534

PROSECUTION EXHIBIT

No. 2030

19-MARCH-48

(Place) Nuernberg, Germany
(Date) 18 March 48

CERTIFICATE:

I, Rolf Schnyder of the Evidence Division of the Office of Chief of Counsel for War Crimes, hereby certify that the attached document, consisting of

14 ~~photostated~~ pages and entitled

NI-14534 Letter by Ilgner to Draeger

dated 4 July 1936, is ~~the original~~ a true copy of a document which was delivered to me in my above capacity, in the usual course of official business, as ~~the original~~ a true copy of a document found in German archives, records and files captured by military forces under the command of the Supreme Commander, Allied Expeditionary Forces.

To the best of my knowledge, information and belief, the original Document is held at:

US State Dept. Washington D.C.

Rolf Schnyder

Dr. Max Jgner
Vorstandsmitglied
der I.G. Farbenindustrie Aktiengesellschaft

Berlin NW 7
Unter den Linden 78

z.Zt. Marienfelde b.Röbel,
den 4. Juli 1936.

Herrn Dr. Hans Draeger,
Berlin W 35
Viktoriastr.7

Lieber Herr Dr. Draeger!

Zunächst möchte ich Ihnen nochmals recht herzlich für Ihre lieben Glückwünsche zu meinem Geburtstage danken. Ich habe mich sehr über Ihre Worte gefreut, die Sie für unsere Zusammenarbeit gefunden haben.

Ich möchte nun hintereinander weg Ihre verschiedenen Schreiben beantworten und gleich auch dazu Stellung nehmen.

Ihr Schreiben vom 30.6.36.

1. Schmeling-Empfang.
Hierzu habe ich nichts zu bemerken.

2. Sitzung des Arbeitsausschusses.
Der Gedanke der Einberufung einer Sitzung war, wie Sie richtig schreiben, im wesentlichen der, eine konstituierende Sitzung abzuhalten. Allerdings bin ich der Meinung, dass von den von mir genannten Punkten doch verschiedene durchaus besprechungsreif sind:

a) Olympia-Programm. Hierzu wäre ja nicht zu referieren, sondern auch die Meinung der Mitglieder des Arbeitsausschusses einzuholen und eventuelle Anregungen noch entgegenzunehmen; m.E. doch ein recht wichtiger Punkt.

b) Neue Mitglieder-Werbung. Nachdem, wie ich aus Ihrem Schreiben vom 2.7. ersehe, die Deutsche Bank nunmehr ihrerseits einen Betrag von RM. 3000.- zugesagt hat, beläuft sich, wenn ich recht orientiert bin, die Summe der Beiträge durch Korporativmitgliedschaften und der Einzelspenden für das Olympia-Jahr auf rund RM. 23.000,-. Das bedeutet rund eine

NOA 979

Dr Max Jlgner
Vorstandsmitglied
der I.G. Farbenindustrie Aktiengesellschaft

Berlin NW 7
Unter den Linden 78

Verdoppelung der bisherigen Einnahmen aus Mitgliederbeiträgen, immerhin respektabel genug, um es den Arbeitsausschuss mitzuteilen, abgesehen von der verschwindenden Anzahl der Mitglieder

c) Eventuell Bertling-Angelegenheit. Ich wäre Ihnen dankbar, wenn Sie in meinem Auftrage an Herrn Bertling herantreten würden und ihm sagen, ich bäte sehr, die Beantwortung meines Briefes zu beschleunigen, damit wir noch vor der Olympiade eindeutig klar sähen. Da Herr Bertling auf Grund seiner Herrn Passarge gegenüber seinerzeit gegebenen Zusage in der neuen Liste des Vorstandes der Vereinigung Carl Schurz bereits als Stellvertretender Schriftwart figuriert, müsste nunmehr eine endgültige Richtungstellung vorgenommen werden. Wenn der Punkt Bertling nicht eindeutig positiv geklärt ist, will ich ihn unter allen Umständen dem Arbeitsausschuss und dem Vorstand vortragen. Es ist zwar nicht schön, in einer konstituierenden Sitzung gleich mit einer solchen Sache anzufangen, aber die Vereinigung Carl Schurz hat es weiss Gott nicht nötig, sich von Einzelgängern an der Nase herumführen zu lassen.

d) Bankiers-Abende. Da wir den gesamten Vorstand zu diesen Bankiers-Abenden einladen wollen - und ich halte es für gut, einmal den ganzen Vorstand an einer solchen Veranstaltung geschlossen teilnehmen zu lassen - sollte man die an und für sich genügend bedeutsame neue Einrichtung auch im Arbeitsausschuss besprechen.

f) Carl Schurz-Haus-Stiftung
g) Carl Schurz-Haus Bonn
h) Carl Schurz-Jugendherberge Liblar mit Heimatmuseum

Ich schliesse mich Ihrer Auffassung an, dass diese Punkte noch nicht reif genug sind, um jetzt schon besprochen zu werden.

i) Carl Schurz-Bibliothek. Dieser Punkt muss m.E. bespro-

Dr Max Jlgner
Vorstandsmitglied
der I.G. Farbenindustrie Aktiengesellschaft

[redacted]

Berlin NW 7
unter den Linden

chen werden, da bereits eine Stiftung von 2½ Tausend Mark hierfür vorliegt und auch in organisatorischer Hinsicht diesbezüglich etwas veranlasst werden muss, damit die Sammlung dieser Bibliothek ihren Fortgang nehmen kann.

k) Carl Schurz-Ortsgruppen an Bord der Amerika-Dampfer. Hierauf komme ich noch zurück.

Was übrigens Ihre Ausführungen wegen Olympia-Programm anbelangt, so bin ich durchaus der gleichen Auffassung und habe auch nie gedacht, dass wir von uns aus irgendwelche nicht erwünschte Initiative ergreifen wollen. Das, was Sie auf Seite 3 unten schreiben: "Wenn ich die Dinge richtig sehe, wird es im wesentlichen also auf die Gestaltung unseres Bereitschaftsdienstes hinauskommen", ist genau das, was ich auch meine. Bezüglich der Gründung des Amerika-Empfangskomités für die Olympiade stimme ich Ihnen zu. Ich wäre Ihnen dankbar, wenn Sie schon die nötige Initiative ergreifen würden und die Sache so organisieren, wie Sie es für richtig halten.

Ich möchte nochmal kurz den Punkt Carl Schurz-Bibliothek streifen. Es wird m.E. notwendig sein, dass bei uns eine Kartothek geführt wird über sämtliche Literatur, die in der ganzen Welt existiert über deutsch-amerikanische Geschichte. Eventuell genügt es auch, sofern gedruckte Verzeichnisse existieren, dass diese beschafft werden. Auf alle Fälle sollte die Vereinigung Carl Schurz in Deutschland die Stelle sein, wo man sich am besten darüber informieren kann, was es alles an Literatur über deutsch-amerikanische Geschichte gibt; und wenn wir auch nicht alle diese Bücher selbst haben, sollte man doch bei uns Auskunft darüber erhalten können, wo diese Bücher zu beschaffen sind, bezw. es sollte Aufgabe der Leihbibliothek der Vereinigung Carl Schurz sein, diese Bücher zu beschaffen. Mit dem Wort "Leihbibliothek" kommt mir gerade der Gedanke, dass wir

404280

Dr. Max Jüngen
Vorstandsmitglied
der I.G. Farbenindustrie Aktiengesellschaft

Frankfurt NW 7
[illegible]

[redacted]

liege Bibliothek, wenn sie einmal richtig beisammen ist, auch weiteren Kreisen zugänglich machen sollten, also nicht nur solchen, die bei uns im Hause sind. Eine Bücherssammlung ist materiell immer noch am leichtesten zu bewerkstelligen, da hierfür relativ viele Menschen Verständnis haben.

Was die Ortsgruppen der Vereinigung Carl Schurz auf den Schiffen anbelangt, so bin ich trotz der Ihres Erachtens eindeutig gefallenen Entscheidung, der Überzeugung, dass es doch eines Tages anders gemacht wird und dass sich die Herren Pirle und Hoffmann auch vom Gegenteil werden überzeugen lassen. Aber ich bin Ihrer Meinung, dass man in Augenblick die Sache ruhen lassen sollte. Dagegen vermisse ich von Herrn de Haas, der ja auch in Hamburg und Bremen war, eine exakte Aktennotiz darüber, was nun die beiden Linien bereit sind zu tun und was präzise vereinbart wurde. Bitte sein Sie doch so freundlich und veranlassen Herrn de Haas, diese Notiz anzufertigen und sie mir über Sie zuzuleiten.

3. Wegen der Behandlung der Vorstandssitzung stimme ich mit Ihnen überein.

Sofern die Eintragung der neuen Satzungen es erlauben sollte, würde ich es doch begrüssen, wenn wir den Arbeitsausschuss schon auf den 2. Juli einberufen könnten. Ich betrachte schliesslich eine Arbeitsausschuss-Sitzung doch als etwas, wo man schon mehr unter sich ist und wo allerlei gewisse Dinge ins Unreine besprochen werden könnten.

Ich komme nun zu Ihrem Aktenvermerk vom 10.6.31 über die Besprechung mit Herrn Gothschalk:

1. Ehrenmitglieder. Nichts zu bemerken.

2. Carl Schurz-Haus Stiftung. Gestaltung des Vorstandes [illegible] Bezüglich der Errichtung der Ortsgruppe München wäre ich für Vorschläge dankbar. Vielleicht kann Herr Gothschalk [illegible]

DR MAX JLGNER
VORSTANDSMITGLIED
DER I.G. FARBENINDUSTRIE AKTIENGESELLSCHAFT

BERLIN NW 7
UNTER DEN LINDEN 78

Anregungen geben. Im übrigen halte ich den Gesichtspunkt von Herrn Leitner, nur solche Leute zu nehmen, die man auch wirklich fest in der Hand hat und die nicht auf eigene Faust los~~gehen~~gehen ~~gen~~, für durchaus richtig. Bezüglich Kissingen schliesse ich mich in Ermangelung eines eigenen abschliessenden Urteils der Auffassung des Amtes an, desgl.in dem Falle Schönemann.

3. Nichts zu bemerken.

4. Die ganze Angelegenheit der Carl Schurz-Goodwill-Foundation würde ich vorschlagen, zurückzustellen, bis ich einerseits Antwort auf mein Schreiben an Herrn Präsident Schacht habe und zweitens bis ich von den Herren Henry Mann und Banta über ihre Unterhaltungen in New York gehört habe. Inzwischen würde ich empfehlen, die ganze Angelegenheit ruhen zu lassen. Vielleicht sind Sie so gut und besprechen sich auch in diesem Sinne mit Herrn Pahle. Im übrigen haben Sie vollkommen recht, dass die Kreise, an die ich herangetreten bin, auch m.E. bestimmt nicht alle Mitglieder der Carl Schurz-Memorial-Foundation sind; im übrigen liesse sich das leicht klären. Ganz allgemein möchte ich sagen,dass ich die pessimistische Auffassung von Herrn Leiter nicht teile: es kommt ganz darauf an, wer herantritt, wie man herantritt und an wen man herantritt.

5. Ich schliesse mich der Auffassung von Herrn Leitner an. Der Gedanke des engen Kontaktes mit den Konsulaten ist m.E. richtig und sollte von uns befolgt werden, sofern es bisher nicht bereits schon von uns geschah.

6.Wir werden ja wohl noch unterrichtet werden.

7. Von mir bereits positiv beantwortet.

8. Wir sollten uns überlegen, wie wir uns der Mitglieder der Steuben-Gesellschaft, die anlässlich der Olympiade nach Deutschland kommen, sofern sie es wünschen, in besonderem Masse annehmen können.

9. Nichts zu bemerken.

DR. MAX ILGNER
VORSTANDSMITGLIED
DER I.G. FARBENINDUSTRIE AKTIENGESELLSCHAFT

BERLIN N.W.7
UNTER DEN LINDEN 78

Ihr Aktenvermerk vom 1. Juli über die Besprechung mit Herrn Rittmeister Wickel.

Die Besprechung zwischen den Herren Wickel, Stahmer und mir war allerdings bereits in Aussicht genommen; ich schlage vor, dass wir eine Besprechung zu Fünft machen, Wickel, Stahmer, Raumer, Sie und ich. Würden Sie so freundlich sein, im Benehmen mit meinem Sekretariat (wegen freier Termine) bereits einen Termin auszumachen ?

Ihr Vorgehen in der Angelegenheit Olympia-Komité - Raumer, Vertreter: Stahmer-halte ich psychologisch für richtig.

Ich komme nunmehr zu Ihrem Schreiben vom 2.7.36.

Ihre Aufzeichnung über die Stiftung und den Entwurf einer Satzung habe ich mit viel Interesse gelesen, und vorweg möchte ich bemerken, dass ich im grossen und ganzen mit allen Ihren Vorschlägen einig gehe. Bezüglich der Erfahrungen aus der Dirksen-Stiftung würde ich empfehlen, mit Herrn von Tirpitz und vor allem Herrn Assessor Dr. Kersten (Unter den Linden 78) Kontakt aufzunehmen; besonders der Letztere ist in diesen Dingen sehr versiert, während Herr von Tirpitz über die praktischen Erfahrungen in der Dirksen-Stiftung unterrichtet ist. Ich stimme mit Ihnen überein, dass die Stiftung ausschliesslich auf die Vereinigung Carl Schurz abgestellt werden sollte; im übrigen weiss ich auch aus Äusserungen seitens einiger der in Frage kommenden Stifter, dass sie sich zu einer kostenlosen Hergabe des Hauses nur bereit erklären würden, wenn es sich um Aufgaben handelt, wie die, die sich die Vereinigung Carl Schurz gesetzt hat. Was den Arbeitsausschuss (Zentrale Stelle) anbelangt, so möchte ich offen gestanden, da er mit den eben erwähnten Aufgaben nicht eindeutig identisch, ihn formell herauslassen, dagegen ihn in seiner Form, so wie er heute existiert, personell durch Ihre Person und auch die von Exzellenz Schnee der neuen Stiftung eindeutig verbunden wissen. Wenn Sie das mit dem 1.Absatz auf Seite 2 gemeint haben,

Nord. Verb. Halle

F Auslandsbeziehungen der Banken und insbesondere Interesse an Afrika als Kreditquelle.

Dr. Max Jlgner
Vorstandsmitglied
der I.G. Farbenindustrie Aktiengesellschaft

Berlin N.W. 7
Unter den Linden 78

was ich eben ausgedrückt habe, so gehen wir vollkommen einig. Das würde also bedeuten, dass, wenn der Arbeitsausschuss nicht mehr existiert oder in anderer Form oder von anderen Persönlichkeiten als den jetzigen geleitet wird, dies auf die Carl Schurz-Haus-Stiftung und deren personelle Besetzung keinerlei Einfluss haben würde.

Wie Sie richtig schreiben, ist natürlich das A und O die Zustimmung von Herrn Schlieper, und ich freue mich, aus Ihren Zeilen zu entnehmen, dass Herr Schlieper meiner Bitte, den Jahresbeitrag auf RM. 3000,- zu erhöhen, Folge geleistet hat; ich wäre Ihnen dankbar, wenn Sie mir möglichst bald den Entwurf zu einem Schreiben von mir an Herrn Schlieper zustellen würden, das vielleicht zweckmässigerweise mit einem sehr herzlich gehaltenen Dank für die Erhöhung des Jahresbeigetrages zu beginnen hätte. Mit dem übrigen Modus procedendi wäre ich dann einverstanden. Ich würde Ihnen empfehlen, die Besprechung mit Herrn Schlieper mehr als in meinem Auftrage erfolgend aufzufassen, damit Sie eben Herrn Mosler nicht übergehen und Herrn Schlieper dann bitten, dass er seinerseits die vier in Frage kommenden Herren Mosler, Götz, Hampf und Kempner zu einer Besprechung bittet, ohne dass wir - ausser wenn er dies ausdrücklich wünscht - bei dieser Besprechung vertreten wären und er dann den Herren den Vorschlag macht, das Haus der Carl Schurz-Haus-Stiftung zu übereignen. So wie ich Herrn Schlieper kenne, würde ich diesen Weg für besser halten, als dass Sie ausser mit Herrn Schlieper unmittelbar mit den übrigen Herren verhandeln. Dessen ungeachtet können Sie gelegentlich des Schmeling-Empfangs m.E. mit den Herren inoffiziell über die Sache sprechen und ihnen sagen, dass Sie Herrn Schlieper einen derartigen Vorschlag machen würden; die Führung der Deutschen Bank in dieser ganzen Angelegenheit ist sowieso ohne weiteres offensichtlich.

404284

Dr. Max Jilgner
Vorstandsmitglied
der I.G. Farbenindustrie Aktiengesellschaft

Berlin NW 7
Unter den Linden 36

Bezüglich Ihrer Reise nach Bonn bin ich unter allen Umständen der Meinung, dass es richtig ist, dass Sie nach Bonn fahren, ganz gleich, wie umfangreich Ihr Programm dort ist. Allein schon die Besichtigung des Hauses und die Verhandlung mit dem Oberbürgermeister ist wichtig genug, um dorthin zu fahren. Bezüglich der Verhandlung mit den übrigen Stiftern möchte ich Sie bitten, mir bereits Entwürfe für Briefe an Herrn Generaldirektor Müller, an Herrn Kruse und an Herrn Generalkonsul Mann aufzusetzen. Alle drei Herren würden eventuell für den Stiftungsrat, sofern sie positiv helfen, später in Frage kommen. Hierauf komme ich aber noch zurück.

Was nun die Frage des Tennisplatzes anbelangt, so würde ich allerdings unter keinen Umständen trotz aller steuerlichen Überlegungen auf ihn verzichten, denn es handelt sich immerhin um ein Vermögen von rund 140 000 Mark. Ob wir dann später Ihrem Gedankengang folgend einen Tennisplatz daraus machen oder, was vielleicht noch besser ist, eine grosse Grünfläche anlegen, auf der man Tische und Stühle bei Gartenveranstaltungen aufstellen kann, wäre noch zu überlegen. Ich wäre Ihnen jedenfalls dankbar, wenn wir diese Frage bis Anfang nächsten Jahres zurückstellen könnten, da wir dann in der ganzen Sache klärer sehen. Ganz sympathisch ist mir allerdings der Gedanke nicht, dass wir ausser solchen Kreisen, die an Amerika interessiert sind, auch anderen Personen Zugang zu dem Garten verschaffen wollen. Ich glaube, dass es auch vom Gesichtspunkt der Vereinigung Carl Schurz aus sehr viel eindrucksvoller ist, wenn wir dieses Haus und seinen Garten einzig und allein dem Gedanken der Pflege der Beziehungen zu Amerika widmen. Um aber für den Fall, dass der Platz wieder als Tennisplatz verwendet werden sollte, diesen auch einem grösseren Kreis zugängig zu machen, könnte man sich überlegen, ob wir später eine Carl Schurz-Tennisvereinigung

F wegen Auslandsbeziehungen anfrage können

004285

Dr. Max Ilgner
Vorstandsmitglied
der I.G. Farbenindustrie Aktiengesellschaft

Berlin NW 7
Unter den Linden 78

oder auch eine Carl Schurz-Sportvereinigung aufziehen, zu der die Mitglieder der Vereinigung Carl Schurz und die Angehörigen der amerikanischen Kolonie in Berlin aufgefordert werden. Man könnte ausser einer Tennisabteilung auch eine Gymnastikabteilung - getrennt nach Männern und Frauen - einrichten mit Gymnastikübungen und Rasenspielen, die wöchentlich einmal in dem Garten stattfinden. Das sind natürlich alles Gedanken, die noch eingehend ventiliert werden müssen, aber Sie sehen, dass man vielerlei mit dem Platz anfangen kann. Meine derzeitige eindeutige Meinung, den Platz unter keinen Umständen preiszugeben, entspricht im wesentlichen materiellen Überlegungen; auf ein solches Grundstück sollte man unter keinen Umständen verzichten, wenn man es umsonst bekommen kann.

Ich komme nun zu Ihrer Notiz A. Errichtung der Stiftung. Den Fall, dass die Banken das Haus nicht schenken wollen, möchte ich garnicht ventilieren. Ich wäre Ihnen auch dankbar, wenn Sie eine solche Möglichkeit in der Unterhaltung mit Herrn Schlieper überhaupt nicht in die Debatte ziehen würden. Eine solche Lösung wäre nur eine halbe Lösung, und im übrigen weiss ich aus Andeutungen, dass wir dieses Ziel erreichen können, und ich möchte gleich aufs Ganze gehen. Bezüglich Steuererlass bei Gründung der Stiftung etc. verweise ich nochmals auf Herrn Dr. Kersten und eventuell Herrn Rechtsanwalt Zimmermann, der bei der Dirksen-Stiftung diese Verhandlungen geführt hat; wir müssen unter allen Umständen erreichen, dass wir ebenso günstig gestellt werden wie die Dirksen-Stiftung.

Da fällt mir übrigens zwischendurch ein, dass man den Tennisplatz eventuell auch den Gästen des Deutschen Klubs (Gästehaus), worüber Herr von Tirpitz Ihnen Auskunft geben kann, auch zur Verfügung stellen könnte.

Was die Vereinbarungen zwischen A.D.V., V.C.S und Terrain-Gesellschaft anbelangt, so sehe ich allerdings nicht ganz klar, worauf Sie da hinauswollen. Unter Berücksichtigung dessen, was

Dr. Max Ilgner
Vorstandsmitglied
der I.G. Farbenindustrie Aktiengesellschaft

Berlin NW. 6
Unter den Linden 78

ich bereits weiter oben über A.D.V. sagte, würde ich glauben, dass ~~eine~~ die folgende Lösung dasselbe erreichen würde und im übrigen eindeutige und klare Verhältnisse schaffen würde: Nach Errichtung der Stiftung tritt die Terrain-Gesellschaft als solche überhaupt nicht mehr in Erscheinung, es sei denn durch die Tatsache, dass sie der Hauptstifter war. Die Carl Schurz-Haus-Stiftung als solche hat ihre Aufgabe in § 5, Zweck der Stiftung, klar umrissen erhalten. Solange jedoch der Arbeitsausschuss Deutscher Verbände existiert bezw. den Wunsch hat, die jetzt von ihm benutzten Räume auch weiterhin für sich zu benutzen, wird dies in einer eindeutigen Abmachung zwischen der Carl-Schurz-Haus-Stiftung und dem A.D.V. festgelegt, ebenso wie ja auch für die Benutzung des Hauses seitens der Vereinigung Carl Schurz eine klare Abmachung getroffen werden muss zwischen der Carl Schurz-Haus-Stiftung und der Vereinigung Carl Schurz. Was aber nun den Rechtsnachfolger des A.D.V. anbelangt, so können wir beide ja nicht wissen, wie sich da die Verhältnisse einmal gestalten, und schliesslich ist durch die Tatsache, dass Sie Treuhänder der Stiftung sind und ich Präsident bin, eo ipso jede Gewähr dafür gegeben, dass nach einer etwaigen Auflösung oder einem Auszug des A.D.V. Wünsche, die von Ihrer Seite kommen sollten in Bezug auf Raumbedarf, in einer Form erledigt werden, wie sie durch ein formales Abkommen auch nicht besser gesichert werden können. Woran mir liegt, ist, nach aussen ganz eindeutig zum Ausdruck zu bringen, dass die Carl Schurz-Haus-Stiftung gemacht wird, um die Aufgaben, die sich die Vereinigung Carl Schurz gesetzt hat, zu unterstützen und zu fördern; sollte dies nicht in dieser klaren Form zum Ausdruck gebracht werden, so weiss ich, dass es nicht so einfach sein wird, die Stiftung als solche klar zustandezubringen. Dieser Punkt ist zwar im Augenblick nicht so dringend, müsste aber doch zwischen uns, sofern Sie mit meinen

NI-1287

Dr Max Ilgner
Vorstandsmitglied
der I.G. Farbenindustrie Aktiengesellschaft

Berlin S.W.1
Unter den Linden 78

jetzt gemachten Ausführungen noch nicht vollkommen übereinstimmen sollten, nochmals eingehend besprochen werden.

Ich komme nun zu B. Aufbau der Stiftung.

Da die Mindestzahl des Vorstandes drei sein muss und Sie bereits zum Vorstand zählen, brauchten wir also nur zwei zu ernennen. Und das würde ich aus vielerlei Gründen für richtig halten; es kämen dann ausser Ihnen nur in Frage Exzellenz Schnee und Herr Schlieper quasi für die Banken insgesamt bezw. für die Terrain-Gesellschaft. Sollte später das Carl Schurz-Haus in Bonn zur Tatsache werden und der Oberbürgermeister in Bonn ein wesentliches Verdienst daran haben, so würde ich vorschlagen, als weiteres Mitglied in den Vorstand zu berufen den Oberbürgermeister von Bonn. In den Stiftungsrat würde ich vorschlagen zu berufen: die vier Direktoren der vier Banken, mit denen Sie seinerzeit das Abkommen getroffen haben, nämlich die Herren Mosler, Götz, Hampf und Kempner. (In diesem Zusammenhang wäre ich Ihnen dankbar, wenn mir möglichst beschleunigt die Aufforderungsschreiben zur persönlichen Mitgliedschaft an die deutschen Bankiers zur Unterschrift hierhergeschickt würden.) Für den Stiftungsrat würde ich weiterhin vorschlagen Herrn Geheimrat Schuon und, sofern Herr Diehn seine Möbelstiftung endgültig zusagen sollte, auch Herrn Diehn. Über weitere Persönlichkeiten könnten wir uns noch unterhalten, aber ich würde auf alle Fälle empfehlen, nur wirklich aussergewöhnlich verdiente Persönlichkeiten in den Stiftungsrat zu berufen.

Bei dieser Gelegenheit können wir uns überlegen, ob die damals gemachten Möbelstiftungen etc. ~~der I.G.~~ (wozu ich bezüglich der I.G. bereit bin) nicht zweckmässigerweise auf die Carl Schurz-Haus-Stiftung übertragen würden, wie überhaupt das gesamte Mobiliar und auch die Bibliothek. Dadurch würde auch die Bilanz der V.C.S. ein klareres Bild erhalten, da dann dort

Dr. Max Jlgner
Vorstandsmitglied
der I.G. Farbenindustrie Aktiengesellschaft

Berlin NW 7
unter den Linden 78

lediglich ausser Kasseneingängen und -ausgängen der jeweilige Bargeldbestand ausgewiesen würde.

Ich komme nun zu C. Kosten der Stiftung einschliesslich Steuerfragen. Hierzu habe ich mich bereits geäussert.

D. Genehmigung der Stiftung. Nichts zu bemerken.

E. In Aussicht genommene Zuwendungen. Hierüber habe ich bereits unter B. Aufbau der Stiftung meine grundsätzlichen Gedanken gesagt, die mit denen von Ihnen unter E. aufgeführten durchaus konform laufen.

Ich komme nun zu Ihrem letzten Opus: Satzung der Carl Schurz-Stiftung.

§ 1. Einverstanden.

§ 2. Einverstanden.

§ 3. Einverstanden; allerdings würde der spätere Beitritt von weiteren Stiftern nicht mehr der Zustimmung der Terrain-Gesellschaft, sondern der Zustimmung von Präsident, Treuhänder und Vorstand bedürfen. Die zu § 3 gemachte Fussnote würde ich, wie bereits erwähnt, ausserhalb unserer Überlegungen lassen.

§ 4. Nichts zu bemerken.

§ 5. Einverstanden.

§ 6. Einverstanden; ich nehme an, dass Sie mit "besonderen Körperschaften" meinen Stiftungen wie die des Bonner Carl Schurz-Hauses.

§ 7. Einverstanden; ich möchte aber vorschlagen, gleich in § 7 einen Absatz mit aufzunehmen, aus dem hervorgeht - ähnlich wie bei der Dirksen-Stiftung - dass die Buch- und Kassenführung der Carl Schurz-Haus-Stiftung durch einen Wirtschaftsprüfer vierteljährlich geprüft wird. (Hierfür schlage ich ebenso wie für die Dirksen-Stiftung Herrn Voss vor; hierüber kann Ihnen ebenfalls Herr Dr. Kersten Auskunft geben, den ich im übrigen überhaupt bei der Formulierung und Ausarbeitung der Satzungen empfehlen würde, mit heranzuziehen.)

DR. MAX JLGNER
VORSTANDSMITGLIED
DER I.G. FARBENINDUSTRIE AKTIENGESELLSCHAFT

BERLIN NW 7
UNTER DEN LINDEN 78

§ 8. Es ist zu überlegen, ob im ersten Absatz von § 8, Zeile 3 es nicht besser heissen muss: "Mit Zustimmung des Vorstandes". Im übrigen bin ich mit § 8 einverstanden.

§ 9. Einverstanden.

§ 10. Nichts zu bemerken.

§ 11. Ich nehme an, dass vorher die Zustimmung des Reichsinnenministers eingeholt werden muss; im übrigen einverstanden.

§ 12. Einverstanden.

Hoffentlich geht nun alles so, wie wir es uns wünschen; jedenfalls können wir sagen, wenn wir das alles, was wir uns jetzt vorgenommen haben, erreicht haben, dass wir wieder mal ein ganzes Stück vorwärtsgekommen sind, und ich muss Ihnen wirklich sagen, wie sehr ich mich darüber freue, nachdem Sie die Dinge der Vereinigung Carl Schurz mehr zentral in die Hand genommen haben, über unser gutes und reibungsloses Zusammenarbeiten. Man merkt doch richtig, wie die Sache jetzt vorwärts geht.

Zum Schluss noch etwas ganz Anderes. Zu Ihrer persönlichen Kenntnisnahme übersende ich Ihnen einliegend den ersten und zweiten Band meines Ostasienberichtes. Wie Sie sehen, ist der Bericht umfangreicher ausgefallen, als ich ursprünglich beabsichtigt hatte. Aber es war bei der Fülle des Materials leider nicht möglich, ihn kürzer zu fassen. Ich habe mir deshalb so zu helfen versucht, dass ich die wichtigsten Stellen weit geschrieben habe und die Stellen, die mehr für speziell Interessierte bestimmt sind, eng.

Darf ich mir den Ratschlag erlauben, dass Sie zunächst einmal das in Band I enthaltene Vorwort zum Gesamtbericht und die Einleitungen für Japan, Mandschurei und China lesen und sich vielleicht ausserdem das Inhaltsverzeichnis der beiden Bände und folgende Karten ansehen: in Band I die Karten Nr.1, 3 und 6, in Band II Karte Nr. 2.

4002290

Dr. Max Jgner
Vorstandsmitglied
der I.G. Farbenindustrie Aktiengesellschaft

Berlin NW 7
Unter den Linden 78

Wenn Sie diese Seiten durchgelesen haben, werden Sie in grossen Zügen einen Überblick über den ganzen Bericht haben.

In den Kapiteln über Kulturpropaganda werden Sie manches finden, was Ihnen bereits vertraut ist; ich würde mich aber sehr freuen, von Ihnen gelegentlich zu hören, ob Sie mit den von mir insgesamt gemachten Ausführungen im grossen und ganzen übereinstimmen.

Für heute bin ich mit vielen herzlichen Grüssen und

Heil Hitler

stets Ihr ergebener

Max Ilgner

PS: Ich habe mein Büro gebeten, Ihnen die beiden Bände des Ostasien-Berichtes unmittelbar zuzustellen, weil ich Ihnen diesen Brief direkt von Marienfelde in das Carl Schurz-Haus zustellen will, damit Sie bereits am Montag vormittag im Besitz desselben sind.

Durchschlag an Herrn Phssarge.

OFFICE OF CHIEF OF COUNSEL
FOR
WAR CRIMES

MILITARY TRIBUNAL

No. VI

CASE No. VI

DOCUMENT No. NI- 14688

PROSECUTION EXHIBIT

No. 2031

19-MARCH-48

Doc. No. NI-14688 EXHIBIT No. 2031 19 Mar 48

(Place) Nuernberg, Germany

(Date) 12th Oct 48

CERTIFICATE

I, H.L. MIDDLETON of the Evidence Division of the Office of Chief of Counsel for War Crimes, hereby certify that the attached documents, consisting of

2 (~~typewritten~~ (photostated (~~mimeographed~~ (~~handwritten~~ pages and entitled

NI-14688 Excerpt from Book "Ambassador Dodd's Diary by W. E. Dodd (Title page and page 166 partial)

dated 1941, is ~~(the original~~ (a true copy of a document which was delivered to me in my above capacity, in the usual course of official business, ~~as~~ (~~the original~~ (~~a true copy~~ ~~of a document found in German archives, records and files captured by military forces under the command of the Supreme Commander, Allied Expeditionary Forces.~~

To the best of my knowledge, information and belief, the original document is held at: OCCWC, Doc. Room

H L Middleton

H.L. MIDDLETON

NI-14688

-1-

AMBASSADOR DODD'S DIARY

1933 - 1938

Edited by

WILLIAM E. DODD, Jr.

and

MARTHA DODD

With an Introduction by

CHARLES A. BEARD

London
Victor Gollancz Ltd
1941

NI-14688
-2

[illegible]

[illegible] Dr. Max Ilgner of the great I.G. Farben Company and president of the Karl Schurz Verein called by appointment this [illegible] to talk about the Verein functions. He had reported [illegible] that I was very unfriendly to the Verein. Ilgner impressed [illegible] of the real opportunities of his organization. There was little said, however, and I did not press him to explain the [illegible] which I knew he represents. He did not mention Ivy [illegible] a large fee from his concern.

[illegible] talk a good deal about a business trip he is undertaking to [illegible] where he said his company had bought 400,000 bushels of [illegible]. I suspect he is on a mission to exchange poison gases and [illegible] for Japanese products. Perhaps I am unfair, but I could [illegible] this drift of thought when he talked so freely and profusely about the [illegible].

CERTIFICATE OF COPY

I, IVONNE A. SCHWARZ, ETO #20108, hereby certify that the above is a true and correct copy of excerpts (Title page and page 155 partial) from the book "[illegible] Hedd's diary 1933-1938, Edition London, Victor Gollancz, Ltd [illegible]."

IVONNE A. SCHWARZ,
ETO #20108.

END

3137/5

Doc. No. NI-14517 EXHIBIT No. 2032 19 Mar 48

OFFICE OF CHIEF OF COUNSEL
FOR
WAR CRIMES

MILITARY TRIBUNAL

No. VI

CASE No. VI

DOCUMENT No. NI-14517

PROSECUTION EXHIBIT

No. 2032
19-March-48

(Place) Nuernberg, Germany

(Date) 15 Sept. 48

CERTIFICATE

I, BRUCE M I S E S of the Evidence Division of the Office of Chief of Counsel for War Crimes, hereby certify that the attached document, consisting of

4 (~~typewritten~~ (photostated (~~mimeographed~~ (~~handwritten~~ pages and entitled

NI-14517 Excerpt on a report by Ilgner on a trip to South America

dated Aug. 36 is (~~the original~~ (a true copy of a document

which was delivered to me in my above capacity, in the usual course of official business, ~~as~~ (~~the original~~ (a ~~true copy~~ of ~~a document~~ found in German archives, records and files captured by military forces under the command of the Supreme Commander, Allied ~~Expeditionary Forces~~.

To the best of my knowledge, information and belief, the original document is held at: OCCWC

Bruce Mises

BRUCE M I S E S.

NI-14477

- 1 -

Auszuege aus dem I.G.-Konzern-Bericht

ueber die Ibero-Amerika-Reise von Dr. Max Ilgner.

Exemplar Nr. 3

I.G.-Konzern-Bericht

ueber meine Ibero-Amerika-Reise

Aug./Dez. 1935

von

Dr. Max Ilgner.

Allgemeiner Teil und

Beobachtungen in den

einzelnen Laendern.

Seite 8

. . . . . .

II. Die Industrialisierungs- und Nationalisierungs-Tendenzen

1.) Ursache, Ziel und Wesen dieser Tendenzen.

. . . . . .

Seite 9

. . . . . .

2.) Die Notwendigkeit der Einschaltung.

. . . . . .

Seite 10

. . . . . .

Selbstverstaendlich muss vom Gesichtspunkt der hochindustrialisierten Laender dieses Sicheinschalten in den Industrialisierungsprozess Mittel zum Zweck

Seite 11

und nicht Selbstzweck sein. Nur da, wo diese Entwicklung aus vernuenftigen Gruenden nicht aufgehalten werden kann, sollte man sich einschalten, und auch nur soweit, als es notwendig ist, um einerseits seine eigene Exportposition zu untermauern, und andererseits, um sich einen entsprechenden Anteil an der zukuenftigen Kaufkraftsteigerung fuer einen zusaetzlichen Export zu sichern. Eine solche Entwicklung wird man aber umsomehr in einer vernuenftigen Weise beeinflussen koennen, als man sich vorsorglich und rechtzeitig hierauf vorbereitet und sich dadurch einen besseren Ueberblick ueber die gesamte Situation verschafft und nicht, wie das bei solchen Entwicklungen ja leider haeufig der Fall ist, hinterherhinkt. Aehnliche Entwicklungen haben wir ja bereits in anderen Laendern erlebt. Grundgedanke muss auch hier sein: Erweiterung des eigenen Geschaeftes.

. . . . . .

NI-14517

Seite 57

VIII. Personalfragen

1.) Personelle Besetzung unserer Vertretungen.

. . . . . .

2.) Allgemeine Nachwuchspflege.

. . . . . .

Seite 58

. . . . . .

3.) Heranbildung nationalen Nachwuchses deutscher Abstammung.

Die in allen Staaten zunehmende Nationalitaetengesetzgebung wird die Entsendung von deutschem Nachwuchs immer schwieriger gestalten. Ich moechte darauf hinweisen, dass kaum ein anderes Land in den ibero-amerikanischen Gebieten so guenstige Verhaeltnisse antrifft wie Deutschland. Das deutsche Element hat sich,

Seite 59

wie ich bereits eingangs erwaehnte, in den verschiedenen suedamerikanischen Siedlungsgebieten ausserordentlich gut erhalten, auch dem Charakter nach, sodass es in Zukunft nicht allzu schwer fallen wird, aus diesen Bevoelkerungskreisen den jungen Nachwuchs heranzuziehen. Eine intensive Ausbildung junger Iberoamerikaner deutscher Abstammung in Deutschland wird eine Degenerierung des Charakters herbeifuehren, die eine spaetere Verwendung in unseren Vertretungen auch in leitenden Posten hinsichtlich Zuverlaessigkeit und Treue rechtfertigen wird. Hierbei ist es aber notwendig, diese jungen, deutschstaemmigen Iberoamerikaner auch bei uns zu Hause in unseren eigenen Betrieben auszubilden, und zwar sollte diese Ausbildung auch nicht zu spaet einsetzen, da nach Ueberschreitung des zwanzigsten Lebensjahres es haeufig schwierig ist, noch genuegend in unserem Sinne einzuwirken. Eine Ausbildung in unserem eigenen Betriebe ist aber nicht nur aus sachlichen Gruenden notwendig, sondern vor allem ist es gerade die Umgebung in einer deutschen Gefolgschaft, die bei den jungen Iberoamerikanern das notwendige Treueverhaeltnis und die loyale Gesinnung Deutschland gegenueber zwangslaeufig erzeugen wird.

Wenn auch heute den bestehenden Schwierigkeiten der Nationalitaet noch haeufig durch die doppelte Staatsangehoerigkeit ausgewichen werden kann, so ist das doch wohl nur eine voruebergehende Behelfsmassnahme, und wenn dann eines Tages bei Verschaerfung der Nationalitaetengesetzgebung die betreffenden Laender eine Optierung fuer die eine oder andere Staatsangehoerigkeit verlangen, so werden verstaendlicherweise die meisten Angestellten, die nicht im Lande selbst geboren sind, fuer die deutsche Staatsangehoerigkeit optieren. Damit werden wir aber wieder von neuem vor dem gleichen Problem stehen.

Wenn wir auch zurzeit bereits eine ganze Reihe von deutschstammigen Angestellten, auch solchen in leitenden Stellen, drueben haben, so ist doch nach meinen Beobachtungen

Seite 60

in dieser Hinsicht noch nicht so viel geschehen, wie sich bei einer Verschaerfung der Nationalitaetengesetzgebung als notwendig herausstellen wird. Die Englaender und Amerikaner bereiten sich in der gleichen Weise vor.

BESTAETIGUNG

Ich, YVONNE A. SCHWARZ, STO. NO. 20108, bestaetige, dass die vorstehenden 4 Seiten eine wahrheitsgetreue und genaue Abschrift von Auszuegen aus dem Buch "I.G.-Konzern-Bericht ueber meine Ibero-Amerika-Reise Mai/Juni 1936 von Dr. Max Fischer, Allgemeiner Teil und Beobachtungen in den einzelnen Laendern." darstellen.

YVONNE A. SCHWARZ
STO. NO. 20108.

Doc. No. NI-5619 EXHIBIT No. 2033
19 Mar 48

OFFICE OF CHIEF OF COUNSEL
FOR
WAR CRIMES

MILITARY TRIBUNAL

No. ~~V~~ VI

CASE No. ~~V~~ VI

DOCUMENT No. NI-5619

PROSECUTION EXHIBIT

No. 2033
19-March-48

(Place) Nuernberg, Germany
(Date) 15-III-48

CERTIFICATE:

I, Rolf Schnyder of the Evidence Division of the Office of Chief of Counsel for War Crimes, hereby certify that the attached document, consisting of

4 ~~typewritten~~ photostated pages and entitled ~~mimeographed~~ ~~handwritten~~

NI-5619 Protocol of 6th meeting of Commercial Committee of O.G.F.

dated 20 Jan. 38, is ~~the original~~ a true copy of a document which was delivered to me in my above capacity, in the usual course of official business, as ~~the original~~ a true copy of a document found in German archives, records and files captured by military forces under the command of the Supreme Commander, Allied Expeditionary Forces.

To the best of my knowledge, information and belief, the original Document is held at: Records Building, Gaustein

Rolf Schnyder

NI-5610

Niederschrift

über die 6. Sitzung des Kaufmännischen Ausschusses am Donnerstag, den 20. Januar 1938, vorm. 9.30 Uhr, in Frankfurt/Main, Grüneburgplatz.

Anwesend die Herren:

von Schnitzler,	Vorsitzender,
Fischer,	
Hauffler,	
Ilgner,	
Krüger,	
Kuhnen,	
Mühlen,	
Oster,	
Zaibel,	
Weber-Andreae,	
Frank-Fahle,	Protokollführer,

zeitweise:

Herr Köhler.

1) Neugestaltung der Verkaufs-Organisation in Brit. Indien.

Herr Zaibel berichtet eingehend über die Gründe, die eine Neugestaltung der Verkaufs-Organisation in Brit. Indien notwendig machen, und über den Plan für eine solche Neu-Organisation. Es wird beschlossen, dass die Zentral-Finanzverwaltung bei der I.G. Berlin W 7 die Referenten der Verkaufsgemeinschaften vor Ende de.Mts. zu einer weiteren Vorbesprechung dieser Frage nach Berlin einladet und dass anschliessend unter Vorsitz von Herrn Zaibel am 7. Februar 1938, um 10 Uhr, in Frankfurt/Main eine Sitzung der massgeblichen Herren der Verkaufsgemeinschaften und von I.G. Berlin W 7 stattfinden soll, in der möglichst der endgültige Plan der Neugestaltung der Verkaufs-Organisation in Brit. Indien festzulegen wäre. Dieser Plan soll alsdann in der nächsten Sitzung des Kaufmännischen Ausschusses am 10. Februar 1938 besprochen werden.

2) Stand der handelspolitischen Besprechungen mit Japan und Manchukuo.

Herr W a i b e l berichtet vertraulich über den derzeitigen Stand der Besprechungen. Er macht darauf aufmerksam, dass das Volumen der bestehenden Kurssicherung zur Deckung der Ausserstände und der noch nicht transferierten Beträge voraussichtlich bald nicht mehr ausreichen wird.

Dr. F r a n k-F a h l e erwähnt in diesem Zusammenhang, dass die Reichsbank sich auf Vorschlag der Zentral-Finanzverwaltung grundsätzlich bereit erklärt hat, Akzepte mit einer Laufzeit bis zu 6 Monaten in einem vorläufigen Höchstbetrag von 5 Millionen Yen zu diskontieren.

Die sich daran anschliessende Aussprache ergibt Übereinstimmung darüber, das Volumen unseres Japan-Geschäftes nach Möglichkeit zu halten.

3) Chile/Instituto Médico Técnico Sanitas, Santiago de Chile.

Die Aussprache über Sanitas ergibt, dass seitens der Verkaufsgemeinschaft Pharmazeutika und der Sprengstoff-Gruppe kein Interesse an einem Zusammengehen mit der Sanitas besteht. Die Verkaufsgemeinschaft Farben wird die weiteren Verhandlungen mit dieser Firma fortführen.

a) Cia. Nitro-Chimica Brasileira, Sao Miguel, Brasilien, und Cia. Electro Chimica Fluminense, Sao Gonçalo, Brasilien.

Im Anschluss an die Aussprache über die Sanitas berichtet Herr W a i b e l ausserhalb der Tagesordnung über die Nitro-Chimica Brasileira und die Electro Chimica Fluminense.

4) England-Gründung - Joint Company (I.G.-I.C.I.).

Dr. von S c h n i t z l e r berichtet eingehend über den Plan, gemeinsam mit der I.C.I. eine Farben-Fabrik

in England zu errichten und weist auf die Folgen hin, die sich aus dem Gründungsvertrag ergeben können. Für die übrigen Sparten ist vor allem die Forderung der I.C.I. von Bedeutung, dass ihr als " a fundamental part of this agreement" eine "first option to all developments" gewährt wird, die die I.G. gemäss einer besonders aufzustellenden Liste auf dem Gebiet der organischen Chemie im United Kingdom eventuell künftig zur Fabrikation bringen will. Der Vertragsentwurf wird den Mitgliedern des Kaufmännischen Ausschusses noch zur Stellungnahme zugehen.

5) U.S.A. Handelspolitische Lage.

Dr. von S c h n i t z l e r berichtet vertraulich über die Entwicklung und den jetzigen Stand der handelspolitischen Lage in U.S.A., wobei er insbesondere auf die Steigerung des amerikanischen Exports und die starke Konkurrenzfähigkeit der amerikanischen Industrie auf dem Weltmarkt hinweist. Intern soll ferner noch geprüft und gegebenenfalls mit einem Vertreter des Bremer Baumwollhandels besprochen werden, ob und inwieweit das System der sogenannten "Tauschverträge mit Inlandskennel" weiter ausgebaut werden kann.

6) M.-Frage.

Dr. I l g n e r berichtet über den Stand der M.-Frage und teilt mit, dass im Einvernehmen mit Dr. ter Meer die Behandlung dieser Frage für die fabrikatorischen Angelegenheiten der I.G. durch die Vermittlungsstelle W. und für die kaufmännischen Angelegenheiten durch die Wirtschaftspolitische Abteilung erfolgen soll; beide Abteilungen werden hinsichtlich der Bearbeitung dieser Frage, insbesondere im Verkehr mit den Aussenstellen, die hierüber unterrichtet werden sollen, engsten Kontakt miteinander halten.

7) Zusammenarbeit mit der A.O. und Aussenhandelsstelle Berlin.

Herr W a i b e l berichtet eingehend über seine Besprechung mit den Herren Bisse und Admiral a.D. Lenche von der A.O. und Dr. Siegert von der Aussenhandelsstelle Berlin. Von diesen beiden Stellen ist die vom Kaufmännischen Ausschuss getroffene Regelung, wonach Herr Waibel sämtliche im Verkehr mit diesen Stellen auftauchenden wichtigeren Fragen zentral behandelt, sehr begrüsst worden.

8) Verschiedenes.

Dr. von S c h n i t z l e r berichtet über einen Brief, den er von Dr. Weiss, Abtlg. Sozialwesen, Ludwigshafen, erhalten hat, wonach in den Werkszeitschriften "Von Werk zu Werk" auch Berichte über die Verkaufs-Organisationen aufgenommen werden sollen. Dieser Vorschlag wird von den Mitgliedern des Kaufmännischen Ausschusses gutgeheissen.

Die beiden nächsten Sitzungen des Kaufmännischen Ausschusses finden

am Donnerstag, den 10. Februar 1938, vorm. 9.30 Uhr, in Berlin NW 7, Unter den Linden 82,

und

am Freitag, den 11. März 1938, vorm. 9.30 Uhr, in Berlin NW 7, Unter den Linden 82,

statt.

Berlin, den 22. Januar 1938.

gez. von Schnitzler gez. Frank-Fahle.

F.F./Ed. 6/38.

Doc. No. NI-14676 EXHIBIT No. 2034

For Identification 19 Mar 48

OFFICE OF CHIEF OF COUNSEL
FOR
WAR CRIMES

MILITARY TRIBUNAL

No. ~~VI~~

CASE No. ~~VI~~

DOCUMENT No. NI-14676

PROSECUTION EXHIBIT

No. 2034
19 - March - 48

(Place) Nuernberg, Germany

(Date) 18 March 1948

CERTIFICATE

I, Rolf C. Schnyder of the Evidence Division of the Office of Chief of Counsel for War Crimes, hereby certify that the attached document, consisting of

4 ~~typewritten~~ photostated ~~mimeographed handwritten~~ pages and entitled

NI-14676 ; Appendix to OMGUS questionnaire by Ilgner (handwritten)

dated 26 Jan. 1946., is ~~the original~~ a true copy of a document which was delivered to me in my above capacity, in the usual course of official business, ~~as the original of a document found in German archives, records and files captured by military forces under the command of the Supreme Commander, Allied Expeditionary Forces.~~

To the best of my knowledge, information and belief, the original Document is held at:

OCCWC Doc Room

Rolf C Schnyder

Bramsberg, den 26. Jan. 1946

IA. Ilgner (7)

NI-14676

-1-

Anlage
zum Fragebogen

Military Government of Germany.

MG/PS/G/9a
(Rev. 15 May 45)

von Dr. Max Ilgner.

I. Grundsätzliche Erklärung

Aufgrund meiner Stellung innerhalb der I.G. Farbenindustrie A.G. — Leiter der kaufmännischen und allgemein-wirtschaftlichen Central-Abteilungen (insbesondere auf dem Aussenhandels-Gebiet) — war ich in den vergangenen 20 Jahren meiner Zugehörigkeit zu der I.G., Mitglied einer sehr grossen Anzahl von Verbänden, internationalen Vereinigungen, Clubs und dergleichen, aus denen ich [illegible] im Laufe der Jahre bereits wieder ausgeschieden war, wenn z.B. die Mitgliedschaft inzwischen gegenstandslos oder der beabsichtigte Zweck erreicht war. Aus diesem Grunde ist es mir auch nicht möglich, ohne jeglichen Unterlagen eine unbedingt zuverlässige Aufstellung anzufertigen; in meinem Berliner Sekretariat war mit

der Bekennung all diese Dinge eine Sekretärin, Fräulein Lotte Rühne beschäftigt, die Ende v. Js. noch bei der J.G. Berlin N.W. 7, Unter den Linden 78 beschäftigt war und zweifelsohne in vielen Fällen gerne Auskunft geben kann als ich selbst. Notfalls kann auch meine erste Sekretärin, Fräulein Hilde Darella, die z. Zt. beim Military Government in Heidelberg tätig ist, Auskunft geben.

Ich habe den Fragebogen nach bestem Wissen und Gewissen ausgefüllt und in gleicher Weise die nachstehenden Ausführungen verfasst. Überall, wo ein Fragebogen der Platz nicht ausreichte, wo ich glaubte, nicht ganz sicher zu sein, bitte ich — ein Fragebogen rot unterstrichen — eine Anmerkung zu der betr. Frage in dieser Anlage mit der gleichen № gemacht.

Zu

II. Anmerkungen zu den verschiedenen Fragen.

Zu Frage 17: Meine Frau ist geborene Schwedin und erwarb die deutsche Staatsangehörigkeit durch meine standesamtliche Trauung am 11. 10. 1924 in Heidelberg. (Kirchliche Trauung in Schweden.)

Zu Frage 18: Meine Grossmutter Ilgner war

eine geborene Saal, früher Ritter von Saala; die Mutter meines Grossvaters Ilgner war eine geborene Freiin von Lübtow.

Zu Frage 20: Der evangelisch-lutherischen Bekenntnis-Kirche. Während der Jahre unseres Berliner Aufenthaltes war unsere Kirchengemeinde die Dahlemer Dorfkirche (Pfarrer Niemöller u. Pfarrer Röhricht) Unser Hauspfarrer war Röhricht. < zu Frage 39 siehe Seite 3a

Zu Frage 77: Ich musste 1933 vorübergehend Mitglied der Reichsfilmkammer werden, um in meiner damaligen Eigenschaft als Vice-Präsident des Automobil-Club von Deutschland, die Erlaubnis zu erhalten, den Film, der von mir organisierten Industrie-Revier-Fahrt des Automobil-Club von Deutschland, an der Vertreter von 14 Nationen teilgenommen hatten, der Ufa in Auftrag zu geben.

Zu Frage 78: Ich war Präsident der Vereinigung Carl Schurz e.V., Berlin; der Leiter des Amerika-Instituts, Dr. Bertling gehörte dem Vorstand der Vereinigung Carl Schurz an.

Zu Frage 79: Es ist möglich, dass ich der Deutschen Akademie vorübergehend für die Abteilung für Sprachen (?) angehört habe, aber ich weiss es nicht genau. In jedem Falle habe ich keinen Gebrauch davon gemacht.

Zu Frage 86: Ich gehörte 1933/34 dem Wirtschaftsverband für Mittel- u. Südamerika an; in dessen Vorstand ich durch

NI-14676

Zu Frage 39:

Eisernes Kreuz II. Klasse	1918	wegen Tapferkeit vor dem Feinde
Hessische Tapferkeits-Medaille	1918	
Kriegs-Erinnerungs-Medaille	1933	Teilnahme am Weltkrieg No I.
Österreichische Kriegs-Erinnerungs-Medaille	?	
Ungarische Kriegs-Erinnerungs-Medaille	?	
Bulgarische Kriegs-Erinnerungs-Medaille	?	
Kriegs-Verdienst-Kreuz I. Klasse	1942	Grund u. Anlass: war nichts angegeben, wahrscheinlich als Betriebsführer des Wehrwirtschaftsbetriebes J. G. Berlin NW 7. Ich erhielt die Auszeichnung zusammen mit einigen Mitarbeitern u. Angestellten meines Betriebes.

NI-14676

den damaligen Vorsitzenden dieses Verbandes, Direktor Graemer, den damaligen Leiter der Deutsch-Überseeischen Bank (Konzern Deutsche Bank, Berlin) berufen wurde; gleichzeitig wurde ich Präsident der Deutsch-Mexikanischen Handelskammer. Bereits nach relativ kurzer Zeit legte ich aber diese beiden Ämter nieder und schied aus dem Wirtschaftsverband aus. Der Grund waren ernstliche Differenzen mit dem Delegierten der Auslands-Organisation der Partei, Herrn v. Jagwitz, dem späteren Unterstaatssekretär im Reichswirtschafts-Ministerium, und zwar über die Frage, wie der Verband und die Handelskammer geleitet werden sollten; Herr v. Jagwitz wollte beide zu einem Instrument der A. O. machen, während ich der Meinung war, dass sie ein Instrument der Wirtschaft seien. Geschäftsführer war damals Dr. Cannhorst, der einige Jahre nach mir, wenn ich mich recht entsinne, aus ähnlichen Gründen ausschied.

Ich weiss nun nicht mehr genau, ob ich während der Zeit meiner Zugehörigkeit zum Wirtschafts-Verband gleichzeitig die Mitgliedschaft des Iberoamerikanischen Instituts besass; ich glaube es zwar nicht, aber es wäre immerhin denkbar, da damals bereits eine weitgehende Personal-Union in der Oberleitung bestand. Falls ich Mitglied war, habe ich jedenfalls während dieser Zeit keinen Gebrauch davon gemacht.

Zu Frage 91: Ich wurde 1932 oder 1933(?) durch den mir befreundeten Herzog Adolf Friedrich zu Mecklenburg, dem damaligen Vorsitzen-

den der meisten Kolonial-Vereine etc. in Deutschland entnehmen wir den Vorstand der Kolonial-Kunden oder Kolonial-Kriegerdank[*] [illegible] beiden sich nehmen die Nennung nur gefälligkeitshalber an; man sollte im wesentlichen Fehl von der J.G., von der bereits Herr Karl v. Heinberg ehrenhalber in einem dieser Gremien war. Persönliche habe ich mich auf diesem Gebiet nicht betätigt.

Zu den Fragen 96–98: { Anm. des relativ wenigen Mitgliedschaften, die ich privat ausübe, zähle die J.G. die Mitgliedschaften im Vorstand oder Beirat sowie Ehrenmitgliedschaften nicht.

Kaufmännische Handelsgesellschaften, Banken, Wirtschaftsverbände, Vereinigungen, Gesellschaften, Institute, Vereine, Genossenschaften und Klubs, denen ich angehörte:

Handelsgesellschaften { V.R. = Verwaltungsrat; A.R. = Aufsichtsrat; Beir. = Beirat

1) Ammoniakwerk Merseburg G.m.b.H., Leuna	1929	stellv. Gemeinschaftsführer 1934
2) [illegible]	1939	Gemeinschaftsführer
3) Benzinwerke Gasolin A.G. Berlin	1929	Mitgl. des A.R. 1932
4) Deutsche Stickstoff-Syndikat, Berlin	1930	" " V.R. 1934
5) Deutsche Ostseebank, Berlin	1937	" " A.R.
6) Österreichische Creditanstalt, Wien	1938/39[*]	" " A.R.
7) Norsk Hydro Elektrisk, Oslo	1938	Vors. " A.R. 1944
8) Chem. Werke Aussig-Falkenau	1939	Mitgl. " "
9) Shell Romana Amyog, Budapest	1942	" " V.R.
10) Creina Societate S.A.R., Bukarest	1943	" " "
11) Azote S.A.R., Bukarest	1943	" " "
12) Norsk Hydro Kvaelstoff, Oslo Aktieselskab, Oslo	1941	{ Ständiger Gast der Hydro (V.R.)
13) Nordisk Lettmetall, Oslo	1941	Vors. des A.R. 1944
14) D.G. Mysore Aktien, Bangalore	1939/40[*]	Vize-Präs. des V.R. 1941

*) Die Daten stellen keinen Anspruch auf absolute Genauigkeit; sie sind genau bis auf ein Jahr.

/.

Kammern.

17) Internationale Handels-Kammer, Paris	1937	Delegierter des Internationalen Domittee für Aussenhandel u. Währungsfragen
18) Deutsch-Norwegische Handels-Kammer, Oslo	1938(?)	Mitglied des Präsidiums 1941
19) Deutsch-Bulgarische Handels-Kammer, Berlin u. Sofia	1931	Stellv. Vors. des Vorstands-Rates 1934

Wirtschaftsverbände u. Gesellschaften.

20) Deutsch-Amerikanischer Wirtschaftsverb., Berlin	1929	Mitgl. des Präs. 1934
21) Mitteleuropäischer Wirtschaftstag e.V., Berlin	1931	Vice-Präsident 1938
23) Wirtschaftsbeirat der Deutsch-Holländischen Gesellschaft	1936	Mitglied.

Vereinigungen und Gesellschaften.

24) Vereinigung Carl Schurz e.V., Berlin	1933	Präsident
25) Carl Schurz Memorial Foundation, Philadelphia	1929	Mitglied
26) Deutsch-Französische Ges. Bln.	1931	"
27) Ostasiatischer Verein, Hbg.	1934	"
28) Verband für den Fernen Osten (China), Berlin	1934	"
29) Deutsch-Japanische Ges. Bln.	1934	"
30) Deutsch Italienische Studienstiftung e.V., Berlin	1937	Mitgl. des Kuratoriums
31) Deutsch-Ungarische Ges., Bln.	1941	Mitgl. des Vorst.
32) Ungarische-Deutsche Ges., Budapest	1941	Ehrenmitglied
33) Deutsch-Rumänische Ges., Bln.	1942	Mitgl. des Vorst.
34) Deutsch-Bulgarische Ges., Bln.	1934	" " "

NI-14676

Institute

35) China-Institut, Ffm.	1935	Ehrenmitglied
36) Wilhelm Filchner-(Institut) Stiftung, Bln.	1935	Mitgl. des Kur.
37) Institut für Konjunkturforschung	1929	Stellv. Mitglied des Kuratorium 1935
38) Institut für Weltwirtschaft Kiel	1938	Vors. des Wirtschafts-Beirat (wurde nicht praktisch) 1941(?)

Vereine

39) Verein für das kaufmännische Fortbildungswesen, Berlin ✓	1930	Mitglied des Vorstandes 1936
40) Verein Berliner Kaufleute ✓	1932	Mitglied
41) Hamburger Hausbücherei ✓	1937	Ehrenmitglied
42) Bulgarische Kolonie Edirstvo ✓	1928	Ehrenmitglied 1941
43) Schwedische Kolonie, Berlin ✓	1931	Mitglied
44) Verein ehemaliger Kadetten ✓	1926	"
45) " " Angehöriger Fus. Rgt 39 ✓	1926	"
46) " " " der 4 Garde Rgt z. F. ✓	1926	"
47) Freikorpskameradschaft Lützow ✓	1936	Ehrenmitglied
48) Deutscher Offizier Verein, Berlin ✓	1927	Mitglied
49) Nationalverband Deutscher Offiziere ✓	1927	"
50) Verein zur Zucht u. Prüfung deutschen Warmblutes, Berlin	1928	"
51) Tiergarten Reit u. Fahr-Verein ✓	1928	"
52) Deutscher Teckelklub	mein Vater war Gründer ✓ 1928	"
53) Hessischer Jagdklub	1928	"
54) Verein für alte Waffenkunde ✓	1942	"
55) Gesellschaft der Freunde der Klechau, Klechau/Steiermark/Österreich	1940	Vorsitzender

Genossenschaften

56) Tauplitz Alm Genossenschaft Klechau/Steiermark/Österreich	1939	Mitglied

NI-14676

Club

Automobil-Club von Deutschland (früheren Kaiserlichen Automobil-Club), Berlin	1930 – 1934	Mitgl. des Repräsentanten-Ausschuss 1931 Vice-Präsident 1932
Deutsche Automobil-Club, D.A.C.D., Berlin	1933 – 1934	Vice-Präsident
Kaiserliche Yacht-Club, Kiel	1934 – ?	Mitglied
Ausländer-Club, Berlin	1934	"
Club von Berlin	(1916) 1926	"
Herren-Club / Civil-Kasino	1931 bis zur Fus. mit C.v.B.	"
v. Arbeiten-Stiftung	1935	Mitgl. des Kur.
Jockey-Club, Berlin	1931 (?)	"
Rotary-Club	1932 bis zur Auflösung	"
Banken-Club of New-York	1928 – ?	"
Manhattan Club, New-York	1928 – ?	"
Amerikan. Automobil-Club	1936 (während der Olympiade)	Mitgl.
Königl. Schwedische Automobil-Club, Stockholm	1932 (?)	Mitglied
Französische Automobil-Club	1933 – ?	"
Kgl. Italienische Automobil-Club	1933 – ?	"
" Ungarische "	1932 – ?	"
[illegible] Touring-Club	1934 – ?	"
Österreichische Automobil-Club	1936 (während meiner Latein-Amerika-Reise)	Mitgl.
[illegible] "		
[illegible] "		

Zu Frage 103: Privat habe ich nie mehr gezahlt, als von der Partei etc. offiziell [illegible] oder vorgeschrieben wurde, ausser an die [illegible] Jägerschaft, wo ich jährlich an meinem [illegible] Vorhus und an den beiden Plätzen, wo [illegible] Jagd besass (Bugk, Mark Brandenburg u. [illegible], Steiermark, Österreich), für die Spende der

NI-14676

Neutralen Jägerschaft freiwillig jeweils einen Betrag von ca Rk 100.- bis 200.- p.a. zur Verfügung stellte. Desgleichen liess ich in meiner Eigenschaft als Vors. der Gesellschaft der Freunde der Klachau (Steiermark) (eine private Jagd-Gesellschaft), durch den Schatzmeister jährlich für den gleichen Zweck einen Betrag von 1000.- bis Rk 2000.- überweisen.

Weiterhin veranlasste ich in meiner Eigenschaft als Betriebsführer der I.G. Berlin N.W.7 regelmässige Beiträge an das W.H.W. u. die Rot-Kreuz Sammlungen, die meistens die Partei von sich aus bei uns abholte. Diese Beträge durften aber aufgrund der I.G.-Bestimmungen im Einzelfalle die Grenze von Rk 2.000.- nicht überschreiten; es kam aber trotzdem vor. Desgleichen habe ich - gleichfalls in meiner Eigenschaft als Betriebsführer - über den SS-Standartenführer Dr. Siebenauer, Direktor des Stickstoff-Syndikats, Berlin in den letzten Jahren Weihnachtsspenden an verschiedene SS Stellen des Hauptamtes X (Kraftfahrwesen) jeweils in Höhe von Rk 2000.- (letztes Jahr 1944 = 3 x 2000.-) zahlen lassen; ich erhielt von diesem Amt für meinen Betrieb - die anderweit überhaupt nicht zu erhaltenden - die notwendigen Materialien u. Rohstoffe (Benzin, Oel, Autoreifen u. Reparaturen) um den Fuhrbetrieb meiner Organisation überhaupt aufrechterhalten zu können; ausserdem führten diese Stellen dringende Transporte für meinen Betrieb durch (Kohlen), vor allem auch für die teilweise Verlagerung meines Betriebes nach Mittel- u. Westdeutschland.

Die von der I.G. Farbenindustrie als Gesamt-

NI-14676

Unternehmen insgesamt gemachten Spenden und geleisteten Beiträge wurden vom Zentral-Ausschuss der I.G. behandelt und festgelegt. Hierüber habe ich - soweit ich orientiert war - desgl. über die Spenden meines eigenen Betriebes ausführlich schriftlich und mündlich an den P.I.P., 6 Taunus-Anlage Frankfurt/M. berichtet.

Zu Frage 105:

a.) 1934 Rot-Kreuz-Orden I. Klasse durch den Präsidenten des Deutschen Roten Kreuzes Herzog Carl-Eduard von Sachsen-Coburg-Gotha auf Vorschlag des mir befreundeten, damaligen Vice-Präsidenten Oberstleutnant Paul Brandt für meine Unterstützung der Arbeit des Internationalen Committees des Roten Kreuzes in den Jahren 1931 - 1933.

b.) 1935 Komturkreuz des Sachs-Ernestinischen Hausordens mit Stern ~~durch~~ ebenfalls durch den Herzog zu Coburg auf Vorschlag von Oberstlt. Brandt für die Unterstützung der Rot-Kreuz Arbeit (ich hatte die I.G. veranlasst für die Unkosten, die durch die Teilnahme an der Rot-Kreuz-Konferenz in Tokyo im Herbst 1934 entstanden, einen grösseren Beitrag zu spenden).

Zu Frage 108: Ich war damals in U.S.A. und konnte deshalb nicht wählen. Das letzte Mal davor - 1930 oder 1931(?) - habe ich Staats-Partei gewählt.

./.

zu Frage 116:

a) zu Frage 113: Rotary-Club (Vereinigung aller Berufe). Rotary wurde von der Partei aufgelöst.

Zeugen: Alexander Flinsch, Berlin, der damalige Präsident des Berliner-Rotary-Club
Prof. Wilhelm Filchner, z. Zt. Nepal oder Britisch-Indien (interniert), dem als prominentes Mitglied von Rotary, Berlin. –

b) zu Frage 115: Meine Frau und ich unterstützten die schwedische Kirche in Berlin u. a. auch finanziell; der Leiter der schwedischen Gemeinde, Legationspfarrer Birger Forrell, benützte das Geld mit unserem Wissen teilweise dazu, um deutschen politischen Emigranten und Juden zu helfen, ins Ausland zu kommen. Die Gestapo hat dies irgendwie in Erfahrung gebracht u. daraufhin meiner Frau u. meinen Töchtern nicht mehr die Genehmigung erteilt, Besuchsweise zu ihrer Mutter u. Grossmutter nach Schweden zu reisen. Auch ich erhielt später eine Ausreise-Sperre u. Pfarrer Birger Forrell, der im Jahre 1943 zum Besuch seiner alten Gemeinde nach Berlin kommen wollte, erhielt eine Einreise-Sperre.

Zeugen: Pfarrer Birger Forrell, Borås, Schweden z. Zt. Deutsches P. W. Lager in England
Direktor Ahmen, Vertreter von Asea in Berlin, jetzt Stockholm

NI-14676

Zu Frage 117

a) Vorsitzender des Experten-Ausschuss für Industriefinanzierungsfragen in Rumänien, die Tätigkeit dieses Ausschusses der formell vom Reichswirtschafts-Ministerium auf Vorschlag der Reichsgruppe Industrie als Unterausschuss des Deutsch-Rumänischen Industrie-Ausschusses eingesetzt war, deckte sich praktisch mit der Tätigkeit des Südostausschusses der Reichsgruppe Industrie, dessen Vorsitzender ich ebenfalls war 1942 – 1944. In dem Ausschuss waren auch führende Bankiers vertreten. Es fehlte eine gutachtliche Tätigkeit aus.

b) Vorsitzender des Südostausschuss der Reichsgruppe (Industrie)
" " Ungarn – " – " " "
" " Südost – " – " Wirtschafts-
[gruppe Chemische Industrie

Diese Ausschüsse entstanden 1941 bzw. 1942, u. stellten wie der an a) genannte Ausschuss ihre Tätigkeit Frühjahr 1944 völlig ein, d.h. sie wurden amtlicherseits kaltgestellt.

Mitglied des Arbeitskreises für Aussenwirtschaftsfragen der Reichsgruppen Industrie u. Handel. Dieser Ausschuss, der Ende 1943 zusammentrat, übte eine rein beratende Funktion aus (mit wenig Erfolg), im Gegensatz zu den übrigen unter b) genannten Ausschüssen, bei denen praktische Industrieprojekte mit den Industrie-Verbänden bzw. Industrie-Unternehmungen im Südosten verhandelt wurden. Der Arbeitskreis sollte die Erfahrungen der Ind-Ausschüsse verwerten u. war eine direkte – allerdings theoretische – Fortsetzung dieser Ausschüsse.

c) 1938 – 1945 Wehrwirtschafts-Inspektion III { Wehrwirtschaftsführer +)

1932 – 1945 Werkschar der I.G. Bln. N.W.7 } ehrenamtlich angehört in meiner Eigenschaft als Betriebsführer. +)

1943 – 1945 Werkschutz der I.G. Bln. N.W.7 } ex-officio angehört in meiner Eigenschaft als Betriebsführer +))

+) keinerlei Dienst getan.
+)) Oberleitung.

Zu Frage 118:

I. Veröffentlichungen von Büchern.

Ich habe ausser meiner Doktor-Dissertation: „Die Rohstoff-Versorgung der Deutschen Schwefelsäure-Industrie", die 1923 im Buchhandel (Blaček & Bergmann, Frankfurt/M.) erschien. Keine Bücher veröffentlicht.

II. Veröffentlichungen in Zeitschriften.

In Zeitschriften sind hin u. wieder Artikel von mir erschienen, von denen ich diejenigen wiedergebe, an die ich mich, ohne Unterlagen zur Hand zu haben, erinnern kann.

1/ Zeitschrift Deutscher Wille: Bericht über eine Reise nach Mittel- und Südamerika – 1937.
2/ I.G. Werkszeitung:
a/ Artikel anlässlich der Ernennung meines früheren Mitarbeiters von I.G. Bln. N.W.7 Dr. Neubacher zum Bürgermeister von Wien (1938)
b/ Ein gleicher Artikel wie zu 1.) – 1937
c/ Artikel über den Soja-Anbau in Südosteuropa (1932)

/.

NI-14676

III. Vorträge und Reden

1/ Begrüssungsansprache an die Teilnehmer der 14 Nationen der Industrie-Revier-Fahrt des Automobil-Club von Deutschland 1933. Ist in Buchform mit anderen Reden von der I. R. F. im Eigenverlag des A. v. D. erschienen. (Bln)

2/ Vortrag im Rotary-Club Berlin: Meine Reise nach Ostasien (Herbst 1935).

3/ Vortrag vor dem Verwaltungsrat der Internationalen Handelskammer in Paris: Industrialisierungs- und Exportsteigerungsmöglichkeiten in den Ländern Süd- u. Mittel-Amerikas (Frühjahr 1937)

4/ Vortrag im Ibero-Amerikanischen Institut: Meine Reise nach Mittel- und Süd-Amerika (Herbst 1937)

5/ Vortrag im Institut für Weltwirtschaft Kiel: Exportsteigerung durch Einschaltung in die Industrialisierung der Welt (Frühjahr 1938). Im Druck erschienen im Eigen-Verlag des Instituts.*)

6/ Vortrag im Mitteleuropäischen Wirtschaftstag in Wien: Die Mitwirkung der deutschen Industrie bei der Intensivierung der Wirtschaft der südosteuropäischen Länder (Herbst 1940). Im Druck erschienen im Eigen-Verlag des M.W.T.

7/ Vortrag vor dem Rumänischen Industriellen Verband (Ugir): Industrialisierung als

*) Über ein ähnliches Thema hat ich im Kriege vor der Berliner Kriegs-Akademie durch Vermittlung bezw. auf Wunsch eines I.G. Mitarbeiters von mir, der während des Krieges Adjutant des Leiters der K.A. war (von Schoeller), gesprochen.

NI-14676

Mittel zum Zweck der Intensivierung der Wirtschaft des Landes (Frühjahr 1943). Im Druck erschienen im Eigen-Verlag des Ugiv.

Ausserdem habe ich im Laufe der etwa letzten 20 Jahre eine grosse Anzahl von kleineren Reden - after dinner speeches - bei Handelskammer Banketten auf Reisen, Automobil-Club-Veranstaltungen sowie in Skandinavien u. dergl. gehalten, jedoch fehlen mir hierzu die Unterlagen; ebenso sind über Interviews, die ich ihn gleicher Weise gegeben habe, viele Veröffentlichungen in der Presse erschienen. Das Thema bei allen diesen „speeches" und Interviews war letzten Endes u. im Grunde genommen immer dasselbe: „Steigerung des Welthandels durch Intensivierung der Wirtschaft der noch nicht so hoch entwickelten Länder durch die Unterstützung der hochindustrialisierten Länder und durch internationale Cooperation."

Zu Frage 119: Über meine privat-finanziellen Angelegenheiten ist Fräulein Paula Ester, 5 Schlosswolfsbrunnenweg, Heidelberg, die seit 1929, in sehr selbständiger Weise diese Dinge für mich erledigt, genauestens unterrichtet, sie hat auch gewiss meine Steuer-Erklärungen gemacht. Ich selbst kann aus dem Kopf nur ungefähre Angaben machen: Mein Einkommen aus Kapitalvermögen war immer sehr geringfügig, bis nach dem Tode meiner Eltern 1942/43; aber auch dann erfolgte nur eine bescheidene Steige-

NI-14676

rung meiner Einnahmen hieraus; hierüber kann ich aber auch keine ungefähren Beträge ohne Unterlagen angeben. Weiterhin hatte ich im letzten Jahr eine Mehr-Einnahme aus Aufsichtsrats-Vergütungen, die ich, ebenso wie meine infrage kommenden Kollegen in diesem besonderen Falle behalten durfte. Ich habe diesen Betrag mit schätzungsweise RM 5000.– im Fragebogen berücksichtigt.

Zu Frage 120.:

a) 1923 von Exc. Czerny, Heidelberg die „Engelswiese" zwei Grundstücke ober- und unterhalb des Philosophenweges in Heidelberg – ca 5 ha gross – als Baugrundstücke (noch unbebaut) gekauft.

b) 1939 vom Bauer Bradtke ein Baugrundstück am Tryker See (Kreis Beeskow-Storkow) gekauft. Grösse ca 1/2 ha. Ein weiteres, angrenzendes Grundstück von ca 2 ha durch Privatvertrag ebenfalls von Bradtke gekauft, aber noch nicht grundbuchlich eingetragen (Kriegs-Bestimmungen). Die auf dem Grundstücken stehen Baracken gehörende Ausg.; ich habe das Recht entweder die Entfernung der Baracken nach Kriegsende zu verlangen, oder sie zum sinnlich geschätzten Preis käuflich zu erwerben.

c) 1939 auf der Tauplitzalm bei Klachau (Steiermark), Österreich ein Baugrundstück von ca 1/4 ha Grösse von der Almgenossenschaft aufgrund eines zustimmenden Beschlusses aller Almgenossen käuflich erworben. Auf dem Grundstück stand eine alte Jagdhütte,

NI-14676

die ich 1939/40 wesentlich vergrössert (um etwas das Dreifache) und ausgebaut habe; der Gegenwert der alten Hütte muss von mir in natura zurückgegeben werden, indem ich 1 oder 2 (?) Jahre nach Friedensschluss eine gleiche wie die ursprüngliche, alte Jagdhütte an einer von den Klingenossen zu bezeichnenden Stelle errichte.

d) Meine Kinder besitzen Anteile an verschiedenen Häusern in Berlin, die sie als Schenkung von ihrem Grossonkel Geheimrat Schmitz erhalten haben. Die Verwaltung liegt bei Herrn Direktor Pfeiffer von der Deutschen Länderbank (z.Zt. Nussdorff bei Überlingen am Bodensee); ich selbst bin über Einzelheiten nicht unterrichtet, wohl aber Fräulein Ester.

e) Meine Geschwister, bezw. deren Kinder und ich haben in Erbengemeinschaft das Haus unserer Eltern in Berlin-Lichterfelde-West, Frieckensteinallee 123 geerbt. Was es heute wert ist, weiss ich nicht. Es müsste eine Schätzg. vorgenommen werden.

Zu Fragen 125 - 128: Ich habe in meinem Leben etwa 60 Länder der Erde bereist und in dieser Zeit weit über hundert Auslandsreisen unternommen. Alle diese Reisen waren entweder - zum kleineren Teil - private Reisen (Erholungs-, Studium- u. Vergnügungs-Reisen), die ich selbst, oder in meiner Jugend, mein Vater bezahlte, während alle übrigen Reisen, also der weitaus grösste Teil,

 NI-14

Geschäftsreisen sind, die ich in den letzten 20 Jahren im Auftrag und auf Kosten der I.G. durchgeführt habe. Über alle diese Reisen insbesondere über die auf diesen Reisen besuchten Personen und Organisationen habe ich in den Interrogations der letzten 9 Monate (insgesamt 82) wiederholt und sehr ausführlich berichtet und darüber hinaus in den nachstehend aufgeführten Berichten, über alle diese Personen und Organisationen ausführlich auch in schriftlicher Form berichtet:

Bericht	№ 3	v/	5.5.1945
"	" 7	v/	8.5. "
"	" 9	v/	10.5. "
"	" 16	v/	23.5. "
"	" 22	v/	25.5. "
"	" 26	v/	31.5. "
"	" 40	v/	1.7. "
"	" 72	v/	10.8. "
"	" 76	v/	12.8. "
"	" 84	v/	16.8. "
"	" 86	v/	5.9. "
"	" 89	v/	26.10. "
"	" 104	v/	27.11. "
"	" 108	v/	20.1.1946

Ich nehme deshalb an, dass unter diesen Umständen hier nur ein summarischer Bericht erwünscht ist. Eine vollzählige Aufzählung aller besuchten u. kennengelernten Personen wäre auch – ohne Unterlagen – unmöglich –, da ich auf allen diesen Reisen im Laufe der

NI-14676
-20-

Zeit einige Tausend Menschen kennen gelernt habe, die übrigens alle in meiner sogenannten „Rennengelernten-" oder auch „Personen-Kartei" enthalten sind. Diese Kartei war zuletzt in der Grube Theodor bei Bitterfeld, in der dortigen Verbindungsstelle meine Betriebs u. sollte zur Verbindungsstelle Würzburg verbracht werden; wie ich höre, sind leider bei den Plünderungen auf der Grube auch viel Akten vernichtet worden, aber bestimmte Nachrichten über den Verbleib der Kartei – deren Wert aber auch nicht überschätzt werden sollte – waren bis jetzt nicht zu erhalten. Auf jeden Fall sind die wichtigsten Namen u. Organisationen etc. – soweit ich sie überhaupt behalten habe – in meinen vorstehend erwähnten Berichten erhalten, die alle beim C. J. ~~[illegible]~~, 6. Taunus-Anlage, Frankfurt/M. vorliegen.

Folgende Länder habe ich insgesamt bereist:

Europa: alle Länder, ausser: Russland, Spanien und Portugal

Nord-Mittel und Süd-Amerika: alle Länder, ausser: Alaska, Westindien, Guayana und Paraguay

Asien: alle Länder, ausser Vorderasien – aber einschliesslich Türkei und Palästina –, Arabien, Iran und Afghanistan.

Afrika: Egypten, Tripolis, Tunis, Algier

Australien: Kenne ich nicht.

-61
92

NI-14676

In den meisten dieser Länder besuchte ich folgende Kategorien von Organisationen:

I. Einheimische

1) Notenbanken
2) ~~[illegible]~~ Banken
3) Industrie- und Handels-Firmen
4) Amtliche Stellen u. halbamtliche Stellen.
Diese besuchte ich jedoch im allgemeinen nur auf meinen grossen und grösseren Reisen oder auf kleineren Reisen nur dann, wenn ein akuter geschäftlicher Anlass vorlag:
a) Verschiedene Ministerien, bzw. Minister wie insbesondere Wirtschafts- (Handel u. Industrie), Landwirtschafts- und Finanzminister; falls notwendig auch die Ministerpräsidenten oder andere Minister.
b) Militärische Stellen, wenn akute Projekte wie z. B. Pulver-Sprengstoff-Projekte in Argentinien, Brasilien u. Ungarn oder Stickstoff-Projekte wie in Mexiko vorlagen, dies war naturgemäss häufiger während des Krieges.
c) Handelskammern, Industrie-Verbände u. dergl.
5) Andere Organisationen:
a) Automobil- und andere Clubs
b) Landwirtschaftliche Versuchs-Stationen
c) Volkswirtschaftliche und statistische Institute.

II. Deutsche

1) I. G. Vertretungen
2) Deutsche Auslandsbanken oder Bankvertretungen
3) Deutsche Firmen oder Firmen-Vertretungen.

4) Deutsche amtliche Vertretungen und sonstige deutsche Organisationen:
Diese brauche ich jedoch im allgemeinen allenfalls nur auf meinen großen u. größeren Reisen oder auf kleineren Reisen nur dann, wenn ein akutes geschäftliches Anlaß vorlag:
a) Deutsche Botschaften und Gesandtschaften
b) Seit 1933, bzw. 1936 Auslandsorganisation der Partei
c) Deutsche Handelskammern
d) Deutsche Klubs, Vereine u. Schulen

III. Ausländische.
1) Ausländische Banken oder Bankvertretungen
2) " Firmen oder Firmen-Vertretungen
3) " Klubs oder ähnliche Einrichtungen

Im nachstehenden verzeichne ich die Namen derjenigen Personen, die in meinem auf Seite 18 erwähnten, beim G. T. C. in Frankfurt/Main befindlichen Berichten erhalten sind, bzw. auf die ich mich sonst noch besinnen kann, länderweise geordnet, niedergelegt; hinsichtlich einer Reihe von Ländern, die ich nur relativ flüchtig oder schon vor langen Jahren besuchte, konnte ich mich überhaupt nicht mehr an einzelne Namen erinnern:

A. Europa.

I. Großbritannien.

1) Sir Oley Hambro } Hambros Bank London
2) Gerard d'Erlo }

3) Charles Hambro
4) Jaques -"-
5) John U. Smith
6) Plucknett
} Hambros Bank, London

7) Baron Schröder sen
8) " " jun
9) Tyarks sen
10) " jun
} Schröder & Co., London

11) Paul Rern
12) Prince Weikersheim
} Anglo Foreign Securities

13) Sir Allen Andersen, Rheeder
14) Sir Walter Guiness, Bankier

15) Lord Mc Gown
16) Sir Mitchell
17) Coates
18) Colonel Collit
19) James Speyer
20) Rillery
} Imperial Chemical Industries

21) Dr. Walter Jacobi, Ina, London
22) Major Ball, Steel & Co
23) v. Simson, Agfa Foto London
24) Hotopf +, Stodt & Hotopf

II. Frankreich

25) Athalin
26) Vibratte
27) Moreau
28) Couture
} Banque de Paris et des Pays Bas

29) Tannery +
30) Bavière
31) de Wouters
32) La Rivière
} Banque de l'Union Parisienne

33) Baron Brincard
34) Masson
} Credit Lyonnais

35) Ardent, Société Générale de Banque pour....
36) Pose, Banque Nationale pour... (Ind. & Commerce)

37) Graf Lubersac
38) Bungener
39) Gutzwiller
} Banque Lubersac

NI-14676

40) Jaque Raindre, Finanzberater der I.G.
41) Buchemin, Ruhlmann } Int. Hand. Rammer
42) Vasseur
43) Professor Rist, Nationalökonom
44) Lheusse } Int. Stickstoff-Konvention
45) Selong
46) Maître L'Oncle } Rechtsanwälte
47) " Fokkenberg
48) " de Monzie
49) Paul Reynauld, damals Abgeordneter
50) Lehideux, ehemaliger Produktions-Minister
51) François-Poncet, " Botschafter in Berlin
52) Roland de Margerie " Botschaftsrat " "
53) Köster } deutsche Botschafter in Paris
54) Graf Welczek
55) Köster " " Botschaftsrat " "
56) v. Pampe " " Gesandtschaftsrat " "
57) W. H. Cassarge I.G. (Farben)
58) W. Kramer " (")
59) Brück " (Bayer)
60) v. Mallinckrodt " (Agfa)
61) v. Schnitzler Journalist
62) General v. Stülpnagel, Militärbefehlshaber } im Briege
63) Herr Dr. Michel beim " "
64) Major Bloch " "

II. Belgien

65) Ernest Solvay, Solvay & Co
66) Baron Emanuel Janssen, Mutuelle Solvay
67) Bogaerts (I.G. - Farben + Chemikalien)
68) v. Harbou beim Militärbefehlshaber
69) Pommerburg " "

III. Holland

70) Königin Wilhelmina von Holland
71) Prinzessin Juliane " "
72) Prinz Bernhard der Niederlande
73) Verbena von Vlissingen, Int. Hand. Rammer
74) Hofstedte de Groot } Amsterdam'sche Bank
75) van Heugelen

NI-14676

76) ter Meulen, Rotterdam'sche Bank
77) Grenade Yongk, Nederland Handels Maatsch.
78) Frohwein, Staatliche Rokereien (Stickstoff)
79) Aug. Ressler, Mekog.
80) Charles E. H. Boissevain + } v. d. Elst & Matthes
81) Robert Boissevain
82) Laurens "
83) Jaques " +, Maatsch. f. Hand. & Ind. Bel.
84) Fritze, Holl. Koopmannsbank
85) Brehm, Assistent von Fritze

V. Schweden

86) Frau Emma Hällström, meine Schwiegermutter
86) Erzbischoff Eidem, Erzbischoff von Schweden
86) Pfarrer Birger Forrell, Pfarrer in Borås
87) Ivar Rooth, Notenbank-Präsident
88) Marcus Wallenberg, sen } Enskilda-Banken
89) Jakob "
90) Marcus " , jun
91) von Calissendorff
92) Hjelmer Sten } Svenska Handelsbanken
93) Gustaf Brunkmann
94) Herslöw } Skandinaviska Kreditbanken
95) Belfrage
96) Brundell
97) Erlandson, Jordbrukare-Banken
98) Axel Johnson, Rheeder
99) Göransson, Stahlindustrieller
100) Alexander Engbom } Borås Vaverie Aktiebolaget
101) v. Bornstedt
102) Wilhelm Schmitz, Textilindustrieller
103) Hammare } Götaverken
104) Heden
105) Gabrielson, Volvo A-B.
106) Sigfrid Edström } Internationale Hand.-Kammer
107) Riedberg
108) Polisdomare Berger +
109) Luckmann +, Hindås Tourist Hotellet

NI-14676

110) Lickfett, Dr. Ing. Herbert Lickfett & Co
111) Helge Svensson, Anilinkompaniet
112) Sandler, damals Aussenminister
113) Söderblum, " Staatssekretär
114) Rickert, " Gesandter in Berlin
115) Prinz Wied, " deutscher Gesandter i/Stockholm
116) Thomson, " " " " "
117) Meynen, " " Botschaftsrat " "
118) v. Below, " " Generalkonsul i/Göteborg
119) Behrends, " " Handels-Attaché
120) Cooks, Vertreter von Henckel-Persil } Deutsche
121) Becker, Gen. Sekr. } Handelskammer

II. Norwegen

122) Dr. Axel Aubert †
123) Sir Thomas Fearnley
124) Bjarne Eriksen
125) Prof. Bache-Wiig
126) Kjelland
127) Meinich-Olsen
128) Garban
} Norsk-Hydro Kvaelstoff Aktieselskab, Oslo

129) Rygg, Nationalbank-Präsident
130) Sander } Kreditkasse
131) Due }
132) Martinsen } Kreditbank
133) Evenson }
134) Jens Heyerdahl, Advocat, Bergens Privatbank
135) Fritjof Heyerdahl, Siemens, Präsident Rotes Kreuz
136) Ratcleff, Zellstoff-Industrieller
137) Horn, Aluminium- "
138) Störe, Norsk Sprengstoff A.B.S.
139) Boyessen, Chemikalien-Händler
140) Arne Edin, I.G. (Chemikalien)
141) Otto Falkenberg, Anilinkompaniet
142) Pilling, I.G. (Agfa)
143) Alf Bryn, Patentanwalt
144) Victor Mogens, Schriftsteller
145) Eriksen, Journalist (Morgenpost)
146) Terboven, Reichskommissar } im Kriege
147) Otte, Heim "
148) Berthold, " "
149) Sattler, " "

NI-14676

VII. Dänemark

150.) Olesson, Sprit-Fabrikant
151.) Eigtvedt †, Kboevenhaus Privatbanken
152.) Generalkonsul Krüger, Deutsche Gesandtschaft
153.) Rvenild } Anilinkompaniet
154.) Billig }
155.) Graf Ahlefeldt, vorübergehend Assistent v. Rvenild

VIII. Finnland.

156.) Professor Rivimäki, ehem. Gesandter in Berlin

IX. Estland

157.) Merits, früherer Staatssekr., Kaufmann
158.) Taklaja, Journalist (Pärnalacht)

X. Lettland

159.) Magnus, Rechtsanwalt

XI. Polen

160.) Fulde I.G. (Farben)

XII. Czeko-Slovakei

161.) Preiss } Civnostenska Banka
162.) Hvorlaček }
163.) Baasch } Prager Verein
164.) Martinek }
165.) Mastny, ehemals Gesandter in Berlin
166.) Seebohm } I.G. (Farben)
167.) Lyck }

XIII. Österreich

168.) Franz Hasslacher } Österreichische Creditanstalt, Wien
169.) Butzi
170.) Fritzscher †
171.) Friedl
172.) Johann
173.) R. Pfeiffer
174.) v. Nicolai, Bankhaus Nicolai

NI-14676

175) Prinz Alfred Hohenlohe, Schoeller & Co.
176) Prinz Rohan, Landwirtschaftl. Berater der I.G.
177) Ritter von Streeruwitz, damals Bundeskanzler
178) Riedl (I.H.R.)
179) Philipp von Schoeller
180) Graf Haidegg
181) Weisshäupl
182) Hackhofer
183) Henning
184) Hintersberger

} Donau-Chemie A.G., Wien

185) Wilhelm Röth
186) Moos v. Seiller
187) v. Construch
188) Runte

} Anilin-Chemie, bezw. Chemikalien Verkaufs-G.m.b.H. Donau

189) Gauleiter Bürkel
190) Seyss-Inquardt
191) Fischboeck
192) Neubacher
193) Raffelsberger

} 1938

194) Gauleiter Jury
195) Reichsleiter v. Schirach
196) Heinrichsbauer
197) Augenthaler

} Südosteuropa Gesellschaft } im Kriege

XIV Ungarn

198) Gömbös
199) Miklos von Kallay

} ehemalige Ministerpräsidenten

200) Remeny-Schneller " Finanz-Minister
201) Varga " Handels u. Industrie "
202) Bornemisza " " "
203) Rados
204) Szilagy
205) Petrehazy

} " Staats-Sekretäre

206) Imredy, ehem. Min.-Präs.
207) Rundel, " Ind. Min.
208) ~~Graf~~ M. Telecki " Landw. Min.
209) Erzherzog Albrecht
210) Prof. Suranyi-Unger

} Ungarische Gruppe des Mitteleuropäischen Wirtschaftstages, Budapest.

NI-14676

[illegible] Vagna, Feldmarschalllieutnant
[illegible] Tibor v. Kallay, ehem. Fin. Minister
[illegible] Harry Haggenmacher, Präs.
[illegible] v. Rhob } Geschäftsführer
[illegible] Roffler
[illegible] Ernst Odescalchi, Ganz Motoren,
[illegible] Graf Telecki, Textilindustrieller
[illegible] Baron Görgey, Chemie-Verband
[illegible] v. Zielinsky, Bauxitgruben

} Industrie-Verbände

220) Baranay, Notenbankpräsident
221) Roloman Sandor, Banken-Vereinigung
222) Fülöp Weiss
223) Ehrenn
224) Stein
225) Lamotte
226) v. Simonitz

} Pester-Ungarische-Commercial-Bank

227) Tibor v. Szitovsky
228) Fabiny

} Ungarische Kreditbank

229) Baron Alfons Weiss
230) Nelky, ehem. Gesandter
231) Berzelly sen.
232) " jun.
233) Philipp-Horwath

} Ipari Rotanoanyog, Budapest

234) Benes sen.
235) " jun.
236) Deutsch
237) Farago

} Hungaria Chemische Fabriken, Budapest

238) v. Zalay, Peter Staatliche Stickstoffwerke
239) Eidelly, Salgotarjanar Kohlenbergbau
240) Graf Berchtold
241) Wurm

} Ungar. Kunststoff-Werke

242) v. Gaal, Min. Rat i. Justiz-Min.
243) Szende, Deszö, Kaufmann
244) Emil v. Cuntner, Präs. des Touring-Club
245) Knapp, Bröker
246) Prof. Biker Papp, Arzt
247) Deyhle, Budapest / I. G. (Farben)
248) Prinz Windischgraetz, Ralle & Co, Ass. v. Deyhle
249) v. Erdmannsdorf
250) v. Jagow

} ehem. Gesandte in Budapest.

251) Herkmeister
252) Schotz

} " Gesandtschaftsräte

XV. Rumänien

253) Marschall Antonescu, ehem. ministerpräsident
254) Prof. Mihai " " stellv. "
255) Mannescu " " Wirtschafts-Minister
256) Jonescu " " " "
257) Dobre " " Rüstungs "
258) Ortenau " " Staatssekretär
259 Pennescu-Bertsch, Präs. Ind.-Verband (Ugir)
260) Gigurtu, ehem. Min. Präs.
261) Majorin, " Wirtsch. Min.
262) Leon, " Finanz. "
263) Cretianu, " " "
264) Grigore Gafencu, Creditbank
265) Orghidan, Stellvertreter
266) v. Konig, Bankier

} Rumänische Gruppe des Experten-Ausschusses für Industrie-Rüstungs-Fragen

267) Ernst Schmutzler
268) Wilhelm Gautzert

} Allg. Treuh.-Ind.

269) Manoilescu-Strunga, ehem. Wirtsch. Min.
270) Prof. Manoilescu, " Aussen-Minist.

} Rum. Gruppe des Mitteleuropäischen Wirtschaftstages

271) Jon Micloescu, Stickstoff-Romana
272) Gigurescu, Ind.-Romana
273) Micloescu-Argesan, Schiffahrtsdienst-Gesellschaft
274) Sendy-Szegedi
275) Strunga

} Banca Societate und Nitramonia S.A.R.

276) Berceanu, ehem. Leutnant Min., Azote S.A.R.
277) Mircea, Romanetan-Gesellschaft
278) Dragomirescu, Vinerea
279) Stefanescu, Nationalbank
280) v. Kirileanu, Banca (Dresdner Bank)
281) Brisoveloni, Bank Brisoveloni
282) Radulescu, Nationalökonom
283) Hans-Otto Roth
284) Vasile Vasiu

} Ruhrkampfer

285) Stoicescu
286) Lupescu, Jägermeister
287) Dr. Riegler, Landgr. / J. G. Verbindungsmann
288) Freiherr von Killinger, Ruhrkampfer d. J.-S.
289) Sohm, Schriftleiter-Verbindung
290) General Muff, Verbind.-Off. zum Rüstungs-Min.
291) v. Killinger, ehem. deutscher Gesandter in Bukarest
292) Stelzer, " " Gesandtschaftsrat " "
293) Klingert " " " " "
294) General Gerstenberg " " Luftfahrt-Attaché
295) Hunke " Finanzberater bei der Ges. " "

XVI. Jugoslavien

295) Stojadinovic, ehemals Ministerpräsident
296) Prof. Berykič, Nationalökonom
297) August Weber, Stahl-Industrieller
298) Tomljenovic, Inganil, I.G. (Farben)
299) Leo Schanzer, " " (")
300) Empting, " " (")

XVII. Bulgarien

301) König Boris von Bulgarien
302) Professor Filoff, ehemaliger Ministerpräsident
304) Bojiloff, " "
305) Draganoff, " } Gesandte in Berlin
306) Prof. Zagoroff, " }
307) Lütten Zonew " Min. Dir. u. Wirtsch. Min.
308) Tschapraschikoff } Deutsch-Bulg. Handels-Kammer
309) Dragomir Zonew }
310) Th. Dimanow }
311) Dobri Dimanow } Bulgarische Soja-Gesellschaft
312) Helmerkrug }
313) Ritter
314) Iwan T. Balabanoff } Bulgarische Gruppe des
315) Gutidelnikoff } Mitteleuropäischen Wirt-
316) Busilkoff } schaftstages, Sofia
317) Peter, I.G. (Farben)
318) Beckerle, ehem. Gesandter in Sofia
319) v. Massow, " Attaché " "

XVIII. Türkei

320) Kazim Taschkent, Zucker-Industrieller

XIX. Italien

321) Graf Volpi } Industrie-Verband
322) Ing. Giordani }
323) Guido Donegani } Montecatini-Gruppe
324) Giustiniani }
325) Graf Geri Della Rocca, Finanzberater der I.G.
326) Kluthe, I.G. (Farben)
327) Weber, I.G. (Bayer)

XX Schweiz

328) Greutert
329) Stürzenegger
330) Haller
331) Mollero
} Bankhaus Greutert, bezw. Stürzenegger

332) Roesch
333) Gadow
334) Brunnin
} I. G. Chemie

335) Kauffmann
336) Schnorff
} Aluminium, Lausanne

337) Speich, Schweizerischer Bankverein
337) Fröhlicher, ehem. Gesandter in Berlin
337) Lucien Coltéra, Hotelier

B. Amerika

XXI U.S.A.

338) Charlie Mitchell, vormals Chairman
339) Gordon Rentschler, Pres.
340) Jack Burral, Vice-Pres.
341) Banta, Vertreter in Berlin
} National City-Bank of New-York

342) Ronald M. Byrnes, Vice-Pres (vorm.)
343) Henry Mann, Vertreter in Berlin
} National City-Company

344) Gerard Winston
345) Jackson
} Nacitbank

346) Vandiver †
347) Otto von Schrenck †
} I. G. Interessen

348) Williamson (Breed, Abbott & Morgan)
} Lawyer

349) Paul Warburg †
350) Felix Warburg
351) James Warburg
} International Acceptance Bank

352) Classon, Pres.
353) Bennett, Vice Pres.
354) Watzen, Vertr. in Berlin
} Guarantee Trust Co, N.-Y.

355) Harrimann, Partner
356) Roessler, Vertreter in Berlin
} Brown, Harrimann & Co.

357) Ekstedt, Dillon Read & Co
358) Stallfourth, Harris, Forbes & Co

359) Walter Teagle
360) Howard
361) Henry Riedemann
} Standard Oil Co of New-Jersey

NI-14676

362) Irenee Dupont } Dupont Chemical Co.
363) Lamotte " }
364) Crane
365) Bell, American Cyanamide Co.
366) Sam Guggenheim, Guggenheim Brothers
367) Ivy Lee } publicity agents
368) Tahner Lee }
369) Royal S. Copeland, Senator State of New-York
370) Magnus Alexander, vormals Pres. } Nat. Industrial
371) Jordan, President } Conference Board
372) Prof. Moulton, Moulton-Mc-Guire-Institut
373) General Allen, früher Chef der Rheinland-Besatzung
374) Dumont, " Generalkonsul in Frankfurt a/M.
375) Lomanum, Chief Chem. Div. Dept. of Commerce
376) Dodd, ehemals Botschafter in Berlin
377) Miller " Handels-Attaché " "
378) Prof. Lochner, " Associated Press " "
379) Ophuls, " United " " "
380) Weiss } Sterling Products Corp.
381) Leibold }
382) General Metz } General Aniline & Film
383) Wilfried Greif } Corporation, New-York.
384) E. A. Schmitz }
385) W. von Reth }
386) Milde }
387) W. Kinsley } Chemney-Co, New-York
388) Hochschneider }
389) Müller }
390) R. W. Hyner }
391) Georg Schwarz, Agfa Ansco, Binghampton
392) C. B. Peters, Synthetic Nitrogen Products Corp. N.Y.
393) Ruthroff } Ruthroff, Pickardt & Co, N.Y.
394) Pickardt sen. }
395) Paul Pickardt }
396) Mulally, Advance Solvents, N.Y.
397) Halbach, General Dyestuff-Corp., N.Y.
398) Paul Lederer, ausgewandert 1921 S.A. 1937/1938.

XXI Canada

399) John Owen, I.G. (Farben)

NI-14676

XXIII. Brasilien

400) Graf Matarazzo, Matarazzo-Rouzen
401) Aranha, Monteiro & Aranha
402) Professor Teodoritu Camargo, Estanzuela
403) Hahmer, Banco Alemão
404) Spremberg, " Germanico
405) Hamers, I.G. (Farben)
406) Raelble, " (Bayer)
407) Walloth, " (Chemikalien)
408) Laubenheimer, " (")
409) Baron v. Plessen, Handels-Attaché Deutsche Ges.
410) Spannhaus, Landesgruppenleiter der A.O.

XXIV. Argentinien

411) Pretic, Nationalbank-Präsident
412) Flinsch, Präs. Industrie-Verband
413) Jorge Boethlingk } Gutsbesitzer
414) Boethlingk sen }
415) Ricardo Staudt, Staudt & Co
416) Tiarks, La Plata-Zeitung
417) Brügmann, I.G. (Farben)
418) Alfredo Moll, " (")
419) Hohmann, " (Bayer)
420) Baron v. Wuthenau, " (Chemikalien)
421) Schäfer, Thyssen-Werke
422) Fhr. v. Theermann, Deutsche Botschafter
423) Hel[illegible]ein, Botschaftsrat
424) Siemssen, Auslandsorganisation der Partei
425) Oberst Niedenführ, Deutsche Militär-Mission

XXV. Uruguay

426) Gesandter Morath, Deutsche Gesandtschaft
427) Professor Boerger, Staatl. Versuchsgut

XXVI. Chile

428) Gesandter v. Schoene, Deutsche Gesandtschaft
429) Konsul Bögs, " "
430) Siering, I.G. (Bayer)
431) Warnke, I.G. (Farben)

NI-14676
-35-

XXVII Bolivien

432.) Hugo Curt Riviera, I.G. (Farben + Chem.)
433.) Dr. Rübler, Deutsche Schule

XXVIII Peru

434.) Salocchi, Bankier
435.) Cornejo, I.G. (Farben)
436.) Andress-Schneider, I.G. (Bayer)
437.) Assersson, Schwedischer Gesandter

XXIX Columbien

438.) Gesandter Dittler, Deutsche Gesandtschaft
439.) Minister a. D. Hermes, Länder Berater
440.) Oberst Boy, Scadta
441.) Schöne, Vertreter von Merck
442.) Konsul Rappler, I.G. (Bayer)
443.) Weissbach, I.G. (Farben)
444.) Stadtländer, I.G. (Foto)

XXX Mexiko

445.) Gesandter Rudt v. Collenberg, Deutsche Gesandtschaft
446.) Handelsrat Burandt, "
447.) Wirtz (oder Wirth), Landesgruppenleiter
448.) Hans-Martin Fischer, I.G. (Farben)
449.) Schreiber, " (Bayer)

C. Asien

XXXI Britisch-Indien

450.) Sir James Grigg, Wirtschafts-Minister
451.) Fuchsmann
452.) Kruzmer
453.) Patze
454.) Reichmann
} Havero Trading, Bombay
455.) Urchs, I.G. (Bayer) Landesgruppenleiter.

XXXII Siam.

456) Phya-Bahol, damals Min.-Präsident
457) Prinz Rangsit von Siam
458) Oberst Montri
459) Fuhrhop, Windsor & Co (Chem. I.G.)
460) W. Schmidt, I.G. (Farben)

XXXIII Straits-Settlements.

461) Meyer, Behn-Meyer & Co (I.G.)

XXXIV Holländisch-Indien.

462) Jonkheer de Jonge, General-Gouverneur
463) Meyer-Ränneft, Vice-Präsides Rates von Indien
464) Riefling (I.G. - Farben + Chemikalien)
465) Scahell, Assistent von Riefling.

XXXV Philippinen.

466) Menzie, Menzie & Co (I.G. - Farben + Chem.)
467) Schwab, Bayer Co, New-York.

XXXVI Hongkong [Lai Banking Corporation

468) Sir Vandaleur Grayburn, Hongkong & Shang
469) Heinz Jessen, Jebsen & Co (I.G.)

XXXVII China

470) H.H. Kung } ehemalige Min.-Präsidenten
471) Wang-Tsching-Wei }
472) T.V. Sung, " Wirtschafts-Minister
473) Li-Ming, Chekiang Industrial Bank
474) Hsing-Lo Sü, National Industrial Bank
475) Chow-Chi-Liang, Chief Compradore I.G. (Farben)
476) Woo, Chemiker-Industrieller
477) Professor Ting †, Academica Sinica
478) Dr. Ting, China Institut Frankfurt/M.
479) Sir Victor Sassoon, Sassoon-Rozzen
480) Colonel Jewett (Stand Oil) Fliegerschule Hangchow
481) Siemssen, von Siemssen & Co., Shanghai
482) Rooff, von Melchers & Co. "
483) Prof. Röse, Arzt für Tropen-Medizin

484) Weber } Deutsche Farben-Handels-Ges.
485) Gadow }
486) v. Schubert, Stickstoff-Handels-Ges.
487) Frantzmann, damals deutscher Gesandter
488) Fischer, " Botschaftsrat
489) v. Falkenhausen, " Chef der Militär-Mission

XXXVIII Japan

490) Yoshino, ehemals Handels-Min., später Aikawa
491) Baron Ito } Aikawa-Konzern
492) Aikawa }
493) Baron Okura, Okura & Co.
494) Tani, Jap. Botschafter i. d. Mandschurei
495) Graf Mushakoi } ehemalige japanische
496) Kurusu } Botschafter in Berlin
497) Ashima
498) Nagai, " Botschaftsrat i. Berlin
499) Aubert, Norwegischer Gesandter i. Tokyo
500) Hermann Bösch, } Ahrens & Co., Tokyo
501) Otto Ruhl, }
502) Ruhweide } Doitsenrio, Gomei
503) Voigt (Farben) } Reisha, Tokyo-Rote
504) Splittgerber (Chemikalien) }
505) v. Behring, J.G. (Bayer)
506) v. Dirksen, ehemaliger Deutscher Botschafter i. Tokyo
507) Otto, " " "
508) Noebel, " " Botschaftsrat "
509) Haas, " " Handels-Attaché "
510) Roll, " " Gesandtschaftsrat "

D. Afrika

XXXIX Egypten

511) Sabet, Sabet-Sabet, J.G. (Stickstoff)
512) Dahm+, Rechtsanwalt

Nachstehend führe ich von allen meinen Reisen nur die grösseren und grossen auf, wobei es sich – wie bereits erwähnt – abgesehen von Weltkrieg No. I,

NI-14676

ausschliesslich um Privat- oder I.G. Geschäfts-Reisen handelt; sofern ich während des Krieges an Tagungen der Industrie-Verbände, bezw. deren Ausschüsse in den südosteuropäischen Ländern (s. 2 x in der Schweiz) teilzunehmen hatte, so verband ich dies immer mit einer Geschäftsreise der I.G. (diese Reisen habe ich mit einem *) kenntlich gemacht). Ich habe demzufolge in meinem Leben niemals eine Reise gemacht, die ich nicht selbst (bezw. früher mein Vater) oder die I.G. Farbenindustrie A.G. bezahlt haben:

1904	Österreich	Privat
1911	Belgien	"
1913	Holland / Luxemburg	"
1918	Frankreich, Belgien, Luxemburg	Weltkrieg No I.
1923	Österreich / Italien	Privat
1923/24	Schweden	"
1925	England u. Schottland	"
1926	Frankreich	"
1928	Schweiz	"
"	{Mittelmeer, Türkei, Palästina, Egypten und Tripolis}	"
"	Italien	I.G.
"	U.S.A., Frankreich	"
1929	Frankreich, U.S.A.	"
"	Schweden	Privat
1930	"	"
"	Frankreich / Schweiz	I.G.
1931	Frankreich / U.S.A.	"
"	Italien / Schweiz	"
"	{Österreich, Liechtenstein, Schweiz Italien}	Privat
1932	Schweden	"
"	Norwegen	I.G.
"	{Österreich, CSR. Ungarn, Rumänien, Jugoslavien, Italien}	"

1932	Polen	J.G.
"	Italien	Privat
"	U.S.A. / Frankreich	J.G.
1933	Ungarn	J.G.
"	Schweiz (Rekruten)	Privat
"	Dänemark, Schweden, Norwegen, Finnland, Estland, Lettland, Litauen, Memel, Danzig.	J.G.
"	Frankreich	"
"	Algier / Tunis	Privat
1934	Schweden	"
"	Norwegen / Dänemark	J.G.
"	Norwegen - Rotary - Reise	Privat
"	Ungarn	J.G.
1934/35	Italien, Egypten, Britisch-Indien, Ceylon, Siam, Malaya, Indochina, Straits-Settlements, Holländisch-Indien, Philippinen, Hongkong, Macao, China, Mandschurei, Japan, Egypten, Italien, Schweiz	"
1936	Brasilien, Argentinien, Uruguay, Chile, Bolivien, Peru, Ecuador, Columbien, Venezuela, Panama, Costa-Rica, Nicaragua, San Salvador, Honduras, Guatemala, Mexiko, U.S.A.	"
1937	Holland	Privat
"	Holland, Belgien, Frankreich	J.G.
"	Dänemark, Schweden, Norwegen	"
"	Frankreich, Schweiz, Italien	"
"	Schweiz, Italien	Privat

NI-14676
-40-

1938	Norwegen, Schweden	I.G.
"	Österreich, Ungarn, Jugoslavien	"
1939	Schweiz (Krankheit)	Privat
1941	Norwegen	I.G.
"	Ungarn, Rumänien	"
"	Frankreich	"
"	Norwegen, Schweden	"
"	Ungarn, Rumänien	" *)
1942	Bulgarien	" *)
"	Norwegen/Schweden	"
"	Frankreich	"
1943	Ungarn, Rumänien	" *)
"	Schweiz	" *)
"	Ungarn/Rum./Bulgarien	" *)
"	Schweden/Norwegen Dänemark	"
"	Schweiz/Frankreich/Belgien	"
1944	Schweden/Norwegen/Dänemark	"
"	Rumänien	" *)
"	Ungarn	

Wohnsitz ausserhalb Deutschlands:

Jagdhütte Tauplitzalm

Tauplitz/Klachau

Steiermark/Österreich

./.

NI-14676

Zu Frage 131: (Fremde Sprachen)

1.) Englisch: ziemlich fliessend
2.) Französisch: geläufig
3.) Schwedisch: { für den täglichen Gebrauch ausreichend
4.) Spanisch: Grundkenntnisse

Dr. [illegible]

Cranzberg, den 26/28. Januar 1946

END

OFFICE OF CHIEF OF COUNSEL
FOR
WAR CRIMES

MILITARY TRIBUNAL

No. V

No. V

CASE No._____

DOCUMENT No. NI-6072

PROSECUTION EXHIBIT

No. 2035
19-March-48

Doc. No. NI-6072 EXHIBIT No. 19 Mar 48 2035

(Place) Nuernberg, Germany
(Date) 15-III-48

CERTIFICATE

I, Rolf Schnyder of the Evidence Division of the Office of Chief of Counsel for War Crimes, hereby certify that the attached document, consisting of

4 {~~typewritten~~ photostated ~~mimeographed~~ ~~handwritten~~} pages and entitled

NI-6072 Protocol of 10.4. meeting of Commercial Committee IGF

dated 22 April 38, is {~~the original~~ a true copy} of a document which was delivered to me in my above capacity, in the usual course of official business, as {~~the original~~ a true copy} of a document found in German archives, records and files captured by all the Forces under the command of the Supreme Commander, Allied Expeditionary Forces.

To the best of my knowledge, information and belief, the original Document is held at: Records Bldg. Nuernberg

Rolf Schnyder

Niederschrift

über die Sitzung des Kaufmännischen Ausschusses [illegible] am 22. April 1931, vorm. 10 Uhr, in Berlin W. 9, Potsdamer Platz 3a.

Anwesend die Herren:

von Schnitzler,	Vorsitzender,
Haeflinger,	
Ilgner,	
Krüger,	
Mann,	
Mühlen,	
Müller,	
Oster,	
Otto,	
Waibel,	
Weber-Andreae,	
Frank-Fahle,	Protokollführer.

1) Export-Steigerung.

Dr. von Schnitzler und Dr. Krüger berichten über ihre Besprechungen im Reichswirtschafts-Ministerium. Bei der Erörterung der Steigerungsmöglichkeiten der deutschen Ausfuhr ist von Seiten des Ministeriums entscheidender Wert auf den Ausbau und die Verbesserung der Auslands-Verkaufs-Organisationen der deutschen Wirtschaft gelegt worden.

In diesem Zusammenhang wird die Frage der Auslands-Verkaufs-Organisationen der I.G. eingehend besprochen, insbesondere die Frage der Personenbesetzung (Auslandsdeutsche, Deutschstämmige, Autochthonen, Nichtarier). Es ist in Aussicht genommen, dass über diese Fragen gemeinschaftliche Aussprachen mit dem Reichswirtschafts-Ministerium und der A.O. herbeigeführt werden.

Dr. Ilgner gibt Kenntnis von den Vorarbeiten für den Bericht über die Möglichkeiten einer Exportsteigerung, welcher vor Weitergabe an die Wirtschaftsgruppe Chemische Industrie und an das Reichswirtschafts-Ministerium den Mitgliedern des Kaufmännischen Ausschusses zur Stellungnahme zugehen soll.

Im Anschluss hieran werden Einzelfragen erörtert, u.a. die Notwendigkeit der Aufrechterhaltung des Preisniveaus

NI-6072

auf dem Farbengebiet, die Kartellwichtigkeit, der Exportrückgang Japan und seine Auswirkung auf die anderen Märkte.

Eine enge Fühlungnahme zwischen den einzelnen Verkaufs-Abteilungen und der Nachrichtenstelle wird empfohlen, um von Fall zu Fall die Frage zu prüfen, ob eine entsprechende Publizität in der Auslands-Presse für gewisse I.G.-Produkte im Interesse der Export-Steigerung herbeizuführen ist.

2) Ausfuhrförderungsumlage.

Herr Otto berichtet über die Sitzung des Beirates der Wirtschaftsgruppe Chemische Industrie, in der die neue Ausfuhrförderungsumlage festgesetzt worden ist, und über Sondermassnahmen zur Förderung des Exports der Kunstseide und Zellwolle verarbeitenden Industrien.

3) Devisenersparnis bei Gehaltszahlungen an Auslands-Angestellte.

Der im Schreiben von Dr.Krüger an die Reichsgruppe Industrie vom 4.April 1938 niedergelegten Stellungnahme zu dem Rundschreiben vom 7. März 1938 wird zugestimmt.

4) M.-Frage.

Dr.von Schnitzler berichtet über die bisher angefertigten Aufstellungen, die bis zur nächsten Sitzung des Kaufmännischen Ausschusses, nach neuen Gesichtspunkten überarbeitet, vorliegen sollen, um die geplanten Behörden-Besprechungen vornehmen zu können.

5/6) Italien.

Der gegenwärtige Warenverkehr zwischen Deutschland und Italien und die Aussicht auf Wirtschaftsverhandlungen werden erörtert. Herr Mann berichtet von dem der I.G. von italienischer Seite gemachten Vorschlag, sich an einer pharmazeutischen Produktions-Gesellschaft mit 49% zu beteiligen. Die Erörterung dieser Frage ergibt Übereinstimmung, dass Pharmazeutika in der Wahl ihres italienischen Partners volle Freiheit hat.

Es wird beschlossen, für Italien Herrn L.Kluthe, A.R.C.A.,Mailand, zum I.G.-Verbindungsmann und Herrn Dr.O. Weber, Co-Fa,Mailand, zu seinem Stellvertreter zu bestimmen.

-3-

NI-6072

(In Abänderung von Punkt 2) der 5.K.A.-Sitzung.)

Der mit der pressetechnischen Vorbereitung des Internationalen Chemie-Kongresses Rom (15.-21. Mai 1938) beauftragte Dr.Foerst (Verein Deutscher Chemiker) hat bei Dr. ter Meer angeregt, Herrn Passarge, den Leiter der Nachrichtenstelle der I.G., während des Kongresses für die in Rom zu leistende Arbeit heranzuziehen. Dem Wunsch von Dr. ter Meer, dieser Anregung zu entsprechen, wird zugestimmt. Ausserdem wird beschlossen, dass die Herren Kluthe und Dr. Weber den leitenden Herren der I.G., die an dem Kongress teilnehmen, zur Verfügung stehen.

7) Weiß-Spanien.

Dr.Krüger berichtet über die Kompensations-Zuteilungen durch die Rowag/Hisma in den Monaten März und April, sowie über das zurzeit mit dieser Organisation laufende Sondergeschäft in Höhe von RM 3.000.000 zur Auftauung unserer eingefrorenen Verkaufserlöse.

Nach Erörterung der gegenwärtigen Lage und der Aussichten für die Zukunft besteht Übereinstimmung darüber, dass die Verkaufsgemeinschaften Farben und Chemikalien bis auf weiteres Exporte im Werte von ca.RM 300.000 pro Monat vornehmen.

8) Österreich.

Die durch die Eingliederung Österreichs entstandene Situation wird besprochen, insbesondere hinsichtlich der Verkaufs-Organisationen.Dr.Frank-Fahle berichtet über die Österreich-Sitzung am 19.April ds.Js., deren Protokoll der K.A.-Niederschrift beigefügt werden soll.

8a) Tschecho-Slowakei.

Unser Verhältnis zu Aussig wird eingehend erörtert im Zusammenhang mit unseren Interessen in der Tschecho-Slowakei und Südost-Europa. Der in dem Protokoll der Österreich-Sitzung vom 19.4.1938 erwähnte Vorschlag von Aussig wird besprochen und ergänzt.

Dr.Ilgner regt an, die sudetendeutsche Presse in verstärktem Masse für Publizität heranzuziehen.

9) La Celulosa Argentina S.A.,Juan Ortiz.

Herr Haefliger berichtet, dass nunmehr in dieser Angelegenheit auch mit der I.C.I. in London direkt verhandelt wird.

10) S.A.Industrias Riunidas F.Matarazzo, Sao Paulo.

Herr Haefliger führt aus, dass auf dem Gebiet der Essigsäure, Lösungsmittel-Acetate und Aceton eine gemeinsame Erzeugung mit obigem Konzern in Brasilien erwogen wird und entsprechende Vorarbeiten im Gange sind.

11) Chlorat-Projekt U.S.A.

Herr Haefliger berichtet über das Chlorat-Projekt in U.S.A. Die Frage, welcher amerikanische Partner hierfür geeignet erscheint, wird eingehend erörtert.

12) "Inquisco" Industria Quimica Colombiana, Medellin,Columbien,

13) Industrie-Projekte in Japan und Nordchina.

Diese beiden Punkte werden für die nächste Sitzung des Kaufmännischen Ausschusses zurückgestellt.

14) Verschiedenes.

Bauvorhaben Berlin und Frankfurt/M.

Eine eingehende Erörterung der gegenwärtigen Unterbringung der Agfa in Berlin S.O.36 und eine Prüfung der Baumöglichkeiten in Berlin ergeben Übereinstimmung,dass ein Neubau an der Nord-Süd-Achse für die Berliner Agfa-Organisation unter Berücksichtigung der Interessen der Verkaufsgemeinschaft Pharmazeutika und der Berliner Büros anderer Stellen am zweckmässigsten erscheint.

Die verschiedenen Möglichkeiten, den Raummangel in Frankfurt zu beheben, werden besprochen.

Die beiden nächsten Sitzungen des Kaufmännischen Ausschusses finden am

Dienstag, den 24. Mai 1938, vorm.9.30 Uhr,
in Berlin NW 7, Unter den Linden 82,

und am

Freitag, den 10.Juni 1938, vorm.9.30 Uhr,
in Berlin NW 7, Unter den Linden 82,

statt.

Berlin, den 30.4.1938. gez.von Schnitzler gez.Frank-Fahle.
F.F./Ed. 10/38.

OFFICE OF CHIEF OF COUNSEL
FOR
WAR CRIMES

MILITARY TRIBUNAL

No. VII

CASE No. VII

DOCUMENT No. NG-1556

PROSECUTION EXHIBIT

No. 2036
19 March 48

Doc. No. NG-1556 EXHIBIT No. 19 Mar 48 2036

(Place) Nuernberg, Germany
(Date) 15-II-48

CERTIFICATE:

I, Rolf Schnyder of the Evidence Division of the Office of Chief of Counsel for War Crimes, hereby certify that the attached document, consisting of

1 { ~~typewritten~~ / photostated pages and entitled / ~~mimeographed~~ / ~~handwritten~~

NG-1556 Note from Weizsaecker to Wiehl

dated 26 April 38, is { ~~the original~~ / a true copy } of a document which was delivered to me in my above capacity, in the usual course of official business, as { ~~the original~~ / a true copy } of a document found in German archives, records and files captured by military forces under the command of the Supreme Commander, Allied Expeditionary Forces.

To the best of my knowledge, information and belief, the original Document is held at: Berlin, D. C

Rolf C. Schnyder

BBT 1802

Berlin, den 26. April 1938

NG-1556

Dr. Max J l g n e r hat mir heute einen Plan für die Bearbeitung der Mitglieder der Internationalen Handelskammer im deutschen Sinne auseinandergesetzt. Ich habe mich zu dem Plan grundsätzlich freundlich gestellt, jedoch unter Vorbehalt einer Meinungsäußerung von Herrn Ministerialdirektor Wiehl, den Herr Jlgner morgen aufzusuchen beabsichtigt.

Hiermit

Herrn Ministerialdirektor W i e h l .

(gez.) Weizsäcker

36285

Doc. No. NI-1038 EXHIBIT No. 2037 Page 48

OFFICE OF CHIEF OF COUNSEL
FOR
WAR CRIMES

MILITARY TRIBUNAL

No. VI

CASE No.

DOCUMENT No. NI-1038

PROSECUTION EXHIBIT

No. 2037
19-March-48

(Place) Nuernberg, Germany
(Date) 15-III-48

CERTIFICATE

I, Rolf Singer of the Evidence Division of the Office of Chief of Counsel for War Crimes, hereby certify that the attached document, consisting of

41 ~~typewritten~~ photostated pages and entitled ~~mimeographed~~ ~~handwritten~~

NI-1038 Report on "Mitteleuropaischer Wirtschaftstag" held in Vienna

dated 2 Sept 40, is ~~the original~~ a true copy of a document which was delivered to me in my above capacity, in the usual course of official business, as ~~the original~~ a true copy of a document found in German archives, records and files captured by military forces under the command of the Supreme Commander, Allied Expeditionary Forces.

To the best of my knowledge, information and belief, the original Document is held at: Berlin, D. C

Rolf Singer

NI-1038

Freiherr von Wilmowsky:

Aufgaben und Ziele des Mitteleuropäischen Wirtschaftstages

Dr. Max Ilguer:

Deutschland und die wirtschaftliche Intensivierung der südosteuropäischen Länder

*

Berufung des Kuratoriums

Mitgliederversammlung

des

Mitteleuropäischen Wirtschaftstages

Wien, den 2. September 1940

K 260

NI-1038
-2-

WIENER TAGUNG

des

Mitteleuropäischen Wirtschaftstages

*

Wien, den 2. September 1940

K 259

T.E. 1576 f.

NI-1038
-3-

Mitteleuropäischer Wirtschaftstag

Mitgliederversammlung
am 2. September 1940 im Großen Saal der
Industrie- und Handelskammer Wien

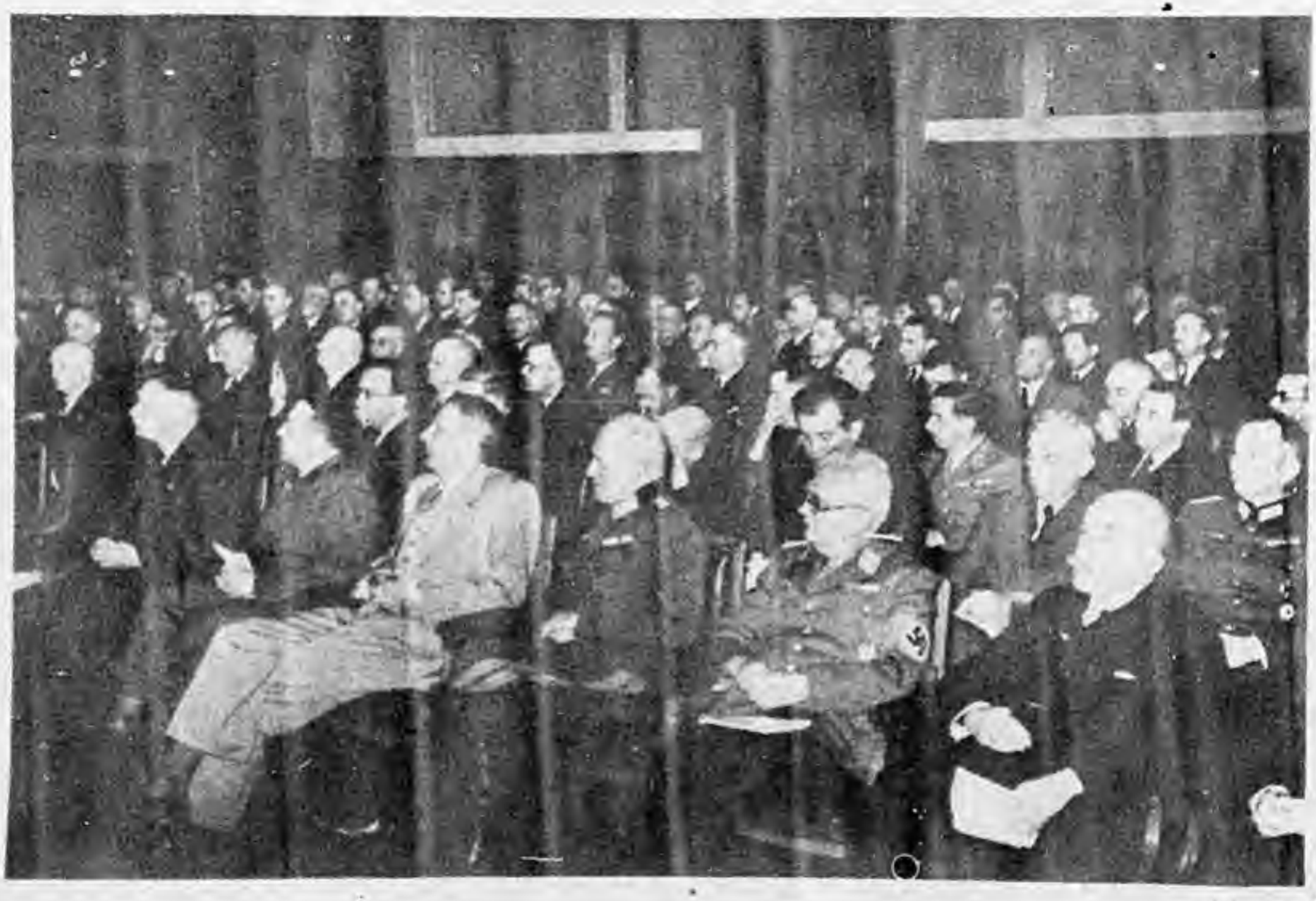
Tagesordnung:

1. Eröffnung der Mitgliederversammlung.
2. Einsetzung und Berufung eines Kuratoriums. Vorschlag der entsprechenden Satzungsänderung.
3. Vortrag des Präsidenten Freiherr von Wilmowsky über Aufgaben und Ziele des Mitteleuropäischen Wirtschaftstages.
4. Vortrag des Vizepräsidenten Dr. Max Ilgner über Deutschland und die wirtschaftliche Intensivierung der südosteuropäischen Länder.

Präsident Freiherr von Wilmowsky bei der Eröffnungsansprache

Vorn links: Hauptgeschäftsführer Dr. Dr[illegible]ch, Exz. Riedl, Präs. Tilgner, Freih. von Wilmowsky, Vizepräs. Dr. Max Ilgner, Botschafter von Hassell, Dr. Dr. [illegible] Jacob. Vordere Reihe von [illegible] Dir. C. Müller, Dr. h. c. Ph. von Schoeller, Generaldir. Ruelf, Gener[illegible]sul Freih. von Brandenstein.

K 26



N1 - 1038
- 5 -

N. 263

NI-1038
-6-

Präsident Freiherr von Wilmowsky:

Aufgaben und Ziele des Mitteleuropäischen Wirtschaftstages.

Ich begrüße unsere Gäste, vor allem die Vertreter des Staates, der Partei, der Wehrmacht, der Wissenschaft und der Presse und danke Ihnen für Ihr Erscheinen. Unsere heutige Tagung ist gewissermaßen ein Wiegenfest, denn vor 16 Jahren wurde der Vorläufer des Mitteleuropäischen Wirtschaftstages, der Mitteleuropäische Wirtschaftsverein, in Wien gegründet. Wir alle betrachten es als eine Auszeichnung, daß zwei seiner geistigen Väter, die Herren Präsident Tilgner und Exzellenz Riedl, als unsere Ehren- und Vorstandsmitglieder hier anwesend sind!

Herzlich darf ich auch zahlreiche Vertreter der ostmärkischen Wirtschaft begrüßen, die bisher dem Mitteleuropäischen Wirtschaftstag nicht angehören. Für Sie darf ich mit einem kurzen Rückblick beginnen. Der Mitteleuropäische Wirtschaftstag beschränkte sich ursprünglich — wie sein Name andeutet — auf die Abhaltung größerer Tagungen, durchweg in Wien, auf denen in Vorträgen von hohem Niveau ein Abbau der trennenden Schranken gegenüber dem Südosten und eine wirtschaftliche Zusammenarbeit unter Einbeziehung Deutschlands gefordert und begründet wurde. Im Jahre 1930/31 entschlossen sich deutsche Industriegruppen, die Ruhr-, die chemische, die Elektro-, die Maschinen-Industrie und Großbanken, die Organisation auszubauen und auf privatwirtschaftliche Initiative umzustellen. Ich übernahm damals den Vorsitz; der vielen von Ihnen bekannte, leider allzu früh verstorbene Dr. Max Hahn stellte als Geschäftsführer seine schöpferische Begabung und seine ganze Zähigkeit zur Verfügung. Wie notwendig ein privatwirtschaftliches gemeinschaftliches Organ war, zeigt eine Kritik, die Dr. Hahn im Jahre 1931 über unseren Außenhandel mit Südost hier in Wien übte:

K 264

NI-1038

„Zwischen Deutschland und der Tschechoslowakei herrscht völlige Zahlungssperre. Der deutsch-österreichische Präferenzvertrag wartet noch immer auf seine Genehmigung. Die wirtschaftlichen Beziehungen zu Ungarn sind auf einem Minimum angelangt. Mit Jugoslawien herrscht ein vertragloser Zustand, kurz: Deutschlands Außenhandel mit dem Südosten ist eine Tragödie."

Einige Einzelbeispiele, um zu dokumentieren, wie wir seit 1931 unsere Arbeit angepackt haben:

Arbeiten auf landwirtschaftlichem und bergbaulichem Gebiete.

Auf unsere Anregung entschloß sich die I. G. Farbenindustrie zur Gründung einer Soja-A. G. in Rumänien und Bulgarien, die in wenigen Jahren den Anbau von 0 ha auf rund 120 000 ha steigerte, eine wohl einzig dastehende Großzügigkeit und Vorausschau eines immerhin nicht unmittelbar landwirtschaftlichen Konzerns. Freilich hat der Anbau jüngst durch die Ausgliederung Beßarabiens einen Rückschlag erlitten; ich hoffe indes, daß er einmal durch die Entwicklung in Bulgarien aufgeholt wird, wo die Anbaufläche in diesem Jahr 40 000 ha erreichte und 1941 noch weiter gesteigert werden wird, dann aber durch die unverminderte Zähigkeit der Soja-Exponenten der I.G. in Bukarest selbst.

Wir haben ferner Jahre der Aufschließung und Ausbeutung von bestimmten Erzvorkommen in Jugoslawien und Bulgarien gewidmet, mit dem Ergebnis, d beispielsweise jetzt bereits ein Viertel des gesamten deutschen Antimonbedarfs aus Jugoslawien gedeckt werden kann, und daß Blei-, Zink-, Kupfer- und Bauxitvorkommen organisatorisch so weit entwickelt sind, daß die Aufnahme der Produktion unmittelbar bevorsteht. Für Einzelheiten darf ich auf den gedruckten Bericht unserer letzten Mitgliederversammlung verweisen, der den Herren zugegangen ist.

K 26

NI-7038
-8-

Betreuung des wissenschaftlichen und kaufmännischen Nachwuchses.

Besonderes Gewicht haben wir auf die Betreuung des wissenschaftlichen Nachwuchses in Südost gelegt, und zwar in enger Zusammenarbeit mit dem Werberat der deutschen Wirtschaft und dem Deutschen Akademischen Austauschdienst. Bisher haben wir insgesamt 429 Stipendien vergeben können; auch im Kriege konnte die Aktion aufrecht erhalten werden: Wir haben zur Zeit 83 Stipendiaten in Deutschland; für das kommende Semester rechnen wir mit etwa 150 Stipendiaten. Besonderen Wert legen wir darauf, während des Studiums Verbindungen dieser jungen Akademiker mit der privaten Wirtschaft herzustellen und vor allem diese Verbindung auch nach dem Studium aufrechtzuerhalten.

Nach der Berufszugehörigkeit gliedern sich die neuen Stipendiaten etwa wie folgt:

52 Techniker,
60 Wirtschaftler (davon 25 Landwirte),
38 Mediziner.

Vor kurzem haben wir einen weiteren Plan durchgeführt: Die Ausbildung des kaufmännischen Nachwuchses auf Südost-Kursen der Hochschule für Welthandel in Wien durch die Südost-Stiftung. Die Südost-Stiftung gewährt im Unterschied zur Deutschland-Stiftung keine Stipendien, sondern finanziert die Kurse. Indes haben dankenswerterweise einige private Firmen auch für Stipendien Mittel gewährt, so daß wir im ersten Trimester 11, im kommenden 12 Stipendien verteilen konnten. Das erste Trimester war am 15. Juli beendigt. Zur Überprüfung des Erfolges werden zum Schluß des Trimesters Prüfungen abgenommen, der sich im Juli ungefähr ein Drittel der Hörer unterzogen haben. Die übrigen werden die Prüfung zu Beginn des neuen Trimesters ablegen. Das Ergebnis der bisherigen Prüfungen wurde von den Dozenten als sehr gut bezeichnet.

K 266

NI- 1038
-9-

Das neue Trimester beginnt am 15. September. Neue Hörer werden zu diesem Termin allgemein nicht aufgenommen. Neuaufnahmen erfolgen vielmehr erst für den am 15. Januar beginnenden neuen Lehrgang, der wieder mit rund 150 Hörern besetzt werden wird. Wir sind zur Zeit dabei, diesen Lehrgang vorzubereiten, und haben dabei zu unserer Freude festgestellt, daß bei den deutschen Firmen für die Ausbildung an den Südost-Kursen sehr großes Interesse besteht. Eine Anzahl Firmen haben sich bereiterklärt, Patenschaften für Studierende zu übernehmen, soweit sie nicht in der Lage waren, junge Kaufleute aus ihrem Betrieb zur Teilnahme zu entsenden.

Ich glaube, man darf hier von einem über Erwarten schnellen Erfolg sprechen, denn der Plan wurde erst im Dezember 1939 gefaßt. Er ist vor allem dem Rektor der Hochschule für Welthandel, Prof. Dr. Knoll, zu verdanken, dem ich auch an dieser Stelle, ebenso wie seinen Mitarbeitern, unseren aufrichtigen Dank sage.

Endlich ist es gelungen, zur Förderung des bergbaulichen Studiums an der Montanistischen Hochschule Leoben bis zu 5 Stipendien zur Verfügung zu stellen. Wir haben die Freude, daß bereits drei Gesuche von Studierenden dieser Hochschule eingegangen sind, die alle eine überdurchschnittliche Eignung aufweisen.

Auch auf diesem ganzen, für die Zukunft so besonders wichtigen Gebiet hat sich die enge Zusammenarbeit unserer privaten Wirtschaft und der durch sie im Mitteleuropäischen Wirtschaftstag geschaffene Zusammenschluß bestens bewährt. Stipendien werden erst dann voll ausgewertet, wenn der Stipendiat auch für seine künftige Laufbahn in dauernde und enge Beziehung zu Firmen seines Fachs gebracht werden kann!

Die deutsche Industrie — ein gegebener Partner für die Intensivierung der Südost-Landwirtschaft.

Wenn ich mich jetzt künftigen Aufgaben zuwende, so scheint mir von besonderer Wichtigkeit die Mitwirkung der

K 267

NI-1038

deutschen Industrie an der Intensivierung der Südost-Landwirtschaft zu sein. Ich darf eine allgemeine Bemerkung vorausschicken. Für mich besteht kein Zweifel, daß wir in ganz Europa, vornehmlich in Deutschland, erst am Beginn einer gewaltigen Umwälzung der landwirtschaftlichen Produktionsformen stehen, einer Umwälzung, die an Bedeutung und Ausmaß mindestens der vor 130 Jahren eingeleiteten gleicht, als die Aufhebung der Dreifelder-Wirtschaft, die Abkehr von der Brache, der Übergang zu geregelter Fruchtfolge, die künstliche Düngung alle Malthus-Gesetze über den Haufen warf und eine Verdreifachung der Bevölkerung Europas ermöglichte.

Die jetzt einsetzende Umstellung wird bewirkt durch die Übertragung der modernen Technik auf das Land. Viel zu einseitig hat sie bislang das Gesicht der Stadt zugewandt. Elektrisches Licht, Wasserleitung, beste Verkehrsmittel usw. usw. haben dem Städter das Leben so sehr erleichtert, daß gesunde Landarbeit ihren Reiz zu verlieren beginnt. Erst seit wenigen Jahren setzen die Anstrengungen voll ein, die Technik auf das Land zu übertragen. Wir haben im Altreich jetzt 85 000 Trekker laufen; vor zwei Jahren waren es 25 000; der augenblickliche Bedarf wird auf 300 000 geschätzt. Der gummibereifte Ackerwagen — die erste wirkliche Verbesserung dieses nach dem Pflug wichtigsten Instruments des Bauern seit der Völkerwanderung — verbilligt und verstärkt die Schlagkraft des Hofes in ungeahntem Ausmaß. Künstliche Beregnung und künstliche Trocknung, vor wenig Jahren noch weithin abgelehnt, machen Fortschritte; sie wären imstande, uns von der Eiweiß-Einfuhr unabhängig zu machen. Elektro-Herde, Elektro-Kartoffeldämpfer und -Waschanlagen würden das Los der geplagtesten Frau, der Bäuerin, erleichtern.

Es werden Stimmen laut, diese Entwicklung führe notwendig zur Kollektivierung. Nach meinen Beobachtungen sind gewiß in Rußland durch überstürzte, rein materialistisch gedachte Mechanisierung die ideellen Bande durchschnitten

K 268

NI-1038

worden, die den Bauern mit dem Boden verbinden. Nicht nur für uns, für ganz Europa gilt es, diese Bande zu erhalten und zu festigen. Maschine und Technik dürfen nicht Herrin des Bauern werden, ihn nicht von der Scholle und zu einer amorphen Masse herabsinken lassen, sie müssen Dienerin des Bauern werden und von ihm beherrscht werden!

Die deutsche Industrie hat volle Einsicht in diese Gefahren. Sie hat gerade in den letzten Jahren große Anstrengungen gemacht, Geräte zu entwickeln, die der Eigenart des Bauernhofes — und zwar auch des mittleren und kleinen Betriebes — angepaßt sind, und diese Entwicklung steht erst am Anfang. Das „Eiserne Pferd", der Motor-Packesel, der nicht mehr kostet als ein Pferd, wird kommen!

Weil ich diese Entwicklung sehe, darum halte ich die deutsche Industrie für den gegebenen Partner für die Intensivierung der Südost-Landwirtschaft. Im Südosten haben wir Agrarländer, deren Produktion etwa 50 % unter der deutschen liegt. Wir hören von 5 bis 10-Jahres-Programmen für die Landwirtschaft der einzelnen Länder, ein Beweis, daß die Einsicht in die Notwendigkeit einer Steigerung der Produktion sich durchzusetzen beginnt. Diese Programme bedeuten indes, so wichtig sie im Grundsatz sind, eine gewisse Gefahr in der Praxis.

Ländliche Intensivierung setzt sorgfältige Berechnung, Sicherheit des Absatzes der Produkte, vor allem aber Menschen voraus, die betriebswirtschaftlich zu denken und eine Maschine zu bedienen wissen. Eine Regierung, die glaubt, allein durch den Import von Zehntausenden von Landmaschinen den Bodenertrag zu erhöhen, kann leicht das gleiche Fiasko erleben, das wir Deutsche noch aus den Jahren 1919 bis 1923 in Erinnerung haben, wo, gefördert durch die Inflation und durch eine nicht immer geglückte Umstellung der Industrie auf den Landmaschinenbau, das

K 26

NI-1038
12

Land mit unbrauchbarem Gerät, — und mit Schulden! — überschwemmt und im Verfolg mit Maschinen-Friedhöfen verunziert wurde!

Gründung eines landwirtschaftlichen Beirates.

In Erkenntnis dieser nicht zu leugnenden Gefahren haben wir im Mitteleuropäischen Wirtschaftstag in den letzten Monaten wie folgt gehandelt:

Organisatorisch haben wir einen landwirtschaftlichen Beirat berufen, der unter Leitung eines unserer besten Betriebswirtschaftler, der gleichzeitig guter Kenner des Südostens ist, des Prof. Woermann in Halle, steht, und in dem die Vertreter derjenigen Industriezweige vertreten sind, die zur Mitarbeit an dem geschilderten Problem besonders berufen sind: die Landmaschinen-, die Düngemittel-, die Textil- und die Tabakindustrie. Der Beirat beabsichtigt keineswegs, sich irgendwie landwirtschaftlich zu betätigen. Er will von Fall zu Fall eine Mitarbeit der deutschen Industrie anregen oder organisieren.

Praktisch haben wir folgende Einzelanregungen gegeben und verfolgt: Wir haben mit dem überaus interessierten bulgarischen Landwirtschaftsminister Bagrianoff einen Kursus von 26 bulgarischen Agronomen durchgeführt, die auf unsere Kosten 14 Wochen auf der Deutschen Landkraftführer-Schule in Wartenberg bei Berlin (Deulakraft) gearbeitet haben. Ihre Heimberichte haben den Minister veranlaßt, seinen Generalinspektor nach Wartenberg zu entsenden. Er war beeindruckt und hat mit uns die Gründung einer ähnlichen Schule in Sofia besprochen. Sie würde die zweite in Europa sein. Die deutsche Landmaschinenindustrie steht dieser Gründung wohlwollend gegenüber; ich hoffe, Ihnen demnächst die Gründung berichten zu können. Der Plan ist weiter, dieser Schule allmählich ein Netz von Reparaturwerkstätten anzuschließen.

Ferner haben wir den Agronomen eingehenden Einblick in unser neuartiges, noch viel zu wenig bekanntes bäuer-

K 270

NL-1238
13

liches Beratungswesen vermittelt, das auf langfristige Einzelberatung nur weniger Bauernbetriebe in sogenannten Beispielsdörfern den Beweis erbringen soll — und bislang in über 300 Dörfern erbracht hat — daß durch vernünftige Wirtschaft, bauliche Verbesserungen und Veränderungen, organisch gerechtfertigten Maschinen-Einsatz ohne Staatssubvention und Kredite nicht nur die Produktion des Einzelhofes, sondern auch seine Rente gehoben werden kann. Gerade dieses System der Beratung scheint mir für südosteuropäische Verhältnisse besonders geeignet und hat bei den Bulgaren auch ungewöhnliches Interesse erregt.

Unter Führung des Leiters der Fachgruppe Textilindustrie, des Herrn Croon, ist ferner in Bulgarien eine Gesellschaft gegründet worden, die deutsche Schafböcke nach Bulgarien importiert und nach einem sorgsam aufgebauten Plan eine allmähliche Verbesserung der Schafrassen und damit des Wollertrages erstrebt.

Endlich halte ich für ein besonders wichtiges Aufgabengebiet die Hilfe der deutschen Industrie — und hoffentlich auch deutscher Banken! — an der Förderung der künstlichen Beregnung und Bewässerung im Südosten. Unverbindliche Vorbesprechungen haben stattgefunden; ein Besuch, den wir mit den bulgarischen Agronomen dem bekannten Beregnungs-Versuchsgut Schlagenthin bei Müncheberg abstatteten, bewies, welche Bewunderung diese grüne Oase in der märkischen Kiefernwüste erregte.

Aufbauarbeit auf lange Sicht.

Ich kann hier aus der Fülle der praktischen Probleme nur einige wenige herausgreifen. Das künftige Feld der Tätigkeit gerade auf diesem Gebiet ist fast unübersehbar. Aber zwei Dinge sind zu beachten:

Die Ehe von Schornstein und Pflug kann nur dann glückhaft sein, wenn sie auf die Dauer geschlossen wird. Auch in Deutschland sind wir erst im Stadium des Verlöbnisses.

K 271

III-1038

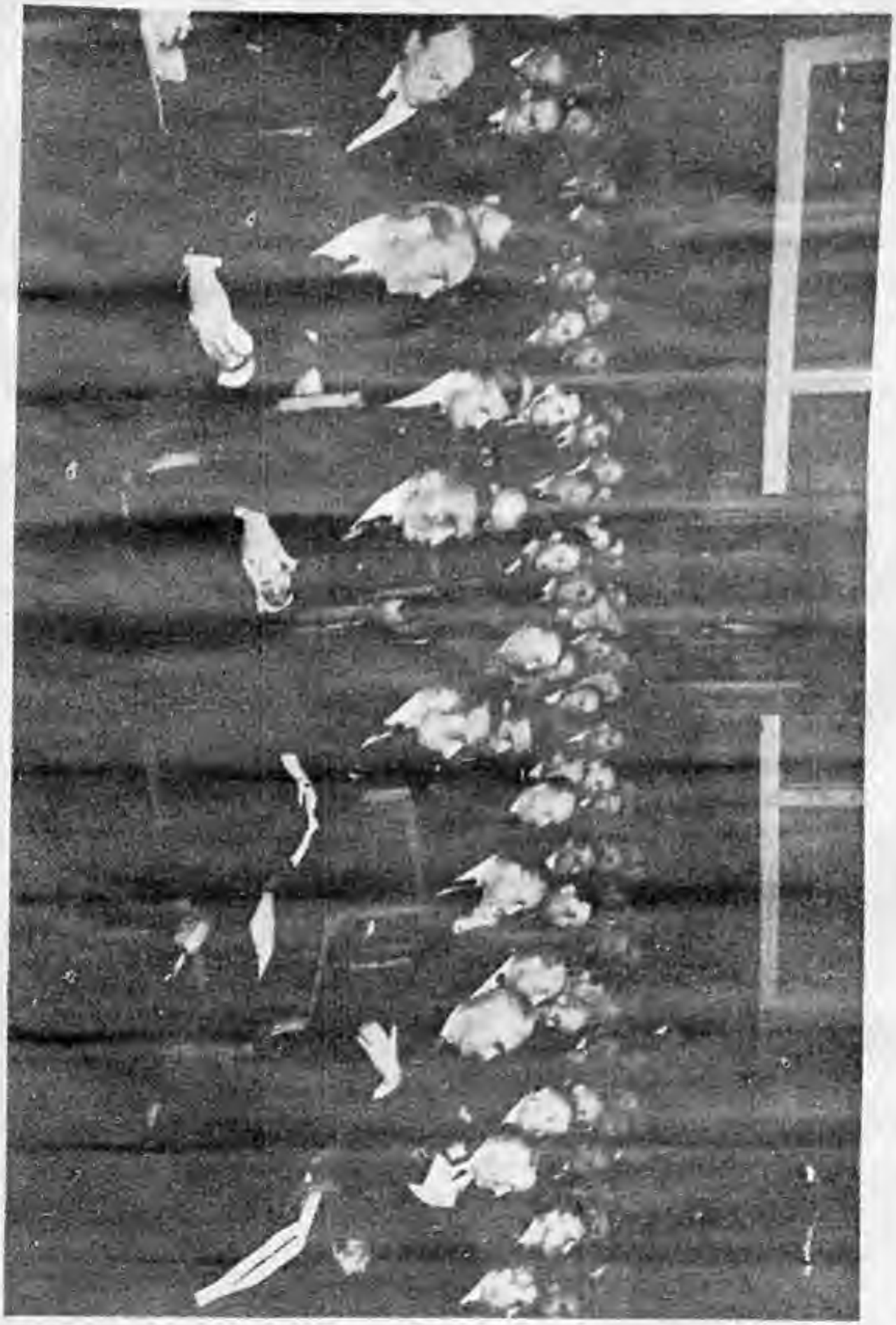
14

Die von mir geforderte Mitarbeit der deutschen Industrie muß auf lange Sicht angelegt sein: sie darf nicht glauben, daß man sofort den Südosten mit Maschinen und Geräten überschwemmen kann, zumal zum Teil noch die einfachsten Hilfsmittel, vor allem aber betriebswirtschaftliches Denken und Maschinenverständnis fehlen. Freilich, ein großer Vorzug besteht: die Kinderkrankheiten sind überwunden. Die deutsche Landmaschinenindustrie ist jetzt weit besser als noch vor einigen Jahren in der Lage, sich den Eigenarten des Bauernbetriebes im Südosten anzupassen; sie ist der gegebene Ehepartner, aber sie muß sich auf silberne, ja, sogar goldene Hochzeit einrichten. Und ein Weiteres: Die Mitarbeit darf nicht an kleinliche, auf den Augenblick berechnete Bedingungen geknüpft werden. Wenn ich jemandem den Plan einer bulgarischen Schafzucht-Gesellschaft darlege und er mich als Antwort lediglich fragt, wieviel mehr Wolle wir 1941 importieren können, so ist jede Diskussion nutzlos. Die Zusammenarbeit muß von idealem Wollen und der Überzeugung getragen sein, daß die deutsche Industrie und die deutsche Wirtschaft über Einzelgeschäfte des Tages hinaus Aufbauarbeit auf lange Sicht leisten müssen, wenn eine wirkliche mitteleuropäische Zusammenarbeit der Wirtschaft erreicht werden soll. Für die 80 Millionen Deutschen wie für die 70 Millionen Südosteuropäer ist eine solche Zusammenarbeit Voraussetzung für Friede, für Aufbau, für Lebensmöglichkeit. Die politischen Grundlagen werden in diesen Tagen gezimmert. Der Mitteleuropäische Wirtschaftstag will sich wie bisher zu seinem bescheidenen Teil in den Dienst dieser großen Aufgabe stellen. Daß Sie, meine Herren, durch Ihr Erscheinen Ihr Interesse an dieser Arbeit bekunden, dafür danke ich Ihnen!

K 272

Vizepräsident Dr. Max Ilgner bei seinem Vortrag

№ - 1038
16



NI-1038

17

Vizepräsident Dr. Max Ilgner:

Deutschland und die wirtschaftliche Intensivierung der südosteuropäischen Länder.

Der Grundgedanke, auf dem die heutigen Ausführungen beruhen, war bereits Anfang vorigen Jahres in einem gesonderten Vortrag niedergelegt und lautete: „Die Aufgaben der hochentwickelten Volkswirtschaften bei der Entwicklung der Agrar- und Rohstoffländer". Bei der Ausarbeitung des heutigen Vortrages, der sich speziell mit den Ländern des Südostens befaßt, konnte ich feststellen, daß die Grundgedanken des damals in Friedenszeiten ausgearbeiteten Vortrages auch heute noch ihre Gültigkeit besitzen. Ich glaube, daß diese Feststellung deshalb besonders interessant ist, weil sich daraus ergibt, daß die heutige Einstellung zu den Ländern des Südostens nicht etwa kriegsbedingt ist, sondern lediglich eine logische Fortsetzung unserer bisherigen wirtschaftspolititschen Einstellung zum Südosten darstellt; durch den Krieg offenbart sich die deutsche Betrachtungsweise der wirtschaftlichen Entwicklung der Südostländer nur noch in einer prägnanteren Form. Herr von Wilmowsky hat soeben in seiner Begrüßungsansprache u. a. darauf hingewiesen, daß es eine der Hauptaufgaben des Mitteleuropäischen Wirtschaftstages bisher schon war und vor allem auch in Zukunft sein wird, alles zu tun, um eine Einschaltung der deutschen Wirtschaft in die Entwicklung des Südostens zu fördern, und ich werde im Verlaufe meines Vortrages noch Gelegenheit haben, hierzu grundsätzliche und speziell auf den Südosten zugeschnittene Ausführungen zu machen.

Wenngleich die Gedanken über die Notwendigkeit der Einschaltung in die wirtschaftliche Entwicklung der Agrar- und Robstoffländer heute sehr viel mehr Gemeingut deutschen Wirtschaftsdenkens sind als dies nach Beendigung des Weltkrieges der Fall war, so möchte ich doch, bevor ich auf

K 275

die speziell mit den Ländern des Südostens zusammenhängenden Fragen eingehe, einiges Grundsätzliche vorausschicken. Der Begriff Industrialisierung hat sich zu einem häufig mißverstandenen Schlagwort entwickelt, welches der Klärung bedarf. Hierzu erscheint es mir zweckmäßig, an Stelle des mißverständlichen und zu eng gezogenen Begriffes „Industrialisierung" den weiteren Begriff „Intensivierung der Wirtschaft" zu setzen. Es muß nach wie vor selbstverständlich das Bestreben eines jeden hochindustrialisierten Landes sein, soweit und so lange es ihm möglich ist, im eigenen Lande zu produzieren und einen gesunden Export aufrecht zu erhalten. Das wird in allen den Fällen möglich sein, solange die zu beliefernden Länder einerseits selbst noch nicht die organischen Voraussetzungen und damit den begründeten Willen zur eigenen Erzeugung besitzen und andererseits solange bei den zu beliefernden Ländern noch genügend Kaufkraft zur Verfügung steht, um Waren aus dem Auslande einzuführen. Es liegt aber in der Natur der Dinge, daß jedes Land mit der Zeit danach streben wird, im Rahmen seiner natürlichen Bedingungen möglichst viel von dem selbst zu erzeugen, was es zur Befriedigung des einheimischen Bedarfs gebraucht. Solche Entwicklungen mißzuverstehen, bedeutet für den hochindustrialisierten Exporteur auf lange Sicht gesehen, auf einen Teil seines bisherigen Exportgeschäftes bewußt oder unbewußt zu verzichten. Um das zu vermeiden, erscheint es mir notwendig, daß die Exportindustrien, soweit sie für derartige Überlegungen in Frage kommen, an diese Probleme mit der gleichen Unbefangenheit herangehen, wie sie dies bisher hinsichtlich des normalen Warenexports getan haben.

Die Besorgnis vieler Erporteure, daß durch die wirtschaftliche Weiterentwicklung der Agrar- und Rohstoffländer ihr Export auf lange Sicht notleiden müsse, wäre nur dann richtig, wenn diese Entwicklung eine ungesunde und unorganische wäre. Gewiß würde es verfehlt sein, wenn man in Ländern mit überwiegendem Agrarcharakter und reichen

NI-1038

Bodenschätzen mit der Gründung von Veredelungsindustrien begonnen wurde. Noch heute gilt sinngemäß, daß das Bauen beim Erdgeschoß und nicht am Dach beginnt. Die Wahrung der gesamtwirtschaftlichen Interessen seitens des Industrielandes ist dabei eine selbstverständliche und im übrigen bei sinnvollem Vorgehen meist leicht zu erfüllende Voraussetzung. Dies wird man aber um so eher in einer vernünftigen Weise erreichen können, als man sich vorsorglich und rechtzeitig auf eine solche Entwicklung vorbereitet und sich dadurch einen besseren Überblick über die gesamte Situation verschafft und nicht, wie das bei solchen Entwicklungen ja leider häufig der Fall ist, hinterherhinkt.

Die Gefahr, daß die Entwicklung der jungen Agrar- und Rohstoffländer eine allzu stürmische und damit ungesunde ist, wird dadurch verringert, daß die Heranbildung von Qualitätsarbeitern und die Entwicklung der Verkehrs- und Transportverhältnisse lange Zeiträume beanspruchen, so daß hierdurch schon das Tempo der Entwicklung reguliert wird. Im übrigen liegt es ja auch in der Verschiedenartigkeit der Struktur begründet, daß sich die einzelnen Länder trotz ähnliche Tendenzen zur Industrialisierung doch in verschiedener Richtung entwickeln werden und dadurch bereits ein gewisser natürlicher Ausgleich erzielt wird. Zur Hochindustrialisierung auf einer gesunden Basis sind im allgemeinen nur Großmächte mit einer großen kaufkräftigen Bevölkerung, auf deren Basis sich eine Spitzenproduktion entwickeln kann, prädestiniert. Ein Land mit reichen Bodenschätzen wird kaum den Wunsch haben, eine Industrie zur synthetischen Erzeugung von Werkstoffen zu entwickeln, ebenso wenig wie ein kleines Land mit geringen Entfernungen eine führende Stellung in der Entwicklung des Verkehrswesens einnehmen wird. Amerika mit seinen großen Entfernungen war das Land, in dem sich das Automobil ursprünglich am schnellsten und stärksten entwickelte, und Deutschland, das Land ohne reiche Bodenschätze, war das Land der chemischen Rohstoffsynthese.

NI-1038

2

Die Grundelemente der wirtschaftlichen Entwicklung.

Die Grundelemente einer jeden Entwicklung der Agrar- und Rohstoffländer sind das Wollen und das Können. Das Können bedeutet, daß neben den Faktoren, die für jede wirtschaftliche Entwicklung notwendig sind, Rohstoffe, Kraft und Verkehrsmittel, vor allem auch das entsprechend geschulte Menschenmaterial vorhanden ist. Das Wollen empfängt seine Daseinsberechtigung letzen Endes aus dem gesunden Entwicklungsdrang, welchen jedes nationalbewußte Volk besitzt. Diese letzteren Tendenzen haben bereits im Weltkrieg ihren ersten starken Impuls erhalten. Durch die Zwangslage, in die damals die Rohstoff- und Agrarländer gerieten, kamen die Industrialisierungs- und wirtschaftlichen Nationalisierungstendenzen besonders stark zum Ausdruck, und die völkerrechtswidrigen Methoden, die England im jetzigen Kriege erneut angewandt hat, haben diesen Tendenzen nur allzu recht gegeben. Die schwierige Lage, in der sich heute beispielsweise die ibero-amerikanischen Länder befinden, ist ein weiterer neuer Beweis dafür. Nach dem Weltkriege ergaben sich ähnliche schwierige Situationen, die ihren Ausdruck in heftigen Preisstürzen der Agrarprodukte und Rohstoffe fanden. Die Folge dieser Entwicklung war der noch stärkere Wunsch der Agrar- und Rohstoffländer nach größerer Unabhängigkeit, das heißt, Krisenfestigkeit. Darüber hinaus ist es das natürliche Bestreben jedes Volkes, mit der Zeit im Rahmen der gegebenen Möglichkeiten das zu erreichen, was andere Länder bereits an Entwicklung voraushaben.

Daß diese Entwicklungstendenzen der jungen Länder die Wirtschaften der Industrieländer auf das Stärkste tangieren, habe ich wiederholt zum Ausdruck gebracht. Hier stehen die Industrieländer vor der Frage, wie sie sich zu diesem Problem einstellen. Verhindern werden sie diese Entwicklung nicht können, die Frage ist nur die, stellen sie sich positiv oder negativ ein? Das heißt, wollen sie es den jun-

K 278

NI-1038

21

gen Ländern selbst überlassen, so gut und so schlecht diese es eben vermögen, die Entwicklung ihres eigenen Landes in die Hand zu nehmen, oder sind sie bereit, von ihren Erfahrungen abzugeben? Wenn überhaupt von Gefahren für die Industrieländer die Rede sein kann, so würde ich sie darin erblicken, daß man das Positive, das in dieser ganzen Entwicklung liegt — und gesundes Wachstum ist immer positiv — verkennt. Es ist offensichtlich, wenn die jungen Länder gezwungen werden, ihre Entwicklung auf eigene Faust in die Hand zu nehmen ohne die Mitarbeit und die Erfahrung der Industrieländer, daß dann Richtung und Tempo einer solchen Entwicklung sich von dem wirtschaftlichen Optimum leicht entfernen kann; damit entsteht die Gefahr von Fehlgründungen und Fehlinvestitionen. Es ist vom Gesichtspunkt einer Wirtschaftssolidarität ein Unding, daß junge Länder für Erfahrungen Lehrgeld zahlen müssen, für die die älteren Industrieländer bereits das Lehrgeld gezahlt haben; das aber bedeutet letzten Endes überflüssige Zerstörung von Kaufkraft, die sich wiederum zum Nachteil des Exportes der Industrieländer auswirken muß. Darüber hinaus aber würde eine solche Entwicklung auch psychologische Nachteile hervorrufen, da dadurch die innere Bereitschaft der jungen Länder, mit der Wirtschaft der Industrieländer zusammenzuarbeiten, Einbuße erleiden müßte.

Aber gerade die Vertrauensfrage ist so entscheidend für ein erfolgreiches Zusammenarbeiten zwischen den Industrieländern und den Agrar- und Rohstoffländern. Wo technische Beratung und Hilfe vonnöten sind, da wird auch häufig technische Führung des Auslandspartners notwendig sein. Hierzu wird der inländische Partner im allgemeinen nur dann bereit sein, wenn er das Gefühl hat, Verständnis für seine eigenen Erfordernisse zu finden, ohne nun seinerseits in den Fehler zu verfallen, die Frage der Führung bzw. Majorität vom Prestigestandpunkt aus zu betrachten. Für diese Fragen können natürlich keine allgemein gültigen Regeln aufgestellt werden. Aber es wird meines Erachtens immer möglich sein,

K 279

NI-1038

22

daß man bei vertrauensvoller und großzügiger Zusammenarbeit eine Basis finden wird, die den Interessen beider Partner Rechnung trägt, ohne daß deshalb eigene oder gar nationale Interessen preisgegeben zu werden brauchen.

Stärkung der Kaufkraft durch Hebung des gesamten Produktionswertes.

Eingangs meiner Ausführungen wies ich darauf hin, daß die Industrieländer nur so lange die Möglichkeit haben, ihren Export in die Agrar- und Rohstoffländer fortzusetzen bzw. zu steigern, als dort genügend Kaufkraft für Import zur Verfügung steht. Und hierin liegt meines Erachtens die entscheidende Begründung für die Richtigkeit einer Einschaltung in die wirtschaftliche Entwicklung der Agrar- und Rohstoffländer. Wichtig für die Erreichung dieses Zieles, nämlich der Stärkung bzw. Schaffung zusätzlicher Kaufkraft, ist es, daß die wirtschaftliche Entwicklung sich nicht nur auf einzelne lukrative Möglichkeiten beschränkt, sondern daß sie auch tatsächlich zu einer Hebung des gesamten Produktionswertes und damit der Kaufkraft des Volkseinkommens dieser Volkswirtschaft führt.

Vom Standpunkt der Industrieländer ist es natürlich von entscheidender Bedeutung, ob ihr Export auch tatsächlich Nutzen aus der neugeschaffenen Kaufkraft zieht. Wenn es sich schon nicht vermeiden läßt, daß mit der Zeit viele der bisher exportierten Waren nunmehr im Lande des Beziehers selbst hergestellt werden und der Exporteur sich demzufolge auf höherwertige Produkte umstellen muß, so hat er naturgemäß den Wunsch, nach Möglichkeit einen derart gesteigerten Export höherwertiger Produkte durchzuführen, daß dadurch gleichzeitig auch seine Entwicklungs- und Umstellungskosten gedeckt sind. In diesem Zusammenhang ist die Feststellung der Tatsache von besonderer Bedeutung, daß im Rahmen der wirtschaftlichen und industriellen Entwicklung in der Welt während der letzten Jahrzehnte nicht nur die Kaufkraft derjenigen Länder, die eine besonders

25

K 280

NI-1038

23

intensive Entwicklung ihrer Wirtschaft durchgemacht haben, am meisten gesteigert wurde, sondern daß vor allem auch gerade bei diesen Ländern die absolute Höhe des Importes erheblich zugenommen hat. Wenn es auch schwer ist, hierüber exakte Feststellungen, die sich auf genaues Zahlenmaterial stützen, zu machen, so haben doch einige Untersuchungen, die ich in dieser Richtung schon vor längerer Zeit habe durchführen lassen, das grundsätzlich Richtige der angestellten Überlegungen ergeben. Im allgemeinen kann man sagen, daß diejenigen Agrarländer, die sich im Laufe der letzten Jahrzehnte besonders stark wirtschaftlich entwickelt haben, zwar häufig eine Senkung des Anteils des Importes im Verhältnis zur Gesamtkaufkraft des Landes erfuhren, während aber gleichzeitig — und darauf kommt es ja entscheidend an — der absolute Einfuhrwert gewachsen ist. In einzelnen Fällen der durchgeführten Beispiele nahm sogar der absolute und der relative Anteil des Importes zu. Demgegenüber standen diejenigen Länder, die in ihrer Entwicklung zurückgeblieben waren und bei denen weder eine ähnliche Zunahme der Kaufkraft noch des absoluten Importvolumens festzustellen war. Vom Gesichtspunkt des Exportes der alten Industriestaaten war es und ist es deshalb richtig, diese wirtschaftlichen Entwicklungstendenzen insbesondere bei denjenigen Ländern, die bei gleichzeitig gesunder Basis stark dynamisch sind, aktiv zu unterstützen, um sich dadurch neue und vermehrte Exportmöglichkeiten zu schaffen. Es ist eine bekannte Tatsache, daß die Außenhandelsumsätze pro Kopf der Bevölkerung in den sich stärker entwickelt habenden Ländern wesentlich mehr zugenommen haben als in den auf ihrem Stand verbliebenen Ländern.

Es würde zu weit führen, wenn ich an dieser Stelle etwas über die Entwicklungsmöglichkeiten von Kaufkraft in der Welt ausführen würde, da ich mich möglichst auf das spezielle Thema des heutigen Vortrages, nämlich den Südosten Europas beschränken will; ich habe im übrigen hierüber auch

K 281

NI-1038

24

bereits grundsätzliche Ausführungen in einem Vortrag, den ich 1938 in Kiel gehalten habe, gemacht. Nur eine Zahl möchte ich hier anführen, weil sie außerordentlich aufschlußreich ist: Deutschland exportierte vor dem jetzigen Krieg zeitweise wertmäßig nach der nur 4 Millionen Einwohner zählenden Schweiz mehr als nach ganz Mittel- und Ostasien mit einer Bevölkerung von über 1 Milliarde Menschen.

Lebensraum = gegenseitiger wirtschaftlicher Ergänzungsraum.

Bei der Betrachtung der Entwicklungsmöglichkeiten in den Agrar- und Rohstoffländern werden naturgemäß die verschiedenen Industrieländer auch von verschiedenen Gesichtspunkten ausgehen, je nach ihrer Einstellung zu den verschiedenen Agrar- und Rohstoffländern, bzw. nach ihrem Interesse, das sie an den besonderen Problemen der einzelnen Länder nehmen. Dieses Interesse wird im wesentlichen bedingt sein durch die geographische Lage und durch die Ergänzungsmöglichkeiten, die diese Länder zu bieten in der Lage sind. Natürlich werden hierbei Gemeinsamkeiten in der kulturellen Entwicklung, gegenseitiges Verständnis für die Mentalität und ähnliche Gesichtspunkte fördernd wirken.

So wie Italien der Mittelmeerraum, Japan die Länder des Fernen Ostens oder den Vereinigten Staaten der amerikanische Kontinent in einem besonderen Lichte erscheinen müssen, so besitzen auch im Rahmen der gesamteuropäischen Interessen Deutschlands die Länder des Südostens eine besondere Bedeutung. Aber ebenso wie neben Deutschland auch Italien ein besonderes Interesse an der Entwicklung des Südostens nimmt, so gilt es auch für die übrigen sogenannten Lebensräume in dieser Welt, daß diese nicht nur mit einem einzigen Lande Wirtschaftsverkehr pflegen wollen, ebenso wenig wie sich natürlich ein Land wie Deutschland an den übrigen Lebensräumen desinteressieren kann. Wenn in den vergangenen Jahren so oft absichtlich oder unab-

27

K 282

NI-1038

25

sichtlich falsche und mißverständliche Definitionen des Begriffs Lebensraum in der ausländischen Meinungsbildung aufgetreten sind, so liegt meines Erachtens der Hauptgrund darin, daß dieser Begriff verwechselt wurde mit dem, was früher die westlichen Demokratien unter der sogenannten Zusammenarbeit mit Agrar- und Rohstoffländern verstanden haben. Diese vom Westen übernommene liberalistische Doktrin, nach der in einer Kooperation zwischen Industriest[illegible]n und Agrar- und Rohstoffländern der Industriestaat sozusagen von Natur aus das Übergewicht besitzen müsse, ist noch nicht überwunden. Damals war die wirtschaftliche Ausbeutung kolonialen Stils des anderen Landes Selbstzweck und die politische und finanzielle Vorherrschaft selbstverständliche Voraussetzung. Solch eine imperialistische und fast ausschließlich kapitalistisch betrachtete Wirtschaftspolitik bedeutete aber im Grunde genommen nichts anderes, als den Rahm von der Milch abschöpfen; solche Methoden haben natürlich kurze Beine. Das nationalsozialistische Deutschland betrachtet zufolge seiner ganz anders gearteten Weltanschauung, die u. a. auf der Achtung vor dem völkischen Moment beruht, eine Zusammenarbeit mit den Wirtschaften der Agrar- und Rohstoffländer als eine Gemeinschaftsarbeit mit Partnern, deren nationalwirtschaftliche Interessen ebenso anerkannt werden wie die eigenen. Daß hierbei das fortgeschrittene Industrieland zufolge seines organisatorischen und technischen Vorsprungs in gewissem Sinne eine wirtschaftliche Führerstellung übernimmt, bedingt auch gleichzeitig eine größere Verantwortung für die gemeinsamen Aufgaben.

Gerade das Verhältnis Deutschlands zu den Ländern des Südostens mit seinem in den letzten Jahren sich besonders stark intensivierenden gegenseitigen Wirtschaftsverkehr hat den Begriff des Lebensraumes besonders stark in den Vordergrund gerückt. Ich glaube, daß gerade dieses Beispiel besonders dazu angetan ist, die Definition des Begriffs Lebensraum zu veranschaulichen. Deutschland und die Länder

K 283

NI-1038

26

des Südostens bilden zusammen einen Lebensraum, der unter gleichzeitiger Berücksichtigung der Interessen Italiens allen beteiligten Ländern eine weitgehende wirtschaftliche Ergänzungsmöglichkeit gibt und der bei einer verständnisvollen Bereitschaft aller Länder, zusammenzuarbeiten, in der Lage ist, die notwendigsten Bedürfnisse gegenseitig und weitgehendst zu decken. Wer die Verhältnisse der Länder des Südostens kennt und die besondere Verpflechtung der deutschen Wirtschaft mit diesen Ländern, weiß, daß es sich bei dem Begriff Lebensraum nicht um einen Raum handeln kann, in dem Deutschland siedeln oder leben will, sondern mit dem Deutschland zusammenleben und Wirtschaft treiben will, mit dem es sich also praktisch gesprochen gegenseitig ergänzen will. Deutschland ist für die Entwicklung der Länder des Südostens von ebenso entscheidender Bedeutung, wie diese Länder für die Deckung des deutschen Bedarfs von Wichtigkeit sind, — oder mit anderen Worten ausgedrückt — die Länder des Südostens gehören ebenso zum Lebensraum Deutschlands wie Deutschland zum Lebensraum dieser Länder gehört.

Notwendigkeit gleichlaufender politischer und wirtschaftspolitischer Interessen.

Damit aber die natürliche Entwicklung solcher zu einer Lebensgemeinschaft verbundenen Nationen sich ohne Beeinträchtigung durch von außen herangetragene Störungen vollziehen kann, ergibt sich die Notwendigkeit, daß in einem solchen Großraum auch die politischen Voraussetzungen zu solch ungestörter wirtschaftlicher Zusammenarbeit geschaffen werden. Schon hieraus ergibt sich das gegenseitige Interesse an einer möglichst starken und positiven Entwicklung aller Partner eines solchen Lebensraumes im Rahmen eines großzügigen gemeinsamen Wirtschaftsplanes, der auf minder wichtige Gesichtspunkte verzichtet. Entscheidend ist das eine große Ziel, allen in diesem Lebensraum zusammen-

29

K 284

NI-1038

27

lebenden Völkern unter Berücksichtigung ihrer besonderen Verhältnisse hinsichtlich aller physischen und psychologischen Faktoren, wie geographische Lage, vorhandene Rohstoffe, Mentalität der Völker, kulturelle und nationale Gesichtspunkte, den größtmöglichen Nutzen zu bringen.

Eine solche Zusammenarbeit selbständiger Staaten bedeutet keine Autarkie im primitiven Sinne, dehnt aber andererseits die Gesichtspunkte einer Minimalversorgung über die Landesgrenzen des einzelnen Landes auf die des ganzen Lebens- und Wirtschaftsraumes aus; sie ist praktisch aber nur dann möglich, wenn die geopolitischen Voraussetzungen bei allen Partnern etwa die gleichen sind, das heißt, wenn zufolge der benachbarten Lage aller Länder auch gleichzeitig die wesentlichen politischen und wirtschaftspolitischen Interessen in der gleichen Richtung laufen und dadurch erst tatsächlich ein solcher Großraum geschaffen wird. Wenn dann die wirtschaftlichen Voraussetzungen sich in einem solch glücklichen Maße als vorhanden erweisen, wie dies zwischen Deutschland und den Ländern des Südostens der Fall ist, so steht einer wahrhaften, für beide Teile fruchtbringenden Ideallösung auch nichts mehr im Wege. Insbesondere haben die jüngste Entwicklung und vor allem auch die eigene Erkenntnis der beteiligten Länder den unheilvollen destruktiven Einfluß und die in den Jahren nach dem Weltkriege von außen künstlich herangetragenen politischen Hindernisse der Westmächte ausgeschaltet.

Ein Blick auf das britische Weltreich zeigt, wie sehr das geopolitische Moment für jeden Großraum im Zeitalter der nationalen Entwicklungstendenzen von entscheidender Bedeutung ist: dieses unter ganz anderen Voraussetzungen zusammengefügte Großgebilde bringt es heute durch seine heterogene geopolitische Lage nicht mehr fertig, auch trotz der wirtschaftlichen Kunstkonstruktion des Ottawa-Vertrages den ganz verschieden gelagerten Interessen der einzelnen Partner gerecht zu werden, ohne gleichzeitig die durch die dezen-

NI-1038

28

trale Lage bedingten Notwendigkeiten im Wirtschaftsverkehr mit den übrigen Ländern der Welt zu vernachlässigen bzw. zu schädigen.

Die neue deutsche Wirtschaftspolitik.

Während in den Jahren nach dem Weltkriege die Entwicklung der deutschen Wirtschaftsbeziehungen zu den Ländern des Südostens sich im wesentlichen in dem früher üblichen Rahmen abspielte und es weitgehend der Wirtschaft überlassen blieb, die Initiative zu stärkerer Zusammenarbeit zu ergreifen, hat sich seit 1933 ein grundlegender Wandel vollzogen. Die Richtlinien für die zukünftigen deutschen Wirtschaftsbeziehungen zu den Ländern des Südostens ergeben sich heute im Rahmen der Außenpolitik des Großdeutschen Reiches, und zwar im Rahmen der Stellung Großdeutschlands im europäischen Wirtschaftsraum schlechthin. Dadurch sind der deutschen Wirtschaft ganz wesentliche Hilfen zuteil geworden, und die Aufgabe, die jetzt der deutschen Wirtschaft zufällt, beschränkt sich darauf, den vorhandenen Rahmen so vollständig und so gut wie irgend möglich auszufüllen. Dieser Rahmen ist klar umrissen und umfaßt einmal im wesentlichen die Intensivierung der Erzeugung von Agrarprodukten und der Gewinnung von Rohstoffen in einem solchen Umfange, daß der deutsche Bedarf hieran gedeckt werden kann. Zu den weiteren ebenso wichtigen Aufgaben gehört die Notwendigkeit der Schaffung von zusätzlicher Kaufkraft in den Ländern des Südostens, damit diese die von Deutschland als Gegenleistung gelieferten Warenmengen aufnehmen können. Nach welchen Gesichtspunkten hierbei die deutsche Wirtschaftspolitik vorgeht, wurde von mir schon vorstehend im Zusammenhang mit der Definition des Begriffs Lebensraum erortert. Es ergibt sich hieraus von selbst, daß Deutschland bei seiner Mitwirkung an der Erschließung der Länder des Südostens neben seinem eigenen auch den Vorteil der südosteuropäischen Länder im Auge behalten muß. Für die

1-28

NI-1038

29

deutsche Wirtschaft aber ist es heute um so wichtiger, ganz genau das Wie und Wo ihrer Betätigung im Südosten zu kennen, nachdem die Richtlinien dieser Betätigung durch die amtliche Politik anerkannt und bestätigt sind.

Während noch im Jahre 1931 eines der wesentlichen Ergebnisse einer von meinen Mitarbeitern angefertigten Europa-Arbeit die Frage war, wie kann der Getreideüberschuß des Südostens im übrigen Europa untergebracht werden, hat sich heute die Frage in ihr Gegenteil verwandelt. Deutschland ist in den letzten Jahren bewußt vom Import seines Zuschußbedarfes an Getreide von Übersee auf seine benachbarten Länder übergegangen und hat ein Interesse daran, die Erzeugung in diesen Ländern so zu steigern, daß es seinen Zuschußbedarf dort weitgehend decken kann.

Kaufkraft in Deutschland je Kopf 1100 RM — im Südosten 225 RM.

Zur Veranschaulichung der wirtschaftlichen Verhältnisse der Länder des Südostens im Vergleich zu Großdeutschland seien folgende Zahlen genannt: Das Volkseinkommen Großdeutschlands beträgt zur Zeit rund 90 Milliarden Reichsmark, während das der südosteuropäischen Länder, wie bereits erwähnt, zusammengenommen 15 Milliarden Mark erreicht. Im Verhältnis hierzu beträgt die Gesamteinfuhr Großdeutschlands rund 6 Milliarden Mark, in Südosteuropa 1.4 Milliarden Mark. Das bedeutet, daß das Einkommen und die Kaufkraft pro Kopf der Bevölkerung in Deutschland über 1100 Mark, in Südosteuropa etwa nur 225 Mark beträgt, während die für die Einfuhr zur Verfügung stehende Kaufkraft pro Kopf der Bevölkerung in den südosteuropäischen Ländern im Durchschnitt 25 Mark beträgt gegenüber 80 Mark in Deutschland. Allein schon eine Erhöhung der für die Einfuhr zur Verfügung stehenden durchschnittlichen Kaufkraft auf etwa die Hälfte des Betrages, der in Deutschland hierfür zur Verfügung steht, würde die Schaffung einer zu-

NI-1058

30

sätzlichen Einfuhrmöglichkeit der Südostländer von insgesamt etwa 1 Milliarde Mark bedeuten.

Welche wertvollen wechselseitigen Beziehungen zwischen der Intensivierung der Zusammenarbeit der beiderseitigen Wirtschaften und der Steigerung der Kaufkraft im eigenen Lande bestehen, erhellt aus dem Beispiel Bulgariens. Während die Kaufkraft Bulgariens im Jahre 1935 erst rund 175 Mark pro Kopf der Bevölkerung betrug, erreichte sie durch die in den anschließenden Jahren sich immer enger gestaltende Zusammenarbeit Bulgariens mit Deutschland im Jahre 1938 bereits die Höhe von 233 Mark pro Kopf der Bevölkerung.

Bisherige Wirtschaftsbeziehungen Deutschland — Südosten.

Wenn man auch den bisherigen Zustand der wirtschaftlichen Beziehungen Deutschlands zu den Südostländern als recht befriedigend bezeichnen kann, so steht es außer Frage, daß durch die besonders günstige geographische und wirtschaftspolitische Lage Deutschlands zu diesen Ländern es möglich sein wird, im Rahmen der Neuordnung der europäischen Wirtschaft diesen Raum in gemeinsamer Arbeit mit allen beteiligten Ländern zu einem der bedeutendsten Wirtschaftsräume zu entwickeln. Während für die italienische Wirtschaft die Verhältnisse hinsichtlich des Südostraumes, wie wiederholt hervorgehoben, ähnlich liegen wie die deutschen, hat der jetzige Krieg ganz besonders deutlich gezeigt, daß dies für England und Frankreich nicht zutrifft. Diese Länder konnten dem Südosten keinerlei wesentliche wirtschaftliche Ergänzung bieten und ihm damit auch keine nachhaltige Entwicklung bringen. Die Maßnahmen Englands und Frankreichs mußten sich deshalb im wesentlichen darauf beschränken, Anleihen zu gewähren, durch die eine Steigerung der Einfuhr immer nur für so lange Zeit erreicht wurde, als Kapital nachgeschossen wurde. Sobald dann der unvermeidliche Rückschlag eintrat und die Zinsen nicht mehr bezahlt bzw. die Anleihen nicht zurückgezahlt werden konnten

1582

NI-1038

31

und damit der weitere Kapitalnachschub aufhörte, hatte die so gepumpte Konjunktur ihr Ende erreicht. Demgegenüber kann festgestellt werden, daß die Einstellung Deutschlands gegenüber dem Südosten seit Erkenntnis der Bedeutung der Länder dieses Raumes, das heißt also eigentlich schon seit der Jahrhundertwende, konstant ist. Deshalb ist die im Südosten gelegentlich gehörte Befürchtung, daß Deutschland seine politische Vormachtstellung mißbrauchen könne, unberechtigt; es kann schließlich für die Länder des Südostens keine günstigere Situation geben, als die, daß sie mit derjenigen Großmacht auf das engste befreundet sind, die einerseits in der Lage ist, durch die Stärke ihrer Kaufkraft und ihres hohen Standes der Wissenschaft und Technik diesen Ländern praktisch alles das zu bieten, was zu einer wirtschaftlichen Intensivierung und Höherentwicklung insbesondere auch auf sozialem Gebiet notwendig ist. Darüber hinaus ist es natürlich von erheblicher Bedeutung, daß ein solches Zusammengehen eine friedliche Entwicklung gewährleistet. Die natürlichen Voraussetzungen des zwischen dem Südosten und Deutschland bestehenden wirtschaftlichen Gefälles aber ohne Hemmungen sich auswirken lassen, bedeutet bereits einen beträchtlichen Fortschritt, insbesondere für die Länder des Südostens.

Die enorme Wirtschaftskraft, die in einer planmäßigen wirtschaftlichen Zusammenarbeit Großdeutschlands und der südosteuropäischen Staatengruppe steckt, wird durch die Größe des Raumes und die Zahl seiner Bevölkerung offensichtlich. Deutschland und der Südosten verfügen zusammen innerhalb ihrer heutigen Grenzen über ein Gebiet von 1½ Millionen Quadratkilometer und eine Gesamtbevölkerung von rund 150 Millionen Menschen. Die wirtschaftliche Kompensations- und Ergänzungsfähigkeit innerhalb dieses Raumes ist auch die Grundlage der erstaunlichen Entwicklung der deutsch-südosteuropäischen Wirtschaftsbeziehungen der letzten Jahre. Der Anteil des Altreichs am Außenhandel dieser Länder ist von 10 % im Jahre 1923 auf 17 % im Jahre

NI-1038

32

1928 und auf 28 % im Jahre 1937 gestiegen; vor Ausbruch des jetzigen Krieges betrug er bereits mehr als die Hälfte und wird zufolge der jetzt schon sichtbaren weiteren Entwicklung auch in Zukunft noch weiterhin steigen.

Intensivierung der Landwirtschaft als Basis zukünftiger Weiterentwicklung.

Die Kaufkraftsteigerung in den Ländern des Südostens wird organisch zunächst bei den Wirtschaftszweigen beginnen müssen, bei denen möglichst die Gesamtwirtschaft profitiert. Alle hierzu notwendigen Maßnahmen können nur auf lange Sicht betrachtet werden. Zunächst ist es einmal erforderlich, daß der Lebensstandard im Lande selbst so erhöht wird, daß der primitivere Bedarf, der stets im eigenen Lande befriedigt wird, auch voll gedeckt werden kann. Erst die dann darüber hinaus geschaffene neue Kaufkraft wird für die zusätzlich einzuführenden Erzeugnisse von Bedeutung sein. Um dieses Ziel zu erreichen, ist aber in erster Linie eine Intensivierung der Landwirtschaft erforderlich; weiterhin sind von Bedeutung die Entwicklung der Verkehrsverhältnisse, Ausbau der einheimischen Kraftquellen, desgleichen die Intensivierung der Rohstoffgewinnung und anschließend die erste Veredlung der landwirtschaftlichen und bergbaulichen Rohstoffe sowie die Entwicklung der Verbrauchsgüterindustrien für den Massenbedarf. Besonders auch die Entwicklung der letzteren ist wegen des großen Bevölkerungsüberschusses und der infolgelessen latent vorhandenen Arbeitslosigkeit wichtig; gerade dadurch, daß zu der Entwicklung dieses Wirtschaftszweiges relativ wenig Kapital und viel Arbeitskräfte benötigt werden, wird gleichzeitig die Möglichkeit geschaffen, den vorhandenen, zur Zeit nicht oder nicht voll beschäftigten Bevölkerungsüberschuß in den Produktionsprozeß einzuschalten, ohne daß hierbei die zur Zeit bestehende Kapitalarmut ein ernstlicher Hinderungsgrund wäre.

NI-1058

Das Problem der Intensivierung der Landwirtschaft der Länder des Südostens bietet vom Gesichtspunkt der Hebung der Kaufkraft dieser Länder insofern zunächst gewisse Schwierigkeiten, als die Ausfuhr des Südostens hauptsächlich vom Lande kommt, die Einfuhr dagegen überwiegend in die Städte geht. Eine Stärkung der bäuerlichen Kaufkraft in den Ländern des Südostens gewinnt deshalb doppelte Bedeutung.

Betrachten wir die südosteuropäische Agrarwirtschaft vom großdeutschen und darüber hinaus vom kontinental-europäischen Gesichtspunkt aus, so ergibt sich in erster Linie die Notwendigkeit der Steigerung der Hektarerträge. Ein Vergleich mit den deutschen Zahlen ergibt durchweg, daß sich die Hektarerträge der südosteuropäischen Länder durchschnittlich um die Hälfte der deutschen Hektarerträge herum bewegen. Eine Erhöhung der Hektarerträge durch intensivere Bewirtschaftungsmethoden unter Zugrundelegung besserer und vermehrter Maschinenanwendung, größeren Düngemittelverbrauchs und verbesserter Agrartechnik ist eine der Hauptaufgaben. Wie den meisten von Ihnen bereits bekannt sein dürfte und wie es insbesondere aus den heutigen Ausführungen von Herrn von Wilmowsky hervorgegangen ist, hat gerade auf diesem Gebiete der Mitteleuropäische Wirtschaftstag auch schon in den vergangenen Jahren mit seinen verschiedenen Einrichtungen segensreich gewirkt, ebenso wie seine Mitwirkung bei dem Anbau der Sojabohnen in Bulgarien, Jugoslawien und Rumänien mit in das Gebiet der Intensivierung der Landwirtschaft dieser Länder gehört.

Durch die Intensivierung der Anbaumethoden wird gleichzeitig auch ein zweites sehr wichtiges Resultat erzielt werden können, nämlich die jetzt noch nur halbwegs in der Landwirtschaft beschäftigten Arbeitskräfte endgültig für andere Wirtschaftsbetätigung freizumachen. Die Unterbringung dieser so frei gemachten Arbeitskräfte in anderen Wirtschaftszweigen ist dann eine Aufgabe der Intensivierung auf

NI-1038

34

anderen Gebieten im Zuge der allgemeinen Wirtschaftsentwicklung. In diesem Zusammenhang bedeutet die Möglichkeit, eine gewisse Anzahl von Arbeitskräften dem deutschen Arbeitsmarkt zur Verfügung stellen zu können, eine willkommene Entlastung; um so mehr als der Transfer der Löhne eine zusätzliche Kaufkraftsteigerung darstellt. Für die aber in der Landwirtschaft verbleibenden Arbeitskräfte ergibt sich, daß schon auf der Basis des bisherigen Gesamteinkommens der Landwirtschaft sich die Kaufkraft des einzelnen erhöht; wenn dann aber darüber hinaus durch Steigerung der Erträge und Erzielung besserer Preise für die Agrarerzeugnisse sich eine weitere Erhöhung des Gesamteinkommens der Landwirtschaft ergibt, wird es langsam auch möglich sein, eine echte Zunahme der bäuerlichen Kaufkraft mit allen ihren Folgeerscheinungen zu erreichen.

Welche Steigerungsmöglichkeiten in der landwirtschaftlichen Erzeugung der Südostländer aber möglich ist, ergibt sich aus folgenden Zahlen: Der durchschnittliche Getreideüberschuß der südosteuropäischen Länder beträgt etwa 1½ Millionen Tonnen Brotgetreide und 1½ Millionen Tonnen Futtergetreide, so daß selbst eine mehrfache Steigerung dieser Erzeugung im Zuge der Intensivierung der Landwirtschaft der Südostländer und eines vermehrten Anbaus von Ölfrüchten unter Berücksichtigung des normalen Zuschußbedarfs von Kontinentaleuropa ohne weiteres von Deutschland und seinen west- und nordeuropäischen Nachbarländern aufgenommen werden kann. Was dies aber wiederum für die Steigerung der Kaufkraft der Länder des Südostens bedeutet, kann zahlenmäßig ungefähr überschlagen werden: bei einer durchschnittlichen Steigerung der landwirtschaftlichen Hektarerträge auf ein die deutschen Ziffern aus klimatischen Gründen nicht ganz erreichendes Optimum würde sich bereits zum Weltmarktpreis gerechnet eine Erhöhung des zur Zeit insgesamt etwa 15 Milliarden betragenden Volkseinkommens aller südosteuropäischen Länder um schätzungsweise ein Drittel ergeben. Legt man die in

37

K 292

NI-1038

35

[illegible] Jahren von Deutschland dem Südosten gegenüber dem Weltmarkt erhöhten Preise für die [illegible] Agrarerzeugung bzw. Ausfuhr zugrunde, so würde die dadurch entstehende Erhöhung des Volkseinkommens noch wesentlich größer sein. Inwieweit eine derartige Steigerung des Volkseinkommens sich wiederum auf den Import auswirkt, habe ich bereits in meinen vorhergehenden Ausführungen behandelt.

Weitere Maßnahmen zur Intensivierung der Südostwirtschaften.

Nächst der Intensivierung der Landwirtschaft wird eine weitere Ausnutzung der Möglichkeiten der Rohstoffgewinnung, und zwar sowohl für die Ausfuhr als auch für den Binnenverbrauch von Bedeutung sein. Ich denke dabei nicht nur an die Verstärkung der Gewinnung bergbaulicher Rohstoffe und deren Veredlung wie insbesondere Mineralöle und Buntmetalle, sondern vor allem auch an die Rohstoffe für die einheimischen Industrien wie Wolle, Baumwolle, Häute und Felle. Hier spielen naturgemäß die Maßnahmen auf landwirtschaftlichem Gebiet wieder hinein wie beispielsweise die Verbesserung der Viehzucht und des Industriepflanzenanbaus; soweit es im Gesamtrahmen wirtschaftlich vernünftig ist, kommt in diesem Zusammenhang auch die Aufnahme synthetischer Produktion wie beispielsweise Gewinnung von Zellstoff aus Schilf in Frage.

Auch auf diesen Gebieten ist der Mitteleuropäische Wirtschaftstag bereits seit Jahren vorangegangen, insbesondere mit der Erschließung von Erzvorkommen in Jugoslawien und in jüngster Zeit durch seine Förderung der großzügig angelegten Aktion der „Woba" zur Veredlung der Schafzucht in Bulgarien und den übrigen Ländern des Südostens und dadurch mittelbar der Wollerzeugung.

Ein weiteres außerordentlich wichtiges Problem ist die Intensivierung der Verkehrswege; neben der

I. 293

NI-1038

36

Verbesserung der Straßen ist es wohl eine der vordringlichsten Aufgaben, daß sämtliche Hauptstrecken der Eisenbahn zweigleisig durchgeführt werden. Aber nicht nur für die durchgehenden Routen, sondern auch für den lokalen Zubringer- und Verteilerverkehr erscheint mir ein Ausbau des Eisenbahnnetzes der einzelnen Länder von erheblicher Bedeutung zu sein. Darüber hinaus ist der Ausbau der Binnenschiffahrtswege, insbesondere die Regulierung der Donau in ihrem Mittellauf — Eisernes Tor — von vordringlicher Bedeutung. Dieses letztgenannte Problem berührt gleichzeitig den Ausbau der vorhandenen Wasserkräfte, ein um so wichtigeres Aufgabengebiet, als die in Kontinentaleuropa überhaupt noch zur Verfügung stehenden ausbaufähigen Wasserkräfte relativ minimal sind. Hinsichtlich der Anlage einer Pipeline von Rumänien nach Deutschland hat der Mitteleuropäische Wirtschaftstag ebenfalls bereits wertvolle Vorarbeit geleistet. Inwieweit darüber hinaus die Anlage von Autobahnen und eine Intensivierung des Flugverkehrs möglich und zweckmäßig ist, wird eine besondere Aufgabe sein zu prüfen.

Hinsichtlich des Ausbaus der Verbrauchsgüterindustrien ist die bereits recht gut entwickelte Textilindustrie an erster Stelle zu nennen. Gerade im Hinblick hierauf gewinnt die Intensivierung des Faseranbaus und die Aktion der Wotirag eine besondere Bedeutung.

Wenn auch viele dieser von der deutschen Wirtschaft zu ergreifenden Maßnahmen sich nicht unmittelbar auch gleichzeitig zugunsten Deutschlands auswirken können, so ist dies für die in Frage kommenden deutschen Partner doch kein Grund, sich an der Durchführung dieser Maßnahmen nicht zu beteiligen. Zweifelsohne gehört eine erhebliche Großzügigkeit dazu, auf so lange Sicht zu arbeiten, aber es würde meines Erachtens ein verhängnisvoller Fehler sein, nach Beendigung des Krieges, wo der unmittelbare und augenscheinliche Vorteil einer starken Intensivierung der Erzeugungskapazität des Südostens nicht mehr so deutlich in die Augen

39

K 294

NI-1038

37

wieder vorerst bequemeren Bezugsmöglich-
[illegible] zuzuwenden. Wir wollen nicht vergessen, welch
[illegible]liche Auswirkung die bereits vor zehn Jahren erfolgte
besondere Interessennahme Deutschlands an der Entwicklung
des Südostens und vor allem die während der letzten sieben
Jahre durchgeführte Intensivierung der deutsch-südosteuro-
päischen Wirtschaftsbeziehungen für die wirtschaftliche Un-
abhängigkeit Deutschlands während des gegenwärtigen
Krieges zur Folge hatte. Solch eine Entwicklung verpflichtet,
und es sollte deshalb meines Erachtens eine aus Überzeugung
und freudig übernommene Aufgabe der deutschen Wirtschaft
sein, unsere südosteuropäischen Nachbarn bei der wirtschaft-
lichen Entwicklung ihrer Länder tatkräftig zu unterstützen.
Für die Länder des Südostens aber liegt in diesen Über-
legungen die beste Gewähr dafür begründet, daß Deutsch-
land, wie ich es einmal in einer Unterhaltung mit einem
jugoslawischen Wirtschaftler zum Ausdruck brachte, schon
aus eigenem Interesse gezwungen ist, gegenüber den Län-
dern des Südostens intelligenterweise so zu handeln, wie
sich die Länder des Südostens nur wünschen können, daß
Deutschland ihnen gegenüber handeln möchte, oder wie ich
einmal in einer Unterhaltung mit einer führenden un-
garischen Persönlichkeit auf eine diesbezügliche Frage ant-
wortete, daß es Deutschlands Interesse sei, wenn Ungarn
so schnell wie möglich so reich wie möglich würde, damit es
so bald wie möglich so viel wie möglich von uns kaufen
könne.

Eine weitere wichtige Funktion kann Deutschland auch
infolge seiner politischen und wirtschaftlichen Zentralstel-
lung in Kontinentaleuropa als Mittler des Güteraustausches
zwischen den südosteuropäischen und den nord- und west-
europäischen Ländern übernehmen.

Regelmäßige Herbst-Hauptversammlung des MWT. in Wien.

Wenn ich in meinen Ausführungen wiederholt den Aus-
druck „Südosten" gebraucht habe, so habe ich damit nicht

K-95

NI-1038 38

etwa zum Ausdruck bringen wollen, daß es sich bei dem Südosten um ein geschlossenes politisches und wirtschaftliches Gebilde handelt. Wenngleich bei allen diesen Ländern viele gleichgelagerte und gleichgerichtete Interessen vorhanden sind, so darf doch auf der anderen Seite nicht übersehen werden, daß sowohl Entstehungsgeschichte als auch rassemäßige Zusammensetzung der Bevölkerung teilweise erhebliche Unterschiede aufweisen. Ich erwähne diesen Gesichtspunkt gerade am Ende meiner Ausführungen deshalb besonders, weil es mir im Verkehr mit den Ländern des Südostens, so wie die Verhältnisse nun einmal zwischen Deutschland und dem Südosten liegen, ganz besonders wichtig erscheint, daß in allem und jedem der psychologisch richtige Ton gefunden wird. Nichts kann hier besser helfen als ein möglichst enger Kontakt mit den leitenden Männern in den Ländern des Südostens und als eine möglichst genaue Kenntnis der Verhältnisse in diesen Ländern selbst.

Wie Ihnen Herr von Wilmowsky bereits gelegentlich der Begrüßung auseinandergesetzt hat, ist es unsere Absicht, in Zukunft regelmäßig eine Herbst-Hauptversammlung des Mitteleuropäischen Wirtschaftstages während der Wiener Messe in Wien abzuhalten. Gerade diese Absicht entstand aus dem Bestreben, einen Platz zu wählen, der Mittler bester Art zwischen dem Südosten und dem Großdeutschen Reich sein kann. Wien verkörpert eine derartige Fülle von alten Erfahrungen und Traditionen im Verkehr mit dem Südosten, hier steckt sichtbar und unsichtbar soviel südosteuropäische Atmosphäre, daß es gewiß ein großer Fehler wäre, von den vielen Möglichkeiten, die diese Stadt hinsichtlich einer Vertiefung der freundschaftlichen Beziehungen zwischen den Ländern des Südostens und dem neuen Großdeutschen Reich bietet, keinen Gebrauch zu machen. Es bedarf keiner Erwähnung, daß selbstverständlich alle Maßnahmen und alle Aktivitäten Deutschlands und der deutschen Wirtschaft hinsichtlich des Südostens einer zentralen Leitung bedürfen. Das schließt

NI-1038 35

aber keineswegswegs aus, daß in der Art, wie diese Maßnahmen durchgeführt werden, das große Aktivum, welches die Ostmark und insbesondere Wien in dieser Hinsicht bedeuten, voll ausgenutzt wird. Wenn es auch durch die besonderen Zeitumstände noch nicht möglich war, diese Veranstaltung bereits in [illegible] Rahmen mit unseren Freunden aus dem Südosten gemeinsam durchzuführen, so war es mir doch eine besondere Freude diese Ausführungen im Kreise von Sachkennern hier in Wien, der Wirtschaftsmetropole des Südostens, machen zu können.

Berufung eines Kuratoriums

Im Anschluß an seinen Vortrag gab Präsident Freiherr von Wilmowsky zu Punkt 2 der Tagesordnung den Mitgliedern den weiteren Ausbau des MWT. bekannt, der die Einsetzung und Berufung eines Kuratoriums erfordert. Um dieses Organ satzungsgemäß zu verankern, schlug Herr von Wilmowsky den Mitgliedern folgende Satzungsänderung vor:

1. **Neuer § 7:**

Organe des Vereins sind:

a) der Vereinsführer und sein Stellvertreter,
b) das Kuratorium,
c) der Vorstand,
d) die Geschäftsführung,
e) der Beirat,
f) die Mitgliederversammlung.

NI-1038

40

2. **Neuer § 8:**

Das Kuratorium hat Grundlagen, Richtung und Ziel der Arbeiten des MWT. zu bestimmen. Präsident ist der Vereinsführer. Soweit er verhindert ist, tritt an seine Stelle der stellvertretende Vereinsführer.

Die Mitglieder des Kuratoriums werden von dem Präsidenten berufen und abberufen.

3. Die bisherigen §§ 8—13 erhalten die neue Numerierung §§ 9—14.

Diese Satzungsänderung wurde einstimmig angenommen.

In das Kuratorium wurden berufen:

1. Landrat a. D. Freiherr von Wilmowsky,
2. Direktor Dr. Max Ilgner,
3. Kgl. belgischer Generalkonsul Hermann Joseph Abs, Mitgl. des Vorstandes der Deutschen Bank,
4. Kgl. bulgarischer Generalkonsul Dr. h. c. Rudolf Freiherr von Brandenstein, Präsident der Deutsch-Bulgarischen Handelskammer,
5. Direktor Otto Braun, Transdanubia GmbH.,
6. Generaldirektor Geheimrat Dr. Bücher, AEG,
7. Hans Croon, Leiter der Wirtschaftsgruppe Textilindustrie, Präsident der Wolle und Tierhaare AG. „Wotirag",
8. Generaldirektor Dr. August Diehn, Deutsches Kalisyndikat GmbH.,
9. Generaldirektor Dr. Hans Fischböck, Vorsitzer des Vorstandes der Creditanstalt-Bankverein,
10. Dr. Otto Chr. Fischer, Bankier, Leiter der Reichsgruppe Banken,
11. Direktor Dr. Gajewski, I. G. Farbenindustrie AG.,
12. Direktor Carl Goetz, Vorsitzer des Aufsichtsrats der Dresdner Bank.

NI-1038

41

13. Dr. Dr. Georg Emil Jacob, Berlin-Lichterfelde,
14. Direktor Carl Müller, Rütgerswerke AG., Präsident der Deutschen Handelskammer für Jugoslawien,
15. Generaldirektor Dr. Paul Müller, Dynamit AG., vorm. Alfred Nobel & Co.,
16. Philipp F. Reemtsma, i. Fa. H. F. & Ph. F. Reemtsma,
17. Wirklicher Geheimer Rat a. o. Gesandter und bev. Minister a. D. Richard Riedl,
18. Dr. mont. h. c. Philipp von Schoeller.

OFFICE OF CHIEF OF COUNSEL
FOR
WAR CRIMES

MILITARY TRIBUNAL

No. VI

CASE No. VI

DOCUMENT No. NI-14319

PROSECUTION EXHIBIT

No. 2038
19-March-48

Doc. No. NI-14 319 EXHIBIT No. 19 Mar 48 2038

(Place) Buernberg, Germany
(Date) 17-III-46

CERTIFICATE

I, Rolf Sginder of the Evidence Division of the Office of Chief of Counsel for War Crimes, hereby certify that the attached document, consisting of

3 {typewritten / photostated / mimeographed / hand written} pages and entitled

NI-14319 Memo. note by Fischer - Jena

dated 24 June 43., is {the original / a true copy} of a document which was delivered to me in my above capacity, in the usual course of official business, as {the original / a true copy} of a document found in German archives, records and files captured by military forces under the command of the Supreme Commander, Allied Expeditionary Forces.

To the best of my knowledge, information and belief, the original Document is held at: OCCWC, Doc Room

Rolf Sginder

[illegible] Verbindungs

[illegible] des Herrn
[illegible] der Betgru, Kaagen,

[illegible] entspricht derzeit
[illegible] Kriegen und ist daher
[illegible] öffentlicher Meinung

[illegible] betrachten ist, sind
[illegible] um der Idee der
[illegible] und des gemeinsamen
[illegible] Weg zu ebnen.
[illegible] wirtschaftlichen, wissen-
[illegible] Leistungen der Weltruf ge-
[illegible]

[illegible] unauffälligem Gewande der
[illegible] Auslandskreise erreicht werden,
[illegible] Propaganda weniger zugänglich sind.

[illegible] Auslandslieferungen, die wir trotz Krieg auch
[illegible] haben, müssen im Ausland Anerkennung finden
[illegible], wie sie in entscheidendem Masse die Wirtschafts-
[illegible] dieser Länder, die ohne unsere Lieferungen kaum
[illegible] wären, stärken.

a.) Die Auslandswerbung der deutschen Industrie (Einzel-Firmen-
werbung) ist unvermindert und unter allen Umständen fortzu-
setzen (nach Richtlinien BeiGru)

b.) Gemeinschaftswerbungen im europäischen Ausland unter
Führung BeiGru durchführen.

c.) Mittel zur Verfügung stellen aus Werbe-Etats, über deren
[illegible] ebenfalls Richtlinien herausgibt.

[illegible] Erfüllung
Durchführbar durch geschickt aufgemachte Texte in Auslands-
Zeitungen und Zeitschriften.
Dabei Hinweis auf die Bedeutung der deutschen Industrie in der
Welt.
Bei Aktionen der I.G. auf die Weltbedeutung der chemischen Industri
Herauszustellen sind unsere führenden deutschen Chemiker, Aerzte
und sonstigen Wissenschaftler (Runge, Hoffmann, Liebig, Koch etc.)

F 1389

NI-14319
- 2 -

Besonders zu erwähnen sind weltbedeutende Produkte wie Germanin,
denn im Farbengeschäft unsere hervorragenden Kupenfarben, die wir als Erste brachten und damit die Echtheitsbewegung schufen
(als Beispiele siehe unsere türkische Anoncen-Serie vom Dezember 42 gegen I.G.i.
unsere Spezialserie von 1939 "Farben für die englischen Schiffsflaggen", "Gipfelleistungen der Chemie"

Meinen Vorschlägen vom Februar 40 (Klatten D.I.S.) folgend, sollte man an alle besonderen wirtschaftspolitischen Begebenheiten und Ereignisse sofort geschickt anknüpfen und entsprechende aktuelle Texte lancieren
(siehe z.B. gestrige Atebrin-Lieferungen an die Türkei oder für Photo die portugiesischen Inserate der B.A.F. wegen Photo-Apparate-Ausschlachten)

Neben Inseratwerbung aber auch neue Ideen geben für andere Werbemittel, wie Aufklärungsbroschüren (s.russische Aktion), Filme, Ausstellungen.

Dem neutralen Ausland technische Verbesserungsvorschläge machen, um dann Deutschlands Vormacht- oder Sonderstellung auf dem industriellen Gebiet herauszustellen.
betr.
Ich wiederhole auch meine alten D.I.S.-Vorschläge von 1940 für die Organisation und Lancierung eines aktuellen Bilderdienstes und Textdienstes für die reaktionelle Propaganda im neutralen Ausland.

Appelle an den gesunden Wirtschaftsverstand der neutralen Länder durch Fachartikel, verfasst von international anerkannten Wirtschaftsführern und Technikern.

III. Grundbedingungen zu dieser Erfüllung:

Sonder-Etats bewilligen, da Abzweigung aus Normal-Etats schwer oder nicht möglich (siehe als Beispiel den in der Endsumme relativ hohen, aber in Einzelsummen auf die neutralen Länder aufgeteilten geringen Farben-Etat).

Klärung der Devisenfrage als einer der wichtigsten Punkte überhaupt.
(Können Devisen-Aussenbestände statt restlos für den Einkauf von Erzen und anderen Rohstoffen zu dienen, teilweise in Werbeausgaben angelegt werden?)

Lockerung der Zensurbestimmungen und der Werberatseinschränkungen.

Hinweise auf Spitzenleistungen auf dem Rüstungsgebiet müssten also gestattet werden, wobei natürlich Voraussetzung ist, dass dies in geschickter, Deutschland nicht schädigender Form geschieht. Derzeit sind solche Hinweise auf die im Krieg entstandenen, oft umwälzenden deutschen Produkte verboten, "weil sie vor dem Krieg nicht propagiert wurden".

NI-14319
-3-

[illegible] müsste grosszügig freigegeben werden.

[illegible] in die Inserate der Feindmächte in [illegible] Zeitungen (wenigstens einem vereidigten kleinen [illegible])

[illegible] Überwachung der feindlichen Wirtschafts-Propaganda im neutralen Ausland.
(Bisher konnten wir nur Teilausschnitte englischer und amerikanischer Inserate in diesen Ländern selbst zu Gesicht bekommen)

[illegible] Fragen und Bedenken

Aggressive deutsche Inserate im neutralen Ausland werden schärfste Gegenaggression erzeugen mit wahrscheinlich sogleich grösseren Geldmitteln.
Ueberdies dürfte die Unterbringung derartiger Anzeigen in neutralen Organen unmöglich sein.

Bitter fühlbar ist jetzt der Mangel an Werbeträgern in Deutschland durch die Stillegungsaktion vom Januar.
(Führende, im Ausland beachtete und gekaufte Zeitschriften, wie "Neue Linie", sind verschwunden; geblieben sind nur noch wenige wie "Reich" und "Signal" mit kleinem Inseraten teil und einer zu bewusst betonten politischen Note)

Es fehlt uns der raffinierte Umweg, den z.B. die U.S.A. gehen in der Saturday Evening Post oder in der Vogue.

Verquickung von Produktenwerbung mit politischer Werbung ist aus naheliegenden Gründen den grossen Exportfirmen unerwünscht gewesen und wohl auch heute noch unerwünscht, sodass also bei den reinen Firmeninseraten weiterhin eine gewisse Zurückhaltung vonnöten wäre.

Günter-Jens

— END —

OFFICE OF CHIEF OF COUNSEL
FOR
WAR CRIMES

MILITARY TRIBUNAL

No. VI

CASE No.

DOCUMENT No. NI-10568

PROSECUTION EXHIBIT

No. 2039

19-March-48

Doc. No. NI-10568 EXHIBIT No. 19 Mar 48 2039

(Place) Nuernberg, Germany
(Date) 15-III-48

CERTIFICATE:

I, Rolf Schnyder of the Evidence Division of the Office of Chief of Counsel for War Crimes, hereby certify that the attached document, consisting of

6 ~~typewritten~~ photostated ~~mimeographed~~ ~~hand written~~ pages and entitled

NI-10.5.68 Protocol of 554 meeting of the Commercial Committee of IG Farben

dated 29 June 43, is ~~the original~~ a true copy of a document which was delivered to me in my above capacity, in the usual course of official business, as ~~the original~~ ~~a true copy~~ of a document found in German archives, records and files captured by military forces under the command of the Supreme Commander, Allied Expeditionary Forces.

To the best of my knowledge, information and belief, the original Document is held at: OCCWC

Rolf Schnyder

Niederschrift
über die 55. Sitzung des Kaufmännischen Ausschusses am Dienstag, den 29. Juni 1943, vorm. 10.00 Uhr, in Berlin NW 7, Unter den Linden 78.

Anwesend:

Geheimrat Schmitz		
von Schnitzler		Vorsitzer
Borgwardt		
Dencker		
Frank-Fahle		
Hansen		
von Helder		
Jagner		
Krüger		
Lugler		
Mann		
Müller		
Oster		
Otto		
Quibel		
Weber-Andreae		
Weiss		
Fischer-Jena		zeitweise
Ternauer		

1) Allgemeine Aussprache

---

2) Preisfragen und Gewinnabschöpfung.

Dr. von Schnitzler berichtet, dass über die Frage der Gewinnabschöpfung im Aussenhandelsverkehr heute eine Sitzung bei der Reichsgruppe Industrie unter Leitung von Herrn Croon stattfindet. Da er im Hinblick auf die K.A.Sitzung an der Teilnahme verhindert ist, hat er am 23. 6. an Herrn Croon einen Brief gerichtet, den er verliest, und der sich sowohl mit der grundsätzlichen Seite der länderweisen Gewinnabschöpfung wie auch mit den Preismassnahmen beschäftigt, wie sie zunächst im Falle Ungarn anempfohlen worden sind. Die in diesem Brief niedergelegten Gedankengänge finden die Zustimmung des K.A.

Aus der Sitzung heraus wird Herrn Croon im Nachgang zu diesem Brief noch eine ergänzende Notiz zugeleitet, in der insbesondere darauf hingewiesen wird, dass bei dem unvermeidlichen Bekanntwerden der Tatsache der Gewinnabschöpfung in

NI-10 567

-2-

den betroffenen Ländern diese versuchen könnten, Preiskonzessionen zu erlangen oder im Wege schärferer Erfassung der im Lande zu versteuernden Gewinne durch Einführung von Importabgaben oder sonstwie einen Teil des über dem deutschen Preis liegenden Erlöses für sich in Anspruch zu nehmen.

Es bleibt zunächst abzuwarten, zu welchen Entschliessungen man in der heutigen Sitzung der Reichsgruppe sowohl in Bezug auf die Gewinnabschöpfung wie auch hinsichtlich der Frage der Preiserhöhungen kommt.

3) Exportfragen.

Herr Mann berichtet über einen Sonderfall der Industrieverlagerung ins Ausland und über die auf Grund der Neuordnung der gewerblichen Wirtschaft erfolgten Einschaltung der Wirtschafts- und Fachgruppen. Im Anschluss hieran werden Fragen der Ausfuhr, der Lagerhaltung im Ausland und der Auslandsvertretungen besprochen. Zu letzterem Punkt weist Herr Mann darauf hin, dass sich die getrennten Vertretungen im Ausland bewährt haben und dass darüber hinaus eine weitere Dezentralisierung zu erwägen ist. Insbesondere gilt das für neue Erzeugnisse, die nicht für die Abnehmerkreise bestimmt sind, die bisher schon von den einzelnen Vertretungen bearbeitet wurden.

4) Generalgouvernement.

Herr Mann gibt Kenntnis von den von Leverkusen geplanten Verlagerungen ins Generalgouvernement, wobei an die Pachtung der Firma Karpinski, Warschau gedacht ist.

5) Italien.

Dr. Frank-Fahle teilt mit, dass Montecatini bestrebt ist, sich in die Kontrolle und Lenkung der deutschen Chemie-Einfuhr nach Italien einzuschalten und sich insbesondere eine Monopol-Stellung als Bezieher deutscher Erzeugnisse zu sichern. Gemäss den mit der Prüfungsstelle Chemie getroffenen Vereinbarungen wird beschlossen, dieser Tendenz von Montecatini soweit wie möglich entgegenzuwirken.

Herr Mann berichtet über die Bewertung der Atebrin-Patente durch Montecatini.

6/7) Spanien/Portugal.

Dr. von Schnitzler berichtet über die Lage in Spanien und Portugal, insbesondere über die verstärkte anglo-amerikanische Konkurrenz in diesen Ländern. Es herrscht Überein-

stimmung, dass es demnach heute umso dringender ist, unsere Positionen auf der Iberischen Halbinsel zu starken.

B, Südosteuropa.

a) Rumänien:

Tonerdeprojekt

Dr. Jlgner teilt mit, dass er gemeinsam mit den Herren Gigurtu, Haefliger und Reulleaux im Auftrage der amtlichen deutschen Stellen mit der Aluminium-Industrie A.G., Lausanne Verhandlungen geführt habe wegen der Beteiligung der Schweizer an dem geplanten Tonerdeprojekt Rumänien. Die Verhandlungen haben die grundsätzliche Zustimmung der Schweizer zu einer Beteiligung ergeben. Die Einzelheiten, insbesondere die Frage, in welchem Umfange die Schweizer Maschinen und Apparate für die Tonerdefabrik liefern könnten, werden zur Zeit geprüft.

Donauschilf-Frage

Dr. Jlgner berichtet über die durch die rumänische Regierung neuerdings gemachten Schwierigkeiten, die jedoch voraussichtlich nach den letzten Mitteilungen aus Rumanien beseitigt werden könnten.

Viscosa Romaneasca

Dr. Jlgner teilt mit, dass er auf Wunsch der Reichsvereinigung Chemische Fasern Herrn Bujoiu gebeten habe, sein Einverständnis mit einer 16-20%igen Beteiligung der I.G. an der Viscosa Romaneasca schriftlich mitzuteilen. Herr Bujoiu, der nach wie vor die Beteiligung der I.G. an der Viscosa begrüssen würde, hat mit Rücksicht auf die Stellungnahme der rumänischen Regierung die schriftliche Fixierung ablehnen müssen. Die Deutsche Gesandtschaft hat nach Rücksprache mit den zuständigen rumänischen amtlichen Stellen geraten, einen derartigen Antrag heute nicht zu stellen. Dr. Jlgner hat eine entsprechende schriftliche Mitteilung an die Reichsvereinigung Chemische Fasern gegeben.

Nachkriegs-Vorausverkäufe

Dr. Jlgner gibt von seinen Besprechungen im Rahmen des deutsch-rumänischen Experten-Ausschusses über die Durchführung der Vorausverkäufe Kenntnis. Es sind grundsätzliche Vereinbarungen getroffen worden, die den beiderseitigen Regierungen zur Stellungnahme zugeleitet wurden.

Stickstoff-Fabrik Rumänien

Dr. Jlgner teilt mit, dass im Rahmen der Stickstoff-Planung in Rumänien voraussichtlich der Ausbau der Stickstoff-Erzeugung bei der Azot S.A.R. auf 20.000 t N vorgesehen sei, sofern die Menschen- und Materialfrage befriedigend gelöst werden kann.

Malaria-Bekämpfung mit Atebrin

Herr Mann berichtet über seinen Besuch in Rumänien, der insbesondere die Frage der Malaria-Bekämpfung mit Atebrin zum Gegenstand hatte, und über seine persönliche Unterredung mit Marschall Antonescu.

Kompensationsgeschäfte mit Transnistrien

Die in dem Rundschreiben der Direktionsabteilung Farben vom 22. Juni dargelegte Stellungnahme zu der Frage der Tätigung von Kompensationsgeschäften mit Transnistrien wird besprochen und gutgeheissen. Die Vertretung in Bukarest bezw. die Leitung des Stützpunktes Odessa werden demgemäss davon zu verständigen sein, dass die I.G. sich an solchen Geschäften nicht interessiert.

b) Bulgarien:

Herr Otto teilt mit, dass das Schieber-Marinotti-Abkommen von Italien nicht mehr eingehalten wird und endgültig ausser Kraft gesetzt ist.

Dr. Jigner berichtet über seine Besprechungen mit Herrn Balabanoff hinsichtlich der Frage der Zellstoff-Erzeugung in Bulgarien. Ferner gibt Dr. Jigner Kenntnis von den in Bulgarien geführten Industriezwischenbesprechungen.

c) Ungarn:

Nachkriegs-Vorausverkäufe

Dr. Jigner teilt mit, dass im Rahmen der kürzlich stattgefundenen deutsch-ungarischen Industriezwischenbesprechungen im wesentlichen die Fragen der Vorausverkäufe behandelt worden sind. Diese Besprechungen haben insofern zu einem grundsätzlichen ersten Ergebnis geführt, als inzwischen bereits in geringem Umfange Vorausbestellungen seitens der ungarischen Industrie vorliegen.

Stickstoff-Projekt Ungarn

Dr. Jigner berichtet weiterhin über bestehende ungarische Produktions-Absichten auf dem Rußgebiet auf Erdgasbasis, desgl. einer Stickstoff-Erweiterung. Für die Rußproduktion interessierten sich ungarischerseits die Salgo-Tarjaner Kohlenbergbau A.G. und evtl. auch die Ungarische Allgemeine Kohlenbergbau A.G., deutscherseits die Degussa. Hinsichtlich der Erweiterung der Stickstoff-Produktion interessiert sich die Péter Nitrogen für ein Zusammengehen mit Merseburg.

Einem gemeinsamen Vorgehen mit der Degussa wird unter gewissen Voraussetzungen grundsätzlich zugestimmt.

Mersolatfabrik, Sprengstoffmonopolvertrag Ungarn

Dr. Jigner berichtet, dass die Ungarische Regierung nun-

mehr dem geplanten Projekt unter gleichzeitiger Verlängerung des Sprengstoffmonopolvertrages auf weitere 25 Jahre endgültig zugestimmt hat.

Kunststoff Ungarn

Dr. Müller berichtet über die Kunststoff-Situation in Ungarn.

9) Ostfragen.

Herr Mann berichtet über die erfolgte Gründung der I.G. Kontor Riga G.m.b.H. und deren Tätigkeitsbereich, der auf die Generalkommissariate Estland, Lettland und Litauen beschränkt ist. Die Frage der Behandlung von Weissruthenien ist noch offen.

Auf Anregung von Herrn Baibel sollen die der I.G.Kontor Riga G.m.b.H. entstehenden Unkosten auf die Verkaufsgemeinschaften nach einem Schlüssel umgelegt werden, der dem Umsatz der Verkaufsgemeinschaften und angeschlossenen Firmen in den drei genannten Generalkommissariaten entspricht, gleichgültig, ob die Verkäufe durch die I.G.Kontor Riga G.m.b.H. getätigt werden oder nicht.

10) Landeskulturfilm.

Herr Otto berichtet darüber, dass die Firma Landeskulturfilm, Inhaber Rolf Raffé, sich an verschiedene Abteilungen der I.G. gewandt und mitgeteilt hat, dass diese Firma im Auftrage des Werberats der Deutschen Wirtschaft und der Wirtschaftsgruppe Chemie und anderer Dienststellen einen Film "Chemie, die unsichtbare Waffe" herstellt. Es herrscht Übereinstimmung, dass die Herstellung eines solchen Filmes nicht zweckmässig ist und auch keinerlei Klarheit darüber besteht, dass die Firma von den genannten Regierungs- und Dienststellen tatsächlich unterstützt wird. Der ablehnende Proko-Bescheid vom 18. d.M. wird daher gutgeheissen und die I.G.Stellen, an die sich die obengenannte Firma etwa wenden sollte, werden gebeten, eine ablehnende Haltung zu zeigen.

11) Wirtschaftswerbung im Ausland.

Dr. von Schnitzler nimmt Bezug auf den den Mitgliedern des K.A. mit Schreiben vom 16. d.M. zugesandten Brief des Leiters der Reichsgruppe Industrie vom 9. Juni. Fischer-Jene berichtet über die Sitzung im Werberat der Deutschen Wirtschaft, in der die Frage der verstärkten Einschaltung der deutschen Wirtschaft behandelt wurde. Es herrscht Übereinstimmung darüber, dass der Anregung des Leiters der Reichsgruppe Industrie in der von Dr. von Schnitzler und Fischer-Jene vorgeschlagenen Weise Folge geleistet wird. Es wird beschlossen, zwölf, alle

Sparten betreffende Entwürfe zu Anzeigen [illegible] den Grundgedanken der von der Reichsgruppe [illegible] Aktion Rechnung tragen sollen. Die Entwürfe sollen in [illegible] Büro zusammengefasst und nach allgemeiner Genehmigung der zuständigen Stellen zur Begutachtung vorgelegt werden.

12) Vorbeugungsmassnahmen bei Bombenschäden.

Auf Anregung von Geheimrat Schmitz berichten die Leiter der Verkaufsgemeinschaften und Herr Weiss über die getroffenen Massnahmen, insbesondere über die Verteilung der Läger. Es findet ein Erfahrungsaustausch über die getroffenen bezw. zu treffenden Massnahmen statt.

13) Verschiedenes.

Ein Einzelfall gibt Geheimrat Schmitz Veranlassung, auf die schon immer geübte I.G.Politik hinzuweisen, dass, falls durch neue I.G.Produkte aussenstehende Firmen in ihrer geschäftlichen Existenz gefährdet werden, Vorkehrungen getroffen werden sollen, um im Rahmen des Möglichen Härten zu vermeiden.

Berlin, den 29. Juni 1943
Ff/Schm/K.

gez. v. Schnitzler gez. Frank-Fahle

End.

OFFICE OF CHIEF OF COUNSEL
FOR
WAR CRIMES

MILITARY TRIBUNAL

No. VI

CASE No. VI

DOCUMENT No. NI-6544 A

PROSECUTION EXHIBIT

No. 2040

Doc. No. NI-6544 A EXHIBIT No. 2040

Offered for identification 19 Mar 48, Received 8 Apr 48

(Place) Nuernberg, Germany
(Date) 8-II-48

CERTIFICATE

I, Rolf Schnyder of the Evidence Division of the Office of Chief of Counsel for War Crimes, hereby certify that the attached document, consisting of

C 42 ~~typewritten~~ photostated ~~mimeographed~~ ~~handwritten~~ pages and entitled

NI-05.44-A
Affidavit by Max Ilgner

dated Undated, is ~~the original~~ a true copy of a document which was delivered to me in my above capacity, in the usual course of official business, as ~~the original~~ a true copy of a document found in German archives, records and files captured by military forces under the command of the Supreme Commander, Allied Expeditionary Forces.

C

To the best of my knowledge, information and belief, the original Document is held at:

OCC WC

Rolf Schnyder
Rolf Schnyder

NI – 6544 A

~~Affidavit~~ Erklärung unter Eid. –1–

Ich, Max Ilgner, Mitglied des Vorstandes der I.G. Farbenindustrie Aktiengesellschaft, Frankfurt a/M. von 1934 – 1945, nachdem ich .....

(1) Seit meiner Gefangennahme durch die Amerikanischen Behörden im April 1945 habe ich zahlreiche Berichte über die Organisation I.G. Berlin NW 7 und deren Funktionen, die I.G. Verbindungsmänner und die Unterstützung von Staat und Partei durch die I.G. hinsichtlich des Auslandes als auch hinsichtlich des generellen Kontaktes der I.G. zu amtlichen Stellen verfasst. Ich beziehe mich im besonderen auf die folgenden Berichte und Interrogations:

Datum	Von der I.G. Behandelter Gegenstand
18. VI. 45	Verlangte Unterstützung hinsichtlich des Auslandes durch Wehrmacht, S.D., Regierung und Partei
28. VI. 45	Organisation u. Funktionen von I.G. Berlin NW 7
18. VII. 45	Bericht über verschiedene Fragen bei der Interrogation vom 12. Juli 1945
22. VII. 45	Zusätzliche Bemerkungen zu verschiedenen Pa[illegible]
23. VII. 45	Interrogation über die Organisation von I.G. [illegible] und besonders die Funktionen der Volkswirtschaftlichen Abteilung
1. VIII. 45	Über die Arbeit I.G. Berlin NW 7 gelehrt wurde und meine persönliche Arbeit
4. VIII. 45	Bericht über die Interrogation „Unterstützung der Wehrmacht durch die I.G."
12. VIII. 45	Geschichte der Chemnoyca, Ne- und Funktionen deren Mannheimer Abteilung.

(2) Mit Ausnahme der obenerwähnten Interrogationen wurden alle die vorstehend erwähnten Berichte

[illegible] eigenen Handschrift vorfasst. Alle [illegible]
die in den Berichten und Interrogationen niedergegeben sind, wurden nach bester Kenntnis und Erinnerung wahrheitsgemäss berichtet. Ich weise aber darauf hin, dass ich damals (1945) über viele Vorgänge nicht so gut unterrichtet war, als ich es heute bin, nachdem ich im Lager Bramsberg mich bei meinen Kollegen u. Mitarbeitern über viele Kinge habe unterrichten können, von denen ich vor 1945 nur eine unvollständige oder gar keine Kenntnis hatte; andererseits war 1945 die Erinnerung in manche Hinsicht noch frischer als sie heute ist. Beim Durchlesen der vorerwähnten Berichte habe ich festgestellt, dass von mir über manche Tatsachen unklar und zu sehr verallgemeinernd ~~[illegible]~~ berichtet wurde, während in den Interrogationen häufig die ~~[illegible]~~ Kinge nicht so herausgekommen sind, wie ich sie in einem zusammenhängenden Bericht von mir gegeben haben würde. Über die äusseren Umstände, unter denen die meisten Berichte und Interrogationen im Sommer 1945 anstande gekommen sind, habe ich in meiner ersten Vernehmung (im April 1947) in Nürnberg bereits mündlich berichtet. Nachstehend fasse ich die Tatsachen aus allen vorstehend erwähnten Berichten und Interrogationen in einem konsolidierten Bericht zusammen u. füge gleichzeitig noch einige Bekundungen die ich Herrn Otto Verba in den beiden ersten Aprilwochen 1947 mitgeteilt habe.

(in Nürnberg)

Organisation von I.G. Farben AG

Die Organisation der I.G. Farben AG wurde durch [illegible] im Jahre 1916 durch Zusammenschluss der Farbenfabriken vorm. Friedr. Bayer & Co., Leverkusen; Farbenfabriken vorm. Friedr. Bayer & Co., Elberfeld; Badische Anilin- & Soda-Fabrik, Ludwigshafen; Actien-Gesellschaft für Anilin-Fabrikation, Berlin; Chemische Fabrik vorm. Weiler-ter Meer, Uerdingen; Farbwerke vorm. Meister Lucius & Brüning, Höchst a.M.; Leopold Cassella & Co. GmbH, Frankfurt a.M.; Kalle & Co. AG, Biebrich a.Rh. gegründet. Die Gründung erfolgte durch Einbringung der Aktien der genannten Gesellschaften in die neue Gesellschaft. Diese Gesellschaften wurden dadurch Tochtergesellschaften der I.G. Farben AG. Die Tochtergesellschaften wurden in der Folgezeit durch Verschmelzung mit der I.G. Farben AG aufgelöst. Die Verschmelzung der Farbenfabriken vorm. Friedr. Bayer & Co. mit der I.G. Farben AG erfolgte im Jahre 1925, die Verschmelzung der Badischen Anilin- & Soda-Fabrik im Jahre 1926, die Verschmelzung der Actien-Gesellschaft für Anilin-Fabrikation im Jahre 1928. Die Verschmelzung der übrigen Tochtergesellschaften erfolgte in den Jahren 1929 und 1930.

Die Leitung der I.G. Farben AG lag in den Händen des Vorstandes und des Aufsichtsrates. Der Vorstand bestand aus 24 Mitgliedern, die vom Aufsichtsrat auf 5 Jahre gewählt wurden. Der Aufsichtsrat bestand aus 21 Mitgliedern, die von der Hauptversammlung der Aktionäre gewählt wurden. Der Vorstand wählte aus seiner Mitte einen Vorsitzenden und einen stellvertretenden Vorsitzenden. Der Vorsitzende des Vorstandes war Carl Bosch. Stellvertretende Vorsitzende waren Dr. Carl Duisberg und Dr. Hermann Schmitz. Der Aufsichtsrat wählte aus seiner Mitte einen Vorsitzenden und einen stellvertretenden Vorsitzenden. Vorsitzender des Aufsichtsrates war Dr. Carl Duisberg, stellvertretender Vorsitzender war Dr. Hermann Schmitz.

Die Geschäftsführung der I.G. Farben AG wurde durch den Vorstand ausgeübt. Der Vorstand war in Ausschüsse gegliedert, die für bestimmte Geschäftszweige zuständig waren. Diese Ausschüsse waren: Der Ausschuss für Anorganische Chemie, der Ausschuss für Organische Chemie, der Ausschuss für Farbstoffe, der Ausschuss für Pharmazeutika, der Ausschuss für Photographie, der Ausschuss für Kunststoffe, der Ausschuss für Leuna, der Ausschuss für Agfa, der Ausschuss für Gummi, der Ausschuss für Metallgesellschaft, der Ausschuss für Stickstoff, der Ausschuss für Kali, der Ausschuss für Verkauf, der Ausschuss für Einkauf, der Ausschuss für Personal, der Ausschuss für Patente, der Ausschuss für Rechtsangelegenheiten, der Ausschuss für Steuern, der Ausschuss für Versicherungen, der Ausschuss für Bauangelegenheiten, der Ausschuss für Verkehr, der Ausschuss für Werbung, der Ausschuss für Publikationen, der Ausschuss für Wissenschaft, der Ausschuss für Technik, der Ausschuss für Betriebswirtschaft, der Ausschuss für Arbeitsschutz, der Ausschuss für Sozialpolitik, der Ausschuss für Volkswirtschaft, der Ausschuss für Statistik, der Ausschuss für Archiv, der Ausschuss für Bibliothek, der Ausschuss für Dokumentation, der Ausschuss für Information, der Ausschuss für Presse, der Ausschuss für Rundfunk, der Ausschuss für Film, der Ausschuss für Theater, der Ausschuss für Musik, der Ausschuss für Kunst, der Ausschuss für Literatur, der Ausschuss für Sport, der Ausschuss für Gesundheitswesen, der Ausschuss für Wohnungswesen, der Ausschuss für Siedlungswesen, der Ausschuss für Städtebau, der Ausschuss für Landwirtschaft, der Ausschuss für Forstwirtschaft, der Ausschuss für Fischerei, der Ausschuss für Jagd, der Ausschuss für Bergbau, der Ausschuss für Hüttenwesen, der Ausschuss für Maschinenbau, der Ausschuss für Elektrotechnik, der Ausschuss für Bauwesen, der Ausschuss für Verkehrswesen, der Ausschuss für Schiffahrt, der Ausschuss für Luftfahrt, der Ausschuss für Raumfahrt, der Ausschuss für Atomenergie, der Ausschuss für Kernforschung, der Ausschuss für Strahlenschutz, der Ausschuss für Isotopen, der Ausschuss für Radioaktivität, der Ausschuss für Röntgenstrahlen, der Ausschuss für Elektronenmikroskopie, der Ausschuss für Spektroskopie, der Ausschuss für Chromatographie, der Ausschuss für Elektrophorese, der Ausschuss für Ultrazentrifugen, der Ausschuss für Massenspektrographie, der Ausschuss für Kernspinresonanz, der Ausschuss für Elektronenspinresonanz, der Ausschuss für Mössbauer-Effekt, der Ausschuss für Kernquadrupolresonanz, der Ausschuss für Kernmagnetische Resonanz, der Ausschuss für Kernelektrische Resonanz, der Ausschuss für Kernmagnetische Resonanz, der Ausschuss für Kernelektrische Resonanz.

chungen zu nehmen, um nicht zu viel qualifizierte Hilfskräfte bei der Vowi der I.G. fest anstellen zu müssen. Aus diesem Grunde bezahlte die I.G. auch beträchtliche Beiträge an das Institut für Konjunkturforschung in Berlin und an das Weltwirtschaftliche Institut in Kiel, um die hochqualifizierten Arbeitsstäbe dieser Institute ebenfalls für die Durchführung eigener volkswirtschaftlicher Arbeiten in Anspruch nehmen zu können. Aus einem ähnlichen Grunde unterhielt die Vowi aufgrund eines I.G. Retainer-Vertrages ein Mitarbeiter-Verhältnis mit dem Statistical Department der Chemneyco, welches vor allem die in den U.S.A. erscheinenden Statistiken und sonstiges volkswirtschaftlichen Material an die Vowi weiterleitete. Ich hörte nach Rückkehr von meiner Krankheit auf meinen Posten als Betriebsführer von I.G. Berlin NW 7 (Mitte 1940), dass meine Brüder Rudolf W. Ilgner, der Chef der Statistical Dept. der Chemneyco war, in Washington unter Anklage stand wegen Vernichtung von Akten u. Unterlagen der Chemneyco. Ich bin nicht unterrichtet, warum dies geschah, möchte aber aus ~~Andeutungen der Interrogator Mr. Hillsamson in Lausanne Mai 1945~~ [illegible] annehmen, dass es deshalb geschah, weil seitens der Chemneyco nach Ausbruch des englischen u. vor Ausbruch des amerikanischen Krieges solche volkswirtschaftliche Unterlagen an die Vowi gesandt ~~hatte~~ wurden waren, aus denen Konklusionen hinsichtlich der amerikanischen Rüstung gezogen werden konnten. Und man offensichtlich eine solche

Feststellung seitens der amerikanischen Behörden fürchtete. Sollte diese Vermutung zutreffen, so ist es meine Meinung, daß diese Akten-Vernichtung überflüssig und unrichtig war. Durch die Zusammenarbeit mit anderen volkswirtschaftlichen Instituten wie dem Institut für Konjunkturforschung / Berlin, dem Weltwirtschaftlichen Institut in Kiel, dem National Industrial Conference Board, New-York und anderen amerikanischen volkswirtschaftlichen Institutionen über die Chemnitzer wurde gleichzeitig der hohe, wissenschaftliche Standard der Volkswirtschaftlichen Abteilung der I.G. gewährleistet.

(5) Zur Zeit der Brüning-Regierung, bzw. der schweren deutschen Wirtschaftskrise richtete sich Geheimrat Bosch in Berlin ein Sekretariat ein; seinem Berliner Sekretär Dr. Gattineau wurde gleichzeitig ein Handelspolitisches Referat und die Pressestelle der I.G. in Berlin unterstellt. Diese Abteilungen unterstanden direkt dem Leiter des Z.A.-Büro in Frankfurt/M. Dr. Kinsberg, bzw. dem Zentral-Ausschuss unmittelbar. Meines Wissens hielt Dr. Gattineau auch einen gewissen Kontakt mit dem Wirtschaftspolitischen Beraterkreis von Geheimrat Bosch, dem sogenannten „Ralle-Kreis". Im Zuge der sich verschärfenden Wirtschaftskrise bekam das Handelspolitische Referat (insbesondere Zoll u. Kontingentsfragen der I.G.) eine zunehmende Bedeutung, die sich nach der Machtnahme durch die Nazis u. die damit sich verstärkende Planwirtschaft noch erhöhte. Auf Beschluss des Zentral-Ausschuss wurde aus dem Handelspolitischen Referat die ebenfalls dem Zentralausschuss unmittelbar

[illegible] Wirtschaftspolitische Abteilung der I.G. [illegible]. Da Staat und Partei im zunehmenden Masse in die geschäftlichen Vorgänge in der Wirtschaft eingriffen, ist es Hauptaufgabe der Wipo als Hilfsorganisation, vor allem der Verkaufsgemeinschaften der I.G., die vielerlei notwendigen Genehmigungen der deutschen Stellen einzuholen. Da sich die Planwirtschaft von Jahr zu Jahr verschärfte, wurden Umfang u. Bedeutung der Aufgaben der „Wipo" immer grösser. Nach dem 30. Juni 1934 wurden Wipo und Pressestelle – letztere vielleicht schon etwas früher – in die Organisation von I.G. Berlin N.W.7 eingegliedert; dies geschah vor allem wegen der persönlichen Schwierigkeiten, die Gattermann durch den 30. Juni 1934 hatte. Da ich selbst bereits Deutschland im August 1934 verliess, um meine Ostasien-Reise anzutreten, übernahm ich, praktisch die Überwachung der Wipo erst nach meiner Rückkehr Mitte 1935. Während des Krieges war die Pressestelle damit bekannt, die für den gesamten Betrieb I.G. Berlin N.W.7 notwendigen Zeitungen u. Zeitschriften aus dem Ausland zu beschaffen; dies geschah über Portugal und erst auch über die Schweiz und in Verbindung mit der Verkaufsgemeinschaft Pharmazeutika (Bayer). Einzelheiten sind mir nicht bekannt.

(6) Aus den allgemein-kaufmännischen Funktionen des ursprünglichen „Büro Dr. Schmitz" (1926) entwickelte sich in verschiedenen Phasen etwa im Jahre 1931/32 das R.A.-Büro, aus dem dann im Jahre 1936 das „Büro des Kaufmännischen-Ausschusses" (B.d.K.A.) entstand.

[illegible]

(VI) Ausser den beiden unabhängigen Hauptabteilungen bestanden in I.G. Berlin NW 7 noch drei weitere sachliche Hauptabteilungen – Rechts-Abteilung und Exportförderungs-Abtg. – und vier allgemeine Verwaltungs-Abteilungen (Direktions-Abt., Verwaltungs-Abt., Personal-Abt. u. Bau-Büro). Die Rechtsabteilung war aus einer Unter-Abteilung der Zentralfinanzverwaltung, dem Finanz-Sekretariat, entstanden u. wurde später verselbständigt. Ähnlich entstand die Exportförderungs-Abt. aus einer Unterabteilung der „Zofi", der Kompensations-Abt.; letztere war im Jahre 1931 im Zusammenhang mit den Auswirkungen des Bankenkrachs u. dem Festfrieren der Währungen in den südosteuropäischen Ländern entstanden. Aus dem gleichen Grunde wurden damals auch die Zofi-Vertrauensmänner ernannt, u. dann später im Zuge der Exportförderung (deren Funktion) zu der der I.G. Verbindungsmänner erweitert wurde. Ich habe bereits eine Karte angefertigt, welche einen Überblick über die Organisation von I.G. Berlin NW 7, das Personal und dessen Funktionen gibt. Nachstehend will ich nochmals einen kurzen Überblick über die Leitung, die sieben sachlichen Haupt-Abteilungen und die vier allgemeinen Verwaltungs-Abteilungen von I.G. Bln. NW 7 geben:

I. Leitung: Ilgner (Betriebsführer), Krüger, Frank-Fahle (Stellvertreter), Gattineau – später Terhaar, Kersten – später Bachem (die beiden letzteren als Assistenten des Betriebsführers)

II. Zentralfinanzverwaltung: Krüger, Frank-Fahle, Helfert v. Meister
(Oberleitung: Geheimrat Schmitz)

A. Finanz-Sekretariat: Kersten, Gierlichs, Henkel
B. Devisenbewirtschaftung – Allgemein: Gierlichs, Scheerer, Henkel
C. Devisenbewirtschaftung – Zentral-Einfuhr: Gierlichs, A. Müller

D. Kredit-Abteilung: v. Meister, Rong, Ritter.
E. Buchhaltung: Ackermann, Fasel.
F. Effekten-Verwaltung, Koupon-Kontrolle, Kasse: Schmidt, Hauck.

III. Exportförderungs-Abteilung: Krüger, Dühlmann, Bachem.
A. Kompensationen
B. Insak-Ausfuhr-Verfahren (Z.A.V.) } Bachem u.a.
C. Sonder-Transaktionen (Spermark etc.)
D. Soja-Interessen der I.G.: Beichert, Herb, v. Flügge

IV. Rechts-Abteilung (Oberleitung: v. Knieriem): Frank-Fahle, Reinert, Silcher, Hoene
A. Allgemeine Rechtsfragen aller Abteilungen von I.G. NH 7
B. Kontakt mit Rechts-Ausschuss der I.G. (v. Knieriem)
C. Arbeiten für andere I.G. Stellen:
(a) für v. Knieriem: Silcher
(b) " Öl-Abteilung: Reintges

V. Büro des Kaufmännischen Ausschusses (Oberleitung: v. Schnitzler): Frank-Fahle, G. Schiller, später Schwarte
A. Abteilung West: Schwarte, später Walloth, Schöne
B. Abteilung Ost: Saxer, Landwehr.

VI. Wirtschaftspolitische Abteilung: Gattineau, später Terhaar, E. Müller
A. Verhandlungs-Referat Verk. Gem. Farben: E. Müller, Gase
B. " " " Chemikalien u. Zinkauf: Brenkel, v. Börnmyhausen
C. " " " Pharmazeutika: Eichner, Kellnick
D. " " " Agfa/Rolle: Ecker, Jaques
E. " " Stickstoff, Öl, Landwirtschaft: v. d. Heyde (Abschn. beauft. Agfa NH 7)
F. Handelspolitisches Referat: Bianchi, Maltzahn
G. Verhandl. Referat zum Gewerbl. Wirtschaft: Ahlemann

VII. Volkswirtschaftliche-Abteilung: Reithinger

A. Allgemeine Volkswirtschaftliche Unterrichten – Währungen – Zahlungs und Handelsbilanzen } Fürst, Platzer, Burkheiser

B. Markt-Analysen u. Prognosen, Länderberichte, Ländermappen, Reiseberichte } Rupp, Wegmann

C. Chemie-Märkte der Welt: — Lorenz, Lichner

D. Firmen u. Finanz-Archiv: Bannert, Dorn

E. Kowi-Zweigstelle Frankfurt/Main: Dammann, Cantoni

F. Kowi-Zweigstelle Wien: Gross, Richter

VIII. Presse-Stelle: Passarge

A. Inlands-Presse: Brettner, Holtgreve

B. Auslands-Presse: v. Tirpitz

IX. Direktions-Abteilung: G. Schiller, später Reisten, Prentice, später de Haas, später Bachem.

A. Allgemeine Funktionen der Leitung: Protokolle der Fortbesprechungen, Auswertung der i.G. Protokolle etc.

B. Personen-Karten u. Geschenk-Archiv.

X. Verwaltungs-Abteilung: Helfert, Schinmann

A. Allgemeine Haus, Rasiro-Auto- etc. Verwaltung

B. Verwaltung der Ausweich-Stellen

C. Reise-Büro: Heinschel

XI. Personal-Abteilung: Jacobsen, Baumann, Höfler

A. Gehalts-Abrechnung: Höfler (von i.G. Bau NW7)

B. Sozial-Betreuung: Schönberg (Betriebsobmann)

C. U.K.-Stellungen: Püttiger (stellv. Abrechnungsbeauftragter von i.G. Bau NW7)

D. Gehälter u. Bezüge der leitenden Beamten und auswärtigen Mitarbeiter } v. Abel (Büro v. Abel)

XII. Bau-Büro: Böhme-Richter

A. Häuser-Verwaltung von i.G. Bau NW7

B. Neubauten, Behelfsheime, Ausweichstellen.

Im Zusammenhang mit den ständig zunehmenden Luftangriffen während des Krieges u. dem Ausbau der Ausweichstellen des Betriebes (s. Berlin N.W.7) ergab sich gleichzeitig die Notwendigkeit des Ausbaues des Luftschutz-Bauwesens. Um vor allem die leitenden Beamten, die sowieso schon überlastet waren, hiervon zu entlasten engagierte ich eine Reihe von Offizieren, die von der Wehrmacht entlassen worden waren als Luftschutzleiter für meine verschiedenen Berliner Büro-Gebäude u. für die verschiedenen Ausweichstellen (General Lech, Oberstleutnant Irrgang, Hauptmann Piekenbrock und noch 2 oder 3 [illegible] Namen mir entfallen sind). Nach Ausbruch des Krieges trat General Thomas an meinen Schwager, Krüger – ich selbst war krank – heran und bat, den verabschiedeten General Mummenthey bei der s. f. Unterstützungen; die Bitte wurde Geh. Schwerin vorgetragen, der die Einstellung entschied. Mummenthey sollte in der Organisation des Aluminium-Schrott-Handels verwendet werden; anfangs wurde er auch als Verbindungsmann an General Thomas verwendet u. später in der Petschow-Sache Angelegenheit. Durch den Gesandten Neuhaus wurde nur nahegelegt, den ebenfalls verabschiedeten General Muff zu engagieren, der früher einmal Militär-Adjutant in Wien war u. Südosteuropa aus eigener Anschauung kennte. Ich verwendete ihn als Verbindungsmann an dem Rumänischen Rüstungsministerium für die Verhandlungen des Experten-Ausschusses für Industrie-Finanzierungsfragen in Rumänien hinsichtlich des Tonerde-Aluminium-Projektes in Transylvanien. In ähnlicher Weise engagierte ich den mir persönlich bekannten General Gauthier in Wien als Mitarbeiter, nachdem er ebenfalls gegen Ende des Krieges verabschiedet wurde. Ich hatte die Absicht, General Gauthier, der mir auch von Herrn v. Wilmowsky empfohlen worden war, um Rahmen

die Wehrmacht-Verhandlungen im Rahmen des Vierjahresplanes zu vermeiden. Durch die folgenden Ereignisse kam es aber dennoch nicht mehr zu einer Verwendung von General [illegible]. Gegen Ende des Krieges ist dann schliesslich noch auf Empfehlung meines Kollegen Dr. ter Meer, dem im Zusammenhang mit dem 20. Juli 1944 verschiedenen Oberst v. [illegible] [illegible] für die Durchführung der Verlegung von Teilen meiner Abteilung I.G. Berlin NW7 nach Bitterfeld – organisatorisch

9) Die Organisation der Geschäftsstellen I.G. Berlin NW7 wie ich sie seit dem Jahre 1932 geleitet, umfasste den Rahmen innerhalb der I.G. [illegible] gehalten [illegible] Kommission [illegible]. Ein [illegible] der Arbeitsteilung, [illegible] und über den gesamten Rahmen [illegible] organisatorischen eine voll ausreichende zentrale Stelle; das gleiche gilt für die umfassenden Organisationen auf dem kaufmännischen Gebiet, insbesondere für die Sparten-Büros (Zentralstellen der einzelnen Sparten), die Sparten-Büros (Zentralstellen der der Sparten), aber auch für das Z.A.-Büro, den Zentral-Einkauf, die Zentral-Steuer-Abteilung, die Zentral-Versicherungs-Abteilung, die Zentralstelle für Verträge, die Zefi (Zentrale für [illegible] [illegible]) und die Vermittlungsstelle W. Dies alles waren Zentralstellen der I.G., die völlig unabhängig [illegible] die Organisation von NW7 [illegible] [illegible] im Verlauf der Wirtschaftskrise und des nachfolgenden [illegible] ergab sich zwangsläufig eine immer engere Verbindung zwischen den verschiedenen Abteilungen von I.G. Berlin NW7 und insbesondere den verschiedenen [illegible] –

[illegible]
[illegible]
die arbeitsmässige [illegible] von meinen
Mitarbeitern und mir ebenfalls [illegible]
dies galt im besonderen Maße während der
Kriegsjahre, obwohl während dieser Zeit der
Umfang meiner Organisation (bedingt durch die [illegible]) [illegible]
rückging und von den etwa 40 Haupt- u.
Unter-Abteilungen, die bereits im Jahre
[illegible]2 bestanden hatten, viele aufgelöst (waren)
oder praktisch nicht mehr in Funktion.

(10) Arbeitsteilung in der Leitung von I.G. Abt. NWT

Die Arbeitsteilung innerhalb der Leitung und
den sogenannten „V.A." (Verantwortlicher Abteilungsleiter) von I.G. Abt. NWT war im großen
Zügen wie folgt: Abgesehen von der Tatsache, dass
ich der verantwortliche Leiter des Betriebes I.G. Abt. NWT
war, [illegible] meine Arbeit vor Ausbruch des
Krieges entscheidend dadurch bedingt, dass ich
in den Jahren 1928 – 1939 über die Hälfte
der Zeit auf Übersee- u. Auslandsreisen oder
krank war; ein Viertel der Zeit war ich etwa
auf Reisen innerhalb Deutschlands, nahm
an Kommissions-Sitzungen etc. der I.G. teil
oder war durch sonstige Tätigkeit ausserhalb
des Büros in Anspruch genommen. Aus diesem
Grunde hatte ich mit meinen Kollegen Krüger
u. Fahle ein regelrechtes Partner-Prinzip ein-
geführt, wonach jeder weitgehend selbständig war;

das Gleiche gilt in entsprechendem Sinne für die übrigen Mitglieder der Leitung, bzw. die einzelnen verantwortlichen Abteilungsleiter. Ich hatte mir nicht alle grundsätzlichen Organisations-, Personal- und Sozialfragen vorbehalten und vor allem die grundsätzlichen Fragen auf dem Gebiete der [illegible] (der Forschungs- [illegible]) festsetzung, der [illegible] und [illegible] der Währungen ([illegible] Probleme). Während des Krieges indessen [illegible] ich die Hälfte meiner Zeit (in dem Gesamtkonzern) allein mit den im [illegible] auftauchenden Problemen. [illegible] wurde ich [illegible] [illegible] [illegible], [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] meiner [illegible] [illegible] [illegible] auf dem [illegible] [illegible]-[illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] und [illegible].

[illegible] ([illegible]) [illegible], [illegible] Handel [illegible] Industrie.

Etwa ein weiteres Sechstel meiner Zeit widmete ich in den letzten Jahren des Krieges der Organisation und dem Ausbau der Ausweich-Stellen meines Betriebes; hierzu gehörte in der letzten Zeit auch die Aufrechterhaltung der Verbindung zwischen dem I.G. Vorstand in Mitteldeutschland und im Westen. Bei diesen Funktionen wurde ich unterstützt von Bachem, de Haas, Helmerking, Böhme, v. Tirpitz, v. Gersdorff und vielen anderen. Das restliche Sechstel meiner Zeit stand zur Verfügung für die laufenden Aufgaben meines Betriebes in Berlin.

Krüger war mein ständiger Stellvertreter in den Jahren von 1929 bis 1944; er leitete den Betrieb während meiner langen Abwesenheiten, insbesondere in der Zeit vom Dezember 1938 bis etwa Juni 1940. Darüber hinaus hatte Krüger die spezielle Leitung der Zentralfinanzverwaltung, der Exportförderungs-Abteilung und der Soja-Interessen der I.G. Krüger befasste sich weiterhin speziell mit Südost-Europa-(Soja), Türkei- und Russland-Fragen. Gleichzeitig war er in die Geschäftsführung des Wirtschafts-Syndikat G.m.b.H. für Finanzfragen delegiert. Zu Anfang des Krieges wurde Krüger als Reserve-Offizier zum Wehrwirtschafts-Stab Thomas eingezogen, gleichzeitig aber von dort in die I.G. Berlin N.W.7 beurlaubt, um den dortigen Betrieb leiten zu können und gleichzeitig dafür zu sorgen, dass die Arbeitskapazität der Vorw., die durch den Wehrwirtschafts-Stab Thomas verpflichtet worden war, diese Organisation in dem angeforderten Umfang auch tatsächlich zur Verfügung stand. Mitte 1944 schied Dr. Krüger aus der Leitung von

[illegible]

i. G. Berlin N.W. 7 aus und [illegible] stoff-Syndikat als [illegible] von Dr. Oster ein.

Dr. Frank-Fahle wurde [illegible] schaft als Mitglied des Board of Directors und Vice-President der American [illegible] York im Jahre 1929 dem Board [illegible] zum Engagement als assistant-[illegible] schlagen; Fahle wurde später [illegible] Jahre 1932 verabredete ich mit ihm [illegible] tritt bei der American [illegible] N.W. 7. In dieser Organisation [illegible] der Rechts-Abteilung; die aber später [illegible] leitung von v. Ruerem immer selbstständiger [illegible] Frank-Fahle leitete weiterhin das [illegible] märmischen Ausschusses, dessen [illegible] wurde. Er befasste sich [illegible] der holländischen u. englischen [illegible] sellschaft (Mapro und Ave) und [illegible] gemeinen Kontakt mit der [illegible] mit Auslands-Kredit-Verhandlungen [illegible] der Krieges übernahm er [illegible] finanzielle Beratung der [illegible] mitelten-Metalle für die [illegible] Nickel und Oemag-[illegible]

*) wie er ~~auch~~ überhaupt [illegible] Aufträgen herangezogen [illegible] Argentinien, [illegible] tion – Ind. London [illegible]

[illegible] Hälfte, [illegible] Unterschrift von v. Maltzahn.

Reithinger war der eigentliche Organisator der Volkswirtschaftlichen Abteilung u. leitete diese vom 1929 bis zuletzt. Er war gleichzeitig Privatdozent an der Berliner Universität. Im Jahre 1931 begleitete er als volkswirtschaftlicher Berater Geheimrat Schmitz zur Internationalen Wirtschafts-Konferenz nach London (Hoover-Moratorium); Schmitz war damals Wirtschaftsberater des Reichskanzlers Brüning. Reithinger gehörte auch dem Wirtschaftler-Preis an, der in den Jahren 1931/32 die Regierung Brüning beriet; er hat in diesem Preis eng mit mir zusammengearbeitet, ebenso wie er in den ganzen folgenden Jahren sowohl mein wie auch Geheimrat Schmitz volkswirtschaftlicher Berater war; dies gilt hinsichtlich meiner Person insbesondere für meine Tätigkeit in den Südosteuropäischen Industrie-Ausschüssen, im Mitteleuropäischen Wirtschaftstag u. im Arbeitskreis für Aussenwirtschaftsfragen, dessen Arbeitsstab er angehörte. Im Mitteleuropäischen Wirtschaftstag war er geschäftsführender Vorsitzender des Volkswirtschaftlichen Ausschuss und im Institut für Konjunkturforschung nahm er im wesentlichen meine Pflichten als stellv. Mitglied des Kuratoriums, d. h. Teilnahme an den Sitzungen, wahr. Im Anfang des Krieges

erfolgte die ~~Dienst~~verpflichtung der Volkswirtschaftlichen Abtlg. durch den Wehrwirtschaftsstab Thomas (Einzelheiten sind mir nicht bekannt). Reithinger war für die Anfertigung der vom Wehrwirtschaftsstab angeforderten volkswirtschaftlichen Berichte verantwortlich.

M. Passarge leitete von 1933/34 bis zuletzt die Presseabteilung der I.G., da er jedoch im letzten Kriegsjahr gesundheitlich beeinträchtigt war, übernahm während dieser Zeit Terhaar eine gewisse Oberaufsicht über die Presseabteilung. Passarge war Mitglied der Propaganda-Kommission der I.G. (Proko) u. nahm an meiner Stelle alle Pflichten hinsichtlich meiner Zugehörigkeit zum Transozean-Gesellschaft (Teilnahme an den Sitzungen) wahr. (Aufsichtsrat der) Passarge war Mitglied des Vorstandes der Vereinigung Carl Schurz u. gleichzeitig deren Presseberater. Als Presse-Chef der I.G. war er ebenfalls Presseberater des Vorsitzenden des Vorstandes der I.G. Geh. Schmitz, dem er bei Presse-Empfängen anlässlich von Generalversammlungen der I.G. ~~assistierte und~~ desgl. bei der Verfassung von Presse-Kommuniqués assistierte.

(11) Ausser den verschiedenen Abteilungen von I.G. Berlin W.H.I., die neben ihren sonstigen zahlreichen Pflichten im Interesse der Durchführung dieser Pflichten laufend Kontakt mit Regierungsstellen, seit 1933 auch mit Parteistellen zu halten hatten — dies gilt insbesondere

NI-6544-A

für die Wirtschaftspolitische Abteilung – gab es in der I.G. noch eine grosse Anzahl von Organisationen u. Personen, die ebenfalls im Interesse der Durchführung ihrer sachlichen Aufgaben laufenden Kontakt mit amtlichen Stellen zu halten hatten. In diesem Zusammenhang muss darauf hingewiesen werden, dass im Rahmen der planwirtschaftlichen Massnahmen, die bereits unter der Regierung Brüning einsetzten, sich immer mehr ~~die~~ für die I.G. die Notwendigkeit ergab, normale wirtschaftliche Vorgänge den amtlichen Stellen zur Entscheidung vorzulegen. Dies steigerte sich nach 1933 immer mehr und schliesslich, als ~~die~~ im Kriege Regierung u. Partei praktisch bestimmten, was produziert wurde, aus welchem Rohstoff, zu welchem Preis und an wen zu liefern war, ergab sich für jeden leitenden Funktionär der I.G. die Notwendigkeit, mit den für seinen Arbeitsbereich zuständigen amtlichen Stellen dauernd Kontakt zu halten, um die Durchführung der ihm obliegenden Aufgaben zu gewährleisten.

Die Liste der ~~nachstehend~~ aufgeführten I.G. Personen und I.G. Gremien erhebt keinen Anspruch auf Vollständigkeit, aber es sind wohl die wesentlichen, die mit Regierungs- und später auch Partei-Stellen für die sachlichen Zwecke der I.G. Kontakt hielten:

I.G. Personen bezw. Gremien	Staatliche oder Parteistelle
1. ~~Da~~ Wirtschaftspolitischer Berater-Kreis der I.G. (Ralle-Kreis) zur Beratung von Geheimrat Bosch ~~Dr.~~ Ralle (M.d.R. Deutsche Volkspartei) – Vorsitzender Hummel (M.d.R. Staatspartei) Lammers (M.d.R. Zentrum) Moldenhauer (M.d.R. Volkspartei) v. Moellendorff (Sozialdemokratie nahestehend) Flechtheim (Internat. Jurist) Lessner (Kontaktmann von Geheimrat Bosch) v. Simson (Aussenministerium)	Hielt Kontakt u. Unterstützung der Rechtsbeziehungen der Mitte [illegible] gemäßigten [illegible] und [illegible] der [illegible] von [illegible] bis 1945 [illegible] [illegible] [illegible]
Schmitz v. Schnitzler Waibel [illegible] Mann Ilgner Krüger Reichinger Bütefisch Krüger Hoyer u.a.	Hielten Kontakt [illegible] den verschiedenen [illegible] der [illegible] Industrie ([illegible] der [illegible], [illegible] [illegible], [illegible] [illegible] Ausschüsse
der Meer Wurster v. Schnitzler Gajewski Otto Schneider Ilgner Reichinger u.a.	Hielten Kontakt [illegible] verschiedenen [illegible] der [illegible] [illegible] Industrie ([illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] etc.)

[illegible]	[illegible]
4. Propaganda-Kommission der I.G. (Kroko) W. R. Mann, Vorsitzender Weigandt, Nachfolger v. Schnitzler Dikl (Lgfa)	~~Hierher [illegible]~~ dem Werbeamt der Deutschen Wirtschaft (unterstand dem Propaganda-Ministerium)
5. Schneider, Hauptbetriebsführer der I.G. Bertrams, Assistent des Hauptbetriebsführers	Deutsche Arbeitsfront
6. Schneider, Hauptabwehrbeauftragter der I.G. Büro A (Abwehr): Kieckmann für den techn. Sektor der I.G. v. d. Heyde für den kaufmännischen Sektor der I.G. (vor 1933 Merbeck, Leverkusen)	O.K.W./Abwehr, ab 1944 zugleich auch S.D.
7. v. Rnieriem, Silcher u.a.	Justiz-Ministerium
8. Landwirtschaftliche Abteilung u. Versuchs-Station Limburger Hof Strötele, Leiter — Prof. Warmbold, Oster, v. d. Heyde, Helmerking u.a.	Hielten Kontakt mit allen landwirtschaftlichen Behörden (Ernährungs-Ministerium, Reichsnährstand etc.) bezügl. Düngemittel-Erzeugung u. Agrarfragen.
9. Hörlein, Marm u.a.	Reichsgesundheitsführer bezügl. Pharmazeutika.

./.

	I.G. Personenkorr. Gruppen		Stelle der Partei-Stelle
10.	Wartel im Benehmen mit den [illegible] (v. Schnitzler, Ruglen, Weber-Andreae, Mann, Otto) u. I.G. Abt. NW 7 (Ilgner u. besonders Rüger, Gerlichs (Fenner) u. Terhaar, E. Müller (Wipo)		Auslands-Organisation der Partei (A.O.)
11.	Schneider, Bütefisch, Müller-Cunradi	Sparte I	Hielten Kontakt mit Prauel in dessen Eigenschaft als Generalbevollm. für Sonderfragen der Chem. Erzeugung im Rahmen des Vierjahresplan, dessen Reichsamt für Wirtschaftsausbau.
	Ambros, Bürgin, Wurster	Sparte II	
	Gajewski	Sparte III	
12.	Vermittlungsstelle IV, desgl. Schneider (Leiter), Bütefisch, Müller-Cunradi	Sparte I	Kontakt mit Min. für Bewaffnung und Munition, später Rüstungs-Ministerium.
	Ambros, Bürgin, Wurster	Sparte II	
	Gajewski, Kleine	Sparte III	
13.	Bürgin, Häfliger, Ilgner, v. d. Bey, Moschel	Nordisk Lettmetall A.S., Oslo	Kontakt mit Luftfahrt-Ministerium für Leichtmetall-Produktion Nordisk Lettmetall A.S., Oslo
14.	Verbindungsstelle Nord v. d. Bey, Leiter		Kontakt mit allen amtlichen, deutschen Stellen in Norwegen, unter dem Reichskommissar hinsichtl. der industriellen Interessen der I.G. in Norwegen.

Fickelmann Gorr

(12) Aufgrund des grossen Stabes qualifizierter I.G.-Mitarbeiter mit einem Training auf breiter Basis, wurden sich häufig diesbezügliche Personal-Anforderungen und Wünsche seitens amtlicher und öffentlicher Stellen an die I.G. herangetragen. Als ich 1933 Präsident der Vereinigung Carl Schurz wurde, wünschte ich selbst dort einen Sekretär zu haben, auf den ich mich persönlich verlassen konnte; aus diesem Grunde wurde ~~der~~ mein Mitarbeiter de Haas der Vereinigung Carl Schurz als ~~Generalsekretär zur~~ Geschäftsführer zur Verfügung gestellt. Er verblieb praktisch in dieser Stellung bis 1939/40. Während des Krieges häuften sich solche Abkommandierungen, die meistens auf Anforderung amtlicher Stellen erfolgten. So wurde auf Wunsch der Reichsgruppe Industrie und zu meiner Unterstützung in den verschiedenen Südost-Ausschüssen Ahlemann (WIPO) 1942 für das Südost-Referat der Reichsgruppe angefordert ~~[illegible]~~ ~~[illegible]~~. Nach Beendigung des Frankreich-Feldzuges forderte die Wirtschaftsgruppe Chemie Fürst und Forste (ehemaliger Geschäftsträger in Paris) von der Vowi für das Sucheren von Beute-Akten an. Gegen Ende (einige Wochen für) des Krieges forderte die Wirtschaftsgruppe Chemie Kertahin Rupp (Vowi) für ihren eigenen Betrieb an. Fuhrholzer von der Pressestelle der I.G. wurde vom Auswärtigen Amt angefordert, und Ahlemann auf Wunsch von Fischer (Freistoff-Referent im Wirtschafts-Ministerium) der Continentalen Ölgesellschaft zur Verfügung gestellt.

(13) Ebenso wie das (qualifizierte) Personal der I.G., waren auch die volkswirtschaftlichen Ausarbeitungen der I.G. (Vowi) bei allen amtlichen Stellen wegen ihrer hohen Qualität begehrt. Dies galt insbesondere für die Wirtschafts-Abt. des Auswärtigen Amtes, deren damaliger Leiter Ritter seit Bestehen der Vowi (1929) oft und gerne sich bei dieser Auskunft in volkswirtschaftlichen Dingen holte, weil er nach seiner eigenen Aussagung bei der Vowi eine schnellere, daher ebenso zuverlässige Auskunft bekam wie beim Statistischen Reichsamt. Die Ausarbeitungen der Vowi, die sowohl Welt-Probleme als auch Untersuchungen über innerdeutsche Wirtschaftsfragen ebenso wie solche anderer Länder behandelten, wurden speziell von Herrn Ritter mit grossem Interesse gelesen; diese Ausarbeitungen hiessen wegen ihres grünen Umbandes die „Grünen Hefte der Vowi". In diesen Ausarbeitungen hatte die Vowi ~~[illegible]~~ jeweils das ihr insgesamt zur Verfügung stehende Material verarbeitet, so enthielt es vor allem auch alle die Unterlagen, die der Vowi aufgrund der bestehenden Mitarbeiter-Verträge seitens des Institut für Konjunkturforschung in Berlin, vom Weltwirtschaftlichen Institut in Kiel als auch vom National-Industrial Conference Board, ~~über die Ab~~ New-York (und anderen Instituten), ebenso ~~wie~~ von den Statistischen u. volkswirtschaftlichen Abteilungen von Banken u. Industrie-Unternehmungen des In- und Auslandes zuflossen. Darüber hinaus

 NI-6544-A

[illegible] alle aus dem lebendigen Geschäft der I.G. -25 einfallenden, irgendwie interessanten und wichtigen wirtschaftlichen Nachrichten und Informationen mitverwendet; diese letzteren fielen insbesondere aus den regelmäßigen Verkaufs-Berichten der I.G. Vertreter in allen Ländern der Welt an. Aus diesen Verkaufsberichten wurden die einleitenden Sätze, die im allgemeinen über die Wirtschaftslage des betreffenden Landes berichteten, durch das Büro des Kaufmännischen Ausschusses herausgezogen und neben sämtlichen von I.G. Konzern interessierten Personen u. Stellen auch der Vowi zugestellt. Die Vowi verfügte auf diese Weise über ein einzigartiges privatwirtschaftliches und volkswirtschaftliches Informationsmaterial, welches zusammen mit der hochwertigen volkswirtschaftlichen Arbeit innerhalb der Vowi" den "grünen Heften" zu hohem Ansehen verhalfen.

Übrigens habe man schon sehr früh nach seinem persönlichen beim Statistischen Reichsamt, bezw. seinem Eintritt bei der I.G. (1929) angefangen, enge Beziehungen zu den Chefs der statistischen Abteilungen der einzelnen Ministerien der Regierung, indem er interessante volkswirtschaftliche Untersuchungen der Vowi (Volkswirtschaftlicher Elementen-Vergleich zwischen U.S.A., England, Frankreich, Italien u. Deutschland; Europa-Arbeit, Frankreich-Arbeit (Zoll-Union), Währungs-Arbeiten u. dergl.) den Chefs der Stat. Abtlgn. der Ministerien zur Verfügung stellte u. diesen vice versa wertvolles

[illegible] Material für die Ausarbeitungen der Vowi erhielt. Dieser Brauch wurde mit dem Wechsel der Aufgaben der Vowi innerhalb der I.G. von Jahr zu Jahr intensiviert u. auch nach der Machtergreifung durch die NSDAP im Jahre 1933 fortgesetzt. Auch meine eigenen Reiseberichte (Ostasien u. Latein-Amerika), für welche die wesentliche Vorarbeit in der Vowi geleistet wurde, wurden auf diese Weise einem grossen Kreise von Interessenten bekannt, bezw. zugestellt. Abgesehen von den wenigen Fällen, wo unmittelbar der [illegible] Überlassung von I.G. Ausarbeitungen, bezw. Berichten herangetreten wurde (über diese Fälle berichte ich im Nachstehenden), bin ich im einzelnen weder darüber unterrichtet, mit welchen Stellen und im welchem Umfang Austausch, bezw. Zuverfügungstellung von I.G.-Ausarbeitungen u. Berichten stattfand. Ich weiss, dass ich in vielen Fällen selbst die Zustellung von Grünen Heften der Vowi veranlasst habe, die dann meistens durch die Vowi in meinem Auftrag versandt wurden; wahrscheinlich war ich aber häufig gar nicht unterrichtet, da dies Dinge waren, die ich den verantwortlichen Abteilungsleitern zur selbständigen Entscheidung überliess. Die Grenze zwischen Vowi-Ausarbeitungen u. I.G. Auslandsberichten der I.G. Verbindungsmänner bezw. Vertreter war insofern flüssig, als letztere häufig in den ersteren verarbeitet waren. Im Kriege nahmen die Anforderungen von solchen

[illegible]
an Anfang [illegible]
Keppler [illegible]
auf, ihm doch [illegible]
tionen aus dem [illegible], gab ich [illegible]
[illegible] zuzuleiten. Ich gab diesen Auftrag an einen Sekretariat (Frl. Barella, Frau [illegible]-Düring) [illegible]
u. benützte diese Gelegenheit vor allem dazu, [illegible]
berechtigte Kritik an der deutschen Politik, [illegible]
wie ich mich in einem konkreten Falle erinnere,
[illegible] dem Verhalten der deutschen Besatzungsbehörden (in Frankreich),
die mir durch einen einen befreundeten Franzosen
- Jaques Paindre - zuging, Herrn Keppler zuzuleiten.
Keppler monierte ein bis zweimal die Zustellung
von solchen Informationen, da mein Sekretariat u. ich
es immer wieder vergessen u. schliesslich schlief es
- nachdem er Herr Keppler nur wenig erhalten hatte -
ganz ein.

Kontakt mit Wehrmacht-Stellen.

Wehrwirtschafts-Stab Thomas

(14) Thomas lernte ich im Jahre 1930/31 kennen,
als ich im Auftrag [illegible] von Leuna zusammen
mit Geheimrat Lederer einen Besuch bei dem damaligen
Chef des Heereswaffenamtes Bockelberg im
Interesse der Einführung eines Einheits-Treibstoffes
Deutschland machte. Thomas war damals Hauptmann u.
Adjutant von Bockelberg. Mein Kontakt mit
Thomas bis zum Jahre 1938 war dann ausschliesslich
allgemeiner und gesellschaftlicher Art.

NI-6544-A

Nachdem ich ~~[illegible]~~ Thomas 1938 (auf Veranlassung von) zum Wehrwirtschafts-führer ernannt worden war, sprach mich Thomas im Herbst 1938 auf einer Abendgesellschaft auf eine engere Zusammen-arbeit zwischen seinem Amt und meiner Volkswirtschaftlichen Abteilung an. Da ich kurz darauf krank wurde und meine lange Abwesenheitsperiode begann (Dez 38 - Mitte 40), glaube ich nicht, dass damals bereits ein engerer Kontakt erfolgte; ich möchte aber annehmen, dass sich Thomas damals bereits genau so für die grünen Hefte der Vowi interessierte, wie dies viele anderen amtlichen Stellen taten u. auch solche erhalten hatte.

(15) Die nachstehenden Ausführungen beruhen ausnahmslos auf dem, was ich nach meiner Rückkehr auf meinen Posten als Betriebsführer von I.G. Rhn NW 7 Mitte 1940 erfahren habe; teilweise stammt aber meine Bewertung erst aus der Zeit meiner amerikanischen Gefangenschaft, da ich mich im Kriege aus Zeitmangel für diese (postfestum facta) nicht interessieren konnte. Im Beginn des Krieges interessierten sich eine Reihe von amtlichen Stellen für die Vowi, darunter auch das Wehrwirtschafts-Stab Thomas. Seitens dieser Ämter erfolgte eine Verpflichtung der Vowi oder auch nur der Leitung und einiger wichtiger Schlüsselkräfte der Vowi. Prüfer, des damals Betriebsführers von I.G. Rhn NW 7 wurde als Reserve-Offizier vom Amt Thomas eingezogen u. gleichzeitig gewissermassen wieder in die I.G. Rhn NW 7

abkommandiert, denn dort ist die richtige Durchführung der des [illegible] militärseits übertragenen Aufgaben zu überwachen. Im weiteren Verlaufe des Krieges war auch v. d. Heyde ein- mal vorübergehend in den Stab Thomas als Re- serve-Offizier abkommandiert. – Die Anfertigung der Kont-Arbeiten für den [illegible] Stab ~~Thomas~~ erfolgte also wohl im direkten Kontakt zwischen Reithin- ger u. seinen Mitarbeitern u. dem Stab Thomas.

(46) ~~Nach meiner~~ Ich entsinne mich, dass mir Reithinger nach meiner Rückkehr (Mitte 1940) [illegible] alle Monate eine Liste vorlegte, die über die für den Wehrwirtschafts-Stab angefertigten Aus- arbeitungen Aufschluss gab; ob in diesen Listen alle Arbeiten enthalten waren oder ob Reithinger ge- wisse [illegible] Arbeiten auch vor mir geheim zu halten, weiss ich nicht. – Ich habe über diese Listen in der letzten Zeit immer am Schluss der Sitzungen des Kaufmännischen Ausschusses unter dem Punkt „Verschiedenes" kurz referiert. Die Arbeiten selbst [illegible] nur nach Genehmigung [illegible] und der [illegible] [illegible] [illegible]; ich kann auch [illegible] diese Arbeiten [illegible] zu lesen [illegible] [illegible] zugestellt worden, aber ich habe da- für [illegible] keine Zeit.

B. O.K.W. / Abwehr

(17) Wenn ich mich recht entsinne bin ich Bloch, damals noch Hauptmann, zum ersten Mal bei einer Abendgesellschaft bei K. Max Hahn, dem damaligen Hauptgeschäftsführer des Mitteleuropäischen Wirtschaftstages im Jahre 1939 begegnet. Ich entsinne mich, dass damals bereits Hahn zu mir in Gegenwart von Bloch eine Bemerkung machte, dass man nur eine Generals-Gruppe benötige, um die ganze Gesellschaft Hitler und Ronsorten zu beseitigen. Ich schliesse hieraus, dass auch der mir erst viel später (1941) bekanntgewordene freundschaftliche Kontakt zwischen dem Präsidenten des Mitteleuropäischen Wirtschaftstages Freiherr von Wilmowsky und Oberst Piepenbrock auf einer ähnlichen Gesinnungsgemeinschaft beruhte, da nach dem im Zusammenhang mit dem 20. Juli 1944 sowohl der Chef von Piepenbrock, Admiral Canaris als auch zwei leitende Persönlichkeiten des M.W.T. (Botschafter a. D. von Hassell u. Landwirt Wentzel-Teutschenthal) gehängt wurden; gleichzeitig wurde Wilmowsky mit mehreren anderen Persönlichkeiten des M.W.T. ins K.Z. gesperrt u. die Offiziere der Abteilung Canaris, die vom S.D. übernommen wurde, an die Front geschickt. Ich selbst habe ausser Bloch von der Abwehr des O.K.W. nur Piepenbrock mit einem anderen Offizier (Name entfallen) ein einziges Mal bei seinem Abschieds-Abendessen, desgl. einen anderen Oberstleutnant nur ganz kurz (Name ebenfalls entfallen) durch Dr. Dechl kennen gelernt; hierüber berichte ich weiter unten; Admiral Canaris habe ich keinerlei Berührung

[illegible] in den Jahren 1933/34 einige Male im Zusammenhang mit dem Wirtschaftsführer-Preis des Propaganda-Ministeriums u. nach Auflösung dieses Gremiums nach dem 30. Juni 1934 etwa alle Jahre einmal, später wohl nur alle 1-2 Jahre und zwar meistens anlässlich von Hauptversammlungen oder Vorträgen des M.W.T.

(18) Nach Fertigstellung der ersten Bände meines Ostasien-Berichtes, suchte mich (im Sommer 1936) eines Tages Major Bloch in meinem Büro Unter den Linden 78 auf. Er hatte meinen Ostasien-Bericht gelesen, beglückwünschte mich zu demselben u. erzählte mir, dass dieser Bericht in seinem Hause (O.K.W./Abschn.) soviel Interesse ausgelöst hätte, dass er für den internen Dienstgebrauch vervielfältigt worden sei. Bloch interessierte sich für die Entstehung dieses Berichtes u. ich erzählte ihm, dass ich entsprechend meiner Gepflogenheit, alle meine Reisen sehr systematisch vorzubereiten, die Vosi veranlasst hätte, alles Material, was wir bereits über Ostasien besassen, in Länder-Monographieen zu verarbeiten u. bereits einige Monate vor meiner Ausreise an die Zefi-Vertrauensmänner bezw. I.G.-Verbindungsmänner (in den einzelnen Ländern) mit der Bitte um Korrektur bezw. Vervollständigung zu versenden. Gleichzeitig hatte die Vosi Fragebogen ausgearbeitet über alle die Dinge, die die I.G. interessierten,

[illegible] Bloch fragte mich, ob diese Fragebogen laufend versandt würden, was ich bejahte, da ich Wert darauf legte, alle innere Berichte u. Ausarbeitungen immer auf dem neuesten Stand zu halten. Bloch interessierte sich nun für diese Fragebogen u. wollte, dass wir in ihnen gewisse Fragen aufnehmen sollten, die ihn speziell interessierten. Daraufhin erklärte ich Bloch, dass die I.G. wohl ihre Ausarbeitungen u. Berichte, die aus dem laufenden Geschäftsgang anfielen, dem OPH zur Verfügung stellen würde, wenn dieser das wünsche, aber die I.G. könne sich im Hinblick auf ihre grossen Export-Interessen und ihr sehr sensibles Standing im Ausland auf keinen Fall auf irgendwelche Dinge einlassen, die sie unter Umständen kompromittieren konnten. Hierfür hatte Major Bloch volles Verständnis und bat mich, alle Detailfragen mit meinen Mitarbeitern besprechen zu dürfen. Ich hatte, ohne aber hinsichtlich des Namens ganz sicher zu sein, zu dieser Besprechung meinen persönlichen Assistenten Günther Schiller, der mich auf meiner Osterien-Reise begleitet hatte, Scxa (Ost-Abteilung des B.d.K.A.) und den Leiter der Vorw. Dr. Reithinger hinzugezogen. Da diese Unterhaltung mit Major Bloch für mich eine einmalige war, weiss ich auch nicht – jedenfalls kann ich mich nicht entsinnen – was welche

bei der Unterhaltung mit meinen Mitarbeitern herausgekommen ist. – Bloch hatte noch den Wunsch geäussert, von Besuchen von I.G. Verbindungsmännern in Berlin unterrichtet zu werden, da er sich gerne mit dem einen oder andern unterhalten möchte; damals war gerade der I.G. Verbindungsmann Willy Schmidt (Indochina-Sänger) in Berlin oder wurde erwartet. Ob und welche Begegnungen stattgefunden haben, weiss ich nicht, da aber die I.G. Verbindungsmänner mit über 90% ihrer Zeit durch den Verkauf in Anspruch genommen waren, beruhten sie auf ihren Deutschland-Reisen meistens nur ihre zuständige Verkaufsgemeinschaft, sodass sie häufig nicht oder nur ganz kurz nach Berlin kamen. Ich möchte annehmen, dass der oberste Chef der B.A.K.A. Frank-Fahle über diese Fragen besser unterrichtet ist. →

(19) Mit dem O.K.W./Abwehr haben – soweit ich weiss – ~~meines Wissens~~ noch die folgenden, teils direkten, teils indirekten Kontakte stattgehabt.

(a) Lessner war ein alter Freund von Geheimrat Bosch und verlegte 1939 seinen Wohnsitz nach Konstantinopel. Da Lessner aufgrund seiner alten Beratertätigkeit und seiner Eigenschaft als Kontaktmann in Berlin für Bosch seinen Betrieb ~~[illegible]~~ der I.G. weiterbezog, ~~[illegible]~~ ohne aber ~~[illegible]~~ irgend einen festen Verhältnis zur I.G. zu stehen, war

er hinsichtlich der Wahl seines Wohnsitzes völlig unabhängig. Der Grund dürfte der gewesen sein, dass er als Halbjude nicht länger in Deutschland bleiben wollte u. gleichzeitig hatte ihm wohl Papen, der Botschafter in Ankara geworden war, zugeredet, nach Konstantinopel zu gehen.*) Was nun den Kontakt mit dem OKW/Abwehr anbetrifft, so verfasste Lessner etwa alle Monate sogenannte Stimmungsberichte, die er an

*) Lessner verständigte hiervon Krüger, desgl. wurde v. Rmeriem unterrichtet (wohl wegen des Retainer-Vertrages?)

Weizsäcker (Auswärtiges Amt) und an das OKW/Abwehr sandte. Mit Zustimmung von Weizsäcker erhielt I.G. (zu Händen von Krüger) eine Abschrift durch von Lessner, der wohl irgendeine Leistung für I.G. im Hinblick auf den noch laufenden Retainer vollbringen wollte.

b) Etwa 1942/43 bat mich einmal Bloch bei einer Hauptversammlung des M.W.T., ob ich einen ungarischen Offizier, dem er verpflichtet war, in Budapest unterbringen könnte. Ich bemühte mich vergeblich u. hörte dann über Dietrich (M.W.T.), dass ich mich nicht mehr bemühen brauchte, da der betr. Offizier bereits anderwärts untergebracht worden sei.

c) Etwa um die gleiche Zeit im Kriege unterrichtete mich mein ehemaliger Angestellter Dr. Oeckl

Da damals als Soldat zum OKW (Abwehr) eingezogen worden war, dass mich am Oberstleutnant beim OKW Abwehr (Name vergessen) sprechen wollte. Ich fuhr hin u. wurde wegen Portugal gefragt, da Portugal zu den wenigen Ländern gehört, die ich überhaupt nicht kenne, verwies ich auf meine kaufmännischen Kollegen in Frankfurt/M. [illegible] Leverkusen. Ob und was daraufhin gefolgt, ist mir unbekannt.

(d) Im Jahre 1943 veranstaltete mein Kollege Frank-Fahle ein Abschiedsessen für meinen Regiments-Kameraden Oberst Ciepenbrock, zu dem er noch Major (oder damals Oberstleutnant) Bloch) u. noch einen dritten Offizier einlud, ausserdem nahmen v. Schnitzler, Bürger und ich teil. Bei dieser Gelegenheit lernte ich Oberst Ciepenbrock kennen. Alle drei Offiziere verliessen damals das OKW/Abwehr u. gingen an die Front. Bei Tisch führten Bürger u. Fahle ein Gespräch mit Ciepenbrock über Bürger; die Tischrede war mir jedoch nicht verstaut. Im [illegible] trug der Abend, der er im Ausland [illegible] stellend, sein gesellschaftlichen Charakter.

(e) Im Sommer oder Herbst 1944 fand in Heidelberg [illegible] lässlich eines Vorstands-Sitzung auf Einrichtung von Schneider in dessen Eigenschaft als Hauptabwehr beauftragter ein Vortrag von einem Major vom OKW/Abwehr statt. Nähere [illegible] Es war ein sehr primitiver Vortrag [illegible]

[illegible]

[illegible] Berlin NW 7 [illegible] Frankfurter [illegible] Ich [illegible] Ich [illegible] Meinung war, dass [illegible] Reklamationen von [illegible] Herde [illegible] Ich weiter [illegible] das Notwendigste geschehen wäre.

(2.a) Im Briefe sind folgende Mitarbeiter bezw. Angestellte, die J. G. Berlin NW 7 zur Wehrmacht eingezogen u. zum OKW/Abwehr abkommandiert worden, bezw. sonst [illegible] von der Abwehr verwendet. Grundsätzlich ist hierzu zu sagen, dass diese im allgemeinen durch Unfall gekennzeichnet werden konnte, denn an und für sich dürften die Betreffenden über ihre Verwendung bei der Abwehr überhaupt nicht sprechen.

(a) v. Flügge war seit 1931 Mitarbeiter von J. G. Berlin NW 7 auf dem Gebiete des Soja-Anbaus in Rumänien u. Bulgarien und des Kompensations-Geschäfte (Exportförderung). Nach 1933 nahm er als Hellgrüne seinen Sitz in Wien und nach dem Anschluss Österreichs 1938 hielt er sich meistens auf dem Balkan u. dann in der Türkei (Erz-Kompensationen) auf. Als während des Krieges das Wirtschafts-Ministerium die Devisen-Zahlungen für Flügge als überflüssig sperren wollte, setzte sich der

[illegible]

[illegible] in [illegible] [illegible] [illegible] [illegible]

an die Front der Brigade [illegible] [illegible]

[illegible] [illegible], die [illegible] [illegible] [illegible] [illegible]

[illegible]. Ich war [illegible]; [illegible]

eine kleine Brigade der [illegible] [illegible] [illegible]

[illegible] Verlust [illegible] [illegible] [illegible] [illegible]

[illegible] Brigade 1944 [illegible] [illegible] [illegible] [illegible]

wurde [illegible] bei der Rückkampf [illegible] [illegible] [illegible]

[illegible] gegeben.

(b) Brigaden [illegible] [illegible] Verhandlungs[illegible] am [illegible]

[illegible] [illegible] 1938. Ich [illegible] [illegible] [illegible]

[illegible]-Besprechungen in Frankreich. [illegible]

[illegible] erfuhr ich von ihnen – ich kannte [illegible]

[illegible] von einem gemeinsamen [illegible] nicht [illegible]

Stelle [illegible] – [illegible] [illegible] (als Zeuge) [illegible] [illegible]

[illegible] bewiesen; nach Ansicht [illegible] [illegible]

[illegible] an der [illegible] gelegentlich [illegible] Truppen [illegible]

[illegible] ich nicht, da sie [illegible] [illegible] [illegible]

[illegible] hatte. Mich selbst aber hatte [illegible]

Verwendung [illegible] nicht [illegible] F die Brigade

in Frankreich immer zur Verfügung gestanden

hatte, wenn ich sie brauchte.

(c) Dabei war ich selbst während des Krieges

ebenfalls vorübergehend beim O.K.H. [illegible]

abkommandiert. Ich habe hierüber bereits vor-

hergehend berichtet.

F [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] aufgestellen

V. G. Kirchen-Organisation

(21) [illegible] 1933 [illegible] Kirchen-Organisation [illegible] auf [illegible] eingesetzt [illegible] von [illegible] (3) [illegible] Schaffung [illegible] Kirchen- [illegible] (i. 1933 [illegible]).

(22) [illegible] Kirche [illegible] Partei [illegible] O.K.W. [illegible] SS [illegible] Ernennung [illegible] S.D. [illegible] Sofern der [illegible] S.D. [illegible] Haltung [illegible] Ausbruch des Krieges [illegible] [illegible] Kirche verantwortlich. [illegible] [illegible] Referent [illegible] Stellvertreter [illegible] Funktionen. [illegible] während des Krieges [illegible] Male [illegible] der Kirche [illegible]

[illegible] der SS [illegible] dem S.D. angehörte.

von Berichten übermittelte. Ich habe diese Beschwerden dann meinerseits in der Fortbesprechung bekanntgegeben u. angeordnet, dass v. d. Heyde sich mit Teilaar, Reithinger u. Sever ins Benehmen setzen sollte u. feststellen, welche Berichte an die Abwehr weitergeleitet werden mussten. (u. Ausarbeitungen)

~~Ich weiss nicht, ob [illegible]~~

(23) ~~Mit Rücksicht darauf, dass~~ Zu Anfang des Krieges ~~[illegible]~~ (1940/41) wünschte das OKW/Abwehr, dass die I.G. einen Hauptabwehrbeauftragten ~~[illegible]~~ der Abwehr zur Ernennung vorschlagen solle; diese Einrichtung sollte als zentrale Verbindungsstelle zwischen der Abwehr und sämtlichen Abwehrbeauftragten der I.G. dienen. Die Frage der Ernennung des Hauptabwehrbeauftragten wurde von Geh. Schmitz monatelang zum grossen Ärger des KW/Abwehr hinausgezögert. Frank-Fahle, der aufgrund seiner ~~[illegible]~~ Freundschaft mit Oberst Siepenbrock (Regimentskamerad aus dem ersten Weltkrieg) über diese Verzögerung unterrichtet war, sagte mir [illegible] und fügte hinzu, dass die Herren der Abwehr seine Ernennung zum Hauptabwehrbeauftragten nicht ungern sehen würden. Ich ~~[illegible]~~ unterrichtete hiervon Ruhrchemie im Hinblick darauf, dass eine Lösung des Zentral-Ausschusses bevorstand, auf welche diese Frage besprochen werden sollte. Schmitz erwähnte ich nicht, dass I.G. Berlin NW 7 mit diesen Angaben befasst werden sollte. Zu der Zeit wurde Schneider in Vorschlag gebracht, auch weil er ~~[illegible]~~ wegen der erforderlichen Bestandtheile ~~[illegible]~~ Mitglied des Obersten I.G. Gremiums [illegible] sollte. Schneider [illegible] Bestandteilung [illegible] der Abwehr

[illegible] Abwehr (Canaris) auf, welcher an dem Atten-
[illegible] IG denunziert wurde.
[illegible] A [illegible] der Dresdner [illegible]
[illegible] und Dr. v. d. Heyde den [illegible]
[illegible]

Abwehr - Organisation der S.S. (S.D.)

(nach Mitteilung von Meyer)

Ich [illegible] auch nicht [illegible], [illegible] Anfang des Krieges vom lokalen S.D. in Ber-
[illegible] Vorschlag [illegible] gefallen, dass im Kriege eine
[illegible] Kommandierung [illegible], mich verpflichten müsse,
[illegible] ihnen Berichte abzuliefern. Ich glaube
[illegible] (siehe die Reise) auch in Berlin
[illegible] wurde [illegible] ich habe möglicherweise gelegent-
lich [illegible] solche Berichte abliefern müssen; da [illegible]
[illegible] meine Reisen im Kriege entweder durch
[illegible] mit amtlichen Stellen zusammenhin-
[illegible] amtlichen Stellen bereits [illegible]
[illegible] den Teil auf meinen Reisen [illegible].

Als nach dem 20. Juli 1944 die Abwehr
[illegible] dem S.D. unterstellt wurde, [illegible]
[illegible] Cooperationsbereit-
[illegible] Bütefisch, der durch seine Zu-
[illegible] Himmler-Kreis Kontakt mit
[illegible] der SS hatte, hörte von diesen Plänen. Er
[illegible] Schellenberg vom S.D.,
[illegible] Schmitz zu sprechen wünschte. Bütefisch
[illegible] Vorstands-Sitzung im
[illegible] 1944 besuchte mich Schmitz, der sich

[illegible] gemeinsam [illegible]
[illegible] [illegible], der [illegible].
Ich konnte schon [illegible], dass [illegible] einen
Brief von Schellenberg erhielt, in welchem er
sich bereit erklärte, Schellenberg bei zu-
führen. [illegible] Sache geriet aber, [illegible] Vorkomm-
nisse bei der S.D. durch [illegible] den Verschwö-
rungen des 20. Juli 1944 betroffen, dass es
nicht bei einer Zusammenkunft noch zu einem
[illegible] weiteren Briefwechsel kam; die Angele-
genheit verlief im Sande.

(26) In den Jahren 1943–45 hatte ich einen
persönlichen [illegible] Anlass, den Kontakt mit
einigen Berliner Gestapo- bzw. S.D. Stellen
aufzunehmen. Man hatte zuerst meiner
Frau, einer gebürtigen Schwedin, die Reise zu
ihrer Mutter nach Schweden untersagt und dann
später auch meiner ältesten Tochter (wegen Unter-
stützung von jüdischen Emigranten über die
schwedische Gemeinde in Berlin); der Grund
wurde uns aber damals nicht gesagt. Als alle
Interventionen fehlschlugen, suchte ich F den
mir aus meiner Donau-Chemie-Tätigkeit in
Wien bekannten Gauwirtschaftsberater von Nieder-
donau Schmidt auf, da ich in Wien erfahren
hatte, dass er jetzt beim S.D. in Berlin in der
Abteilung Schellenberg tätig sei. Schmidt sagte
mir mit seinen Worten, dass er in meinem

F Ende 1944 oder Anfang 1945

END

OFFICE OF CHIEF OF COUNSEL
FOR
WAR CRIMES

MILITARY TRIBUNAL

No. V

CASE No. V

DOCUMENT No. NI-6699-A

PROSECUTION EXHIBIT

No. 2041

Doc. No. NI-6699-A EXHIBIT No. 2041

Offered for identification 19 Mar 47 Received 7 Apr 47

(Place) Nuernberg, Germany
(Date) 7 April 48

CERTIFICATE:

I, Rolf Schnyder of the Evidence Division of the Office of Chief of Counsel for War Crimes, hereby certify that the attached document, consisting of

15 {~~typewritten~~ photostated ~~hand-written~~} pages and entitled

NI-6699-A Affidavit signed by Hans Ilgner

dated April 47, is {~~the original~~ a true copy} of a document which was delivered to me in my above capacity, in the usual course of official business, {~~the original~~ a true copy ~~of a document~~} found in German archives, records and files captured by military forces under the command of the Supreme Commander, Allied Expeditionary Forces.

To the best of my knowledge, information and belief, the original Document is held at: OCCWC, Nor. Area

Rolf Schnyder
Rolf Schnyder

NI-6699-A

Ich, Dr. [illegible], Mitglied des Vorstandes der I.G. Farben und Direktor des Berlin BW 7 Buero von 1926 bis 1945, nachdem ich darauf aufmerksam gemacht worden bin, dass ich mich wegen falscher Aussage strafbar mache, stelle hiermit unter Eid freiwillig und ohne Zwang folgendes fest :

PERSONALIEN

1. Ich bin in Biebersheim/Hessen am 28.Juni 1899 geboren, der Sohn von Emil Ilgner, ein Offizier der 1942 gestorben ist. Ich besuchte die Vorschule in Duesseldorf und verliess das Gymnasium im Jahre 1914. Zwischen 1914 und 1918 ging ich in die Kadettenschule Lichterfeld, denn ich sollte wegen einer Familientradition Offizier werden. Von 1919 bis 1922 besuchte ich Abendkurse an der Universitaet Frankfurt. Im Jahre 1922 machte ich meine Pruefung als Diplom-Kaufmann in Geschaeftsfuehrung und graduierte im Jahre 1923 als Doktor der Staats-Wissenschaften.

2. Waehrend des ersten Weltkrieges diente ich ungefaehr 1 Jahr im 39.Fuesilier-Regiment. Im Januar 1919 trat ich in das Freikorps Duesseldorf ein, dessen Aufgabe die Niederschlagung von kommunistischen und sozialistischen Unruhen 1919 befand. Ich wurde im Oktober 1919 aus dem aktiven Armeedienst entlassen und arbeitete weiter bei der Metallgesellschaft Frankfurt/Main als Lehrling und Angestellter. Zur gleichen Zeit erhielt ich meine Universitaetsausbildung, wie vorher erwaehnt. Bis 1924 hatte ich verschiedene Positionen bei der Metallgesellschaft und der Rheinischen Kreditbank. Nachdem arbeitete ich auch bei Leopold Cassella & Comp. fuer Dr. Herbert Likfett in Stockholm, seit dem Frühjahr 1927.

STELLUNGEN BEI I.G.FARBEN

3. Vom 1.Januar 1924 bis 6.Mai 1945 war ich ununterbrochen bei I.G. Farben A.G. bezw. ihren Vorgängerfirmen Leopold Cassella & Co. Frankfurt/Main die 1928 angestellt. Im Jahre 1928 ging ich fuer I.G.Farben nach Berlin und gruendete dort im Jahre 1930/31 eine Zentral-Finanz-Abteilung, genannt "Zefi". Die Verwaltung

Im Jahre 1937 gruendete ich die Volkswirtschaftliche Abteilung, genannt "VOWI". Nachdem gruendete ich auch das Buero des Kaufmannischen Ausschusses, genannt "BOKA". Im Juni 1934 wurde die wirtschaftsgeschichtliche Abteilung auch in meine Organisation eingegliedert. Diese "[illegible]" waren die Hauptabteilungen, die als I.G.Farben's Berlin NW 7 [illegible] bezeichnet wurden. Von 1926 bis 1945 war ich ununterbrochen Direktor von diesem Buero. Im Jahre 1929 erhielt ich den Titel "Direktor" von I.G.Farben. Im Jahre 1934 wurde ich stellvertretender Mitglied des Vorstandes von I.G. Farben und im Jahre 1938 wurde ich Mitglied des Vorstandes. Bereits im Jahre 1932 wurde ich Mitglied von I.G.Farben's [illegible] maennischen Ausschusses. Ich war auch ein Mitglied des I.G.Farben's Kaufmannischen Ausschusses und Mitglied des [illegible].

[illegible]

4. Vom Jahre 1932 bis 1934 bezog ich zwischen [illegible] und [illegible] Reichsmark Gehalt und auch [illegible] Farben seit 1934 und als ein Mitglied des Vorstandes. Vom Jahre [illegible] bis 6. Mai 1945 betrug mein Einkommen [illegible] mark, dieser Betrag stellt Gehalt und Gewinnanteil von I.G.Farben [illegible] dar.

POLITISCHE MUSEUMERICHTE

5. Im Jahre 1933 wurde ich ein Mitglied des NSKK. Im Jahre 1933 oder 1934 wurde ich auch ein Mitglied der Deutschen Arbeitsfront. Im Jahre 1937 wurde ich Mitglied der NSDAP, Nr. 5382346. Im August 1938 erhielt ich den Titel "Wehrwirtschaftsfuehrer".

MILITAERDIENST NACH DEM ERSTEN WELTKRIEG.

6. Im Jahre 1934 machte ich Manoever mit, bevor der Versailler-Vertrag und seine Militaervorschriften offiziell im Jahre 1935 zurueckgewiesen wurden und bevor die allgemeine Wehrpflicht eingefuehrt wurde.

Ich tat dies auf Einladung des General Reichenau. Ich diente vom 2.Juli 1934 bis 21. Juli 1934 im 4. Kavallerie-Regiment. Spaeter vom 1. Juni 1937 bis 21. Juni 1937 wurde ich als Kompaniechef ausgebildet und vom 12. Juni 1938 bis 1. August 1938 und vom 22. August bis 2.Oktober 1938 diente ich als Leutnant in dem 6. Panzerregiment.

BERUFLICHE UND POLITISCHE TAETIGKEIT.

7. Vom Jahre 1926 bis 1945 machte ich mehrere und manchmal sehr lange Geschaeftsreisen in fast jedes Land der Welt, ausser Australien, Portugal, Russland, Spanien, Afrika und Alaska. Ich besuchte alle wichtigen Laender der Welt in denen die I.G.Farben Vertreter oder Niederlassungen hatte. Der Grund meiner vielen Reisen war geschaeftlich, aber ich versuchte dann seit dem Jahre 1933 in vielen Laendern vorhandenen schlechten Gefuehl gegen Deutschland entgegenzutreten. Zum Beispiel besuchte ich Schweden im Jahre 1933. In Oslo wurde ich bei dem Presseabteilungsleiter zum Mittagessen eingeladen. Ich sagte den Journalisten, dass sie nach Deutschland kommen sollten um sich selbst die Verhaeltnisse im Dritten Reich anzusehen. Einige wollten Goebbels oder ein Konzentrationslager sehen. In meiner Stellung als Vizepraesident des Deutschen Autoclubs schlug ich vor, dass alle diese Leute im Namen des Autoclubs nach Deutschland eingeladen werden und ihnen alles gezeigt wird. Das wurde getan.

8. Zur selben Zeit, da ich Geschaeftsreisen unternahm, erhielt ich sehr viele wichtige Auskuenfte ueber geschaeftliche und wirtschaftspolitische Richtungen. Ich wurde ein Spezialist ueber Auslandsinformationen und erweiterte meine Kenntnisse ueber Auslandsgeschaefte und internationale Verhaeltnisse. Meine Reiseberichte ueber die verschiedenen Laender zirkulierten in einem grossen Kreise. Zum Beispiel im Jahre 1934 bis 1935 machte ich eine Reise nach dem fernen Osten. Ich glaube, dass ueber 300 Copien von diesem Bericht verteilt wurden.

LAMMERS schrieb mir, dass ich unbedingt eine Copie fuer HITLER selbst vorbereiten sollte und dass die wichtigsten Seiten mit rot unterstrichen werden sollten. Ich fragte (den kaufmaennischen Chefs-Referenten) in der Wirtschaftlichen Abteilung des Auswaertigen Amtes, was er als wichtig betrachtete. Die gleiche Frage stellte ich (an einen Herrn des Laender-Referats) des Wirtschaftsministeriums. Major BLOCH von der OKW Abwehr gratulierte mir zu diesem Bericht und sagte, dass er in dieser Organisation so viel Interesse erregte, dass er (sehr) fuer (den) eigenen offiziellen Gebrauch vervielfaeltigt wurde. Ich habe eine Liste meiner (Auslands-Reisen) vom Jahre 1926 bis 1945 angebracht, (siehe unten eingefuegt).

9. Im Spaetsommer des Jahres 1928 unternahm ich meine erste Reise nach den Vereinigten Staaten von Amerika, (zum Zwecke der Errichtung (Zur Errichtung von Prof. Fischbeck's Deutsch-Amerikanischer Gesellschaft)) der American I.G.Chemical Corporation, welche dann im Jahre 1929 gegruendet wurde. Waehrend des zweiten Teiles meiner Reise in den Vereinigten Staaten im Jahre 1928 half ich Prof. Richard von MOELLENDORF, (der von (Deutschen Reichstag Abgeordneter) und (Vorsitzender) kaufmaennischer internationaler Wirtschaftsverbaende) der I.G. Farben, (der von Herrn (Reichswirtschaftsminister) den Vereinigten Staaten geschickt wurde, um die Taetigkeit des National Industrial Conference Board zu studieren, weil BOSCH eine gleiche Einrichtung in Deutschland gruenden wollte. (Diese Niederschrift wurde spaeter als "TOVI" (an Berlin NW 7 (Dorotheenstr. 32) gegruendet.) In Verbindung mit (Studium) der Taetigkeit des National Industrial Conference Board (in den Vereinigten Staaten) suchten wir eine Anzahl von (volkswirtschaftlichen Instituten) und statistischen Organisationen in den Vereinigten Staaten, (um) (Studien) ueber den Studien auf (diesem Gebiet), ohne gegenseitige Verbindung (zu suchen) Austausch von statistischem und (wirtschaftlichem) Material zwischen diesen Instituten und Organisationen (zu schaffen) und der "TOVI" von I.G.Farben. Diese Verbindungen wurden (durch) (Herrn Fisk) der statistischen Abteilung (der) Chemischen, Inc., (Tochter) von I.G.Farben (Amerika) (Retainer Schaltes) unterstuetzt wurde, weitergefuehrt.

Mein Bruder Rudolf (H. Ilgner) war Leiter der statistischen Abteilung und spaeter Vicepraesident dieser Firma.

Eine enge Verbindung wurde hinsichtlich volks- wirtschaftlicher Fragen und der Ausarbeitung von Material mit dem National Industrial Conference Board fand statt, eine schriftliche Abmachung fand damals statt und auch in den folgenden Jahren mit anderen Instituten und statistischen Abteilungen, speziell, am Anfang mit der statistischen Abteilung der National City Bank. Im Fruehjahr 1929 unternahm ich meine zweite Reise nach den Vereinigten Staaten und dieses mal im Auftrage von Gelsenkirchen Hermann SCHMITZ. Waehrend dieser Reise fand die wirkliche Grundung der American I.G.Chemical Corporation statt, und ich wurde ausserdem Vize-Praesident und Mitglied des Board of Directors. Im Jahre 1931 und 1932 reiste ich noch je zwei mal nach den Vereinigten Staaten, aber nur fuer laufende Finanzangelegenheiten.

10. Waehrend der Jahre 1931 und 1932 war ich zusammen mit anderen Wirtschaftlern, Mitglied eines Beirats, welcher der Regierung Bruening Vorschlaege fuer erste Massnahmen zur Sanierung der deutschen Wirtschaft machte. Es muss noch hinzugefuegt werden, dass im Jahre 1933 vor der Machtuebernahme der Bruening Regierung, Staatssekretaer Dietrich und Ministerialrat Zarden diese Vorschlaege und ueber Unterredungen von MELCHIORS mit Funk, dem damaligen Vertreter von Hugenberg und Reichsminister ohne Geschaeftsbereich, mit Hugenberg sehr befreundet waren, mit Funk, der uns bei Prof. WAGEMANN einführte, Unterredungen zwischen Dr. SCHMITZ und I.G.Farben vom, Dezember. Dieses war in der Zeit, als ein Wirtschaftlerkreis, welchem ich angehoerte, mit der Regierung arbeitete, in ernste Gefahr geriet, unter die Macht der Bruening Regierung zu kommen, die wirtschaftlichen Reformen, die wir fuer noetig erachteten, durchzufuehren. Es bestand damals die Gefahr, dass -da die Moeglichkeit bestand, dass die Nazis an die Macht kommen werden- wir diese Frage mit FUNK besprechen sollten, der zu dieser Zeit als HITLER'S Verbindungsmann in Deutschland taetig war. Zwei Besprechungen fanden statt und mir statt, bei der ersten anwesend waren FUNK, und bei der zweiten Verbindung ihm und seinem Freunden, FUNK dringend, ich mich aber ablehnte.

11. In Fruehjahr 1933 wurde ich, wegen meiner Kenntnisse Amerikas und meiner Beziehungen zu den Vereinigten Staaten, von Dr. DRANGE, gefragt, ob ich die Praesidentschaft der Carl Schurz Vereinigung in Berlin uebernehmen wuerde. Ich war bereits seit 1929 Mitglied der Carl Schurz Memorial Foundation in Philadelphia.

12. Im Sommer 1933 wurde ich von Dr. FUNK, damaliger Staatssekretaer des Propagandaministeriums, aufgefordert, zusammen mit anderen Geschaeftsmaennern, darueber zu beraten, wie Dr. SCHACHT vom Kali-Syndikat; O.C.FISCHER, Reichsmarine Abt. Auslandsnachrichten; Erwerbsgesellschaft, WIEDFELD, SIEMENS, und andere, zur Verfuegung zu stellen. des Propagandaministeriums [illegible], da er Devisensachverstaendiger [illegible]. Unsere Aufgabe bestand darin, das Propagandaministerium zu beraten und Kontakt der auslaendischen Presse mit dem Propagandaministerium zu pflegen. Ich habe damals persoenlich den Herrn "Time and Life" einzufuehren. Ich habe ueber die Taetigkeit der Carl Schurz Vereinigung und des Sachverstaendigenkreis fuer das Propagandaministerium und auch anderes gemacht. Bereits mehrere Berichte angefertigt.

13. Im Jahre 1933 machte ich auch eine Reise durch Deutschland mit auslaendischen Besuchern und zeigte ihnen die deutsche Industrie, nach dem die Nazis die Macht uebernommen hatten. Diese Reise wurde vom Deutschen Autoclub schon im Jahre 1932 vorgesehen. Vor dieser Reise drehten wir einen Film "Deutschland auf der Automobil-Rundfahrt", welcher auf Einladung des Deutschen Autoclub, dessen Vicepraesident ich war, fuehrenden Persoenlichkeiten der Wirtschaftskreisen zum Anschauen gezeigt wurde. Diesen Berichten wurde [illegible] der wahren Charakter verschiedener Deutscher Versammlungen der und deutschen Industrie nach der Machtuebernahme der NSDAP mit eigenen Augen zu sehen. Diese Reise wurde mit dem Auto durch Deutschland unternommen.

14. Im Jahre 1933 oder 1934 wurde ich Betriebsfuehrer im Sinne des deutschen Arbeitsgesetzes. Im Jahre 1937 trat ich der NSDAP freiwillig bei. Ich wollte der NSDAP im Jahre 1933 beitreten, aber ich lehnte es als unwuerdig empfand, mich [illegible].

15. Im Fruehjahr 1937 hielt ich in der Versammlung der Internationalen Handelskammer einen Vortrag ueber die Industrialisierung

und bezuetzte als Basis meine Erfahrungen [illegible]

[illegible]

Im Sommer 1937 sprach ich in der Versammlung der Internationalen [illegible]kammer ueber den deutschen Aussenhandel, am Anfang des [illegible] ich einen Bericht in dem Weltwirtschafts-Institut ueber die Frage [illegible] des Experts durch Zusammenarbeit in der Industrialisierung der [illegible] in welchem ich ueber meine Erfahrungen, die ich in meinem [illegible] Suedesteuropa, Ostasien und Suedamerika [illegible] hatte, [illegible] sprach wieder ueber diesen gleichen Fragen mit spezieller [illegible] Suedesteuropa und Rumaenien, im Jahre 1942 in Wien bei der [illegible] Zusammenkunft des "Mitteleuropaeischen Wirtschafts-Tag" und im Jahre 1943 in Bukarest [illegible] Industrie[illegible]. Diese Reden waren alle auf statistische, wirtschaftliche und historische Untersuchungsrezultate gestaut, welche bewiesen, dass durch die Intensivierung der [illegible] einen Bundes durch die Steigerung der [illegible] Revolution am Ende ein Gewinn fuer den Aussenhandel und [illegible] fuer die Wirtschaft der ganzen Welt war.

16. Im Sommer 1937 schlug ich verschiedenen Mitgliedern der deutschen Gruppe der Internationalen Handelskammer vor, dass wir durch den Deutschen Auslandsclub, Nachfolger des Deutschen Autoclubs, eine [illegible] von auslaendischen Wirtschaftlern und Geschaeftsmaennern [illegible] stalten, um Fragen [illegible] Aussenhandel zu diskutieren. Der Kreis der Auslaender war dieses Mal viel kleiner und [illegible] auf [illegible] Sachverstaendige der Weltwirtschaft. Das Hauptthema dieser Unterhaltung war eine Erklaerung der deutschen Aussenhandels und fand statt, um mit ihnen Fuehlung zu nehmen ueber diese Methoden. Schon im Jahre 1934 wurde eine Zusammenkunft vom Deutschen Autoclub veranlasst, [illegible] der "Kleinwoche". Diese Versammlung war aber auf viel groesseren Umfange organisiert und hatte mehr einen allgemeinen Grund, wie die Reise im Jahre 1933, als wir den Rundfahrt [illegible] deutsche Industrie [illegible].

Im Jahre 1938 wurde ich Vizepraesident des Mitteleuropaeischen Wirtschaftstags, der Praesident war Freiherr von [illegible].

17. Im Jahre 1941 wurde ich Praesident des Suedost- und der ungarischen Ausschusses der Reichsgruppe Industrie und wurde auch Praesident des Sachverstaendigen Ausschusses fuer Industrie-Finanzfragen in Rumaenien, welcher formell vom Wirtschaftsministerium ernannt wurde, aber seine Taetigkeit war dem die gleiche, wie die des Suedost-Ausschusses der Reichsgruppe Industrie. Waehrend des Krieges beschaeftigte ich mich, neben meinen laufenden Stellungen mit I.G.Farben, vor allem mit Suedostfragen und hauptsaechlich mit den Problemen des Leichtmetalls der Norsk-Hydro A.S. und der Nordisk Lettmetall in Oslo. Das gab mir Gelegenheit Reisen nach Oslo und Paris zu machen. Nach Paris fuhr ich zusammen mit dem Praesident von der Norsk-Hydro, Herr Markus WALLENBERG und dem stellvertretenden Generaldirekter von Norsk-Hydro Herr Bjarne ERIKSEN fuer eine Konferenz mit den franzoesischen Aktienbesitzer der Norsk-Hydro, welche von der Banque de Paris et des Pays-bas, vertreten wurden, Jahrelang laufende Verhandlungen waehrend des Krieges mit der Banque de Paris, Banque de L'Union Parisienne, der Societe Generale und der Banque Lubersac fuer die Gruendung einer Finanzvereinigung, welche schon vor dem Kriege geplant und nach Auskunft des deutschen Wirtschaftsministeriums auch von der deutschen Regierung anerkannt wurde. Diese Vereinigung sollte den finanziellen Operationen mit einer Treuhandgesellschaft in Frankreich helfen, und Investitionen machen.

18. Im Jahre 1943 gruendete FUNK einen Kreis von Sachverstaendigen zur Beratung von wirtschaftlichen Fragen, zu welchen auch ich gerufen wurde und zu welchen mehrere F. gehoerten. Dieser Arbeitskreis hatte die Aufgabe das Wirtschaftsministerium in Aussenhandels- und Waehrungsfragen zu beraten.

F: Vertreter des Handels, der Industrie und der Banken

NI-6699-A
-9-

HANDELSGESELLSCHAFTEN

19. Name-Ort	Zeit der Zugehoerigkeit	Stellung
American I.G.Chemical Corp., New York	1929-1933/34	Vice-Praesident (1929) and Member of Board of Directors
Ammoniakwerk, Merseburg	1929-1945	Stellvertr.Geschaeftsf. (1934)
Buna-Werke GmbH, Schkopau	1939-1945	Geschaeftsf. (1939)
Deutsche Gasolin AG., Berlin	1929-1945	Mitglied des Aufsichtsrates (1932)
Stickstoffsyndikat GmbH., Berlin	1930-1945	Mitglied des Verwaltungsrates (1934)
Deutsche Ueberseebank, Berlin	1937-1945	Mitglied des Aufsichtsrates (1937)
Oesterreichische Kreditanstalt, Wien	1938/39-1945	Mitglied des Aufsichtsrates (1938/1939)
Donau-Chemie AG., Wien	1938/39-1945	Vorsitz.des Aufsichtsrates (1944)
Chemische Werke Aussig-Falkenau, Aussig	1939-1945	Mitglied des Aufsichtsrates (1939)
A.G.Dynamit, Bratislava	1939/40-1945	Vicepraesident (1941)
Ipari Rebanesanyag, Budapest	1942-1945	Mitglied des Verwaltungsrates (1942)
Prima Societate SAR Bukarest	1943-1945	Mitglied des Verwaltungsrates (1943)
Azote S.A.P., Bukarest	1943-1945	Mitglied des Verwaltungsrates (1943)
Norsk Hydro-~~Kraftstoff~~ Quarz	1941-1945	Gast des Styrs (1941)
Nordisk Lettmetall, Oslo	1941-1945	Vorsitz.des Aufsichtsrates (1944)

REGIERUNGSBERATUNGS-~~[illegible]~~ Gremien

20. Name	Zeit der Zugehoerigkeit	
~~Kreis der Sachverstaendigen fuer Aussenhandel des Propagandaministeriums.~~ Wirtschaftspolitischer Kreis (F-Kreis)	1933-1934	Mitglied
~~Kreis der Sachverstaendigen fuer Aussenwirtschaftsfragen~~	1943-1945	Mitglied

~~Ausschuss~~ Arbeitskreis für Aussenwirtschaftsfragen der Reichsgruppen Handel u. Industrie

NI-6699
-10-

Organisation der gewerblichen Wirtschaft

~~PARA-OFFICIELLE~~ ~~WIRTSCHAFTSVERBÄNDE~~

21. A. Reichsgruppe Industrie.

Name	Zeit der Zugehoerigkeit	Stellung
Suedosteuropa-Ausschuss	1941	Versitzender
Ungar[illegible] Ausschuss	1941	Versitzender
Sachverstaendigten Ausschuss fuer Industrie-Finanzfragen in Rumaenien (Leitung)	1942	Versitzender

B. Wirtschaftsgruppe CHEMIE

Name	Zeit der Zugehoerigkeit	Stellung
Erweiterter Beirat	1937 oder 1938	Mitglied
Suedosteuropa Ausschuss	1942	Versitzender

KAMMERN UND WIRTSCHAFTSVERBAENDE

22. Name	Zeit der Zugehoerigkeit	Stellung
Internationale Handelskammer	1931-1945	Delegierter des Internat. Kommittees f. Aussenhandel u. Waehrungsfragen 1937
Wirtschaftsbeirat der Deutsch-Hollaendischen Gesellschaft	1936	Mitglied
Wirtschaftsverband fuer Mittel u. Suedamerika	1933-1934	Mitglied des Vorstandes (1933-1934)
Deutsch-Norwegische Handelskammer	1933-1945	Mitglied des Praesidiums (1941)
Deutsch-Bulgarische Handelskammer	1931-1945	Stellvertretender Versitzender des Vorstandsrates (1934)
Deutsch-Mexikanische Handelskammer	1933-1934	Praesident (1933-1934)
Deutsch-Amerikanischer Wirtschaftsverband	1929-1945	Mitglied des Praesidiums (1934)
Mitteleuropaeischer Wirtschaftstag	1931-1945	Beirat (1931) Vicepraesident (1938)
Institut fuer Konjunkturforschung	1929	Kuratorium (1935) Stellvertr. Mitglied
Institut fuer Weltwirtschaft, Kiel	~~1930~~ 1938	~~Vorsitzender des Wirtschaftsbeirates (1939)~~ Mitglied
[illegible]	1930	Mitglied des Vorstandes

VERZEICHNIS DER ANSTALTSCHAFTEN

Name - Ort	Seit der Tage-Anerkennung	Stellung
Vereinigung Karl Schurz, Berlin	1926	Präsident
Karl Schurz Memorial Foundation, Philadelphia	1929	Mitglied
Deutsch-Französische Gesellschaft, Berlin	1931	Mitglied
Ostasiatischer Verein, Hamburg	~~1929~~ 1934	Mitglied
Deutsch-Schwedische Gesellschaft	1927	Mitglied
Verband fuer den fernen Osten, Berlin	1934	Mitglied
Deutsch-Japanische Gesellschaft, Berlin	1934	Mitglied
Deutsch-Italienische Studienstiftung, Berlin	1937	Mitglied des Kuratoriums
Deutsch-Ungarische Gesellschaft, Berlin	1941	Mitglied des Vorstandes
Ungarisch-Deutsche Gesellschaft, Budapest	1942	Ehrenmitglied
Deutsch-Rumänische Gesellschaft, Berlin	1942	Mitglied des Vorstandes
Deutsch-Bulgarische Gesellschaft, Berlin	1942	Mitglied des Vorstandes
China-Institut, Frankfurt a.M.	1935	Ehrenmitglied
Wilhelm Filschner Stiftung, Berlin	1935	Mitglied des Kuratoriums
Verein Berliner Kaufleute	1932	Mitglied
Hausbuecherei, Hamburg	1937	Ehrenmitglied
Bulgarische Kolonie, Edinstwo	1928	Ehrenmitglied (1941)
Schwedische Kolonie, Berlin	1931	Mitglied
Vereinigung ehemaliger Kadetten	1926	Mitglied
Vereinigung ehemaliger Angehoeriger des Fusselier-Reg. 39	1926	Mitglied
Vereinigung ehemaliger Angehoeriger des 4.Garde-Reg.zu Fuss	1926	Mitglied
Freikorps Kameradschaft Lüstzow	1936	Ehrenmitglied
Deutscher Offiziersverein, Berlin	1927	Mitglied

Name - Ort	Zeit der [illegible] Zugehörigkeit	[illegible]
Reitenverband deutscher Offiziere	1927	[illegible]
Verein fuer Zucht und Pruefung deutschen Warmbluts, Berlin	1926	[illegible]
Tiergarten Reit- und Fahrverein	1926	[illegible]
Fachschaft deutscher Dachshunde	1926	[illegible]
Hessischer Jagdclub	1928	[illegible]
Verein fuer alte Waffenkunde	1942	[illegible]
Gesellschaft der Freunde der Klachau (Jagdgesellschaft Steiermark, Oesterreich)	1940	[illegible]

GESELLSCHAFTEN UND CLUBS

24.

Name - Ort	Zeit der Zugehörigkeit	Eigenschaft
Automobilclub von Deutschland, Berlin	1934-1934	Mitglied [illegible]
Der Deutsche Automobilclub, Berlin "D.D.A.C."	1933-1934	[illegible]
Kaiserlicher ~~Jagdclub~~ Yacht, Kiel	1934	Mitglied
Auslandsclub, Berlin	1934	Mitglied
Club von Berlin	1926	Mitglied
Civil-Rarino, später Herren-Club	1931	Mitglied
[illegible].Dirksen Stiftung	1935	Mitglied [illegible]
Jockeyclub	1931	Mitglied
Rotary Club	1933	Mitglied
Bankers Club of New York	1928	Mitglied
Manhatten Club, New York	1928	Mitglied
American Automobile Club	1936	Mitglied (während der Olympiade)
Kgl.schwedischer Automobilclub	1932	Mitglied
Kgl.norwegischer Automobilclub	1933	Mitglied
Kgl.daenischer Automobilclub	1933	Mitglied

NI-6699-A
-13-

Name - Ort	Zeit der Zugehoerigkeit	Stellung
Schweizerischer Automobilclub	1933	Mitglied
Kgl. italienischer Automobilclub	1933	Mitglied
Kgl. ungarischer Automobilclub	1932	Mitglied
Baltischer Automobilclub	1933	Mitglied
Ungar. Touringclub	1934	Mitglied
Brasilianischer Automobilclub	1936	Mitglied (Waehrend meiner Latein-Amerikareise)
Argentinischer Automobil-	1936	Mitglied (waehrend meiner Latein-Amerikareise)
Chilenischer Automobilclub	1936	Mitglied (waehrend meiner Latein-Amerikareise)

25. Ich selbst machte die grossere Zuwendungen, als den von der Partei geforderten Beitrag, ausser der Deutschen Jagd. Ferner zahlte ich jaehrlich Beitraege fuer die Jagdrechte, die ich fuer meine Revieren in Berlin, Mark Brandenburg und Pauplits (Oesterreich) bezahlte. Diese Zuwendungen betrugen jaehrlich ein paar hundert Reichsmark. Ich machte auch jaehrliche Zuwendungen von 1.000.- bis 2.000.- Reichsmark durch die Gesellschaft der Freunde der Kiachsen, einer privaten Jagdgesellschaft, an das Winterhilfswerk und der deutschen Jagdgesellschaft. Als Betriebsfuehrer der Berlin NW 7 machte ich auch jaehrliche Zuwendungen von 2.000.- Reichsmark an das Winterhilfswerk und dem Roten Kreuz. Auch zahlte ich jaehrlich 2.000.- Reichsmark ueber SS-Obergruppenführer Dr. Hohenauer, Direktor der Hermes Syndicat, Berlin.

Ich leistete diese Zuwendungen, weil ich von der SS dafür notigen Benzin, Autoreifen und Reparaturen fuer die Autos der meinen Organisationen erhielt. Die SS zahlte ein fuer die I.G. Farben und half mir der Verlagerung meines Buero nach Mittel- und Suedwest-Deutschland im Jahre 1945.

Meine Organisation, Berlin NW 7, machte auch jaehrliche Zuwendungen an das Luftwaffe-Krankenhaus in Berlin, sowie an die Deutsche Arbeitsfront.

F ← Herr Schickt 3-4 mal diesen Text an Stellen der Hauptstand d. der Waffen SS

NI-66 A-8

F (zusätzlich) wie Adolf Hitler-Spende des Landes HAV-ordnet, W.H.W. sind Rahm Beweis.

Die Gesamt-

25. Natürlich I.G.Farben machte natürlich grosse Beiträge an die NSDAP Partei und ihre verschiedenen Verbaende. Ich kenne keine weitere Aufstellung dieser Beitraege ausser den Organisationen, die ich vorher erwaehnte. I.G.Farben leistete jaehrliche Beitraege an alle oeffentlichen Organisationen, die im Par. 24 aufgestellt sind, ausser den Organisationen, deren persoenliches Mitglied aus Privatgruenden war. Ich glaube, seit dem Jahre 1937 wurden 25 000 Reichsmark jaehrlich an den Mitteleuropaeischen Wirtschaftstag beigetragen. Der Zweck dieser Organisation war die Foerderung wirtschaftlicher Beziehungen und Verkehr zwischen deutschen Privatfirmen und suedoestlichen Laendern. Die deutsche Industrie versuchte dabei die Produktion dieser Laender zu ergaenzen, so dass die Kaufkraft der Laender gesteigert wurde. Ungefaehr 10 000 Reichsmark jaehrlich wurden an die Carl Schurz Vereinigung bezahlt. Ich glaube, dass an alle Vereine und Gesellschaften die im Par. 23 erwaehnt sind, jaehrliche Beitraege von ein paar tausend Mark gezahlt wurden. Diese Beitraege werden von dem Zentralausschuss des Vorstandes genehmigt, dem Vorstand vorgetragen und vom Vorstand genehmigt.

AUSZEICHNUNGEN

27. (a) Eisernes Kreuz II. Klasse (Weltkrieg I.)

(b) Kriegsverdienstkreuz II. Klasse (Weltkrieg II.)

(c) Hessische Tapferkeitsmedaille (Weltkrieg I.)

(d) Ehrenkreuz fuer Frontkaempfer (Weltkrieg I.)

(e) Oesterreichische Kriegserinnerungsmedaille mit Schwertern (Weltkrieg I.)

(f) Konturkreuz mit Stern und Schwertern des Sachsen-Ernestinischen Hausordens

(g) I.Klasse des Ehrenzeichens des Deutschen Roten Kreuzes

(h) Deutsches Olympia Ehrenzeichen II. Klasse

(i) Koeniglich Bulgarische Kriegserinnerungsmedaille (Weltkrieg I.)

(j) Grossoffizierkreuz des Koeniglich Bulgarischen Nationalordens fuer Zivilverdienst

(k) Offizierkreuz des bulgarischen St.Alexander-Ordens (4.Klasse)

(l) Ungarische Kriegserinnerungsmedaille (Weltkrieg I.)

(m) Konturkreuz des Ungarischen Verdienstordens

(n) Konturkreuz des Ordens der Krone von Italien

(o) Konturkreuz II. Klasse des Koeniglich Schwedischen Vasaordens.

NI-6699-A
-15-

Auslands-

[redacted] FUER I.G.FARBEN

Jahr	Land
1928	Italien, Schweiz, England, U.S.A., Frankreich
1929	Frankreich und U.S.A.
1930	Frankreich und Schweiz.
1931	Frankreich U.S.A., Italien, und Schweiz.
1932	[redacted], Tschechoslowakei, Österreich, Ungarn, Rumaenien, Jugoslavien, Polen, Frankreich und U.S.A.
1933	Ungarn, Daenemark, Schweden, Norwegen, Finnland, Estland, Lettland, Litauen, Frankreich, Schweiz.
1934	Norwegen, Daenemark, Holland, Ungarn,
1934-35	Italien, Aegypten, Britisch Indien, Burma, Ceylon, Niederländisch Indien, Britisch Malaien, [redacted], Philippinen, China, Japan. Siam, Indochina,
1935	England, Holland. Schweiz, Italien
1936	England, Holland, Frankreich, Sued-Amerika, in Mittel [redacted] U.S.A.
1937	Holland, Belgien, Frankreich, Daenemark, Schweden, Norwegen, Schweiz, Italien.
1938	Norwegen, Schweden, Österreich, [redacted], Ungarn, Jugoslavien.
1941	Norwegen, Ungarn, Rumaenien, Slowakei, Frankreich, Schweden, Bulgarien.
1942	Norwegen, Schweden, Frankreich, Slowakei, Ungarn, Rumänien, Bulgarien
1943	Ungarn, Rumaenien, Slowakei, Schweiz, Bulgarien, Schweden, Norwegen, [redacted], Daenemark Frankreich und Belgien.
1944	Schweden, Norwegen, Daenemark, Rumaenien, Ungarn, Slowakei

Ich habe jede der 15 Seiten dieser Erklaerung unter Eid sorgfaeltig durchgelesen und eigenhaendig gegengezeichnet, habe die notwendigen Korrekturen in meiner eigenen Handschrift vorgenommen und mit meinen Anfangsbuchstaben gegengezeichnet und erklaere hiermit unter Eid, dass ich in dieser Erklaerung nach meinem besten Wissen und Gewissen die reine Wahrheit gesagt habe.

-END-

OFFICE OF CHIEF OF COUNSEL
FOR
WAR CRIMES

MILITARY TRIBUNAL

No. VI

VI

CASE No._____

DOCUMENT No. NI-6702-A

PROSECUTION EXHIBIT

No. 2042

Doc. No. NI-6702-A EXHIBIT No. 2042

Offered for identification 19 Mar 47, Received 31 Mar 47

(Place) Nuernberg, Germany
(Date) 7 April 48

CERTIFICATE:

I, Rolf Schnyder of the Evidence Division of the Office of Chief of Counsel for War Crimes, hereby certify that the attached document, consisting of

15 (~~typewritten~~ / photostated pages and entitled / ~~mimeographed~~ / ~~handwritten~~)

NI-6702-A Affidavit signed by Dr. Max Ilgner

dated April 47, is (~~the original~~ / a true copy) of a document which was delivered to me in my above capacity, in the usual course of official business, ~~as~~ (~~the original~~ / ~~a true copy~~) ~~of a document~~ found in German archives, records and files captured by military forces under the command of the Supreme Commander, ~~allied~~ Expeditionary Forces.

To the best of my knowledge, information and belief, the original Document is held at: OCCWC, Soc. Press

Rolf Schnyder

NI-6702-A

-1-

Ich, Dr. Max ILGNER, nachdem ich darauf aufmerksam gemacht worden bin, dass ich mich wegen falscher Aussage strafbar mache, stelle hiermit ueber Eid freiwillig und ohne Zwang folgendes fest:

1. Seit meiner Inhaftnahme durch amerikanische und alliierte Behoerden im April 1945 habe ich zahlreiche Erklaerungen ueber I.G.-Farben's Hilfeleistungen fuer die Naziregierung und deren verantwortliche Stellen und Organisationen in Bezug auf das Erwecken von gutem Willen, im Ausland fuer I.G.-Farben gemacht. Im einzelnen habe ich am 8. Mai 1945 in Paris eine Erklaerung abgegeben, die den Titel: "Das Verhaeltnis der I.G. zu Mr. Ivy LEE, zur "Propaganda" und die Betaetigung der Vereinigung Karl SCHMITZ" traegt; am 16. Juli 1945 schrieb ich einen Bericht mit dem Titel: "Zusammenfassender Bericht ueber die Vereinigung Karl SCHMITZ e.V. Berlin" und am 22. Juli 1945 schrieb ich einen Bericht mit dem Titel: "Wesentliche Bemerkungen zu verschiedenen Berichten", welcher wesentliche Informationen ueber die Vereinigung Karl SCHMITZ und Ivy LEE enthielt; am 12. August 1945 schrieb ich einen Bericht mit dem Titel: "Kontakt mit der Auslandsorganisation in Suedamerika" und am 19. August schrieb ich einen Bericht mit dem Titel: "Erklaerung ueber Nazipropaganda". Alle diese Erklaerungen waren von mir in meiner eigenen Handschrift geschrieben und die Tatsachen, die darin dargelegt worden sind, sind gemaess meiner Erinnerung, Kenntnis und Glauben wahr. Ich lege jetzt die Tatsachen, die in diesen Berichten enthalten sind, noch einmal nieder, um sie zu konsolidieren und um gewisse Einzelheiten, die ich Mr. Otto WOLFF, Office of Chief of Counsel for War Crimes, waehrend der ersten zwei Wochen im April 1947 gesagt habe, hinzuzufuegen.

Ivy LEE und fruehzeitige Propaganda-Aktivitaeten.

2. Veranlasst durch die Grundung der American I.G. Chemical Company in New York im Fruehjahr 1929 wurde ein scharfer Angriff auf die I.G. und auf die American I.G. durch den fruehern Verwalter des Feindeseigentums's im ersten Weltkrieg Frank GARVAN in der New York Times gemacht.

Um gegen diese gegen die I.G. gerichtete Presse-Kampagne [illegible] in welchen [illegible] die [illegible] I.G. resp. American I.G. [illegible] Mr. Ivy LEE, der Berater der Standard Oil Company in New Jersey, war. Der Praesident der National City Bank hatte sich an Mr. MITCHELL, den Praesidenten der Standard Oil Company [illegible], der sich [illegible] Mr. LEE empfahl. Mr. LEE arbeitete alles gedruckte Material ueber die I.G. und die American I.G. und er gab den fuehrenden amerikanischen Zeitungen Informationen ueber die Gesellschaft und ihre Arbeit. Sein Gehalt [illegible] ungefaehr 10 Tausend $ jaehrlich. Dieses Gehalt wurde auf Beschluss des [illegible] der American I.G., bei der ich ein Vizepraesident war, [illegible] festgesetzt.

3. Als im Fruehjahr 1933 in der amerikanischen Presse Angriffe gegen den Nationalsozialismus und gleichzeitig gegen die deutsche Wirtschaft incl. der I.G. gemacht wurden, schrieb oder telegraphierte ich an Mr. LEE und fragte ihm, ob er nicht nach Europa kommen koennte und uns beraten koennte, was zu geschehen habe. Mr. LEE kam nach Deutschland und [illegible] Bild ueber die europaeische Situation. Er hatte eine Unterredung mit MUSSOLINI und eine in Berlin mit HITLER und kam auch in Beruehrung mit den meisten deutschen Ministern und vielen fuehrenden Persoenlichkeiten. Bei seinen Besuchen bei den Ministern und auch bei HITLER war er von seinem Sohn Jimmy und dem ersten Sekretaer der Vereinigung Karl SCHURZ Herrn de HAAS, der ein Angestellter in meiner Berliner N.W. 7 Organisation war und der der Vereinigung Karl SCHURZ zur Verfuegung gestellt war, begleitet. Ich begleitete ihn zu dem Vizekanzler von PAPEN, den ich vom Zivilkasino her kannte und als er den Wirtschaftsminister Dr. SCHMIDT besuchte, da ich SCHMIDT nicht kannte und daran interessiert war, ihn kennenzulernen. Die Einfuehrungen zu [illegible] Leuten wurden von der Vereinigung Karl SCHURZ d.h. vom Vizepraesidenten Dr. DRAEGER beschafft, der die noetigen Verbindungen hatte. Mr. LEE besuchte auch den amerikanischen [illegible] Botschafter in Berlin Mr. DODD und er kam auch mit vielen der amerikanischen Pressevertreter in Berlin, z.B. LOCHNER und GEISSMER zusammen.

NI-6702-A

4. Als Resultat seiner Reise gab Mr. LEE uns folgenden Rat: In gut ~~bekannten~~ eingeführten wirtschaftlichen woechentlichen oder halbmonatlichen ~~Magazinen~~ Wirtschaftsmagazinen in Deutschland sollte eine Reihe von Artikeln veroeffentlicht werden, die die Oeffentlichkeit in Amerika interessieren ~~wird~~ und die vor allem die Unterschrift einer Persoenlichkeit, die in Amerika wohl bekannt war oder die einen ~~umstrittenen~~ unbestrittenen internationalen Ruf in ihrem speziellen Wirkungsfeld genoss, tragen wuerde. Der Grund, warum diese Artikel in Deutschland gedruckt werden sollten, war, dass sie ~~wo~~ in der amerikanischen Presse abgedruckt werden konnte, ~~ohne dass [illegible]~~ als solche Artikel ~~speziell fuer amerikanischen Konsum geschrieben waren, d.h., dass Ihr~~ deren Erscheinen auch in Deutschland erlaubt werden war. Die Themen behandelten solche offensichtlichen Fragen, wie die Judenfrage nicht und ~~waren nicht~~ überhaupt ueber spezifisch politische Themen. Mr. LEE gab uns eine Liste von verschiedenen Themen (ungefaehr 20), die er selbst ausgewaehlt hatte und von welchen er glaubte, dass sie die amerikanische Oeffentlichkeit interessieren wuerde, z.B. "Wird Deutschland autark", "Wird Deutschland seine Schulden zahlen", "Der Zustand der deutschen Landwirtschaft und Industrie".

5. Ausserdem gab ~~[illegible]~~ oder sandte uns spaeter Mr. LEE eine grosse Liste von mehreren tausend Adressen von Persoenlichkeiten des amerikanischen Lebens im allgemeinen und von solchen Leuten, die in speziellen Dingen interessiert waren, z.B. Farmer, die in der deutschen Landwirtschaftsreform interessiert waren, Waehrungsspezialisten, die an der deutschen Waehrungsgesetzgebung interessiert waren und andere fuehrende Leute des amerikanischen Wirtschaftslebens.

6. Die I.G. erklaerte sich bereit, diese Publizitaet finanziell zu unterstuetzen; sie wurde durch das Institut fuer Konjunkturforschung ausgefuehrt. Dieses Institut, ~~zu dem~~ an welchem die I.G. schon seit Jahren ~~beigesteuert~~ Mitgliedsbeiträge hatte und ~~zu welchem sie~~ dessen Ausdehnung sie selbst an- spaeter gehoerte, war von ~~einem unserer guten Freunde~~ Prof. WAGEMANN geleitet.[F] Das Istitut hatte ein woechentliches Organ, das eine der besten ~~wirtschaftspolitischen Zeitungen~~ volkswirtschaftlichen Wochenzeitschriften mit einem ausgezeichneten Ruf in Deutschland war.

F welcher zum guten Freund von Geheimrat Schmitz war in der I.G. nahestand

NI-6702-A
-4-

Dieses Wochenzeitschrift, ausserdem hatte einen internationalen Ruf, brachte interessante wirtschaftliche Veröffentlichungen und sein Herausgeber Prof. WAGEMANN war ein anerkannter Mann auf dem Gebiete der Konjunkturforschung. Dr. WAGEMANN selber gab seine Zustimmung zu dieser Idee, da er diese Publizität ebenfalls als ausgezeichnet ansah und es auch als vorteilhaft fuer seine eigene Wochenzeitung betrachtete.

7. Die Vereinigung Karl SCHURZ, von der ich weiter unten mehr spreche, wurde bei diesem Unternehmen massgeblich eingeschaltet. Diese Vereinigung sandte Kopien dieser Artikel an Amerikaner, die Gaeste der Vereinigung gewesen waren und an solche Leute, die gemaess Mr. LEE's Adressenliste an diesen Artikeln interessiert waren. Die Tatsache, dass das Propagandaministerium in den folgenden Jahren immer mehr versuchte, die Vereinigung Karl SCHURZ fuer Nazipropaganda zu benutzen, aendert nichts an dem, was ich oben gesagt habe.

8. Die Artikel, die auf diese Art und Weise in der Wochenzeitung des Instituts fuer Konjunkturforschung erschienen waren von Prof. WAGEMANN selbst und Leuten wie SCHACHT, General v. REICHENAU und Prof. WARNHOLZ (Bruenings Wirtschaftsminister) geschrieben. Diese Artikel wurden von de HAAS ins Englische uebersetzt.

9. Ausser den Artikeln, die durch das Institut und die Vereinigung Karl SCHURZ wie oben angefuehrt, ins Ausland geschickt wurden, sandte ich und einige meiner Freunde auch aus dem F-Kreis des Propagandaministers z.B. v. WIETERSHEIM und O.C. FISCHER, Kopien an Amerikaner, die wir kannten mit unserem Kompliment. Die amerikanischen Zeitungsvertreter in Berlin erhielten eine Vorauskopie dieser Artikel. Ein interessantes Beispiel ueber den Effekt dieser Artikel ist folgendes: Der Berliner Vertreter einer bedeutenden amerikanischen Bank, die verschiedene deutsche Anleihen in Amerika investiert hatte, las einen dieser Artikel. Ich glaube der Artikel war von Dr. SCHACHT und hatte den Titel: "Wird Deutschland seine Schulden zahlen?" Da zu dieser Zeit diese Bank mit Fragen ihrer Kunden, ob sie ihre deutschen Papiere behalten sollten, ueberlaufen war und der Vertreter dieser Bank dachte, dass F, so bestellte er mehrere Hundert Kopien dieses Artikels, fuer die er den

[illegible] Artikel eine sachlich wertvolle Information für ihre eigenen [illegible]

regulaeren Preis zahlte, ~~da er glaubte, dass sie ausgezeichnet fuer die Information seiner Kunden seien.~~

10. Ich besprach die Frage der Bezahlung von Mr. LEE mit Dr. SCHMITZ. Da die I.G. als der groesste deutsche Konzern mit grossen amerikanischen Interessen, ganz besonders an einer wohlwollenden amerikanischen Presse ueber die deutsche Wirtschaft im allgemeinen und ueber die I.G.-Interessen im besonderen, interessiert war, besprach SCHMITZ diese Angelegenheit mit Prof. BOSCH, der zustimmte, dass I.G. den Retainer an Mr. LEE bezahlen sollte. BOSCH zog es immer vor, die Dinge allein oder ueberhaupt nicht zu tun und in diesem Fall wollte er nicht, dass noch an jemand anders wie z.B. SIEMENS oder A.E.G. herangetreten werden sollte. Der Retainer fuer Mr. LEE war entweder 25 Tausend Mark oder 10 Tausend $ oder eine entsprechende in Summe Mark.

11. Ein anderer Rat, den Mr. LEE gab, war, von Zeit zu Zeit innerhalb der Vereinigung Karl SCHURZ, Presse-Abende zu veranstalten, an welchen den Vertretern der amerikanischen Presse, unter ihnen OECHSNER, LOCHNER und andere, ein Redner aus dem deutschen oeffentlichen Leben praesentiert wurde. Diese Redner waren manchmal Leute, die mit der Vereinigung Karl SCHURZ in Kontakt waren wie z.B. SCHACHT.

Propaganda-Ministerium und Auslandsorganisation

12. Im Fruehjahr 1933 nachdem HITLER zur Macht gekommen war, naeherte sich FUNK einer Anzahl von fuehrenden deutschen Geschaeftsleuten, mit dem Vorschlag, ein Komitee, das das Propaganda-Ministerium in seinen auslaendischen Aktivitaeten beraten koennte, zu gruenden. Die Leute waren auf Grund ihrer gruendlichen Kenntnis der Verhaeltnisse im Ausland ausgesucht und vertraten gleichzeitig grosse deutsche Export-Interessen, die im Ausland beliebt waren. Ich wurde von FUNK eingeladen, in diesen Kreis, der als Wirtschaftsfuehrerkreis des Propaganda-Ministeriums (F-Kreis) benannt wurde, beizutreten, nachdem Dr. Heinrich GATTINEAU mir erzaehlt hatte, dass er mit FUNK daruebar gesprochen haette. Der Zweck dieser Organisation war, das Propaganda-Ministerium, das zu dieser Zeit sehr rohe und schockierende Methoden benutzte, die den deutschen Export-Interessen grossen Schaden taten, zu beraten.

13. Das Propagandaministerium war zu dieser Zeit gerade in Zustand der Organisierung. Bei den Zusammenkünften des P-Kreises, die ungefähr alle zwei Monate stattfanden, sprach gewöhnlich zuerst einmal GOEBBELS und erläuterte seine Ideen und Probleme. Nachher hatten die Mitglieder des Kreises Gelegenheit ihre Bemerkungen zu den Problemen die präsentiert worden waren, zu machen und auch ihren eigenen Rat zu geben und ihre Kritik ueber Dinge, von denen sie Kenntnis hatten, vorzubringen. Ausser diesen Zusammenkuenften fanden auch woechentliche oder halbwoechentliche Besprechungen der Mitglieder dieses Kreises statt, um die Zusammenkuenfte mit GOEBBELS zu besprechen oder vorzubereiten. Weder GOEBBELS noch irgend einer seiner Vertreter war bei diesen Zusammenkuenften anwesend. Die meisten der Aktionen, die von den Mitgliedern des Kreises vorgeschlagen wurden, sollten von Gruppen und Organisationen, in denen die Mitglieder oder ihre Firmen eine fuehrende Rolle spielten oder von anderen Organisationen, die sie vorschlugen, ausgefuehrt werden. Nach dem 30. Juni 1934 loeste sich der P-Kreis praktisch auf.

14. Schon viele Jahre vor 1933, d.h. vor der Machtuebernahme durch den Nationalsozialismus war es ueblich, dass die I.G. den meisten internationalen Organisationen Geld-beitraege und sie auf verschiedene Art und Weise unterstuetzte. Aehnlich, wie ich im Jahre 1933 aufgefordert wurde, in den Wirtschaftskreis des Propaganda-Ministeriums einzutreten, wurden meine Kollegen v. SCHNITZLER und MANN vom Vorstand der I.G. in den Werberat der deutschen Wirtschaft, der unter dem Propagandaministerium arbeitete, einberufen. Der Einfluss der Wirtschaftler in allen diesen Institutionen war nur ein schwacher und schliesslich setzten sich die wohlbekannten Nazi-Propaganda-Methoden bei den meisten von ihnen durch.

15. Die Industriebesichtigungen der auslaendischen Besucher in den [illegible] Jahren wurden von der I.G. wesentlich unterstuetzt. Es war ihr Zweck, einflussreichen Wirtschaftlern und Geschaeftsleuten aus den

NI-6702-A

Nachbarlaendern eine Gelegenheit zu geben, ein lebendes Bild von Deutschland, unmittelbar nach der Machtergreifung durch den Nationalsozialismus durch Besuche, Gespraeche, offene Diskussionen ect. zu erlangen. Natuerlich wurden bei dieser Gelegenheit viele Geschaeftsfreunde der I.G. eingeladen und die Besuche in den I.G.-Werken und die eleganten Festlichkeiten, die von I.G.-Angehoerigen geleitet wurden, wie z.B. ein Gartenfest in Geheimrat DUISBERG's Park und das Rhein-Winzerfest am Petersberg, das durch die BAYER-Direktion und den deutschen Winzerbund zusammen organisiert wurde, gaben den auslaendischen Gaesten unvergessliche Eindruecke von der I.G.

16. Anlaesslich der Olympiade im Jahre 1936, von welcher ich in meiner Autobiographie gesprochen habe, lud die I.G. eine grosse Anzahl von auslaendischen Persoenlichkeiten ein, die fuer die I.G. wichtig waren, d.h. Leiter von wichtigen Firmen und vor allem einflussreiche Leute von Bankfirmen, mit denen die I.G. zu tun hatte. Es ist klar, dass bei diesem Anlass, ebenso wie waehrend der Zusammenkuenfte der Kieler-Woche im Jahre 1938 und 1939, die sowohl geschaeftlichen, als auch oekonomischen Zwecken diente, auch jede der auslaendischen Persoenlichkeiten mit ihren eigenen Augen ueberzeugt werden konnte, dass sich die deutsche Wirtschaft seit 1932 gut erholt hatte. Ich kann auch sagen, dass diese Veranstaltungen, die von der I.G. und anderen grossen Unternehmen organisiert wurden, Angelegenheiten hohen Ranges waren und nicht mit den aufdringlichen Schaustellungen, deren sich die Nazi-Propaganda bediente, verglichen werden konnten. Es kann nicht geleugnet werden, dass obwohl der Zweck dieser Veranstaltungen ein geschaeftlicher und oekonomischer war, sie dennoch das "Neue Deutschland" zwangsläufig von einer vorteilhaften Seite zeigten und sicherlich waren sie auch aus diesem Grunde von den offiziellen Stellen nicht eine gerne gesehen, obwohl man sie der Handeln auf eigene Faust nicht liebte.

17. Es wuerde zu lange dauern, alle internationalen Zusammenkuenfte seit 1933 wie Ausstellungen, Messen usw., an denen die I.G. teilnahm, anzufuehren und ich [illegible] nicht um alle [illegible],

aber es kann gesagt werden, dass bei allen diesen Gelegenheiten der Endzweck der I.G. es immer war, ein gutes Mittel zur Foerderung des Verkaufs ihrer Produkte zu finden.

18. In der Struktur der auslaendischen Nazi-Propaganda spielte die A.O. der NSDAP. eine wichtige Rolle, Die I.G. hatte viele Schwierigkeiten mit der Auslandsorganisation und aus diesem Grunde wurde im Jahre 1937 ein Mitglied des Vorstandes der I.G. WAIBEL zum zentralen Verbindungsmann mit der A.O. ernannt und er behandelte alle grundsätzlichen Fragen mit dieser Organisation. WAIBEL sollte engen Kontakt mit den Leitern der I.G. Verkaufsgemeinschaften und mit mir und meiner Organisation, besonders mit KRUEGER, GIRLICHS (Zefi), TERHAAR und MUELLER (Wipo) erhalten. Ein Beschluss wurde in das Protokoll des Kaufmaennischen Ausschusses aufgenommen, in dem gesagt wurde, dass nur diejenigen, die eine "positive Einstellung zum Nationalsozialismus hatten" ins Ausland geschickt werden sollten. Es war eine Angelegenheit der Leiter der Verkaufsgemeinschaften die ihnen notwendigen zunehmenden Schritte in diesen Angelegenheiten zu unternehmen. Diese Richtlinien waren zusammen von WAIBEL und der A.O. in Berlin ausgearbeitet worden.

19. Auf Grund der Tatsache, dass die I.G.-Geschaefte in allen Laendern der Welt hatte und den ersten Platz im deutschen Export einnahm, spielten die I.G.-Vertreter oder Funktionaere immer, schon vor 1933, eine fuehrende Rolle in den deutschen Kolonien, Schulen und anderen Vereinen und Organisationen. Nach 1933 gab es immer Schwierigkeiten mit der Auslandsorganisation in den verschiedenen Laendern wegen ungenuegender Zusammenarbeit, ungenuegender finanzieller Hilfe oder wegen des Nichtzeigens der Hakenkreuzfahne bei allen Gelegenheiten oder weil Angestellte nicht genuegend zum Winterhilfswerk beitrugen. Deswegen verlangte die Auslandsorganisation spaeter, ungefaehr 1935/36, dass fuehrende Herren der I.G., wenn sie ausgedehnte Auslands-Reisen unternahmen, die lokalen Parteifunktionaere, d.h. die Landesgruppenleiter oder Ortsgruppenleiter besuchen sollten. Auf meiner Reise nach Suedamerika im Jahre 1936 verbrachte ich einige Zeit damit, die Verhaeltnisse zwischen der I.G. und der Auslands-

zu beeinflussen. Ich riet unseren Vertretern, sich den Wuenschen der A.O. insoweit, als es fuer die Interessen moeglich war, anzupassen.

Die Auslandsorganisation hatte eine starke Position im Wirtschaftsministerium in der Frage der Devisenzuteilungen und Ausreisebewilligungen. Diese Position erlaubte es der A.O. die Ausgabe einer Ausreiseerlaubnis jedem der ihm nicht beguem war, zu verweigern. Natuerlich beruehrte das direkt das laufende I.G.-Exportgeschaeft und I.G. die Personalpolitik. Die Auslandsorganisation wusste der I.G. bestand darauf und die grundlegende Bedingung fuer ein Visum fuer eine Reise ins Ausland war, dass nach der Reise ein geschriebener Bericht an die Auslandsorganisation gesandt werden musste. Die Auslandsorganisation sagte uns "Kein Berichte, keine Ausreisebewilligung."

21. Viele der leitenden Mitglieder der I.G. Verkaufsorganisation im Ausland hatten fuehrende Posten in der Auslandsorganisation der NSDAP. oder als Fuehrer der deutschen Klubs oder als Vizepraesidenten der deutschen Handelskammer oder aehnliche Posten inne.

	NAME	LAND	POSITION
√(16)	KNEPPEL	Jugoslavien	Landesgruppenleiter
√(3)	HUBERT	Spanien	Wirtschaftsberater der A.O.
√(10)	PETER	Bulgarien	D.A.F. Wart fuer Bulgarien
√(18)	PILLING	Norwegen	Parteirichter (?)
	ULRICH	Brit. Indien	Landesgruppenleiter
	WEBER	Italien	Praesident der deutschen Handelskammer, Mailand
√(12)	UHL	Tuerkei	Wirtschaftsberater der deutschen Gesandtschaft
√(2)	BIRK	Spanien	Praesident der deutschen Handelskammer
√(27)	H. BOSCH	Japan	Praesident der deutschen Handelskammer
√(15)	HENKEL	Ungarn	Vizepraesident der deutschen Handelskammer
√(31)	KELLER	Brasilien	Praesident der deutschen Handelskammer

	NAME	LAND	POSITION
(13)	Dr. SCHMITAG	Rumänien	Wirtschaftsberater der NSDAP. in Bukarest
(14)	Dr. KUGLER	Rumänien	Wirtschaftsberater bei der deutschen Gesandtschaft in Bukarest
(8)	TOMLJENOVIC	Jugoslavien	Mitglied des Vorstandes der jugoslavisch-deutschen Handelskammer
(7)	GERLACH	Jugoslavien	Präsident der deutschen Handelskammer Zagreb, Wirtschaftsberater der NSDAP. Jugoslawien Zagreb
(9)	v. GAMPHAUSEN	Griechenland	Mitglied des Vorstandes des deutsch-griechischen Auslandshandelsbureaus
(19)	UHDE	Brit. Indien	Landesgruppenleiter der NSDAP.
(21)	FUHRHOP	Siam	Mitglied des Vorstandes der deutschen Handelskammer (?)
(20)	RIEPLING	Niederl.-Indien	Schatzmeister, deutsche Handelskammer Batavia, Mitglied des "Hauptvorstandes" der "Deutschen Union" für Niederländisch-Indien, Batavia
(22)	SCHENTZER	China	Vizepräsident, später Präsident der deutschen Handelskammer, Tientsin
(24)	RATZ	China	Chef des Zweigbureaus der deutschen Handelskammer, Tsingtao
(25)	Dr. MAI	China	Präsident der deutschen Handelskammer, Mukden, Chef des Wirtschaftsbureaus der NSDAP. Mukden
(26)	FIELCKE	China	Präsident der deutschen Handelskammer, Ortsgruppenleiter der NSDAP. Canton
(29)	BEHNCKEN	Japan	Beirat der deutschen Handelskammer, Tokyo
(28)	v. BEHRING	Japan	Mitglied des Ausschusses der deutschen Handelskammer, Kobe-Osaka
(30)	PAHL	Japan	Mitglied des Vorstandes der deutschen Handelskammer Kobe, Leiter der deutschen Kolonie Kobe-Osaka, Präsident des deutschen Hauses "Klub Concordia", Leiter des deutschen Hilfskomitees Kobe-Osaka
(32)	HOHMANN	Paraguay-Argentinien	Stellvertretender Schatzmeister der deutschen Handelskammer Buenos Aires, Präsident des deutschen Klubs Buenos Aires

	NAME	LAND	FUNKTION
(33)	SCHMIDT	Argentinien	Stellvertretender Schatzmeister und Mitglied des "deutsch-argentinischen Kultur-Institus"
(34)	SCHAEFFER	Uruguay Argentinien	Mitglied des deutschen Handelsvorstandes, Montevideo
(35)	WILCKE	Uruguay Argentinien	Stellvertretender Mitglied, deutscher Handelsvorstand, Montevideo
(38)	FISCHER	Mexico	Vizepraesident der deutsch-mexicanischen Handelskammer
	von [illegible]	Mexiko	Assistent von FISCHER
(23)	GADOW	China	Vizepraesident der deutschen Handelskammer Schanghai
(4)	KLUTER	Italien	Mitglied des Vorstandes der deutschen Handelskammer Mailand
(37)	De' MARCHEIN	Venezuela	Landesgruppenleiter der N.S.D.A.P.
(36)	SIEBERG	Chile	Stellvertretender Vorsitzender der deutschen Handelskammer, Santiago
(1)	KRAMER	Frankreich	Wirtschaftsberater der Partei in Frankreich
(16)	LINDETT	Schweden	Mitglied des Vorstandes der deutschen Handelskammer
(17)	STENSCH	Schweden	Mitglied der Zweigstelle der deutschen Handelskammer
(19)	HERCKLO	Bulgarien	Stellvertretender Landesgruppenleiter und NSV-Wart in Bulgarien
(5)	WERNER	Italien	Praesidemt, deutsche Handelskammer Mailand, Praesident der deutschen Kolonie Mailand.

Vereinigung Karl SCHURZ

22. Die Vereinigung Karl SCHURZ wurde im Jahre 1928 gegruendet. Der erste Praesident war Robert BOSCH, Stuttgart, und der erste Sekretaer war Dr. Hans DRAEGER, der spaeter Vizepraesident wurde. Robert BOSCH trat im Jahre 1931 oder 1932 aus Anlass seines 75 Geburtstages zurueck und waehrend eines Jahres gab es keinen Vorsitzenden. Dr. SCHACHT wurde im Jahre 1933 aufgefordert, diesen Posten zu uebernehmen, lehnte aber wegen seiner anderweitigen Verpflichtungen ab. Er und Dr. DRAEGER schlugen meine Kandidatur vor, die der Generalversammlung unterbreitet wurde. Ich wurde daraufhin gewaehlt; SCHACHT und Robert BOSCH wurden Ehrenmitglieder. Spaeterhin wurden auf meinen Vor-

schlag Hugo SCHUEZ und Wibele FUCHS auch zu Ehrenmitgliedern ernannt, weil sie dem deutschen Namen in Amerika Ehre gemacht haben. Diese 4 Ehrenmitglieder sind bis jetzt geblieben.

23. Mein Mitarbeiter in der I.G., Emil de HAAS, der lange in Amerika gewesen war, wurde Generalsekretaer der Vereinigung. Obwohl wir versuchten, den Nazi-Einfluss in der Vereinigung Karl SCHURZ zu begrenzen, gelang uns das doch jedoch nur die Dauer nur zu einem gewissen Grad, in einem wichtigen Punkt aber konnten wir uns halten; die gewerkschaftliche Geschaeftsfuehrung wurde immer der Vereinigung gehalten, da wir das laufende Budget bei uns behielten, d.h. es wurde durch die Beitraege der Mitglieder aufgebracht.

24. Bei der Gelegenheit seiner Reise "Come and see" durch die Vereinigten Staaten in diesem Zusammenhang muessen die Reisen, die von amerikanischen Studenten in Deutschland gemacht wurden, erwaehnt werden und vor allen die Besuche fuehrender Persoenlichkeiten, die wir Besuchenden Professoren und anderen Gaesten, die uns empfingen waren, angedeihen liessen.

25. Wenn ich mich recht erinnere, so nahm ich ein oder zweimal an den Studienreisen der Studenten teil, die jaehrlich stattfanden und jedes Mal in Kiel, dem Geburtsort von Karl SCHURZ, endeten. Die amerikanische Botschaft und das Generalkonsulat in Koeln waren immer vertreten. Anlaesslich dieser Reisen wurde ein Agfa-Film gedreht, der den Reiseteilnehmern nach der Reise in Berlin gezeigt wurde und jeder von ihnen erhielt eine Kopie des Filmes. Die Reiseteilnehmer nahmen spaeter diese Filme mit, um sie in ihren Heimatuniversitaeten zu zeigen. Diese Reisen wurden durch eine Studienstiftung finanziert, die ihr Geld von der Kulturabteilung des deutschen auswaertigen Amtes erhielt. Das Propagandaministerium war bemueht, diese Reisen zu beeinflussen. Das deutsche olympische Komitee uebernahm die Betreuung der amerikanischen Delegation der Vereinigung Karl SCHURZ.

26. Die Vereinigung Karl SCHURZ sandte die Berichte zur Konjunkturforschung, die ich oben beschrieben habe, ins Ausland. Sie hielt jeden Monat im Karl SCHURZ-Haus einen Pressabend, bei dem immer eine prominente Persoenlichkeit, die in offener Diskussion befragt werden konnte, anwesend war. Natuerlich hatten diese Aussprachen immer einen persoenlichen und vertraulichen Charakter und sollten nicht veroeffentlicht werden. Die Idee fuer diese Presse-

abende kam von Mr. LEE, und seinen Mitarbeitern. Mr. LEE sagte, dass die Vereinigung Karl SCHURZ ungefaehr jeden Monat eine Zusammenkunft von amerikanischen Journalisten veranstalten sollte, in denen sie mit fuehrenden deutschen Persoenlichkeiten, die sie befragen konnten und an denen sie besonders interessiert waren, zusammen kommen konnten. Diese Abende, wie ich schon frueher in dieser Erklaerung erwaehnt habe, erlangten einen gewissen Ruf unter den amerikanischen Journalisten in Berlin. In der Veranstaltung dieser Serie-Abende leistete mir Mario PASSARGE (von seinem Berlin-N.W. 7 Buero) Hilfe und er beriet mich auch in seiner Eigenschaft als Mitglied des Vorstandes der Vereinigung Karl SCHURZ in allgemeinen Presseangelegenheiten dieser Vereinigung. Ich erinnere mich an einen besonderen Rat: Die amerikanischen Journalisten bekamen, dass sie die Reden, die HITLER vor den Reichstag hielt, nicht schnell und nicht vollstaendig genug erhielten. PASSARGE, wie ich oben erwaehnte, sorgte dafuer, dass vollstaendige Kopien dieser Reden rasch ins Englische uebersetzt wurden und den amerikanischen Journalisten sofort ausgehaendigt wurden. Spaeterhin wurde auf Anraten meiner Freunde, wie mir selbst, Abende die so aehnlich wie diese Presseabende waren, fuer die Vertreter amerikanischer Banken veranstaltet. Diese Abende wurden Bank-abende genannt. An ihnen nahmen amerikanische und deutsche Bankiers teil. Sie fanden aber nicht so oft wie die Zusammenkuenfte der Journalisten statt, vielleicht auch weniger regelmaessig, weil meine Mitarbeiter und ich selbst nicht soviel Zeit

27. Natuerlich kenne ich nicht alle Aktivitaeten der Vereinigung Karl SCHURZ; ich nahm nicht oefters als ein oder zweimal im Anfang an den woechentlichen Sitzungen des Arbeitsausschusses teil, die unter dem Vorsitz meines Vertreters DRANGER und de HAAS als Sekretaer stattfanden. Ausserdem nahmen HANS BERTLING, Chef des Amerika-Institus, MUECKE der Leiter des Deutsch-amerikanischen Wirtschafts-Verbandes, die Direktoren der Berliner Bueros, der HAPAG und vom Norddeutschen Lloyd von MEISCHM und KOEHES als Mitglieder teil. Ausserdem waren ein Vertreter des Auswaertigen Amtes, einer des Propagandaministeriums und spaeter ein Vertreter der Vereinigung Zwischenstaatlicher Verbaende anwesend.

28. Kurz nach dem Ausbrechen des Krieges mit England (1939) fand ein Mittagessen, an welchem DIECKHOFF vom Auswaertigen Amt teilnahm, in meinem Buero statt.

NI-6702-A

-14-

Es wurde beschlossen, dass ~~alle auslaendischen Aktivitaeten~~ (jegliche Auslandstätigkeit) der Vereinigung sofort aufhoeren rolle und dieser Beschluss wurde auch ausgefuehrt. Ich moechte sagen, dass meine eigene Aktivitaet und die der I.G. ~~ausser~~ abgesehen natuerlich von den geschaeftlichen Interessen der I.G. in den ersten Jahren nach der Machtergreifung durch die Partei ~~durch die I.G. des Helfens und~~ (von dem Gedanken getragen war, zu helfen und auch) durch die Ueberzeugung, dass wir wirklich helfen konnten, geleitet wurden. In den spaeteren Jahren aber wurden wir (abgesehen von allem anderen) immer wieder durch ~~die Konkurrenz~~ (das Bestreben) der Nazi-Stellen und durch den immer klarer werdenden Willen des Nazi-Regimes, die Wirtschaft fuer Propaganda-Zwecke zu benuetzen, ~~gestoert~~ (veranlasst, unbemerkt zu halten). Das stimmt auch fuer den deutschen Auslandsklub, der der Nachfolger des Automobilklubs von Deutschland ~~ist~~ (wohl auf dessen gesellschaftlicher Tätigkeit war). Ursprueglich war es ein Luncheon-Klub, der (auch) von hoeheren Beamten der Ministerien und von Geschaeftsleuten benuetzt wurde, um Besucher aus dem Ausland zu unterhalten. Es ist derselbe Klub, den ich im Jahre 1938 vorschlug, dass er fuehrende Deutsche und auslaendische Industrielle anlaesslich der Kieler REGATTA (an dem bereits mehrfach besuchten Zweck) zusammen bringen sollte. Der deutsche Auslandsklub nahm diesen Vorschlag an und unter dem Vorsitz des ~~Prinz~~ Herzog Adolf Friedrich zu Mecklenburg veranstaltete er die erste Zusammenkunft im Mai 1938. ~~Trotz der erhoehten politischen Spannung entschied sich der~~ deutsche Auslandsklub im Zusammenhang mit Kreisen der deutschen Wirtschaft diese Zusammenkunft im Jahre 1939 zu wiederholen. Dieser Entscheidung wurde von den kompetenten offiziellen Stellen voellig zugestimmt. Die Richtlinie dieser Entscheidung ist durch die Reaktion der auslaendischen Gaeste bestaetigt, die diese Zusammenkuenfte als traditionsmaessig zu betrachten ~~begannen~~. Waehrend des Krieges (nahm der) ~~wurde der~~ deutsche Auslandsklub ~~durch das~~ Propagandaministerium ~~erhalten~~ (Einfluss auf dem) und ~~von dem~~ benuetzt ihm als Club für seine Zwecke.

Ich habe jede der 15 Seiten dieser Erklaerung unter Eid sorgfaeltig durchgelesen und eigenhaendig gegengezeichnet, habe die notwendigen Korrekturen in meiner eigenen Handschrift vorgenommen und mit meinen Anfangsbuchstaben gegengezeichnet und erklaere hiermit unter Eid, dass ich in dieser Erklaerung nach meinem besten Wissen und Gewissen die reine Wahrheit gesagt habe.

Es war bereits im Jahre 1938 beschlossen worden, diese Veranstaltung im Jahre 1939 zu wiederholen; da ich seit November 1938 krank war, nahm ich weder an der Vorbereitung noch an der Veranstaltung selbst teil. Ich erfuhr aber nachtraeglich, dass die Veranstaltung trotz der politischen Spannungen im Jahre 1939 im grossen Ausmaass in der gleichen Weise wie im Jahre 1938 vorgegangen ist.

Unterschrift.

NI-6702-A
-15-

Sworn to and signed before me this _____ day of April 1947, at Nuernberg, Germany, by Dr. Max ILGNER, known to me to be the person making the above affidavit.

Otto WEBER

U.S. Civilian AGO-# A - 444 385
Office of Chief of Counsel for War Crimes, U.S. War Department

- END -

Pros. Exhibit 2043 (NI-6348)

For identification 19 March 48
Presided 25 June 47

Office of Chief of Counsel
for War Crimes
TRIB. VI ——— CASE VI
Prosecution Exhibit 2043
(NI-6348)

ID 19 March 48

(Place) Nuernberg, Germany.

(Date) 25 June 48

CERTIFICATE

I, BRUCE M I S E S of the Evidence Division of the Office of Chief of Counsel for War Crimes, hereby certify that the attached document, consisting of

3 (~~typewritten~~ / photostated / ~~mimeographed~~ / ~~handwritten~~) pages and entitled

NI-6348 A

Affidavit of Max Hüni on Francolor

dated 10 Apr. 47, is { ~~the original~~ / a true copy } of a document which was delivered to me in my above capacity, in the usual course of official business, as { ~~the original of a document found in German archives, records and files captured by military forces under the command of the Supreme Commander, Allied Expeditionary Forces~~ / a true copy }

To the best of my knowledge, information and belief, the original document is held at: OCCPC

Bruce Mises

BRUCE MISES

NL-6348 4

ERKLAERUNG UNTER EID.

Ich, Dr. Max I l g n e r , nachdem ich darauf aufmerksam gemacht worden bin, dass ich mich wegen falscher Aussage strafbar mache, stelle hiermit unter Eid freiwillig und ohne Zwang folgendes fest:

Zu der Erklaerung vom 15.8.45, die ich in englischer Sprache abgegeben hatte, wiederhole ich meinen frueheren Protest gegenueber anderen Herren. Ich hatte bereits darauf hingewiesen, dass der auf die Hermann-Goering-Werke bezuegliche Teil, in dieser Form nicht den Tatsachen entspricht, dass ich jedenfalls nicht befugt (das Kompetent) gewesen bin, eine solche Erklaerung abzugeben.

Zu den Einzelheiten der I.G.-Beteiligung, soweit F r a n c o l o r , O s t - Gesellschaften und N o r s k H y d r o in Frage kommen, kann ich folgendes feststellen:

1) FRANCOLOR. Eine Beteiligung von 51%, statt der zunaechst ins Auge gefassten 50%, erstrebten die Techniker der I.G., um ein Gegengewicht dagegen zu schaffen, dass nach einem neuen franzoesischen Gesetz die Stellung des Praesidenten franzoesischer Aktiengesellschaften verstaerkt war; Praesident der Gesellschaft sollte ein Franzose sein. Ich selbst habe das Gesetz nicht gelesen; ~~weiss auch nicht~~, ob es ueberhaupt auf die Francolor Anwendung fand, kann ich nicht beurteilen.

die Frage

An Besprechungen mit den Franzosen selbst, habe ich nicht teilgenommen. Ich war orientiert durch die Berichte von Schnitzler's im Kaufmaennischen Ausschuss, durch Berichte in der Vorstandssitzung, an denen, nach meiner Erinnerung, auch ter Meer teilnahm und durch die Mitwirkung der Zentralfinanzverwaltung an der spaeteren Durchfuehrung der Zahlungen.

2) Was die OSTGESELLSCHAFTEN anlangt, so ging die Initiative vom Reichswirtschaftsministerium (RWM) aus, unmittelbar, nachdem der Krieg mit Russland begonnen hatte. Es fand darueber eine Besprechung im RWM statt, an der ausser mir Oster, Buetefisch, Ambros und Schneider teilnahmen, (bezueglich der Teilnehmer mag ich mich irren). Ueber die Sitzung wurde, u.a. von mir selbst, in der Vorstandssitzung der I.G. berichtet.

Das RWM hatte sich zunaechst nicht entschieden, ob die an den Ostgesellschaften partizipierenden Firmen, d.h. also die Privatwirtschaft, an den russischen Firmen beteiligt werden sollten; und, wenn ja, in welchem Umfange und welche Firmen im einzelnen. Ich weiss daher auch nicht, welches das ursprueengliche Ziel der I.G.-Farben bei der Teilnahme an den Ostgesellschaften war, abgesehen von Personal-Vorschlägen auf behördliche Anordnung.

Die I.G. befasste sich zunaechst mit der Frage, welches Personal sie zur Verfuegung stellt. An diesen Unterhaltungen habe ich auch teilgenommen. Wir schlugen insbesondere Willibald Passarge vor, dessen ich mich nach seiner, von der ERDAP (Auslandsorganisation) erzwungenen Entlassung aus unserer Pariser Verkaufsorganisation, persoenlich angenommen hatte, um ihm im Rahmen meines Betriebes NW 7 eine Funktion zu verschaffen. Er wurde Geschaeftsfuehrer der Chemie-Ost G.m.b.H. Wir schlugen auch den Agronom Dr. Otto Schiller, sowie Dr. Frentzel und Guenter Schiller vor, m.W. damals beim Heer.

Feine Nr. 3

Herr Wilhelm Rudolf Mann bildete damals einen Russland-Ausschuss, dem auch ich als Mitglied angehoerte, und an dessen Sitzungen ich gelegentlich teilnahm. In meiner Organisation I.G. Farben Berlin NW 7, hatte ich in der wirtschaftspolitischen Abteilung eine Verbindungsstelle Ost (de Haas), die Herrn Mann in seiner Eigenschaft als Vorsitzender des Russland-Ausschusses, als Sekretariat zur Verfuegung stand. Das Russland-Referat arbeitete nach direkten Weisungen des Herrn Mann. Obwohl diese Herren ~~eigentlich~~ zustaendig waren, wurde ueber wesentliche Dinge in den Postbesprechungen berichtet; ich trug dafuer Sorge, dass alle im Rahmen meiner Organisation irgendwie vorkommenden Russlandfragen von den dafuer innerhalb der I.G. zustaendigen Organisationen - Igeruszko und Russlandausschuss - zugewiesen wurden.

F Terlaan u.

Was die Frage einer Beteiligung der I.G. an russischen Unternehmungen anlangt, so kann ich - mit dem Vorbehalt, dass mein Gedaechtnis mich truegen mag -, feststellen: die Ueberlegung bei der I.G. war, dass, wenn die deutsche chemische Industrie in die Entwicklung der chemischen Industrie im besetzten

Russland sich einschaltete, die I.G. Wert darauf legte, nicht uebergangen zu werden. Im allgemeinen war der Grundsatz der I.G., bei allen Neuerwerbungen zurueckhaltend zu sein. Jede neue Beteiligung bedeutete eine nicht wuenschenswerte Vergroesserung des Konzerns. Freilich wurde im Laufe der letzten Jahre aus vielen Gruenden zwangslaeufig und auch sonst gegen diesen Grundsatz gesuendigt.

3) Was die norwegische Fabrik NORSK HYDRO anlangt, so erhielt die I.G. bald nach dem Fall Norwegens einen Hilferuf dieser Firma, weil ihr Koppenberg, im Auftrage des Reichsluftfahrtministeriums (RLM), einen der Norsk Hydro ungluenstigen Vertrag aufdraengen wollte. Ostor begab sich damals im Flugzeug nach Norwegen. Die I.G. selbst hatte schon vor dem zweiten Weltkriege die Absicht, mit Norsk Hydro eine Leichtmetallfabrik zu errichten. Damals war es zum Abschluss eines Vertrages nicht gekommen. Nunmehr erklaerten sich I.G.-Farben und Norsk Hydro bereit, die erstrebte Leichtmetallproduktion aufzunehmen und durchzufuehren auf Veranlassung des R.L.M.

Nach vielerlei Verhandlungen wurde beschlossen, dass RLM, I.G.-Farben und Norsk Hydro, je ein Drittel der neu zugruendenden Gesellschaft (Lettmetal) uebernehmen sollten. Um die fuer ihr Drittel noetigen Mittel aufzubringen, sollte Norsk Hydro ihr Kapital erhoehen. Die franzoesischen Aktionaere der Norsk Hydro hatten keinen Anteil an dem erhoehten Kapital, da sie zum Erwerb der neuen Aktien eine Devisengenehmigung gebraucht haetten, der die amtlichen Stellen durchaus unsympathisch gegenueber standen. Den franzoesischen Inhabern, die durch die franzoesische Banque de Paris et des Pays Bas vertreten waren, wurden daher ~~in Geld fuer~~ ihre Bezugerechte abgekauft. Den Preis der Bezugerechte setzte auf meinen Vorschlag der schwedische Bankier Wallenberg fest. Es ist moeglich, ohne dass ich mich genau entsinne, dass Kersten, der unter mir arbeitete und inzwischen verstorben ist, noch zu Wallenberg gefahren ist, um erneut ueber den Preis der Bezugerechte zu verhandeln. Die I.G. hatte es damals als ein besonderes Entgegenkommen von ihrer Seite gewertet, zu erreichen, dass fuer die Bezugerechte ein Markt geschaffen wurde. Es ist moeglich, dass von anderen I.G.-Stellen Kritik an dem Preise geuebt worden ist. ~~Persoenlich entsinne ich mich aber nicht mehr.~~

Als Vertreter der franzoesischen Aktionaere, hatte die Banque des Pariebas auch Sitze im Aufsichtsrat der Norsk Hydro. Ihre Vertreter stimmten der Kapitalerhoehung zu. Welche Erwaegungen die franzoesische Bank leiteten, die Kapitalerhoehung zu genehmigen, durch die die bis dahin von den Franzosen gehaltene Majoritaet der Norsk Hydro, zu einer Minoritaet wurde, weiss ich nicht im einzelnen. Ich moechte annehmen, sie taten es unter dem Gesichtspunkt des geringeren Uebels. Sie wollten, dass wenigstens die I.G. an der Errichtung der neuen Norsk Hydro -Fabrik mitwirke, und fuerchteten wohl, dass, wenn sie Schwierigkeiten machten, das RLM unmittelbar mit Norsk Hydro den Vertrag schliessen werde. Die Bank hatte von altersher Beziehungen zur I.G. und meinte wohl, dass eine solche Loesung, d.h. Kapitalserhoehung und Errichtung der neuen Gesellschaft unter Mitwirkung der I.G., unter den gegenwaertigen Umstaenden faute de mieux die bestmoegliche Loesung darstelle.

Als der Krieg begann, besass I.G. Farben etwa 12 1/2% des Aktienkapitals der Norsk Hydro. Weitere 12% die der I.G.-Chemie Basel gehoerten, rechne ich nicht mit, weil die Bande zwischen I.G.-Farben und I.G.-Chemie etwa 1940 zerschnitten wurden. Das RLM erwarb seinerseits etwa 12% alter Norsk Hydro-Aktien in Frankreich, um ein Gegengewicht gegen I.G.-Farben zu haben. Da sich das RLM ~~oder andere Behoerden~~ an der von Norsk Hydro neuzuerrichtenden Leichtmetallfabrik beteiligen wollten (wie ich oben ausfuehrte mit 1/3), wollten sie verhindern, dass I.G. dadurch ein Uebergewicht in der neuen Gesellschaft habe, dass sie neben ihrem eigenen Drittel auch noch auf das Drittel der Norsk Hydro, durch ihre Beteiligung an Norsk Hydro, Einfluss gewinne. Als Gegengewicht kaufte das RLM, durch die Dresdner Bank, selbst etwa 12%.

I.G. war ausserst unangenehm ueberrascht, als sie von diesem Kauf erfuhr. Langwierige Verhandlungen begannen, (wohl im Herbst 1941), wo diese von der Dresdner Bank gekauften Aktien endgueltig bleiben sollten. Die I.G. fuerchtete (und das war klar von dem RLM angedeutet), dass die zur Viag-Gruppe gehoerigen Vereinigten Aluminium-Werke (VAW), an der wiederum die Bayerischen Stickstoffwerke hingen, auf Norsk Hydro Einfluss gewinnen koennten. I.G. entschloss sich daher der VAW eine Lizenz auf Magnesium zu geben, was sie bisher stets abgelehnt hatte. Sie erreichte

damit, dass wenigstens die neugekauften Norsk Hydro-Aktien nicht der VAM gegeben wurden, sondern der Luftfahrt-Gruppe, sodass die VAM nicht auf dem Stickstoffgebiete sich einmengen konnte.

Ursprunglich war vorgesehen, dass die Gruppe (Bank der Deutschen Lufftfahrt) ihre Beteiligung spaeter in irgendeiner Form wieder zurueckgeben solle. Es war aber nicht moeglich, Herrn Koppenberg, der die Luftfahrtgruppe vertrat, ueberhaupt zu einer klaren Fixierung zu bringen.

Ich habe jeder der 3 (drei) Seiten dieser Erklaerung unter Zid sorgfaeltig durchgelesen und eigenhaendig gegengezeichnet, habe die notwendigen Korrekturen in meiner eigenen Handschrift vorgenommen und mit meinen Anfangsbuchstaben gegengezeichnet und erklaere hiermit unter Eid, dass ich in dieser Erklaerung nach meinem besten Wissen und Gewissen die reine Wahrheit gesagt habe.

Dr. Max Ilgner

(Signature of deponent)

Sworn to and signed before me this 10th day of April 1947 at Palace of Justice, Nuernberg, Germany, by Dr. Max I l g n e r , known to me to be the person making the above affidavit.

Randolph H. Newman

RANDOLPH H. NEWMAN, Attorney.
U.S. Civilian B 397712

Office of Chief of Counsel for War Crimes U.S. War Department.

OFFICE OF CHIEF OF COUNSEL
FOR
WAR CRIMES

MILITARY TRIBUNAL

No. VII

CASE No. VII

DOCUMENT No. NI- 14721

PROSECUTION EXHIBIT

No. 2044

Doc. No. NI- 14721 EXHIBIT No. 2044 24-Nov-46

(Place) Nuernberg, Germany
(Date) 22- III - 48

CERTIFICATE

I, Rolf Schnyder of the Evidence Division of the Office of Chief of Counsel for War Crimes, hereby certify that the attached document, consisting of

8 (~~typewritten~~ / photostated / ~~mimeographed~~ / ~~handwritten~~) pages and entitled

NI-14721 Interrogation No. 1 of Dr. Karl Brandt

dated 19 Aug. 47 is (~~the original~~ / a true copy) of a document which was delivered to me in my above capacity, in the usual course of official business, as (~~the original~~ / a true copy) ~~of a document~~ found in German archives, records and files captured by ~~military forces~~ under the command of the Supreme Commander, Allied Expeditionary Forces.

To the best of my knowledge, information and belief, the original Document is held at OCCWC, Soc Branch

Rolf Schnyder

NI-14721
-1-

1. Vernehmung des BRAUS, Dr.Karl
durch Mr.VON HALLE
am 19. August 1947
FARBEN TRIAL TEAM
courtreporter: NOROFF

BRAUS: former IG manager
(Leuna-part) Auschwitz

Zeuge wird vereidigt.
F: Sie sind 1943 nach Auschwitz gekommen ?
A: Ja.
F: An den Baubesprechungen haben Sie ab 1941 teilgenommen ?
A: Ja.
F: Wer trat an Sie heran, in Auschwitz die Synthese aufzubauen ?
A: Dr.VON STADEN. Das war Mitte Maerz 1941. STADEN war der technische Betriebsleiter von Leuna. Er war der Mann, der mich in meiner Laufbahn immer gefoerdert hat. Er hatte mich vorgeschlagen. Er hoffte, dass BUETEFISCH mich genehmigen wird, und dass auch AMBROS einverstanden sein wird. Das war dann der Fall.
F: Welchen Auftrag hatten Sie ?
A: Der Auftrag lautete, Einbauen von Anlagen der sog.Sparte I, also der Leunachemie, in das Bunawerk Auschwitz, und zwar eine Synolanlage, das war eine Benzinfabrik. Nach einigen Monaten liess man dieses Verfahren wieder fallen; es war noch nicht betriebsreif.
F: Wie ging es dann weiter ?
A: Im Spaetjahr 1941 hat man mir den Auftrag gegeben, eine Methanolfabrik zu entwerfen.
F: Jemand drueckte aus, dass der Leunateil von Auschwitz ein ein ganz selbstaendiges Werk des Mutterwerkes Leuna werden sollte.
A: Nein. Mir wurde der Auftrag erteilt, dass unter Dr. von Staden und nicht unter Dr. Duerrfeld zu machen

F.: Sie hatten spaeter Auseinandersetzungen mit Duerrfeld?
A.: Auseinandersetzungen - wie meinen Sie das?
F.: Grundlegende Auseinandersetzungen mit ihm
A.: Wir stimmten in politischen Dingen vielleicht nicht immer ueberein
F.: Waren die Gelder fuer die Leuna-Anlage in Auschwitz vom TEA genehmigt?
A.: Ich nehme an, dass sie noch nicht genehmigt waren, dass man Antraege stellen musste. Eine Grundgenehmigung fuer das Werk Auschwitz war da. Naheres weiss ich nicht.
Das hat sich eine Ebene hoeher abgespielt. Ich habe nie vor dem TEA berichtet.
F.: Wann waren Sie sich zum ersten Mal bewusst, dass Sie das neue Werk mit Haeftlingen aufbauen mussten?
A. Ich nehme an, sehr bald.
F.: Uebernehmen Sie den Aufbau eines Teils eines Fabrik, ohne die Voraussetzungen zu wissen, unter denen Sie arbeiten muessen?
A.: Unterscheiden Sie bitte. Ich hatte den Auftrag, das Betriebliche, das Verfahrensmaessige zu entwerfen. Das Baeingenieurmaessige lag ausserhalb meines Gebietes. Ich bin Universitaets-Chemiker. Soweit ich das Maschinenmaessige beherrsche, habe ich mir das autodidaktisch angelernt.
F.: Wann wurde Ihnen zu verstehen gegeben, dass Sie Duerrfeld unterstellt sind?
A.: Ich bin Duerrfeld nicht unterstellt gewesen.
F.: Sie waren drei Direktoren mit Duerrfeld als primus inter pares
A.: Ja, mit Eisfeld als Stellvertreter
Was ich positiv weiss, ist, dass man mich von Anfang an gefragt [illegible] haben Sie den Ehrgeiz, Werksleiter zu werden? Ich habe knapp und darauf erklaert, ich habe nur eine rein technische Veranlagung.
F. Wer war Werksleiter bei IG Auschwitz?
A.: Das war eine Zeit wohl Dr. Ambros
F.: Und Dr. Ambros war zu der Zeit auch der lokale Werksleiter?
A.: Ja..... das war er wohl auch, aber es ist von sich aus so gewesen, dass Dr. Duerrfeld es war.
F.: Dr. Ambros war Betriebsfuehrer von Auschwitz?

-1-

A.: Das war wohl Ambros zunaechst, dann war es eindeutig Duerrfeld.
F.: Wann wurde Duerrfeld offiziell zum Betriebsfuehrer bestellt?
A.: Das hat es bestimmt nicht gegeben
Es hat sich so entwickelt.
F.: Gab es 1942/1943 in Auschwitz einen Zweifel darueber, wer Betriebsfuehrer war?
A.: Nein, das war Duerrfeld
R.: Wann kamen Sie zum erstenmal nach Az.
A.: Ich nehme an, April 1941
Bestimmt nach der Eroeffnungssitzung, ich war nicht dabei, aber ich habe das Protokoll gelesen
F.: Haben Sie alle Protokolle der Zusammensprechungen bekommen?
A.: Ja.
Aber immer ueber Herrn von Staden
F.: Schildern Sie den ersten Eindruck, den Sie von der Stadt Az. oder von IG-Werk Auschwitz hatten.
A.: Wie ich hinkam, war es noch kein IG-Werk. Der Eindruck der Stadt Auschwitz war der einer haesslichen ostischen Stadt.
F.: Haben Sie gesehen, dass die Leute evakuiert wurden?
A.: Dass sie wurden, habe ich nicht gesehen, dass sie waren, habe ich gehoert.
F.: Haben Sie rote Kreuze an den Haeusern gesehen?
A.: Das mag sein
F.: Wurde Ihnen gesagt, was das sein soll?
A.: Nein
F.: Wer wohnte in diesen Haeusern vorher?
A.: Juden, das ist mir gesagt worden. Wo sie hingebracht worden sind, wusste ich nicht.
F.: Haben Sie den Ort Sosnowitz je gehoert?
A.: Ja, das habe ich wohl damals auch so gehoert, dass sie dorthin gebracht worden sind
F.: Haben sich in Auschwitz Szenen abgespielt?
A.: Nein, von Auschwitz habe ich das nicht gehoert, aber von anderen Staedten in Polen, z.B. in Lublin. Eine Dame hat sich um Anstellung bei uns beworben, die das erlebt hatte
XXX Ich fragte sie, warum Sie aus Lublin wegginge, sie sagte, weil ich eine Entfuehrung der Juden gesehen habe, die sehr unschoen war und die mir auf die Nerven ging und die mich veranlasst hat, dieses Milieu zu verlassen
F.: Wodurch wurden Sie sich zum ersten Mal bewusst, dass eine Ausrottung der Juden systematisch vorgenommen wurde?
A.: Nach dem Kriege.
F.: Nach dem Kriege?
A.: Ja, das weiss ich ganz genau
F.: Sie waren sich in Auschwitz nie bewusst, dass man die polnische Intelligenz und die Juden vernichten wollte?
A.: Nein
F.: Sind Sie zur IG-Baustelle gekommen, als Sie zum ersten Mal in As waren?
A.: - - - - - -
F.: Sie haben sich zuerst gemeldet im Bauburo in der Krakauer Str.25?
A.: Ja, bei Faust. Und da hat mich wohl Faust ueber die Baustelle gefuehrt, die wohl gerade abgesteckt wurde
F.: Haeftlinge haben damals schon gearbeitet?
A.: Nein, ich entsinne mich nicht daran.
F.: Wurde Ihnen erzaehlt, dass Haeftlinge arbeiten sollten?
A.: Daran entsinne ich mich nicht.
F.: Schon zu der Zeit haben Haeftlinge gearbeitet?
A.: KZ-Haeftlinge wohl nicht
F.: E-Haeftlinge?
A.: Ich glaube nicht
F.: In der ganzen IG nicht?
A.: Ich glaube nicht. Ich glaube, auch zu der Zeit gab es in Leuna keine Haeftlinge, sondern nur Ostarbeiter
F.: Wann kamen die ersten Haeftlinge vom KZ Buchenwald nach Leuna?
A.: Das weiss ich nicht.
F.: Haben Sie je einen Haeftlinge vom KZ Buchenwald gesehen?
A.: Nein
F.: Haben Sie E-Haeftlinge gesehen?

A.: In Leuna glaube ich, haben wir sie irgendwoher bekommen. Das war schaetzungsweise 1943.
F.: Haben Sie E-Haeftlinge in AZ gesehen?
A.: Ich glaube, die haben wir dort nicht gehabt.
F.: Haben Sie ZBV-Haeftlinge gesehen?
A.: Es ist mir bekannt, dass es so etwas gab. Ich habe nie unterscheiden koennen, wer das war. Ich weiss, dass es eine ZBV-Kolonne gegeben hat.
F.: Sind Sie damals ins KZ Auschwitz gegangen?
A.: Nein
F.: Hat man Ihnen erzaehlt, dass es das gab?
A.: Ja.
F.: Haetten Sie nicht selbst herausfinden koennen, dass es ein KZ dort gab?
A.: Das haette ich zweifellos herausfinden koennen
F.: Was fuer Zeichen waren gegenueber dem Bahnhof Auschwitz?
A.: Ich weiss nicht, was Sie meinen. Sie spielen wohl auf eine Markierung an?
F.: War ein Totenkopf darauf?
A.: Ich entsinne mich nicht
F.: Wann sind zum zweitenmal nach Az gefahren?
A.: Sicher eine ganze Zeit spaeter, vielleicht vier Monate spaeter.
F.: Haben Sie eine Veraenderung des Bildes von Az zwischen dem ersten und dem zweiten Mal bemerkt?
A.: In der Stadt nicht, auf der Baustelle, da wurde fest gearbeitet
F.: Was fuer Leute arbeiteten dort?
A.: Man sah Polen. Es ist moeglich, dass da auch schon Haeftlinge arbeiteten. Ich erinnere mich nicht. Aber die Vernunft sagt mir, es muessten dort schon Haeftlinge zu der Zeit gearbeitet haben.
F.: Wie oft waren Sie in AZ?
A.: Ich nehme an, dass ich 1943 im Ganzen nur drei Mal dort war.
F.: Sie werden ueber die Vorgaenge in A.. durch die Baubesprechungen laufend unterrichtet?
A.: Ja. Eine Baubesprechung kann nicht ueber alles berichten, das ist zwitbedingt
F.: Ueber den Haeftlingseinsatz wurden Sie durch die Baubesprechung voll unterrichtet?
A.: Es ist sehr viel Technisches. Das Problem KZ-Haeftlinge ist natuerlich nur ein Bruchteil der Bauaufgaben gewesen, vielleicht ein Zehntel.
F.: Wir hier nehmen dieses eine Zehntel und bringen es als 90%. Menschen sind fuer uns hier weit viel wichtiger. Es ist jedenfalls eine Tatsache, dass in jeder Sitzung ueber Menschenleben entschieden worden ist.
A.: Das war uns nicht gelaeufig.
F.: Das bezweifle ich teilweise.
A.: Das konnte uns auch nicht gelaeufig sei.
F.: Ich koennte Ihnen genaue Beweise dafuer geben, dass es Ihnen doch gelaeufig war.
A.: Das wuerde mich sehr interessieren.
XXX Es wuerde mich dann wahrscheinlich Vieles ueberraschen.
F.: Wann erinnneren Sie sich, dass Sie sich zum ersten Mal tatsaechlich bewusst waren, dass auf der IG-Baustelle Auschwitz Haeftlinge eingesetzt waren?
A.: Das war sicherlich Anfang 1942, wenn es nicht schon fruecher war, sagen wir, 1941/1942. Es war ein sehr kalter Winter.
F.: Erinnern Sie sich an das Bild, als Sie die Haeftlinge zum erstenmal gesehen haben? Wo len Sie es mir beschrieben?
A.: Es war eine Masse von verhaermten, bedauernswerten Menschen, die unbedingtes Mitleid erregten.
F.: Wollen Sie mir eine Person beschreiben?
A.: Die Leute waren zum Teil abgemagert, sie waren kahlgeschoren, und fuer die Kaelte auch zum Teil schlecht gekleidet, ungenuegend bekleidet. Solange ich sie gesehen habe, haben sie blaugestreifte Haeftlingsanzuege angehabt. Im Winter hatten sie aus demselben Stoff immer Maentel an.
F.: Haben die Haeftlinge gefroren?
A.: Nach meiner Meinung haben sie gefroren.

F.: Waren sie genuegend ernaehrt?
A.: Nach meiner Meinung waren sie zum Teil ungenuegend ernaehrt.
F.: Sie waren sich also voll bewusst, dass IG-Auschwitz mit Haeftlingen aufgebaut wird?
A.: Es war mir bekannt aus den Baubesprechungen, dass unser Aufbau z.T. mit Haeftlingen durchgefuehrt wird.
F.: Glauben Sie, dass die IG gezwungen war, mit diesen Haeftlingen zu arbeiten?
A.: Unbedingt. Man war in Deutschland in der Auswahl der Arbeitskraefte nicht frei.
F.: Woher wissen Sie, dass sie gezwungen wurden, diese Leute zu beschaeftigen?
A.: Ich selbst weiss es nicht positiv aus einer Unterhaltung oder Verhandlung, die ich gefuehrt habe, aber ich glaube, dass ich gehoert habe, dasadas Arbeitsamt in Kattowitz oder wer sonst fuer Arbeitseinsatz zustaendig war, auf die Haeftlinge verwiesen hat, und die Haeftlinge gewissermassen zugeteilt hat.
F.: Glauben Sie das heute noch?
A.: Das war wirklich so.
F.: Was gab es nicht. Waren Sie anwesend auf Direktionssitzungen oder bei sonstigen Besprechen, bei denen z.B. Duerrfeld immer darauf gedraengt hat, dass mehr und mehr Haeftlinge zur Verfuegung gestellt werden sollten?
A.: Ja.Die Frage aber ist fuer meine Antwort nicht richtig gestellt gewesen. Duerrfeld hat selbstverstaendlich andauernd um Arbeitskraefte gedraengt, das war ueberhaupt sein Lebenselement, er hatte ja wenig Haende. Er hat in einem Atemzug Polen, Slowaken, Deutsche, Serben, Franzosen, Haeftlinge genannt als Arbeitskraefte, die er bekommen sollte.
F.: Sie wuerden also sagen, dass Duerrfeld - ganz freiwillig - gewillt war, im Interesse seiner Idee, in der er ganz aufging, mit Haeftlingen zu arbeiten?
A.: Er hat es bestimmt nicht gern gemacht
F.: War er gewillt, nur um das Werk aufzubauen, Kompromisse zu schliessen?
A.: Ich halte ihn nicht fuer faehig, etwas Unmenschliches getan zu haben, um sein Werk aufzubauen.
F.: Was haben Sie als Tatsache gesehen - sagen Sie nicht, wozu Sie ihn nicht fuer faehig halten. Wollte er Haeftlinge oder nicht?
A.: Er wollte mehr Arbeitskraefte und in diesem Rahmen werden ihm auch Haeftlinge recht gewesen sein.
F.: War es bei allen hoehren IG-Angestellten so, dass ihnen Haeftlinge recht waren?
A.: Um diese Frage beantworten zu koennen, bin ich zu wenig mit diesen Herren zusammengekommen.
F.: Waren Diskussionen mit Auschwitz, dass man nicht mit Haeftlingen zusammenarbeiten wollte, z.B. Faust?
A.: Er hat es spaeter getan. In den ersten Jahren habe ich das nur aus der Ferne erlebt, in spaeterer Zeit hat Faust es sehr oft gesagt, vielleicht von 1943 an
F.: Was sagte er?
A.: Er sagte,"es ist eine ungluecksliche Sache, mit Haeftlingen zu arbeiten,"ich bin gegen den Haeftlingseinsatz."Sicherlich war es unter anderem auf dem Grund, den jeder andere hatte, dem menschlichen.
F.: Sie haben in dem letzten Satz eine so hundertprozentige Wendung gemacht "es war unter anderem auch....."
A.: Dann fassen Sie das, was ich gesagt habe, nicht richtig auf.Es war an erster Stelle das, was jeder unausgesprochen gefuehlt hat.
F: Ich habe mich mit Herrn Faust ~~dar~~ drei Tage unterhalten, waehrend der gesamten drei Tage hat Herr Faust niemals ausgesagt, dass er es abgelehnt hat, mit Haeftlingen zu arbeiten, aus menschlichen Gruenden. Er hat mir nur praktische ~~XXX~~ Gruende genannt, schlechter Eindruck auf die Deutschen, auf die Fremdarbeiter, auf die Lehrlinge, dass die Leistung nur bei 30-50% liege, dass die Geruechte ueber die Vergasungen so stark waren - - - alles, nur keine menschlichen Gruende. Ich glaube, Sie schliessen das von sich aus.

A.: Es war mir und wohl den meisten von allen, die in Auschwitz waren, nicht bekannt, dass so viele Menschen verbrannt wurden.

F.: Wissen Sie, wieviele Menschen im Kz Auschwitz waren ?

A.: Ich habe dumpf Leuten hoeren, dass dort im KZ ueber 100 000 Menschen waren.

F.: Ein SS-Mann hat es Ihnen und Heidebroek gemeinsam erzaehlt; damals wurde die Zahl von 60 000 genannt.

A.: Nicht, dass ich mich entsinne. Ich habe die Bemerkung von Faust in Erinnerung, dass es ueber 100 000 Mann seien. Die SS hat es immer getarnt. Es wird ueberhaupt mehr oft uebersehen, dass die SS alles getan hat, um das nicht bekannt werden zu lassen, was sie gemacht haben. Nicht nur ich und meine Freunde, sondern auch wohl die meisten von uns haetten uns nicht in Auschwitz halten lassen, wenn bekannt gewesen waere, was in Auschwitz vor sich gegangen ist. Ich bitte Sie wie meine vier Kinder auf einem so blutgetraenkten Boden spielen lassen. Geruechte gab es waehrend des Krieges, sie gibt es jetzt.

F.: Fuer mich besteht die Tatsache, dass man 4 Millionen Menschen nicht in ein verlassenes Nest in Polen bringen kann, ohne dass es nicht so und so viele Anzeichen dafuer gibt.
Denken Sie allein an die technischen Voraussetzungen, die man haben muss, um 16 - 18 000 Menschen am Tage zu verbrennen und vielleicht noch mehr taeglich zu vergasen.
Erinnern Sie sich an das Telefonbuch von Auschwitz, dass darin [redacted] die Gaskammer - und Das Krematorium - eingetragen war, also in einem oeffentlichen Telefonverzeichnis stand ?

A.: An das Telefonbuch der IG Auschwitz erinnere ich mich, ob das der Stadt nicht.

F.: Konnten Sie das Kz anrufen ?

A.: Es wird wohl unter irgendeiner Telefonnummer im IG-Telefonbuch gestanden haben.

F.: Wir kommen auf das Gespraech ueber die Vergasung noch zurueck.

A.: Bei uns jedenfalls war die Ueberlegung, dass, wenn wir die Haeftlinge beschaeftigen, man ihnen am meisten nuetzen koennte. Davon bin ich auch heute noch unbelehrbar ueberzeugt.
Wissen Sie, wieviele Haeftlinge in IG Auschwitz umgekommen sind ?

A.: Nein.

F.: 22 - 25 000 in den drei Jahren.

A.: Ich glaube, Sie sind nicht berechtigt zu sagen, dass sie bei der IG Auschwitz umgebracht worden sind. Ich bin der festen Ueberzeugung, dass, wenn sie ausschliesslich in Haenden der SS gewesen waeren, noch viel mehr umgebracht worden waeren.

F.: Das ist gut moeglich. Sie gehen aber nicht von dem Prinzip ab, Haeftlinge zu beschaeftigen.

A.: Jedenfalls ist das ununterbrochen die Ueberlegung der IG gewesen.

F.: Ich lese mir die Baubesprechungen durch, dort sehe ich nur praktische Beweggruende.
Sie vergessen die Stimmung 1942/43; man war tief antisemitisch. Sehr wenig Menschen haben die Haeftlinge als Menschen angesehen.

A.: Diese Verallgemeinerung ist bestimmt nicht richtig. Ich habe jetzt nach dem Krieg den Neffen meines Firmeninhabers kennengelernt, der bei GOERDELER Ministerpraesident haette werden sollen. Er sagte: Nichts anderes haette ich mir wuenschen

- 6 -

koennen, als nur herauszukommen, als nur in der Industrie zu arbeiten. Nur das koennte meine Lage erleichtern. Sehen Sie, die Leute hatten bei der IG waren Baracken und die zusaetzlichen Essen. Sie hatten die Chance - man konnte es nicht wissen - aber von ihnen aus gesehen hatten sie die Chance, dass sie als Spezialarbeiter ein anderes Leben fuehren koennten. Ich gehe nur Positives. Sehen Sie, man darf nicht verwechseln die Schaffung des Standes "KZ-Haeftlinge" und die Beschaeftigung eines solchen Haeftlinges. Die Beschaeftigung eines solchen Haeftlings faellt unter die Beschaeftigung Gefangener oder eines Haeftlings ueberhaupt. Ob das gemacht werden darf oder nicht ..... Ist die IG ebenso schuld fuer die Beschaeftigung von Polen und anderen Leuten?

F.: Richtig. Die Anklage bezieht sich auf alle.

A.: Es ist eine ganz andere Stelle, die den Haeftling zum Haeftling gemacht hat und die den Mann so behandelt hat, wie er in den KZs behandelt worden ist. Man kann doch nicht der IG unterstellen, dass sie gemeinsame Sache mit der SS gemacht hat.

F.: Ich habe jetzt Korrespondenz von Jasina und auch von der IG gefunden. Daraus geht hervor, dass die SS einschreiten musste, um die Haeftlinge vor der IG zu schuetzen. (Die Angelegenheit Gummistiefel fuer Haeftlinge wird eroertert, sowie die Tatsache, dass IG-Meister KZ Haeftlinge so und so oft geschlagen haben.)

A.: Im Grunde genommen ist das die Wahrheit in das Gegenteil verkehrt.

F.: Ich zeige Ihnen die Dokumente. Ich zeige ihnen auch den Barth-Brief, der dieselbe Linie zeigt.

A.: Es kommt aber hier auf die grosse Linie an und nicht auf die exceptio.

F.: Es wuerde auch auf dasselbe herauskommen. Es ist Tatsache, dass 22 000 Menschen umgekommen sind.

A.: Sie sind mir nicht boese, Herr von Halle, aber ich muss mir das von Ihnen sagen lassen, Sie sind amerikanischer Offizier. Von einem anderen wuerde ich das nicht glauben koennen, viel weniger noch, dass im grossen Lager einige Millionen Juden umgekommen sind.

F.: Fangen wir von der negativen Seite an.
Wurden in Anfang Haeftlinge auf der IG-Baustelle erschossen?

A.: Jawohl, ich habe einigemale gehoert, dass auf der Flucht Haeftlinge von den SS-Posten erschossen worden sind.

F.: Das ist eine typische Antwort. Beschreiben Sie mir das Wort "Flucht".

A.: Nach der Darstellung war es so, dass ein Verzweifelter aus dem Kordon, der gezogen war, hinauslief.

F.: Wie gross war der Kordon?

A.: Er war wohl nicht so eng gezogen.

F.: Es waren vier SS-Posten, die im Viereck standen und den Mann beobachteten.

A.: Davon habe ich gehoert, gesehen habe ich es nie. Ich habe immer gehoert, das ist eine Ungeheuerlichkeit. Das gibt es auf dem Gelaende der IG nicht. Das muessen wir abstellen und das ist auch abgestellt worden.

F.: 1944 sind Haeftlinge nicht mehr erschossen worden?

A.: Ich habe nicht in Erinnerung, dass 1944 Haeftlinge auf unserer Baustelle erschossen worden sind. Einen Ungluecksfall habe ich wohl in Erinnerung, das war ein ungluecklicher Zufall.

F.: Corporal Reinards. Das war ein ungluecklicher Zufall, das gebe ich zu. Wann sehen Sie zum ersten Mal, dass ein Haeftling geschlagen wird?

A.: Ich habe das persoenlich nie gesehen, aber ich habe das gehoert. Das habe ich wohl 1944 gehoert.

F.: 1944 auch noch?

A.: Nein. Es ist moeglich .....

F.: Wissen Sie nicht, dass auf einer Sitzung 1944, auf der Sie anwesend waren, ausserdem noch Duerrfeld, Rossbach und noch ein paar Leute, also auf einer Sitzung mit der SS, die deshalb einberufen wird, weil ein Ingenieur namens Aypal sich beschwert hat, dass die Haeftlinge nicht folgen, die Frage besprochen wurde, welche Bestrafung die IG an den Haeftlingen vornehmen koenne und welche die SS.

A.: An diese Sitzung erinnere ich mich nicht.

F.: Erinnern Sie sich an die Beschwerde der SS, dass IG-Angestellte keine Haeftlinge schlagen duerfen?

A.: Ich habe genau das Gegenteil gehoert: Das, was Sie als Schweinerei und Unmenschlichkeit bei der SS sehen, das hat sich die IG staendig bemueht, abzustellen. Einzelne Faelle unter Tausenden koennen natuerlich vorgekommen sein.

F: Auf der anderen Seite hat die IG die Haeftlinge diesen Baufirmen zur Verfuegung gestellt und war somit fuer die Haeftlinge verantwortlich?
A: Ja.
F: Dass Vorarbeiter von Baufirmen geschlagen haben, ist sicher, und dass die IG-Leute geschlagen haben, ist auch sicher.
A: Herr von Halle, es kommt auf die Linie an. Die Linie bei der IG war es bestimmt nicht.
F: Ueber welche Prygelstrafen haben Sie gehoert ?
A: Ueber keine.
F: Sie haben nicht gehoert, dass die Haeftlinge in Monowitz geschlagen worden sind ?
A: Die Uebergriffe habe ich davon gehoert. Aber dass es ein Comment gibt, nicht. Man hat mal gehoert, dass ein Meister, ein foreman, wie man hier sagt, auf einen armen Haeftling eingeschlagen hat. Aber das ist bestimmt exemplarisch bestraft worden. Ich habe auch gehoert, dass Polen geschlagen worden sind von Sauerteig und Pillich.
F: Von Seierteig im Arrestlokal des Werkschutzes ?
A: Ja.
F: Von Pillich im Lager V ?
A: Ja.
F: Was fuer ein Mensch war Pillich ?
A: Pillich war schon ein ausserordentlich uebler Mann; gegen ihn konnte man nicht auftreten.
F: Er ist nachher entfernt worden ?
A: Ja.
F: Haben Sie die Haeftlinge abends in ihr Lager zurueckmarschieren sehen ?
A: Verhaeltnismaessig selten, d.h. in ihr Lager hineinmarschieren sehr,sehr selten. Dagegen ausder IG heraus, wohl fast taeglich.
F: Haben Sie Leute gesehen, die von ihren Kameraden getragen worden sind, oder die nachgeschleppt wurden ?
A: Ich habe einige Leute gesehen, die nachgezogen worden sind.
F: Was haben Sie noch gesehen ?
A: Es wurde auch mal ein Mann untergefasst, so, wie man es bei einem Beinverletzten tut.
F: Waren es tatsaechlich Beinverletzungen ?
A: Es ist auch moeglich, dass mal einer allein nicht gehfaehig war.
F: Haben Sie mal Haeftlinge auf dem Boden liegen sehen ?
A: Nein.
F: Haben Sie Haeftlinge gesehen, die Zementsaecke getragen haben ?
A: Nein.
F: Sie haben keine Haeftlinge gesehen,?
A: Ich kannte gesehen haben, dass sie Zementsaecke getragen haben, aber ich entsinne mich nicht.
F: Haben Sie eine Ahnung, wass fuer ein Koerpergewicht ein Haeftlinge hatte?
A: Sicher 10 - 20 % unter dem Normalgewicht.
F: Normal wogen sie unter 100 Pfund.
A: Das waren sicherlich Ausnahmen.
F: Das durchschnittliche Gewicht eines Haeftlinge in IG Auschwitz waren 45 kg. Wir haben Tabellen darueber.
A: Das ist fuer mich ueberraschend.
F: Das kann nicht ueberraschend fuer Sie gewesen sein. Die Leute machten koerperlich einen sehr schlechten Eindruck.
A: Sie muessen folgendes bedenken: Es war nicht gestattet, in meinem Bereich Haeftlinge zu beschaeftigen - wohl durch Abwehrbeschluss.
Wenn ich durch meinen Arbeitsbereich durchging, habe ich die Betriebe besucht,
F: Um von einem Betrieb zum anderen zu kommen, muessen Sie draussen gewesen sein. Sie muessen Haeftlinge gesehen haben, die Eisenstangen trugen, Zementsaecke schleppten.
A: Ja.....
F: Sie muessen sehen, dass ein solcher Haeftling nicht in der Lage ist, solche Zementsaecke zu tragen. Hauptsaechlich wenn er in seinem ganzen Leben nicht gewohnt war, Zementsaecke zu tragen. Glauben Sie, dass Sie es gesehen haben ?
A: Ich glaube, dass ich es gesehen habe.
F: Glauben Sie, dass ein Haeftling mit unter 100 Pfund Gewicht, der an koerperliche Arbeit nicht gewohnt war und der monatelang nur Zementsaecke traegt, nicht allein durch diese Arbeit umkommen kann ?

Extract 172.

A: Das ist mir unverständlich. Ich habe im Gegenteil immer gehoert, dass die Haeftlinge gut ernaehrt wurden mit Hilfe der IG.

F: Was Sie gehoert haben, interessiert mich nicht. Tatsache ist, dass der Durchschnitt der Lebensdauer eines Haeftlings von IG Auschwitz 3 Monate war. Und was heisst "ein Durchschnitt" ?

A: Das ist mir ganz klar, was ein Durchschnitt ist, aber, Herr von Halle, Sie haben die Verhaeltnisse ganz anders, als sie tatsaechlich waren.

F: Wenn Sie mir das sagen, sehe ich, dass Sie einer der vielen Leute sind, die dort waren, und die sich nicht nach den Scheusslichkeiten umgesehen haben, die dort vorgekommen sind.

ERKLAERUNG

Ich erklaere hiermit, dass vorstehende Niederschrift die wortgetreue Wiedergabe der von mir aufgenommenen Vernehmung des Herrn Dr.Karl BRAUS durch Herrn von HALLE am 19. August 1947 in Nuernberg darstellt.

INGEBORG ACKOFF

- END -

OFFICE OF CHIEF OF COUNSEL
FOR
WAR CRIMES

MILITARY TRIBUNAL

No. VII
VII

CASE No.

DOCUMENT No. NI-14722

PROSECUTION EXHIBIT

No. 2045

Doc. No. NI-14722 EXHIBIT No. 2045 24 Mar 48

(Place) Nuernberg, Germany
(Date) 23 - III - 48

CERTIFICATE:

I, Rolf Schnyder of the Evidence Division of the Office of Chief of Counsel for War Crimes, hereby certify that the attached document, consisting of

4 ~~typewritten~~ photostated pages and entitled ~~mimeographed~~ ~~handwritten~~

NI-14722 Interrogation No. 2 of Dr. Karl Braus

dated 20 Aug 47, is ~~the original~~ a true copy of a document which was delivered to me in my above capacity, in the usual course of official business, ~~as~~ ~~the original~~ ~~a true copy~~ ~~of a document~~ ~~found in German archives, records and files captured by military forces under the command of the Supreme Commander, Allied Expeditionary Forces.~~

To the best of my knowledge, information and belief, the original Document is held at: OCCWC, Doc. Room

Rolf C Schnyder

NI-14722
-1-

2. Vernehmung des BRAUS, Dr. Karl
durch Mr. VON HALLE
am 20. August 1947
FARBEN TRIAL TEAM
Cartreporter: MORGEE

BRAUS: former IG manager
(Launa-part) Auschwitz

Mr. VON HALLE liest den BURTH-Brief (in englischer Uebersetzung) dem Zeugen vor.
A: Das ist die Ausnahme, Herr VON HALLE. Wenn man in der Atmosphaere gelebt hat.....
F: Wenn Sie auch nur einen einzigen Tag im Ks selbst gewesen waeren, geschlagen wordenwaeren, einen geschorenen Kopf gehabt haetten, sich nach Ihrer Familie gesehnt haetten - dann haetten Sie in der wahren Atmosphaere von Auschwitz gelebt.
A: Ich dachte an die Atmosphaere von Auschwitz, soweit die Ig sie beurteilen konnte. Die IG jedenfalls war in ihrer ganzen Linie immer bestrebt, das Los zu verbessern.
F: Wir gehen die ganzen Baubesprechungen durch, und ich moechte nur einen einzigen Satz darin sehen, wo von Menschlichkeit die Rede ist. Was lesen Sie; die Sinnlanten muessen entfernt werden etc. etc. Auf diesen Besprechungen ist keine SS anwesend, vor der Sie Angst hatten.
A: Herr VON HALLE, das waren Protokolle ueber Bausitzungen - was darin enthalten ist, ist ja Sache des Protokollfuehrers.
F: Das ist Herr HEIDEBROEK. Und das Protokoll ist im Entwurf oft verbessert worden von DUERRFELD oder EISFELD. Ausserdem ist HEIDEBROEK einer der angenehmsten Menschen von IG Auschwitz, einer der menschlichsten Leute.
A: Unbedingt. Das ist auch meine Meinung.
Er hat das als nicht zur Sache gehoerig betrachtet. Er hat wohl in keinem Fall etwas Spezielles berichtet. Ich habe das so in Erinnerung.
F: Ich sage jedenfalls immer noch, dass das die Ausnahme ist und nicht das, was Sie als Ausnahme bezeichnen.
A: Es ist Ihnen sicherlich gesagt worden - mir ist das in den Ohren, es ist Ihnen sicherlich auch gesagt worden - dass die Haeftlinge, die im Lager 4 untergebracht waren, eine Hoellenangst hatten, ins Ks zurueckzukommen. Dass Kranke sich ueberhaupt nicht krank gemeldet haben - nur um bei der IG bleiben zu koennen.
F: Woher wissen Sie das ?
A: Das ist offizielle gesagt worden auf den Baubesprechungen. Ich sehe den Herrn FAUST und auch den DUERRFELD vor mir stehen, wie sie uns das erzaehlt haben. Dass Kranke sich nicht melden mit 39 Grad Fieber z.B., im Revier des Lagers 4 bleiben, nur um im Lager 4 bleiben zu koennen und nicht in das eigentliche Ks zurueckkommen zu muessen. Das ist ein Ausdruck dafuer, dass es im Lager 4 besser war.
F: Ich gebe Ihnen recht darin, dass die Haeftlinge nicht ins Ks Auschwitz zurueckwollten. Warum aber wollten diese Menschen nicht zurueck ?
A: Weil sie im grossen Lager schlecht behandelt worden wären und weil sie, wie man heute weiss, dann in die Klauen der SS-Schergen gekommen waeren.
F: Das sind sie genau so in Monowitz.
K: Was heisst "der Weg nach Auschwitz zurueck" ?
A: Sie erwarten von mir die Antwort "Vernichtung".
F: Heute wissen Sie das ?
A: Heute weiss ich das.
F: Das Argument, dass die Leute nicht nach Auschwitz zurueckwollten, ist kein Argument dafuer, dass sie es in Monowitz besser hatten, sondern nur dafuer, dass sie nicht vernichtet werden wollten.
A: Mit meinem damaligen Wissen: dass er nicht so misshandelt worden ist.
F: Das wurde er in Ihrem Lager auch, bei Ihnen auf der Baustelle auch.
A: Das ist abgestellt worden. Daruebar kann kein Zweifel kommen.
F: Ich zeige Ihnen Berichte von Ende 1944, wo die IG Anzeige macht : Der Name hat geraucht, er hat das und das gemacht. Dafuer hat der Haeftling dann 50 Stockhiebe bekommen. Das ist also gar kein Argument. Die Leute hatten ganz einfach Angst, zurueckzugehen, weil sie vergast wordenwaeren.
A: Darf ich Sie fragen : was haetten die IG tun sollen ? ...
F: Sich weigern, mit Haeftlingen zusammenzuarbeiten.
A: Sie haette dann, wie ich Ihnen gestern erklaerte, sicherlich mit dazu beigetragen, dass mehr dieser armen Menschen zu Tode gekommen waeren.
F: Das ist moeglich. Ich glaube es aber nicht. Aber sie haette mindestens dazu beigetragen, dass ihr Name nicht so in den Schmutz gezogen worden waere.
A: Es sind sicher Fehler auf beiden Seiten begangen worden. Auf der deutschen Seite zweifellos - aber es sind auf allen Seiten Fehler begangen worden.. Irren ist

A: menschlich, Herr von HALLE.
F: Eine Gesamtzahl von etwa 8 Millionen Menschen in Deutschland umzubringen, ist nicht menschlich.
A: Darin stimme ich mit Ihnen vollkommen ueberein. Die Frage ist nur, wie man das verhindern konnte.
F: Indem man dass nicht tut.
A: Wer hat das getan ?
F: Die IG.
A: Die IG hat doch keine Menschen umgebracht.
F: In dem Moment, wo die IG mit ihrer Riesenmacht nicht einschreitet und das verhindert, ist das verwerflich, und sie ist schuldig. Die IG hat, im Gegenteil, aktiv um Haeftlinge sich beworben.
Auf einer der ersten Baubesprechungen - am 24. Maerz 1941 - gibt DUERRFELD eine Beschreibung darueber, wie er mit Obergruppenfuehrer WOLFF in Berlin zusammen mit BUETEFISCH verhandelt hat, um Haeftlinge fuer IG Auschwitz zu bekommen. Erinnern Sie sich daran ?
A: Wenn Sie mich ohne Ihre Unterlagen erinnert hatten, haette ich mich an den Namen WOLFF nicht erinnert. Jetzt kommt es mir aber so vor, als ob ich den Namen schon gehoert habe.
F: Naehere Bedingungen dieses Haeftlingseinsatzes, dieser Forderung der Ig wissen Sie nicht ?
A: Nein. Ich weiss positiv, dass Verhandlungen waren von BUETEFISCH und DUERRFELD, und nachher wohl von DUERRFELD und FAUST.
F: Richtig - in demselben Gebaeude nachher anschliessend zwischen DUERRFELD und FAUST mit GILDEMS.
Wer bringt diese Verhandlung in Berlin zustande ? Warum ist es gerade BUETEFISCH ?
A: Ja, was soll ich sagen - -
F: Wann hoerten Sie zum ersten Mal, dass BUETEFISCH Mitglied des HIMMLER-Kreises war ?
A: Das habe ich nach dem Kriege gehoert.
F: BUETEFISCH ist nicht von der Art, alles ohne Wissen seiner naechsten Mitarbeiter zu machen. Sie wissen, dass DUERRFELD ehrgeizig ist, dass AMBROS ueber alle Verbindungen verfuegt - machen Sie immer noch die Aussage, dass diese Leute nichts genuest haben. Wie koennen Sie sagen, ein Amt oder eine Stelle zwingt die maechtige IG, Haeftlinge zu nehmen ?
BUETEFISCH's naechster Freund ist KRAUCH.
A: Wenn Sie mein Protokoll von gestern nachlesen werden, werden Sie sehen, dass ich das positiv als Wissen nicht gesagt habe. Es ist eine Annahme auf Grund der gegebenen Linie der IG.
F: Warum nehmen Sie nur Dinge an, die Ihnen angenehm sind, nachdem Sie sich an so viele Dinge erinnern, die unangenehm waren.
A: Herr VON HALLE, das ist aber das Bild, das ich von der IG habe, das ich in mir trage.
F: Das kann nicht gut sein, das ist das furchtbarste Bild, das es gibt.
Warum ueberlegen Sie sich das Positive ?
A: Das war die Situation, nach der ich gegangen bin.
F: Heute klagen wir die Leute an, und Sie nehmen Sie immer in Schutz. Sie versuchen gar nicht, in den Gedankengang hineinzugehen, indem Sie sich klar werden darueber, was Sie wirklich gesehen haben.
A: Herr von HALLE, vieles, was ich gesehen habe, war schrecklich. Das Ka-System habe ich immer als eine unglaubliche Sache empfunden. Wir alle steckten irgendwie drin. Wir konnten nicht heraus.
F: Wir haben festgestellt, dass die IG um Haeftlinge bittet. Der Befehl von GOERING, wonach Haeftlinge in grossem Umfang eingesetzt werden sollen, ist KRAUCH vorher vorgelegt worden. Sie wissen, wer KRAUCH war ! Vorsitzender des Aufsichtsrates der IG.
A: Ich bin der letzte, der etwerrisch ist und sich nicht belehren laesst. Wenn Sie mir sagen, die Zusammenhaenge waren so, dann.....
F: Das interessiert uns nicht. Wir haben die Zusammenhaenge aus Dokumenten. Mich interessiert, dass Sie sich so gut wie moeglich in die Situation von Auschwitz zurueckversetzen und versuchen, ein wahres Bild zu geben.
A: Das versuche ich.
F: Sind Ihnen Einzelheiten ueber die Verhandlungen mit WOLFF bekannt ?
A: Nein.
F: Wie war es mit der Bezahlung der Haeftlinge ?
A: Die Bezahlung - - das waren etwa 80 Pfennig die Arbeitsstunde. Das ist das, was wir der SS bezahlen mussten.
F: Spaeter kann das stimmen.
Wurden die Haeftlinge selbst ueberhaupt bezahlt ?
A: Die Haeftlinge haben das Geld nicht in die Hand bekommen.
F: Wurden die Haeftlinge in irgendeiner Form bezahlt ?

Zahlungsmittels oder
A: Nein. Sie sind erst spaeter in den Genuss von/irgendwelchen Verguenstigen gekommen.
F: Durch ein Praemiensystem ?
A: Ja.
F: Wie war das - wiederholen Sie es.
A: In den Genuss von Geld- und anderen Verguenstigungen gekommen. Sie haben Scheine bekommen, mit denen sie kaufen konnten.
F: Sind Scheine Geld ?
A: ~~XXX~~ Also Kupons. Sie konnten Zigaretten, Lebensmittel kaufen.
F: Haben Sie sich vergewissert ?
A: Es ist so oft gesagt worden.
F: Warum ist das Praemiensystem eingefuehrt worden ?
A: Wenn ich Ihnen sage, was ich mir denke, Herr VON HALLE, sind Sie mir boese. Aus 2 Gruenden: Um das Los der Menschen zu erleichtern und sie zu besserer Arbeitsleistung zu bringen.
F: Nehmen wir beide Gruende zusammen: ich nehme einen unterernaehrten Haeftling, der Schwierigkeiten hat, die Arbeit zu leisten. Ich sage ihm : Wenn Du noch mehr leistest, dann gebe ich Dir etwas Verguetung. Steht der Prozentsatz der Verguetung in einem Verhaeltnis zu dem/~~XXX~~ der Arbeitsleistung, die er vollbringen muss, wenn er / sonst schon vollkommen fertig ist ?
A: Sie zwingen mich, eine Angabe zu machen, die nach meinem Wissen nicht zutreffend ist. Das Gros der Haeftlinge sah nicht so aus.
F: Das Gros der Haeftlinge sah so aus, dass sie Ihrer Ansicht nach ohne weiteres groessere Arbeitsleistung vollbringen konnten ?
A: Dass sie die als Norm festgesetzte Arbeitsleistung vollbringen konnten.
F: Und noch mehr ? Praemiensystem hiesse noch mehr als die Norm.
A: Ich muss Ihnen ehrlich sagen, ich habe mir damals darueber keine Gedanken gemacht.
F: Ich kann Ihnen sagen, dass dieses System vielen Menschen das Leben gekostet hat. Ein Schein wurde ausgestellt, der Meister schrieb die Leistung der Haeftlinge auf. Dieser Schein ging an die SS und daraufhin wurden so und so viele Menschen zu Tode gepruegelt. Wenn ich etwas einrichte, muss ich mich vergewissern, dass es gut ist, denn ich habe die Verantwortung dafuer, was ich eingerichtet habe.
A: Sie muessen bedenken, Herr VON HALLE, dass der Aufbau dieses Werkes in kuerzester Zeit durchgefuehrt werden musste. Wir hatten Krieg. Jeder von uns hatte so viel Arbeit um die Ohren gehabt, dass er nicht einmal Zeit gefunden hat, richtig zu schlafen.
F: Haben Sie Menschen unter sich, sind Sie fuer sie verantwortlich.
A: Mein Arbeitsgebiet war nicht ein solches, dass es mit Haeftlingen zu tun hatte. Ich moechte Sie bitten, zu verstehen, dass ich alle diese Dinge nur vom Rande her kenne und gesehen habe. Wenn ich eine falsche Antwort gebe, tue ich das nicht absichtlich. Ich sage Ihnen das so, wie ich das in Erinnerung habe. Wie die ganze Linie war.
F: Sie sind in der Direktion.
A: Ab 20. April 1944.
F: Sie haben viel gesehen, was in Auschwitz passierte.
A: So lange VOM BRADEN lebte, hat er sich praktisch um Auschwitz gekuemmert. Er hat BUETEFISCH z.B. in der Samstagsbesprechung berichtet.
F: Sind Sie ueberzeugt, dass man IG Auschwitz haette bauen koennen ohne das Kz Auschwitz ?
A: Ohne weiteres.
F: Warum nennen Sie Ihr Werk von Anfang an an das Kz ?
A: Das ist mir unverstaendlich. Sie kennen die technischen Voraussetzungen, die zur Wahl des Standortes Auschwitz gefuehrt haben. Die sind einmalig: Kohle, Wasser, Eisenbahn, Unzahl von Rohstoffen. Das war alles hier vorhanden. Das war der Grund fuer die Standortwahl Auschwitz.
F: Das Kz hat ueberhaupt keinen Einfluss darauf ?
A: Bei der Darstellung, wie ich Sie kenne, hat das Kz ueberhaupt keine irgendwie ausschlaggebende Rolle gespielt.
F: Sie nennen alles und lassen aus das Arbeitskraefteproblem, das immer ausschlaggebend ist.
A: Dieses Problem ist an vielen Stellen in Deutschland und Europa gleich gut oder gleich schlecht. Mit dieser Frage konnte man viel leichter fertig werden als mit den technischen Voraussetzungen.

-4-

F: Das Kz wird von Anfang an besprochen, schon das erste Mal, als AMBROS dort war. Man rechnet mit der Hilfe des Kz.
A: Sie müssen mir ersparen, erschoepfende Antworten zu geben. Ich gebe und kann nur meine Erinnerung wiedergeben. Ich bin Leuna-Mann, als Leuna dazu kam, war das opus schon geschehen, lag der Standort schon fest. 3 Monate vorher war das bestimmt. Mitte Maerz 1941 habe ich zum ersten Mal von meinem neuen Auftrag gehoert. Die endgueltige Bezahlungsfassung ist wohl Ende 1940 oder Januar 1941 schon gefaellt worden.
F: Wer war dabei ?
A: AMBROS, SAUTO, EINSTELD, RIEDENKOPF.
F: BUER ?
A: BUER [illegible] - Es war im tiefsten Schnee.
F: Was verlangte man vom Kz ?
A: Ich habe den bestimmten Eindruck, dass man sehr wenig verlangt hat. Ich möchte schaetzen, dass Ende 1941 nicht mehr als 200 Mann beschaeftigt waren aus dem Kz.
F: Es waren 1200. Doch das spielt jetzt keine Rolle. Aber was verlangt man vom Kz ?
A: Eine, Sand wohl. Aber das hat man doch nicht vom Kz verlangt, sondern vom naechsten Unternehmer, der diese Rohstoffe zur Verfuegung stellt. Das war wirklich nur ein Zufall.
F: Was noch ?
A: Bin eine Ich nichts mehr.
F: Spinde, Baenke, Inneneinrichtungen. Glauben Sie, dass man ungern mit der SS zusammenarbeitet ?
A: Ich kann Ihnen versichern, dass vielen meiner Bekannten, zB. VON LOM, die SS mir Gruuel war. Aber es war Krieg.
F: Glauben Sie, dass man ungern mit der SS zusammenarbeitet ?
A: Man hat weder gern noch ungern zusammengearbeitet.

VON HALLE liest Dr. BRAUS Brief AMBROS an TERMEER vom 12.April 1941 vor.

A: Ja, wie er dazu kam. Er ist sehr impulsiv. Wir hatten diese Einstellung nicht. Ich hatte sie nicht.
F: Das habe ich Ihnen von Anfang an geglaubt. Ich habe nicht geglaubt, dass Ihre Einstellung in Auschwitz vorherrschend war.
Sie fielen doch aus dem Rahmen ?
A: Aus dem Rahmen - - vielleicht war ich manchmal das enfant terrible.
F: Sie wissen heute ganz genau, dass SAUERTEIG, BRUESTLE, FAUST, DUERRFELD andere waren [illegible] als Sie. Warum entschuldigen Sie das ?
A: Weil ich mich instinktiv weigere, zu glauben, dass etwas Schlechtes getan worden ist, dass ich etwas Schlechtes getan haben soll.
F: Das habe ich Sie nicht gefragt. Wir haben festgestellt, dass Sie in Auschwitz, vielleicht mit Assessor SCHNEIDER, gewillt waren, relativ sauber zu bleiben. Sie probieren so und so viele Leute zu decken; das eine andere Einstellung als Sie hatten. Wir greifen Sie nicht an.
A: Der Grund ist, dass mich das ueberrascht, dass andere anders gedacht haben.
F: Das ueberrascht Sie nicht ? Sie hatten dauernd Schwierigkeiten. Sie waren ja in Auschwitz das enfant terrible.
A: Fein, es ueberrascht mich, Herr VON HALLE. Das Ausmass ueberrascht mich.
F: Sie sind mehr konservativ und Sie werden als radikal bezeichnet. Ich möchte sagen, Sie sind konservativer Liberaler.
F: Von dem politischen habe ich solch einen Schock, das gehoert nicht hierher - ich werde mich wahrscheinlich politisch auf nichts mehr einlassen.
F: Diese [illegible]'s und SAUERTEIGS werden immer gewillt sein dieselbe Politik zu treiben, und die Konservativen werden schweigen und unterliegen.

ERKLAERUNG

Ich erkläre hiermit, dass vorstehende Niederschrift die wortgetreue Wiedergabe der von mir aufgezeichneten Vernehmung des Herrn Dr.Karl BRAUS durch Dr.VON HALLE am 20. August 1947 in Nuernberg darstellt.

- EIV D -

[signature]
INGEBORG MORGEN

Doc. No. NI-14723 EXHIBIT No. 2046

OFFICE OF CHIEF OF COUNSEL
FOR
WAR CRIMES

MILITARY TRIBUNAL

No. VII

CASE No. VII

DOCUMENT No. NI-14723

PROSECUTION EXHIBIT

No. 2046

(Place) Nuernberg, Germany
(Date) 23-III-48

~~CERTIFICATE~~

I, Rolf Salinger of the Evidence Division of the Office of ~~Chief~~ of Counsel for War Crimes, hereby certify that the attached document, consisting of

1 { ~~typewritten~~ / photostated pages and entitled / ~~mimeographed~~ / handwritten.

NI-14723 Interrogation No. 3 of Karl Brandt

dated 21 Aug. 47., is { ~~the original~~ / a true copy } of a document which was delivered to me in my above capacity, in the usual course of official business, as { ~~the original~~ / a true copy } of ~~a document~~ found in German archives, records and files captured by military forces under the control of the Supreme Commander, ~~allied Expeditionary~~ Forces.

To the best of my knowledge, information and belief, the original Document is held at: OCCWC, Doc. Room

Rolf Salinger

NI-14723
-1-
no. 2765 B

3. Vernehmung des BRAUS,Dr.Karl
durch Mr. VON HALLE
am 21. August 1947
FARBEN TRIAL TEAM
Lawyer: Mr.MIMSKOFF
Courtreporter: MOROFF

BRAUS: former IG manager (Leuna-part) Auschwitz

F: HOESS kam 1941 nach Leuna ?
A: HOESS kam 1941 nach Leuna, um sich den technischen Vorgang der Produktion anzusehen.
F: Wer fuehrte ihn herum ?
A: Wahrscheinlich VON STADEN und SAUER. Ich bin zum Mittagessen hinzugezogen worden.

VON HALLE liest den BURTH-Brief auf Deutsch vor.

F: Das beweist die niedere Gesinnung dieses Menschen. Ein Beweis fuer die Politik der IG besonders in Auschwitz.
A: Herr VON HALLE, mein Eindruck ist und bleibt der, dass die IG redlich bemueht war, das Los der Kz-Haeftlinge zu erleichtern.
F: Wann unterhalten Sie sich mit HOESS ausser damals in Leuna ?
A: Nur noch ein einziges Mal - vielleicht habe ich auch einmal Guten Tag gesagt, worunter ich jedoch nicht "unterhalten" verstehe.
Die zweite Unterhaltung war im November 1943, als sich ein feierlicher Akt abwickelte bei der Abfuellung des Methanols. Anwesend waren SPRINGORUM, der hoechste deutsche Beamte von Kattowitz, und auch der HOESS war mit seinen Offizieren, mit seinem Stab, da.
F: Warum war HOESS anwesend ? Warum wohl ?
A: Sicherlich - ich nehme es an - weil er der Lagerkommandant war, weil er der Vertreter der Haeftlinge war, weil er einen Teil der Arbeit repraesentierte, die am Ende zu der Fabrikation des Methanols gefuehrt hat.
Es waren im uebrigen sicher alle Behoerden anwesend, die man in solchen Faellen einzuladen pflegt.
F: AMBROS, BUETEFISCH, TER MEER, die Spitzen waren nicht da ?
A: Nein. Fuer so wichtig hat man diesen Akt nicht gehalten.
F: Wie oft war SCHMITZ in Auschwitz ?
A: Ich entsinne mich nicht, SCHMITZ in Auschwitz gesehen zu haben. TER MEER war in Auschwitz - ich glaube mich zu erinnern, ohne dass ich in Auschwitz war, oder ohne dass ich ihn in Auschwitz gesprochen haette.
F: Inwiefern ist die Gemeinde von der SS gezwungen worden, in Auschwitz wichtige Bauten fuer die IG zu bauen ?
A: Dieser Komplex ist mir nicht bekannt.
F: Das ist in Baubesprechungen besprochen worden.
A: Das habe ich dann vergessen.
F: Wie kamen die ersten Haeftlinge nach IG Auschwitz ?
A: Zu Fuss.
F: Wie weit war das ?
A: Ja - - - sie sind am Anfang marschiert; das ging ueber die Sola - ich nehme an, auf der kuerzesten Strecke, also 4 km wohl.
F: Es war etwas mehr. Es waren insgesamt pro Tag 10-12 Km. War das nicht sehr viel ? Und dann mussten die Haeftlinge noch 8 Stunden auf der IG Baustelle arbeiten. Haben Sie das gesehen ?
A: Nein, nie. Ich habe nur gehoert, dass es ein Missstand sei, dass die Haeftlinge marschieren muessen.
F: Was heisst "muessen" ? Warum konnten Sie keine Transporteinrichtungen schaffen ?
A: Sie wurden ja in der kuerzesten Zeit beschafft.
F: Nach 9 Monaten. Dann werden sie in offenen Wagen im Winter transportiert.

[illegible] weiss ich nicht mehr.
[illegible] Sind die Enteignung der Bevoelkerung in Auschwitz durch die IG oder durch die Reichsstellen vorgenommen ?
[illegible] Unbedingt durch die Reichsstellen.
[illegible] Woher wissen Sie das "unbedingt" ?
[illegible] Weil mir in Erinnerung ist, dass irgendeine Treuhands[illegible] ---
[illegible] Ost.
[illegible] Jawohlschlag, Ost vorhanden war, und dass ueber diese Stelle alles gekauft ist.
[illegible] Die IG wollte natuerlich damit nichts zu tun haben ?
[illegible] Die IG wollte damit nichts zu tun haben.
[illegible] Woher wissen Sie, dass der IG etwas oder alles dort gehoerte ?
[illegible] Wer sagen Sie ?
[illegible] Diese Plakate waren dort aufgestellt mit dem ueblichen Vers "Dieses Eigentum, Haeuser und Vieh und Land gehoert der IG Farbenindustrie". Spaeter ist das dann entfernt worden.
[illegible] Wie war es moeglich, dass man das gesamte Inventar uebernehmen konnte ? Ich sehe in einer Baubesprechung "3900 Menschen mit [illegible] wurde uebernommen". Wie konnte man dasuebernehmen
[illegible] Wer ist ja wohl an die Treuhand bezahlt worden. Die Uebernahme ging nicht durch die IG, sondern das hat die Treuhand Ost gemacht.
[illegible] Wer hatte jene Plakate unterschrieben ?
[illegible] Weiss ich nicht.
[illegible] Die Verhaftung ?
[illegible] Weiss ich nicht.
[illegible] Sie haben das drucken lassen. Sind Sie von jemand gezwungen worden, das zu schreiben ?
[illegible] Wir haben irgendwelche Maler geschrieben.
[illegible] Sie fanden das alle nicht schoen.
[illegible] Was von Sie dagegen ? Sie wollen es uebernehmen, Sie wollen es [illegible] nicht selbst machen. Sie sagen nur "Wir uebergeben es den Reich, das macht es fuer uns."
[illegible] Das Reich hat es gemacht, bevor wir kamen.
[illegible] Sie sehen, alles haette die IG ablehnen muessen, um alles zu vermindern.
[illegible] Sie erinnern sich nicht, wie das Plakat unterschrieben war ?
[illegible] Ich glaube, das Plakat war unterschrieben "IG Farbenindustrie [illegible] und nicht mit Namen. Die Menschen gehoerten aber bestimmt nicht dazu, sondern alles andere: Haeuser, Land bestimmt jeglicher Art, Vieh.
[illegible] Was noch ?
[illegible] Einrichtungsgegenstaende ? Das weiss ich aber nun auch nicht genau.
[illegible] Wie wurde damit gemacht ?
[illegible] Ich habe in Erinnerung, dass es eine Sache war, die ausserhalb der IG abrollte.
[illegible] Wie dachten Sie darueber ?
[illegible] Es war eine unangenehme Sache - auch nach Meinung der Leute, die anders dachten als ich.
[illegible] Die IG gibt aber dazu ihren Namen.
[illegible] Kann man das auch nicht sagen, Herr VON HALLE.
[illegible] Wir haben z.B. auch protestiert gegen den Abzug der Polen.
[illegible] Das war rein materiellen Gruenden.
[illegible] Ich sagte, aus zweierlei Gruenden.
[illegible] Der erste Grund ist, um Facharbeiter zu bekommen.
[illegible] In diesem Falle gebe ich das zu, dass es gute Facharbeiter waren.
[illegible] Der Beweis war, weil es einem leid tun musste, Menschen von [illegible] und Heimat vertrieben zu sehen. Wir sind keine so [illegible] Menschen, Herr VON HALLE.
[illegible] Sie haben die Augen abgewendet und dauernd Kompromisse geschlossen.
[illegible] Wie wurde das Inventar buchmaessig aufgenommen ?
[illegible] Keine Ahnung.
[illegible] Wer kann mir das sagen ?
[illegible] Wer kann Ihnen Herr Dencker sagen. Ich glaube auch gar nicht, dass [illegible] es kann.

F: Sind Sie sicher, dass Menschen nicht uebernommen worden sind ?
A: Ganz sicher.
F: Was geschah mit dem Vieh ?
A: Es wird weggetrieben worden sein. Es wird wohl zur Ernaehrung benuetzt worden sein, oder die SS und die Treuhand hat - - aber das weiss ich nicht.
F: Was ist mit den Moebeln geschehen ?
A: Mit den Moebeln.....
F: Sie wurden fuer die IG-Siedlung genommen ?
A: Bestimmt nicht. Aber ich weiss es wirklich nicht. Es tut mir leid.
F: HOESS war 1941 in Ludwigshafen ?
A: Ja, das habe ich in Erinnerung.
Wer den HOESS vernommen hat, muss gehoert haben, dass er nicht kaum kannte.
F: HOESS haengt die gesamte IG Farbenleitung. Er hat sehr wenig uebrig fuer die IG.
A: Moeglich. Das beweist nur, dass die IG in einer Gegnerschaft zur SS stand.
F: Nein. HOESS hat sehr viel geschrieben; er hat sich sehr geaendert, nachdem er zum Tode verurteilt war. HOESS hat sich dagegen aufgelehnt, gegen diese moralische Einstellung auf der einen Seite und die Ausnuetzung der Haeftlinge auf der anderen Seite. Gegen diese heuchlerische Einstellung; angeblich moralisch und innerlich verdorben, nur auf Gewinn ausgerichtet. Waren Sie bei den KdF-Veranstaltungen von HOESS dabei ?
A: Nein.
F: Auf der Jagd ?
A: Nie.
F: Sie jagen nicht ?
A: Nein. Aber das beweist nichts. Ich habe aus meiner [illegible] heraus SS, Ks und Partei gemieden.
F: Da sind Sie schon wieder aussergewoehnlich. Die anderen [illegible] sich darum. SCHOETTL und DUERRFELD sind Freunde. Frau [illegible] und Frau DUERRFELD verkehren miteinander.
A: Das ist mir nicht bekannt. Wenn Sie es sagen - - es [illegible] lich.
F: Wie sollen die Fremdarbeiter 1942, 1943 nach Auschwitz [illegible]
A: Ueber Kattowitz bezw. Berliner Stellen.
F: Teils lokal vom Arbeitsamt Kattowitz, teils von OKH ?
A: Ja.
F: Welche Verbindungsmaenner haben Sie zum OKH, die die Leute direkt hereinbringen, und aus welchen Laendern holen die die Leute ?
A: Die Polen wurden wohl ueber Kattowitz zugewiesen.
F: Richtig, ausser Schmeltpolen.
A: Schmeltjuden. Die kamen vielleicht ueber den OKH.
F: Schmeltjuden im Lager ? ?
A: Das ist moeglich.
F: Haben Sie Schmeltjuden mal gesehen ?
A: In der Stadt Auschwitz ja. Ich glaube, wir haben verhaeltnismaessig wenig oder gar keine beschaeftigt. Das weiss ich aber auch nicht.
F: Wie arbeiten Sie mit dem OKH zusammen, damit Sie die Leute bekommen ? Mich interessiert : Sie brauchen Arbeitskraefte. Es befinden Hunderttausende in Russland gefangen. Wie wird [illegible] aufgeteilt, dass Russen zur Verfuegung stehen ?
A: Diese Zusammenhaenge kenne ich nicht.
F: Sie besprechen das in den Rundbesprechungen.
A: Das kann man aber unmoeglich alles behalten. Wie [illegible] sich in die damalige Zeit versetzen, Herr VON [illegible] im Krieg.
F: Versuchen Sie, sich zu erinnern.
A: Ich weiss genau, dass Assessor SCHNEIDER wohl [illegible] Verbindungsmann nach Frankreich war, und dass der und [illegible] dig Verbindungsleute in anderen Laendern wohl hatte.

F: Wie nehmen Sie die Verbindung mit dem GBChem auf ? Macht das DUERRFELD direkt - er ist doch aussergewoehnlich ehrgeizig ?
A: Ja, ich glaube, dass bei dem Ehrgeiz von DUERRFELD er das wohl selbst gemacht hat.
F: Wie bekommen Sie neue Haeftlinge ?
A: Ja....
F: Ueber DUERRFELD ?
A: Sicherlich ueber DUERRFELD, durch DUERRFELD.
F: Besorgt DUERRFELD nur Haeftlinge fuer IG Auschwitz ?
A: Ja.
F: Er besorgt Haeftlinge auch fuer Heydebreck und Blechhammer.
A: Ja, spaeterhin wird er Haeftlinge fuer andere Industrien in Oberschlesien besorgt haben.
F: Welche besonderen Auftraege hatte er ?
A: Im letzten Jahr in Auschwitz hatte er einen Sonderauftrag fuer..
F: Fuer das schnellere Antreiben von Auschwitz ?
A: Fuer das schnelle Vorankommen.
F: Er hat einen Titel "kommissarischer Leiter". Fuer ganz Oberschlesien ?
A: Wohl fuer den oberschlesischen Aufbau.
F: Im Rahmen dieses Postens hat er dauernd Haeftlinge fuer andere Firmen besorgt. Welche Werke sind Ihnen in Erinnerung ?
A: Ja, wohl Hermann-Goering-Werke.
F: Fuer Janina und Fuerstengrube auch.
A: Das war IG. Mit den Reichswerken Hermann Goering hatten wir einen Vertrag; sie sollten uns Koks liefern (.....koks?)
F: Wie war es mit Blechhammer ?
A: Da weiss ich es nicht genau.
F: Hat DUERRFELD die Haeftlinge von Auschwitz selbst besorgt oder musste er nach Berlin fahren ?
A: Das weiss ich nicht.
F: Wie vertraegt sich das alles damit, dass die Leitung von IG Auschwitz nicht gern mit Haeftlingen arbeiten wollte ?
A: Ja, das alles war ja in einem Zustand des Krieges. Es gab keine Arbeitskraefte.
F: Das ist nicht die Antwort. Wollte DUERRFELD so viel Haeftlinge haben, wie es nur immer moeglich war ?
A: So darf man es nicht sagen. Er hat keine anderen Arbeitskraefte bekommen koennen, Herr VON HALLE.
F: Das koennen Sie nicht beurteilen. 1941 waren andere Arbeitskraefte da. 1941 hattenSie wenig Leute, 1944 haben Sie 32000 Menschen.
A: Fuer diese ganzen Menschen musste man dort immer die Unterbringung und Verpflegung schaffen.
F: Wie war es mit den Haeftlingen ?
A: Die armen Teufel sassen nun einmal schon in einem Lager.
F: HabenSie nicht die Unterbringung geschaffen ?
A: In unserem Falle, ja.
F: Wie oft waren Sie selbst in der Janina ?
A: Ich war wohl ein halbes Dutzend Mal drueben. 1944 zuletzt.
F: HabenSie Haeftlinge unten im Schacht gesehen.
A: Ich war, bevor das Werk von der IG gekauft wurde, unter Tage gewesen. Das war ganz am Anfang, 1941. Unter Tage war ich nachher nicht mehr drinnen.
F: Warum habenSie Haeftlinge fuer Janina genommen ?
A: Weil es an Arbeitskraeften gefehlt hat.
F: Es waren noch englische Kriegsgefangene da ?
A: Richtig.
F: Konnte man englische Kriegsgefangene genau so ausnuetzen wie Haeftlinge ?
A: Sie haben sicherlich viel bessere Arbeit gemacht. Sie bekamen von ihrem Mutterlande in vorbildlicher Weise geholfen.
F: Sie haben sich aber aufgelehnt, sind individuelle, freie Menschen geblieben. Man konnte mit ihnen nicht so umspringen.
A: Es waren feine Kerls.
F: Die Englaender denken nicht dasselbe von den IG Auschwitz-Leuten - sie haben eine schlechte Meinung ueber Sie.

A: Das ist moeglich.
F: Sie haben Haeftlinge nie in den drei Gruben gesehen ?
A: Unter Tage bestimmt nicht.
F: Haben Sie Haeftlinge herauskommen sehen ?
A: Von der Janina nicht. Von der Fuerstengrube habe ich sie wohl einmal gesehen.
F: Was war das fuer ein Bild ?
A: Das war am allerersten Anfang, wie das Lager dort eingerichtet war. Da hat mich der Bergassessor DUELLBERG in das Lager genommen. Man hat es mir gezeigt, ohne dass dort wesentliche Leute vorhanden waren. Da hat dieses Lager den allerbesten Eindruck gemacht. Ich habe Haeftlinge gesehen; das war ein Lagerappell an diesem Abend. Da sahen die Haeftlinge normal aus.
F: Normal ?
A: Mag daher liegen, dass sie wohl erst kurz gekommen waren. Ich weiss es genau, dieses Bild.
F: Was haben Sie ueber den Haeftlingseinsatz in der Janina, Fuerstengrube und Guenthergrube gehoert ?
A: Ja, ich glaube mich zu entsinnen, dass er in keiner Weise schlechter war als auf dem IG-Gelaende in Auschwitz.
F: Es war alles IG.
A: Es war so, dass alles gemeinschaftlich betreut wurde. SAVELSBERG hat sicherlich die Verpflegung, die er beibrachte, gleichmaessig an alle verteilt.
F: Was fuer Arbeit muss der Haeftling leisten ? In welchem koerperlichen Zustand musste man sein ?
A: In gutem Zustand. Aber die Leistung der Haeftlinge war nicht die eines normalen Arbeiters. Man hat sich ohne weiteres damit abgefunden, dass die Leistung kleiner ist.
F: Gabes in den Gruben kein Praemiensystem ?
A: Praemiensystem - - nicht dass ich wuesste.
In den Baubesprechungen muss sich oft die Niederschrift finden, dass die Arbeitsleistung 60% betraegt.
F: Auch, dass das abgestellt werden muss. Dass sie erhoeht werden soll.
A: Man hat sich damit abgefunden.
Es muessen doch Unterlagen dafuer vorhanden sein, dass die Haeftlinge eine Menge zusaetzlicher Ernaehrung bekommen haben durch das ausschliessliche Verdienst der IG Farben. Der DUERRFELD hatte in seinem Buero Kurven, die er immer besprach - nicht nur ueber die Mengen, sondern auch ueber die Zusammensetzung des Essens.
F: Im Prozess werden ein paar von den Haeftlingen auftreten, die dieses Essen gegessen haben. Sehen Sie sich das Gewicht an, das die Leute hatten.
A: Es gibt immer Kranke und Gesunde. Wenn aber dem so gewesen ist, dann ist irgendein Schwein da gewesen, der das.....
F: REINHOLD hat uns die Saetze gegeben; sie sind unheimlich niedrig.
A: Ich kann es nicht beschwoeren, aber ich schaetze um 3000 Kalorien.
F: Es war um 1500-1600 Kalorien, und davon wurde gestohlen.
Wann wurde Monowitz gebaut ?
A: Was verstehen Sie darunter ?
F: Das Kz Monowitz. Warum wurde es gebaut ?
A: Es wurde gebaut - das liegt eindeutig fest - um die Leute dem Zugriff der SS zu entziehen, um An- und Abmarschwege abzukuerzen, um den Leuten zusaetzliche Ernaehrung zu gewaehren.
F: Im Anfang wirdde Ernaehrung nicht erwaehnt. Sie werden weiter ernaehrt von der SS. Die Aenderung der Ernaehrung faengt erst an nach der Typhusepidemie.
A: Herr von HALLE, das ist eindeutig so. Das ist meine Erinnerung. Schlagen Sie mich tot. Es war so.
F: Es gab keine Gruende, die Arbeitsleistung zu erhoehen ?
A: Das kam auch dazu, spielte aber in unserer Mentalitaet, in unserer Ueberlegung.....
F: Verstehen Sie darunter Ihre oder DUERRFELD's ?
A: Ich bitte, darunter zu verstehen die verantwortliche Ansicht der IG.

x) MIT PESCHEL

F: Die IG-Leute sagen im TEA "Wir wollen 7 Millionen dafuer geben, dass die Haeftlinge, die es in Auschwitz so furchtbar haben, es besser haben sollen" ?
A: So ist es besprochen und ueberlegt.
F: Mit AMBROS, BUETEFISCH, im TEA ?
A: Ja.
F: Das ist Ihre Meinung.
A: Wenn Sie solche Aeusserungen nicht finden koennen, so muessen Sie verstehen, dass solche Ueberlegungen nicht niedergeschrieben werden konnten mit Ruecksicht auf die Gestapo, auf die SS. Wir sind von vorn und hinten bespitzelt worden. Unter uns sassen doch - wer weiss, wie viele - Spitzel.
F: Sorgen Sie dafuer, dass die Haeftlinge in dem Kz, das Sie fuer sie bauen, menschlich behandelt werden.
A: Unbedingt - soweit wir konnten.
F: Wieviel Menschen schlafen in einem Bett ?
A: Einer. Das ist mir andauernd gesagt worden. Meine Erinnerung ist eine RAD-Baracke. Dieser Typ Baracke beherrbergt irgendeine Zahl von Menschen.
F: 165. 50% Ueberfuellung, das ist eine ganz schoene Ueberfuellung.
A: Die Betten wurden wohl 3-stoeckig uebereinander gebaut.
F: Wo waren die Tische und Stuehle ?
A: Das habe ich nie gesehen.
F: Sie waren ja in den Baracken drinnen.
A: Nein. Ich habe aber muehelos den Betrieb ausserhalb der Baracken von der Strasse aus ansehen koennen.
F: Haben Sie den Appellplatz gesehen ?
A: Alles, was man von der Strasse aus sehen konnte.
F: Sie haben den Pruegelblock gesehen, den Galgen ?
A: Es gab keinen Galgen.
F: Sagen Sie mir das nicht, sondern sagen Sie, dass Sie ihn nicht gesehen haben.
A: Ich habe keinen Galgn und keinen Pruegelplatz gesehen. Ich habe, als ich das Lager sah, gedacht: hier kann man einigermassen ueberleben.
F: Sie haben den Stacheldraht gesehen, die Wachtuerme, die bewaffnete SS ? Den elektrisch geladenen Draht ?
A: Ja, ich kann nicht sagen, ob Strom im Draht war.
F: Sie haben Schuesse gehoert ?
A: Ich habe keinen Toten drinnen gesehen.
F: Sie haben gehoert, dass Menschen in den Draht gelaufen sind ?
A: Ja, aber nicht vom Lager 4.
F: Wie ist der Ausdruck "vom Lager 4" oder "Kz" ?
A: Ich kenne nur "Lager 4".
F: Sie haben den Ausdruck "Kz Monowitz" nicht gehoert ?
A: Nein.
F: Lager 4 unterschied sich inniehts von anderen Lagern. Es hatte Betten und Stuehle wie andere Lager ?
A: Das kann ich nicht beschwoeren.
F: Sie haben keine Kueche gesehen, in der die Leute assen ? Sie halten es nicht fuer wichtig, dass Leute, die in einem Lager eingesperrt sind, einen Raum haben, wo sie essen ?
A: Ich habe vom sagenhaften Kueche gehoert, die Lager 4 hatte.
F: Wie sah sie aus ?
A: Gesehen habe ich sie nicht.
F: Wo haben die Haeftlinge gegessen ?
A: Darueber kann ich Ihnen nicht sagen. Ich bin sachlich nicht in der Lage, diese Frage zu beantworten.
F: Wer war sachlich dazu in der Lage ?
A: Unbedingt die Bauabteilung.
F: Wenn also die Umstaende in dem Lager kriminell waren, wenn 5 in 2 Betten geschlafen haben, und wenn keine Moebel drinnen waren, kein Essaal - dann haltenSie DUERRFELD fuer verantwortlich ?
A: Die Kompetenzen waren festgelegt. Die IG hatte zu sorgen fuer den Bau dieses Lagers, fuer die Einrichtung.
F: Wer legt das fest ?
A: Das war in einer Abmachung mit dem Kz.....
F: Was heisst das ?

A: Eine Besprechung.
F: Ein freiwilliges Uebereinkommen. StellenSie jemand 6 Millionen zur Verfuegung und geben dann alle Rechte aus der Hand und kuemmern sich nicht, was damit passiert?
A: Erstens halte ich es fuer unmoeglich, dass es 6 oder 7 Millionen kostete.
F: 5 Millionen nach Ihren eigenen Aussagen. Die Summe spielt keine Rolle.
A: Fuer die Ostarbeiter wurde das Lager auch gebaut, beispielsweise.
F: Dafuer waren Sie auch verantwortlich. Ich denke an die Art der Verantwortung.
A: Die SS war ein Staat im Staate.
F: Den Sie nicht unterstuetzen muessen in seinen kriminellen Unternehmungen.
A: Unterstuetzen ?
F: Indem Sie so etwas aufbauen, unterstuetzen Sie es.
A: Das Lager war zum Segen dieser armen Teufel.
F: Sie gehen weit ueber das hinaus, was Sie wissen.
A: Unterhalten Sie sich mit Hunderten dieser Haeftlinge, Herr VON HALLE
F: Unterhalten Sie sich mit 10 000 dieser Haeftlinge. Die Verteidigung wird Ihnen wahrscheinlich die anderen bringen.
F:Aber Sie werden nicht sehr viel finden.
A: Ich habe in Erinnerung, dass die Haeftlinge warm hatten, dass sie warm und kalt duschen konnten, dass sie menschenwuerdig.....
F: Sie wissen es nicht. Sie leben nicht drinnen.
A: Ich gebe das wieder, was andauernd gesprochen wurde.
F: Von wem ? DUERRFELD selbst geht nicht hinein.
A: Das wuerde mich wundern, wenn er nicht drinnen gewesen waere.
F: Er geht einmal hinein.
F Warum sind Zelte gebaut worden ?
A: Das war ganz im Anfang.
F: Und die Zelte bleiben stehen bis Dezember.
Sie nehmen immer nur Haeftlinge und Haeftlinge, koennen sie nicht unterbringen und stellen Zelte auf.
A: Es war Krieg, Herr VON HALLE,
F: Man steht auch im Krieg unter denselben moralischen Gesetzen wie zu normalen Zeiten.
A: Im Kriege gelten andere Gesetze. Man geht sehr weit an den Rand des Moeglichen heran - alle.
F: Das haben Sie gemacht. Dafuer werden Sie heute angeklagt.
A: Mir sind aber Bilder in Erinnerung, die unbestreitbar ausweisen.... ich will mich so ausdruecken : dass die Leute um eine Groessenordnung besser gelebt haben, als sie sonst in dem grossen Lager gelebt haetten.
F: Das koennenSie nicht beurteilen.
A: Das machte den Anschein.
F: Sie wissen nicht, dass 22 000 Leute umgekommen sind in der IG.
A: Ich habe doch Haeftlinge gesehen, wie sie in der Sonne lagen, sich unterhielten, spielten...
F: Es sind Haeftlinge woechentlich neu hereingekommen. Die durchschnittliche Lebensdauer eines Haeftlings im IG Auschwitz war 3 Monate. Nur Haeftlinge, die in Bueros gearbeitet haben, waren jahrelang da.
A: Das ist ungeheuerlich. Wir wussten es nicht, und konnten es auch nicht wissen.
F: Das bezweifle ich.

ERKLAERUNG

Ich erklaere hiermit, dass vorstehende Niederschrift die wortgetreue Wiedergabe der von mir aufgezeichneten Vernehmung des Herrn Dr.Karl BRAUS durch Mr.VON HALLE am 21. August 1947 in Nuernberg darstellt.

INGEBORG MOROFF

- END -

OFFICE OF CHIEF OF COUNSEL
FOR
WAR CRIMES

MILITARY TRIBUNAL

No. VII / VII

CASE No._____

DOCUMENT No. NI - 14724

PROSECUTION EXHIBIT

No. 2047

Doc. No. NI-14724 EXHIBIT No. 2047

(Place) Nuernberg, Germany
(Date) 23-III-48

CERTIFICATE:

I, Ralf Tiemann of the Evidence Division of the Office of ~~Chief~~ of Counsel for War Crimes, hereby certify that the attached document, consisting of

5 {~~typewritten~~ / photostated pages and entitled / ~~mimeographed~~ / handwritten}

NI-14724 Interrogation No. 4 of H. Karl Braun

dated 21 Aug 47, is {~~the original~~ / a true copy} of a document which was delivered to me in my above capacity, in the usual course of official business, ~~as~~ {~~the original~~ / ~~a true copy~~} ~~of a document~~ found in German archives, records and files captured by military forces under the command of the Supreme Commander, Allied Expeditionary Forces.

To the best of my knowledge, information and belief, the original Document is held at OCCWC, Doc. Room

Ralf Tiemann

NI-14724

4. Vernehmung des BRAUS, Dr.Karl -1-
am 21. August 1947
durch Mr.VON HALLE
FARBEN TRIAL TEAM
Lawyer: Mr.MINSKOFF
Courtreporter: MOROFF

BRAUS: former manager (Leuna-part) of IG Auschwitz

F: Sie sagen unter Eid aus, dass Sie von Misshandlungen in Monowitz zu keiner Zeit gehoert haben - auch nicht geruechtweise ?
A: Jt.
F: Sie sagen weiter aus, dass Monowitz sich von keinem anderen Lager, das die IG geschaffen hat, unterschieden hat ?
A: Ich muss es so praezisieren: Nach dem, was ich im Kreise Auschwitz, in meiner Funktion in Auschwitz ueber dieses mehrere Hundert Meter von der IG.....
F: Es liegt in der IG.
A: ....Ueber dieses in der IG gelegene Lager gehoert habe, sehe ich mich veranlasst, das auszusagen, was ich ausgesagt habe.
F: Ich will zusammenfassen: In Ihrer eigenen Meinung werden die Kz-Haeftlinge in IG Auschwitz untergebracht bei der IG, genau so untergebracht, verpflegt und behandelt wie andere Arbeiter, die dort innerhalb der IG beschaeftigen?
A: Mit grosserer Dichte in der Unterbringung.
F: Wie gross ist die Dichte ?
A: Ich schaetze, dass sie 90 % etwa war.
F: Also war hundertprozentig.
Also - sie waren tatsaechlich wie die anderen Arbeiter untergebracht oder sie waren unterschiedlich untergebracht ?
A: Es war bezueglich der Dichte der Unterbringung unterschiedlich, sonst gleich dasselbe. Es war bezueglich der Waerme dasselbe. Es war bezueglich der Ernaehrung auch viel besser als im Kzlager.
F: Wie [illegible] war es im Ka ?
A: Das entzieht sich meiner Kenntnis.
F: Haben Sie einen Vergleich ziehen, wenn sich das Ihrer Kenntnis entzieht ?
A: Ich habe Haeftlinge einen schlechten, unterernaehrten Eindruck machen.
F: Welche Haeftlinge ?
A: Die Haeftlinge - ganz allgemein - die auf unsere Baustelle gekommen sind.
F: Diese Haeftlinge waren nachher in IG Auschwitz.
A: Die haben zusaetzliche Ernaehrung bekommen.
F: Woher wissen Sie das ?
A: Das ist immer gesagt worden.
F: Sie sind vollkommen verantwortlich fuer die Ernaehrung. Eine Frage von "angeblich" kommt nicht in Frage. Entweder haben die Haeftlinge dieselben Essen bekommen wie Deutsche oder wie Fremdarbeiter anderer Nationen.
A: Das ist bestimmt, glaube ich nicht.
F: Wie die Angehoerigen anderer Nationen ?
A: Das ist mir nicht gelaeufig.
F: Wissen Sie selbst, was fuer Essen die Haeftlinge bekommen haben ?
A: Ich habe mich nicht ueberzeugt davon. Es war nicht mein Verantwortungsbereich. Ich habe mich aber menschlich beruhigt, dass DUERRFELD [illegible] mit einer Aerztin Zahl der Kalorien und die Art der Kalorien dauernd festgesetzt und ueberwacht hat.
F: Wie oft hat 'dauernd' ?
A: [illegible] alle 14 Tage oder....
F: Woher wissen Sie das ?
A: Weil er gelegentlich auf Baubesprechungen darueber berichtete.
F: Darueber hat ueber die Verpflegung der Haeftlinge, die sie in Auschwitz erhalten haben, auf keiner Baubesprechung berichtet.
A: Das habe ich so in Erinnerung, Herr VON HALLE.

F: Trotzdem haben Sie auch in Erinnerung, dass die Haeftlinge dasselbe wie die, dieselben Saetze bekommen haben wie die Fremdarbeiter ?
A: Das kann ich nicht mehr sagen.
F: Was fuer Saetze haben die Leute bekommen ?
A: Ich schaetzte geschaetzt 2500-3000 Kalorien. Aber ich weiss es nicht.
F: Also wird Sie wirklich nicht in der Lage, Auskunft ueber das Essen der Haeftlinge zu geben ?
A: Absolut nicht, aber relativ.
F: Sie sind nicht in der Lage, einen Vergleich mit dem Verpflegungssatz im Auschwitz zu ziehen, dessen Hoehe Sie nicht kennen.
A: Ich kann diesen Vergleich ziehen aus den Erwaegungen, die ich bei Besprechungen gehoert habe. Ich hoerte von der Buna...
F: Buna-Suppe.
A: Das ist ausserdem gegeben.
F: Sie bekommen nur Bunasuppe, Duenne Suppe, 3/4 Liter.
A: Meine Meinung ist, dass Verpflegung von der SS gemacht worden ist.
F: Die IG hat nach 6 Wochen die Verpflegung uebernommen.
A: Herr VON MALLE, die IG hat es uebernommen, die Lebensmittel einzukaufen, und hat diese Lebensmittel der SS ueberantwortet.
F: Wo ?
A: Ob das im Lager 4 war oder .....
F: Wer hat gekocht ?
A: Ich meine meinen, die SS hat gekocht.
F: Wer war VORZICHER ?
A: Ich glaube, ein IG-Mann.
F: Wer war das ?
A: Das DAVIDOWSKI.
F: Wo hat er gekocht ?
A: Also hat die IG gekocht ?
F: Was haben die Haeftlinge mittags ausser dieser duennen Suppe noch bekommen ?
A: Ich bin ueber die Einzelheiten der Verpflegung nicht unterrichtet.
F: Also koennen Sie sich ein Urteil ueber die Verpflegung nicht bilden.
A: Dann belastet die ganze Menschheit, die um mich herum war waehrend meiner Arbeit in Auschwitz, mich dauernd angelogen haben. Denn das war die Redensart.
F: Dann die Sie angehoert haben, wissen Sie heute. Sie haben Ihnen auch nicht gesagt, dass die Haeftlinge vergast werden. Das haben sie auch zu viele gewusst. Sie haben den Zustand der Haeftlinge gesehen. Sie sahen, dass er nicht gut war. Sie sagen, der Gesamtzustand der Haeftlinge war gut.
A: Das kann ich nicht sagen, habe ich auch nicht gesagt.
F: Die Verpflegung wissen Sie nicht. Die Unterbringung war schlecht.
A: Sie war dicht.
F: Betten und Stuehle in den Baracken ?
A: Weiss ich nicht.
F: Waren Sie einmal drinnen ?
A: Nein.
F: Sie haben die Direktion der IG Farben in Auschwitz nicht die Verpflichtung gefuehlt, sich das Lager anzusehen ?
A: Ich war nicht verantwortlich.
F: Das habe ich nicht gefragt.
A: Ich wollte mit der SS nichts zu tun haben.
F: War das der einzige Grund ?
A: Jawohl.
F: Als Direktion der IG Farben haben Sie sich nicht verpflichtet gefuehlt, in das Lager 4 zu gehen ?
A: Nein.
F: Der einzige Unterschied ist der der Dichte. Sonst gibt es keinen Unterschied zwischen Deutschen-, Fremdarbeiter- und Haeftlingslager?
A: Ich habe nie mit Bewusstsein ein Fremdarbeiterlager angesehen.
F: Ein Deutschenlager ?
A: Auch nicht.
F: Rein aeusserlich - kein Unterschied ?
A: Aeusserlich mit elektrischem Zaun und Wachtuermen. Wir reden nicht von der Bewachung - das ist SS.

F: Ich rede davon, dass Lager 4 ein Kzlager war. Ein Kz besteht aus den Dingen, die Sie mir nicht erzaehlen. Der Boden vom KZ Auschwitz ist nicht unterschiedlich von dem der IG Auschwitz oder von Breslau etc. Der einzige Unterschied liegt nur in der Aufmachung. Der Unterschied zwischen einem Kz und einem Arbeitslager liegt in der Hauptsache darin, dass um das eine ein Stacheldraht ist und um das andere nichts oder ein Maschendraht. Dazu kommen die Prugelblocks, Galgen etc. Die haben Sie nicht gesehen; aber sie waren da. Was fuer Unterschiede kennen Sie sonst noch ?
A: Keine aeusserlich.
F: Zwingt die SS Sie in den Verhandlungen, die gefuehrt worden sind, als IG Auschwitz aufgebaut wurde, dass die Haeftlinge dichter untergebracht werden muessen als Deutsche ?
A: Das tut mir leid, ich kann es nicht sagen.
F: Sie wissen nicht, ob es von DUERRFELD oder von der SS kommt ?
A: Nein.
F: Zwingt die SS die IG, das Lager aufzubauen ?
A: Die SS hat uns nicht gezwungen, zu bauen. Es war ein freiwilliger Entschluss aus den von mir wiederholt angegebenen Gruenden: Um die Lage der Leute zu verbessern und sie als Arbeitskraefte gesund und leistungsfaehig zu machen.
F: Zwingt die SS Sie, bestimmte Krankenbaus aufzubauen ?
A: Ich weiss nicht, wie der Aufbau dieses Lagers in den Einzelheiten vor sich gegangen ist.
F: Wissen Sie, dass die SS nach Krankenbaus gefragt hat und dass die IG es abgelehnt hat ?
A: Ich vermute, dass es umgekehrt war.
F: Ich habe von DOERMING heute morgn gehoert, dass es abgelehnt worden ist von der IG, ausserdem sagte es ein SS-Arzt.
Lehnt die IG es ab, ein Krematorium zu bauen ?
A: Aber ganz energisch.
F: Warum ?
A: Weil sie mit Sterben und Bestattung der Haeftlinge nicht identifiziert sein will.
F: Wo wird das besprochen ?
A: Das weiss ich nicht.
F: WissenSie, dass es abgelehnt wurde ?
A: Ja, ich habe es nachtraeglich gehoert.
F: Was ist Ihnen durch den Kopf gegangen, als Sie hoerten, dass man ein Krematorium in einem sog. Arbeitslager der IG ablehnen muss ?
A: Nichts.
F: Sie dachten nicht, dass sehr viel Menschen sterben muessen, bis es sich bezahlt macht ?
A: Bestimmt nicht.
F: Wissen Sie den Preis ?
A: Nein.
F: Um 18 000 Mark fuer ein gewoehnliches Krematorium. Die Krematorien von Auschwitz haben 200-300 000 Mark gekostet.
A: Was wollen Sie damit sagen ?
F: Ich will sagen, dass, wenn man sich bewusst ist, dass ein Krematorium in einem Platz benoetigt wird, man weiss, dass sehr viel Menschen umkommen. Sonst wuerde der Gedanke gar nicht aufkommen. 18 000 amortisieren sich nicht so leicht.
A: Ich habe die Ungeheuerlichkeiten, die man nach dem Krieg gehoert hat, immer fuer unmoeglich gehalten und habe nichts gewusst, Herr VON HALLE. Ich konnte mir damals diese Gedanken daher auch gar nicht machen.
F: Warum lehnen Sie es ab ?
A: Weil es eine unsympathische Sache ist, in einem Lager einen Friedhof zu haben. Man hat in keinem Lager einen Friedhof gebaut; man hat Friedhoefe, die abseits liegen.
F: Wo wurden die Haeftlinge begraben ?
A: Ich nehme an, im grossen Lager - ich weiss es nicht.
F: Haben Sie sich je dafuer interessiert, wo die Haeftlinge begraben werden ?
A: Ich glaube nicht.
F: Haben Sie gehoert, dass Menschen im grossen Lager verbrannt wurden?
A: Dass sie starben und verbrannt wurden, ja.

-4-

F: Wie kamen die in Monowitz gestorbenen Haeftlinge nach Auschwitz? Haben Sie denTotenwagen gesehen ?
A: Nein.
F: Haben Sie es sich je ueberlegt ?
A: Herr VON HALLE, ich habe mir das weder von Lager 4 noch von anderen Lagern ueberlegt.
F: Den polnischen Friedhof kannten Sie nicht ?
A: dooh. Das wusste ich, weil einmal Russen durch den Genuss von Methanol zu Tode gekommen sind, obwohl vorher gewarnt worden ist.
F: Wieviel ?
A: 10 oder 20 Menschen. Ich habe mir damals unendliche Muehe gegeben, den auslaendischen Arbeitern beizubringen, dass Methanol wirklich ein Gift ist, und dass man es nicht trinken kann, obwohl es in allen Eigenschaften dem Trinkalkohol absolut identisch ist.
F: Es gab immer wieder Menschen, die es als Alkohol getrunken haben?
A: Ja.
F: Wieviele ?
A: Im ganzen vielleicht 50 Menschen; aber nicht auf einmal, sondern in verschiedenen Serien. Ich habe mir abendelang den Kopf zerbrochen und habe auch Propagandamaler kommen lassen und Bilder malen lassen, die das verbieten.
F: Wie konnten die Russen da drankommen ?
A: Durch Diebstahl. Das waren Leute, die dort gearbeitet haben, dort zu tun hatten.
F: Wer arbeitete dort ausser Russen ?
A: Russen waren Bauarbeiter und haben es verstanden, das Methanol, das sie als Alkohol gerochen hatten, zu entwenden.
F: Wie wurden sie beerdigt ?
A: Ich glaube, die Russen wurden auf dem polnischen Friedhof beerdigt. Ich bin bei der Beerdigung nicht gewesen, aber ich habe sehr viel anderes getan, auf dessen Menschlichkeit ich mich heute berufen will, weil Sie mir so viel sagen, Herr VON HALLE, das mich hinstellt, als ob ich kein menschliches Gefuehl haette, als ob wir alle kein menschliches Gefuehl gehabt haetten. Ich bin im Krankenhaus gewesen und habe alle Kranken, auch die Sterbenden, an ihren Betten besucht und mit Dolmetscher mit ihnen gesprochen. Ich habe die Aerzte gehoert und war erschuettert, wie sie mir sagten "der Mann wird in 2 Stunden tot sein". Ich weiss das von zwei Faellen. Ich sagte "das kann man nicht glauben". Er war zwar blind, konnte aber ganz vernuenftig reden.
F: Sie haben gewusst, dass diese Leute nicht verbrannt werden ?
A: Das habe ich gewusst.
F: Sie wissen aber nicht, wie die Haeftlinge von Monowitz nach Auschwitz kamen und da verbrannt wurden ?
A: Nein.
F: Sie haben es nie gehoert ?
A: Nein.
F: Es ist doch ein Unterschied in der Behandlung, dass die einen bestattet und die anderen verbrannt werden ?
A: Ich persoenlich lasse mich verbrennen. Ich sehe darin, dass man einen verbrennt und den anderen bestattet, keinen Unterschied.
F: Aber man muss dazu die Wahl haben.
A: Herr VON HALLE, wir haben im Hitler Deutschland nur in Unfreiheit gelebt. Es geht in 10 oder 12 Jahren nicht spurlos an einem vorueber.
F: Wir machen ja alle Menschen verantwortlich. Wir machen den kleinsten Mann verantwortlich, stellen ihn vor ein Denazifikationsgericht.
A: Das ist so. Die Grossen werden vielleicht viel zu wenig verantwortlich gemacht.
F: Deswegen klagen wir ja Ihre Leute an.
Wie wird Ihnen bekannt, wenn ein Mensch in Monowitz stirbt ?
A: Mir ist nicht bekannt gewesen, dass Menschen in Monowitz unnatuerlich gestorben sind.
F: Wie wird Ihnen bekannt, dass sie natuerlich sterben ?

A: Das ist mir wahrscheinlich, wenn es vorgekommen ist, gar nicht bewusst gewesen.
F: Am Ende sind 10 000 Haeftlinge da, Sie sind teils in Monowitz umgekommen, teils sind sie weggekommen von Monowitz. Das ist jetzt aber nicht interessant. Aber es kommen Leute natuerlich um.
A: Es ist mir weder von Lager 4 noch von Auslaenderlagern noch von Deutschenlagern im Moment gelaeufig.
F: Sie koennen die Zahl von 22 000 Toten doch nur anzweifeln, weil Sie sie nicht glauben wollen.
A: Nein, ganz und gar nicht. Wenn im Lager 4 auch nur ein Bruchteil davon gestorben waere, haette das kolossal auffallen muessen.
F: Menschen sind in grossen Mengen den Weg hinein- und hinausgekommen. DUERRFELD sagt, es sind Tausende von Menschen weggekommen.
A: Das ist etwas anderes.
F: Diese Menschen sind vergast worden. Vergast worden sind die dann, wenn die IG gesagt hat, dass sie nicht mehr arbeitsfaehig waeren.
A: Die IG hat dauernd einen scharfen Kampf dagegen gefuehrt, dass die Haeftlinge so stark wechselten.
F: Sie haben den Vorrang vor allen anderen oberschlesischen Industriebetrieben. HIMMLER sagt selbst "Ihr muesst der IG helfen, soweit irgend moeglich". Das ist HOESS durch KRAUCH und HIMMLER und GOERING vorgeschrieben worden.
HOESS sagt, dass er DUERRFELD gesagt habe, dass die Menschen vergast werden. Er hatte nur Angst gehabt, es weiter zu sagen. SCHNEIDER sagte mir, dass er wusste; JAEHNE erzaehlte mir, dass er es wusste.
A: Dann haben sie sich ebenso schuldig gemacht.
F: Und Sie entschuldigen Ihre Kollegen immer noch?
A: Wenn es so ist, ist das der Punkt, wo ich von meinen Kollegen aus der IG abruecken muss. Das ist eine Ungeheuerlichkeit. DUERRFELD sagte es?
F: DUERRFELD gab nicht zu, das moechte ich sagen.
Aber LAUTERSCHLAGER, JAEHNE, SCHNEIDER, DIECKMANN von Berlin, WAGNER von Berlin.
A: Dann ist auch der DIECKMANN schuldig.
F: Es war allgemeines Wissen.
A: Es gingen Geruechte um; was ist los? Stimmt das?
F: Was fuer Geruechte?
A: Dass die Menschen unnatuerlich zu Tode gekommen seien, also anders als durch Epidemien --- Jetzt faellt es mir genau ein. Das war die Erklaerung mit dem Rauch und dem Feuerschein [illegible] "Das ist Feuerbestattung; wir verbrennen die Toten und beerdigen sie nicht".
F: Sie haben den Feuerschein gesehen?
A: Ja, den habe ich gesehen.
F: Wieviel Menschen muss man verbrennen, dass man einen Feuerschein sieht?
A: Das kommt wohl nicht auf die Zahl der Menschen an, sondern auf die Art, wie es aufgemacht worden ist.
F: Gut.
A: Es ist im Freien gemacht worden.
F: Aber wieviel muessen verbrennen, dass Sie eine Flamme 8 km weit sehen? Und grosse Epidemien muessen sein. Und wo kommen jetzt jetzt die 60 000 Menschen herein?

NI - 14724

-6-

A: Ich sagte schon im Anfang, dass mir bekannt geworden ist, wie [illegible] sich ausdrueckte, dass eine sechsstellige Zahl von Gefangenen in Auschwitz gefangen gehalten wird.
B: Wie bekommen Sie die Erklaerung, dass so viel Menschen umkommen ?
A: Es hat sehr grosse Epidemien gegeben - Fleckfieber...
B: Staendig Epidemien ? Die so gross sind, dass man die Krematorien im voraus bauen muss, weil man weiss, dass die Leute an Fleckfieber sterben werden ?
A: Ja, ich hatte keine Vorstellung, wie gross die Krematorien waren und wozu sie gebraucht wurden.

ERKLAERUNG

Ich verliere hiermit, dass vorstehende Niederschrift die wortge/treue Wiedergabe der von mir aufgezeichneten Vernehmung des Herrn Dr.Karl BRAUN durch Mr.VON HALLE am 21.August 1948 in Nuernberg darstellt.

[signature]
INGEBORG MOROFF

-END-

Extra L12

OFFICE OF CHIEF OF COUNSEL
FOR
WAR CRIMES

MILITARY TRIBUNAL

No. VII

CASE No.

DOCUMENT No. NI- 14725

PROSECUTION EXHIBIT

No. 2048

Doc. No. NI- 14725 EXHIBIT No. 2048

(Place) Nuernberg, Germany
(Date) 24 - III - 48

CERTIFICATE:

I, Rolf Schnyder of the Evidence Division of the Office of Chief of Counsel for War Crimes, hereby certify that the attached document, consisting of

10 ~~typewritten~~ photostated pages and entitled ~~mimeographed~~ ~~handwritten~~

NI - 14725 Interrogation No. 5 of Dr. Braus

dated 22 Aug 47, is ~~the original~~ a true copy of a document which was delivered to me in my above capacity, in the usual course of official business, ~~as~~ ~~the original~~ ~~a true copy~~ ~~of a document~~ found in German archives, ~~records and~~ files captured by ~~military forces under the command of the Supreme Commander, Allied Expeditionary Forces.~~

To the best of my knowledge, information and belief, the original Document is held at: OCCWC, Soc Room

Rolf Schnyder

NI-14725

5. Vernehmung des BRAUS, Dr.Karl — 1 —
durch Mr. VON HALLE
am 22. August 1947
FARBEN TRIAL TEAM
Lawyer: Mr.MINSKOFF
Courtreporter: MOROFF

BRAUS: former manager (Leuna-part) IG Auschwitz

F: Eine grosse Anzahl von Verordnungen, Befehlen, Bekanntmachungen sind von der Werkleitung herausgegeben worden. Wollen Sie mir den Weg beschreiben, der gegangen werden musste, um ein Plkat mit der Unterschrift "IG Farben Werkleitung" veroeffentlichen zu koennen. Wie verhaelt sich das zum Fuehrerprinzip ?
A: In Deutschland war ja unter dem Einfluss des Nationalsozialismus stark das sog. Fuehrerprinzip herrschend. Wenn Befehle herausgegeben wurden, Erlasse gemacht wurden, so sind die in der Regel von dem Werkleiter nach vorheriger Besprechung mit einem Gremium, aber von dem Werkleiter in einer Fuehrereigenschaft herausgegeben worden.
F: Wer war Werkleiter von IG Auschwitz ?
A: Zuerst AMBROS und spaeter DUERRFELD.
F: Unter Betriebsfuehrer nennen Sie zuerst AMBROS und spaeter dann DUERRFELD ?
A: Ja.
F: Aus wem bestand dieses Gremium ?
A: Aus saemtlichen Abteilungsleitern, Fabrikation, Sozialabteilung, Kaufmaennische Abteilung- - -
F: ROSSBACH war nie dabei ?
A: Doch. Von DUERRFELD sind die Abteilungsleiter, auch die Fuehrer der anderen Disziplinen, der Fuehrer der Lehrwerkstaetten, Herr SCHUSTER, etc. zusammengerufen worden.
F: Wurde Protokoll gefuehrt ?
A: Protokolle sind von diesen Besprechungen nicht aufgenommen worden.
F: Ist dabei z.B. der Haeftlingsarbeitseinsatz besprochen worden ?
A: Ist auch besprochen worden.
F: Bis zu welchen Einzelheiten ?
A: Es wurden die kleinen Einzelheiten nicht besprochen, sondern mehr die grosse Linie.
F: Wie ging das vor sich ?
A: Ja, das war so eine Zettelwirtschaft. DUERRFELD hatte sehr viele Zettel, was ihm eingefallen war.
F: Geben Sie Beispiele.
A: z.B. ein Zettel war : Der Meister sowieso hat gemeldet, der Kapo oder der SS-Posten hat einem Haeftling geschlagen. DUERRFELD sagte meist dazu "Ich habe sofort den und den Protest eingelegt". Wir haben derartige Dinge zur Kenntnis genommen.
F: Wenn Arbeitseinsatzfragen behandelt worden sind, hat man im allgemeinen immer genau gewusst, unter welchen Umstaenden diese Haeftlinge arbeiten ?
A: Es wurde das Unregelmaessige, das Anomale besprochen.
F: Ich wollte nur sehen, inwieweit jeder Einzelne ueber das Los der Haeftlinge unterrichtet sein muss. Wir kommen noch darauf zurueck.
Sie sagen, das Fuehrersystem herrschte vor. Wollen Sie damit sagen, dass Sie als spaeterer Direktor keinen direkten Einfluss auf die Plakate und Memoranden hatten ?
A: So kann man das sagen.
F: Wer hatte den groessten Einfluss ?
A: Den groessten Einfluss ?
F: Wer hatte ihn ?
A: Ja, den groessten Einfluss hatte DUERRFELD wohl.
F: Hat DUERRFELD aus sich selbst heraus gehandelt ? Ging er nicht zu AMBROS, um sich decken zu lassen ?
A: Er hat sicher sehr viel bei AMBROS decken lassen.
F: Nachtraeglich ?

A: Beides - vorher und nachher.
Es war so: wenn Fragen und Probleme auftauchten, die ueber die Kompetenz von einem selbst hinausgingen, hat man sich Deckung verschafft.
F: Ich gebe Ihnen einenpraktischen Fall: Ein Plakat in der Halle: Arbeiter, die zu spaet aus dem Urlaub zurueckkommen, kommen entweder in das Arbeitslager oder in das Kz-Lager. Unterschrift "Die Werkleitung IG Farben". Ist in einem solchen Fall die Werkleitung DUERRFELD, EISFELD, BRAUS ?
A: Ein Plakat ?
F: Erinnern Sie sich an das Plakat ?
A: Daran erinnere ich mich nicht. Sinngemaess kann das so gewesen sein.
F: Wer werde in diesem Falle verantwortlich sein ?
A: Ja - -
F: Das war ROSSBACH's Bereich. Wieweit haben Sie Einfluss auf ein solches Plakat ?
A: - -
F: Sie geben zu, dass aehnliche Plakate ausgegeben worden sind ?
A: Jawohl. Ja, wie hat sich das so abgewickelt - - Der Experte, der Sachbearbeiter hat DUERRFELD Rede und Antwort gestanden, hat ihm das Problem vorgetragen. In diesem Falle waere das ROSSBACH gewesen. Dann ist das moeglich, dass DUERRFELD das besprochen hat.
F: Hat DUERRFELD immer alles besprochen ?
A: Es ist auch sehr oft der Fall gewesen, dass solche Dinge herausgebracht worden sind, ohne dass jemand gefragt worden ist.
F: Welche Protestmoeglichkeiten haben Sie gehabt, der Sie zur Werkleitung gehoert haben - theoretisch und praktisch.
A: Am besten konnte ich meine Bedenken, meinen Einspruch anbringen in der sog. Montags- (Monats-??)besprechung.
F: Was machen Sie in einem solchen Fall ? Wuerden Sie in Fragen der Schaffung einer zbV-Kolonne Einspruch erheben ? Die muss besprochen worden sein.
A: zbV-Kolonne - - - ich glaube, mich zu erinnern, dass sie vorher gar nicht besprochen worden ist.
F: DUERRFELD kann etwas derartiges machen, ohne die beiden anderen Werkleiter zusammenzurufen ?
A: Ihre Auffassung ist nicht richtig, dass ich in diesem Masse an der Werkleitung beteiligt war.
F: Sie sind die Direktion.
A: Ja, aber es ist [redacted]klar gesagt worden, dass ich weder Betriebsfuehrer noch stellvertretender Betriebsfuehrer gewesen bin.
F: Theoretisch koennenSie und Ihre Mitd r ktoren Einspruch erheben gegen das, was die Werkleitung unternimmt ?
A: Habe ich auch getan.
F: Theoretisch koennen Sie und praktisch tun Sie es oft ?
A: Ja.
F: Es ist moeglich, dass die zbV-Kolonne eingerichtet wird, ohne dass ueberhaupt das der Direktion vorgelegt wird ?
A: Ja.
F: Welche weiteren Moeglichkeiten haben Sie, um Einspruch zu erheben ?
A: Es stand mir frei, ueber DUERRFELD's Kopf an den Vorstand heranzutreten.
F: In welchem Falle haben Sie entweder gegenueber DUERRFELD protestiert oder ueber ihn hinweg an den Vorstand Protest erhoben?
A: Es sind mir keine Faelle vorgekommen, wo ich so unzufrieden mit der Werkleitung das Herrn DUERRFELD war, dass ich mich veranlasst sehen musste, Herr von HALLE, Beschwerde bei einem Vorstandsmitglied ueber DUERRFELD einzulegen.
F: Das war an sich etwas Aussergewoehnliches ?
A: Eine kolossal schwerwiegende Sache. Das haette ja bedeutet, dass es die Zusammenarbeit fast unmoeglich gemacht haette.
F: DUERRFELD gegenueber ist es leichter. Nennen Sie mir solche Faelle.
A: - - -
F: GebenSie mir Faelle mit der SS.

-3-

A: Ich bin bei jeder naeheren Stellungnahme, die die IG, vertreten durch irgendeinen, die also die IG mit der SS oder mit der Partei genommen hat - nehmen musste - ablehnend gewesen.
F: Sie hat sie genommen. Das ist nur theoretisch; geben Sie mir praktische Beispiele.
A: Es kam eine Einladung harmloser Art, ein Konzert der SS anzuhoeren. Ich habe erklaert: ich bin der Meinung, ein IG-Mann geht nicht dahin.
F: Erfahren Sie von der zbV-Kolonne ?
A: Das ist mir im Moment nicht mehr klar. Lassen Sie mich ueberlegen, was das war - - - Kolonne von Leuten, die durch schwere Arbeit Zur Vernunft gebracht werden sollten.
F: Haben Sie im Falle einer solchen Kolonne protestiert ?
A: Nein.
F: Waren Sie damit einverstanden ?
A: Ich fand es nicht schoen.
F: Sind Sie der Urheber dieser Kolonne ?
A: Niemals.
F: Wer war das ?
A: Wer das erfunden hat, weiss ich nicht.
F: Es war das Steckenpferd von jemand.
A: Ja - - - Ich weiss es nicht. Ich muss es raten.
F: Es war DUERRFELD selbst.
A: Dann hat er es wohl vor Ende 1943 gemacht.
F: In welchen bestimmten Sachen haben Sie mit DUERRFELD nicht uebereingestimmt ? Wo sind die beruehmten Argumente, die uns jeder nennt, der Gegensatz zwischen BRAUS und DUERRFELD ?
A: - -
F: Ich gebe Ihnen keine Berechtigung, DUERRFELD ueber einen Punkt hinweg zu decken, wenn Sie wissen, dass er falsch gehandelt hat. Denn das ist ein Weglassen der Tatsachen, auch wenn Sie das instinktive Gefuehl haben, Sie moechten ihn decken. Was war es ?
A: Ja - - Es war vielleicht das Grundlegende, was uns geschieden hat.
F: Geben Sie praktische Beispiele.
A: Es war wohl das Ideenmaessige.
F: Geben Sie Beispiele.
A: Sie koennen annehmen, dass jedem Beschluss, der bezueglich Haeftlingen gefasst oder geplant wurde, von mir widersprochen worden sein kann.
F: Weil Sie es grundsaetzlich ablehnten, dass man mitmacht, dass man Haeftlinge beschaeftigt ?
A: Ja. Ich habe gar nicht mehr darueber nachgedacht.
F: Das ist schon eine Darstellung. Koennen Sie sich an einzelne heftige Auseinandersetzungen mit DUERRFELD erinnern ? Wie war das ?
A: Mir ist nur in Erinnerung, dass das Ende des Krieges war.
F: Wie war es mit der Raeumung des Werkes ?
A: Ich hielt es fuer Wahnsinn, auszuhalten.
F: Wie lange vorher wollten Sie raeumen ?
A: Ich haette wohl Monate vorher die Deutschen, die Menschen ueberhaupt, angewiesen - wenn sie nicht selbst abtreten koennen - ihren Besitz, ihre Familie, ihre Kinder zu retten.
F: Aus welchen Gruenden hat sich DUERRFELD so dagegen gewehrt ?
A: - - - Ja...
F: Er war ueberzeugter Nationalsozialist ?
A: Weil er von diesen falschen nationalsozialistischen Ideen sich leiten liess.
F: Wieviel Menschen sind umgekommen durch diese Entscheidung ?
A: Das kann man wohl nicht sagen, dass Menschen umgekommen sind.
F: Wissen Sie, wieviele Haeftlinge umgekommen sind ? Wann haben Sie zum ersten Mal von dem Totenmarsch nach Gleiwitz gehoert ?
A: Die Haeftlinge wurden, wenn ich mich recht erinnere, schon 8 Tage vor [redacted] abtransportiert worden..
F: Sie konnten die Toten auf dem Weg sehen.
A: Das stimmt nicht.
F: Es sind an die Tausend Haeftlinge auf dem Marsch nach Gleiwitz umgekommen. Die Haeftlinge hat DUERRFELD zuerst auf dem Gewissen.

A: Wir alle sind in einem elenden Zustand nach Dresden gekommen.
F: Das ist seine Schuld. Was war mit den Fremdarbeitern ?
A: Ich moechte mich erinnern, dass sie in nicht anderer Verfassung zurueckgekommen sind als die Deutschen.
F: Auch in schlechter ?
A: Ja.
F: Was ist mit diesem Plakat, mit diesen 15 Leuten, die erschossen worden sind ?
A: Das war eine Luege des damaligen, ueblen Buergermeisters BUTZ.
F: Ist das alles, was Ihnen in Erinnerung ist ?
Es gibt 2 Beschreibungen davon. Die von DUERRFELD, die sagt, was Sie sagen, dass BUTZ das veroeffentlicht hat ohne sein Wissen, dass aber keiner erschossen wuden ist. Es scheint festzustehen, dass keiner erschossen worden ist. Und die zweite: dass DUERRFELD und BUTZ sich zusammengesetzt haben und abgemacht haben, dass ein Plakat veroeffentlicht wird von der Stadt Auschwitz, dass aber nicht die IG genannt wird ; BUTZ sagte, er sei hintergangen; 15 IG-Leute seien erschossen-....
A: BUTZ gehört aufgehaengt.
F: Da ist BUTZ ?
A: Es geht das Gerucht, dass er unangetastet im Rheinland leben soll.
F: Seine Vorname ?
A: Das kann man sicherlich leicht feststellen. Ich bin gern bereit, diesem Gerucht nachzugehen.
F: Wir wollen sehen. Ich moechte an sich nicht einen Mann verhaften lassen und ihn nennen, der einseitig die IG beschuldigen wird, weil er sich rein waschen will.
A: BUTZ war eine [illegible] Sorte.
F: Das hat wieder DUERRFELD's Schuld. Er konnte sich gegen BUTZ anflehnen. DUERRFELD war befreundet mit diesem Typ Leuten.
A: Der DUERRFELD ist ein tragischer Charakter.....
F: Glauben Sie nicht, dass man ueberhaupt einen Mann fuer seinen Ehrgeiz nicht anklagen soll ?
A: Doch.
F: Warum decken Sie DUERRFELD ?
A: Ich will ihn nicht decken, ich will ihn nur so zeigen, wie er war.
F: Wie Sie ihn sehen ?
A: Wie ich ihn sehe.
F: Das bin Sie nicht. Sie geben eine Meinung wieder, die Sie ueber ihn haben. Sie sollen nicht sagen, er hat geschlagen, wenn er nicht geschlagen hat. Aber Sie entschuldigen seine Veranlagung. DUERRFELD ist nur angeklagt aus seinem Ehrgeiz heraus. Auch FRICK ist ehrgeizig gewesen.
A: Ich bewege mich nur auf der menschlichen Ebene, wenn ich sage, er ist ein tragischer Charakter.
F: Wenn durch diesen Ehrgeiz Menschen gefaehrde-t werden, sind sie verantwortlich und sollen für das vor Gericht gestellt werden ?
A: Ja...
F: Ein Gericht soll entscheiden, ob im 3.Reich der Ehrgeiz ein gruesserer war als in normalen Zeiten. Ich wuerde DUERRFELD anklagen, selbst wenn keine Haeftlinge vorhanden gewesen waeren, nur darum, wie er die Deutschen behandelt hat.
A: Herr VON [illegible], DUERRFELD hat in ueberzeugender Weise immer dargetan, wie ehrlich er bemueht war, den Haeftlingen zu helfen. Darueber komme ich nicht hinweg. Wenn das Gericht in Nuernberg ergibt, dass er wirklich anders war, dann bin ich der Letzte, der ihn decken wird.
F: Den Ehrgeiz kommen Sie nicht decken. Das ist die erste Schuld.
A: Ich bin wirklich erschuettert, dass Sie mir sagten, der HOESS hat ausgesagt, er hatte den DUERRFELD unterrichtet, was er [illegible].
F: Das habe ich nicht gesagt. Nur von der Vergasung, denn es ist ja noch mehr vorgegangen in Auschwitz.
A: Das meine ich.
F: Es waren noch andere, die es gewusst haben: LAUTENSCHLAEGER, JAEHNE, SCHNEIDER, der sich weiter darueber unterhalten hat.

A: Herr VON HALLE, wenn DUERRFELD es gewusst hat, so waere das ein Bruch des Vertrauens seinen Kollegen gegenueber. Er haette mich und sehr viele Mitarbeiter verloren. Aber...

F: Das glaube ich nicht. Alle von Ihnen haben Kompromisse in Auschwitz geschlossen.

A: Ich glaube, sagen zu koennen: nein.

F: Vielleicht mit wenig, ganz wenig Ausnahmen.
Allright. Was fuer andere Auseinandersetzungen ausser der mit der Rasu/ mung, ueber die wir uns unterhalten haben, haben Sie mit DUERRFELD noch gehabt ?

A: Ja, ich habe immer widersprochen, wenn es sich um das Thema Partei handelte.

F: GebenSie mir Gespraechs, aus denen die Einstellung von DUERRFELD, von Ihnen und von AMBROS in derselben Sache hervorgeht.

A: - -

F: AMBROS und DUERRFELD scheinen 2 verschiedene Charaktaere zu sein - ausser dem Ehrgeiz, den sie beide haben.

A: - -

F: Geben Sie die Einstellung von DUERRFELD, den Sie besser kennen.

A: Ich versichere Sie - ich sage unter Eid aus - dass mir Einzelheiten nicht einfallen, Herr VON HALLE. Ich mache keine Aussage, um DUERRFELD zu decken, wie Sie sagen. Mir fallen Einzelheiten nicht ein.

F: Haben Sie die Tatsache, dass Sie sich direkt an den Vorstand wenden konnten, benuetzt, um gegen den Haeftlingseinsatz zu protestieren ?

A: Nein, weil mir das in einer Art und Weise vor sich zu gehen schien, die mir traegher erschienen ist, und weil MIR der Einsatz in seiner Gesamtheit das Los eher erleichterte als erschwerte.

F: Waehrend der ganzen Zeit haben Sie dauernd Stellung gegen den Haeftlingseinsatz genommen ?

A: Ich sagte wiederholt, dass mir alles dies unangenehm war.

F: Es war ein Anschlag, dass Haeftlinge nicht in die Hochbunker durften; gezeichnet "Die Werkleitung"? Oder "DUERRFELD" ?

A: Mir ist in Erinnerung, dass nicht nur Dinge, die unter "Werkleitung" gehen konnten, sondern die auch reine Ressorts der Fabrikation waren, vom Betriebsfuehrer, also DUERRFELD unterschrieben waren.

F: Ueberlegen Sie sich Beispiele, praktische Beispiele.

A: Ja, ich sprach gestern von den armen Kerle, die Methanol getrunken haben. Da habe ich eine laengere Warnung aufgeschrieben und wollte sie hinausgehen lassen mit "Fabrikation Synthese"...

F: Also von Ihnen aus.?

A: Ja, "Fabrikation Synthese Dr.BRAUS", und war sehr ueberrascht, wie ich herauskomme, haengt das Ding im Werk aus, gezeichnet "Der Betriebsfuehrer DUERRFELD". Ich bildete mir ein, wenn es von der Fabrikation kommt, wird es mehr geglaubt.

F: Haben Sie Protest erhoben ?

A: Nein, die Sache war erledigt.

F: Erinnern Sie sich an das Luftschutzplakat ?

A: Nein.

F: Erinnern Sie sich an die Tatsache, dass Haeftlinge nicht in die Luftschutzbunker hineindurften ?

A: Ich kann Ihnen genau sagen, wie es war : zunaechst hatte niemand einen Bunker. Es ist dann gefaehrlicher geworden. Es sind auch die besten Leute bei mir beim ersten Angriff gefallen. Wir haben dann so schnell es ging, die Hochbunker aufgebaut, was wohl 10 Wochen gedauert hat.

F: Haeftlinge haben die Hochbunker aufgebaut ?

A: Lassen Sie mich ueberlegen - - - Der Bunker, der bei uns stand - - - Ich kann es nicht mehr sagen. Wahrscheinlich haben sie mitgeholfen. Nun musste man eine starre Ordnung machen, um die Anhaeufung eines Haufens zu verhindern, wenn Gefahr droht.

F: Sie hatten ein besonderes Programm; BRUESTLE warnvorrichtung.

A: Der BRUESTLE kann Ihnen das auch am besten sagen. Mir ist in Erinnerung, dass jedem genau vorgeschrieben war, wohin er zu gehen hatte. Es konnte ja sein, dass ein Bunker, der zugewiesen stand, ueberfuellt war. So war genau festgelegt, wer im Falle der Gefahr wohin zu gehen hatte.

F: Die Deutschen hatten den besten Schutz ?

A: Es war so - das gebe ich zu - dass die Deutschen die besten Bunker hatten, und dass die Auslaender und die Haeftlinge demgegenueber nachstehen mussten. Aber ich weiss positiv, dass in meiner Abteilung der Fabrikationssynthese im Kompressorenbau die Haeftlinge angewiesen waren, unter die Kompressorenfundamente zu gehen.

F: Durften die Haeftlinge in den Hochbunker oder nicht ?

A: Ja, die durften wahrscheinlich nicht hinein.

F: War ein solcher Befehl vorhanden ?

A: Das weiss ich nicht. Aber eines weiss ich positiv, wenn einer drinen stand, hat sich keine deutsche Hand gerueehrt, ihn hinauszuweisen.

F: Daher kommt der Befehl, weil Haeftlinge einige Male im Hochbunker waren.
Wer hat die Blindgaenger weggeraeumt und entschaerft nach Luftangriffen?

A: Ich denke an eine Szene: Da war ein Sonderkommando Wehrmacht, Spezialisten. Ich entsinne mich an einen Offizier, an einen Unteroffizier, unter deren Fuehrung die Bomben weggeraeumt wurden.

F: Wen fuehren diese beiden ?

A: Ich weiss es nicht mehr; es ist moeglich, dass es Haeftlinge waren.

F: Sie wussten, dass es ein Haeftlingskommando war, die die Aufgabe hatten, die Bomben wegzuraeumen ?

A: Nein.

F: Sie haben von Todesfaellen gehoert ?

A: Nicht einer.

F: Was fuer Plakate sind herausgekommen, die Fremdarbeitern gedroht haben, dass sie in das KzLager kommen ?

A: Ich entsinne mich an keines.

F: Wie oft waren Sie in der Tausendmannhalle ?

A: Ich war nur zu Versammlungen, die offiziell gemacht wurden.

F: An grosse Plakate in der Tausendmannhalle erinnern Sie sich nicht ?

A: An keines.

F: An was fuer Plakate erinnern Sie sich im allgemeinen ?

A: Ich muss zum Verstaendnis meiner Person und Veranlagung etwas sagen : ich bin rein technisch veranlagt.

F: Sie lesen, als Techniker lernt man ja auch Lesen.

A: Mir ist Verwaltung zeitlebens ein Greuel gewesen.

F: Als Mensch sind Sie interessiert.

A: Was mir aufgefallen ist - - - - z.B. diese unschoenen Plakate auf den Feldern : Das ist IG-Eigentum. - - - - Aber wenn es mir nicht einfaellt, kann ich es nicht sagen. Es gibt Leute, die Sie besser unterrichten koennen.

F: Was fuer grosse Argumente waren zwischen FAUST und DUERRFELD ueber den Haeftlingseinsatz ?

A: Mir ist in Erinnerung, nachdem er einige Zeit mit Haeftlingen gearbeitet hat, er sich immer mehr gegen den Haeftlingseinsatz ausgesprochen hat. FAUST hat wohl argumentiert: die Leute haben nur 50 % oder.....

F: Zwischen 40 und 60 %...

A: ...der normalen Leistung. Man kann nicht erwarten, dass die mehr leisten koennen. Man kann es auch menschlich nicht erwarten, dass mehr geleistet wird; wir sind also vom Standpunkt der Arbeitsleistung nicht die richtigen Arbeitskraefte. Wir wollen 100%ige Arbeitskraefte haben.

F: Ich korrigiere Sie nur, weil ich mich mit FAUST unterhalten habe. Ich habe das Element der Menschlichkeit nicht gehoert, sondern nur praktische Erwaegungen. Ich bin ueberzeugt, dass er sich nicht allzuviel Sorgen gemacht hat.
Was antwortet DUERRFELD immer wieder darauf ?

A: "Das bringen wir schon in Ordnung. Sie kriegen neue Leute; wir sorgen fuer sie gut. Es gibt keine Arbeitskraefte. Wir muessen vorwaertsmachen, so schnell es geht; wir koennen keine Einbruecke haben; wir muessen sehen, wie es weitergeht."

F: Es ist auch zu AMBROS getragen worden ? Durch Baubesprechungen ?

A: Es ist auf Baubesprechungen vorgekommen, dass solche Diskussionen entstanden.

F: AMBROS hat jede Baubesprechung besucht ?

A: Mit einer Ausnahme wohl.

F: Wie war AMBROS' Einstellung zu DUERRFELD ?

A: AMBROS hat die Faehigkeiten von DUERRFELD im Laufe des Aufbaues von Auschwitz immer hoeher veranschlagt. DUERRFELD hat sich alle Muehe gegeben. Er war [illegible] - ich moechte vielleicht so sagen - dekrosankt.

F: AMBROS war doch zum Nationalsozialismus nicht so eingestellt wie DUESSFELD?
A: Nein
F: Wieso?
A: Er hat nur die technische Leistung gesehen.
F: AMBROS war sehr ehrgeizig?
A: - -
F: Sehr ehrgeizig?
A: Ja.
F: Hat AMBROS auf dem hohen Tempo in Auschwitz bestanden, oder ging DUESSFELD's Tempo ueber das von AMBROS gewuenschte hinaus?
A: Das kam wohl von Berlin.
F: Das kam von der IG. Es war ein ungeheures Tempo.
A: DUESSFELD hatte natuerlich den Ehrgeiz, die verlangten Zeiten so schnell wie moeglich zu erreichen.
F: Wie hat sich AMBROS praktisch eingestellt? Ist er FAUST oder Ihnen ueber den Mund gefahren?
A: Nein, Herr VON HALLE, AMBROS ist ungeheuer conciliant. Ich weiss nicht, ob Sie ihn kennen.

F: Ich habe ihn dauernd verhoert. Er hat grossen Charme. Wie stellt er sich zu DUESSFELD?
A: Er sagte "Das machen wir, wie DUESSFELD sagt".
F: Konnte man starke Argumente gegen AMBROS vorbringen?
A: Nein, eigentlich - nein; man tat das nicht.

F: Er war sehr gefaehrlich? Sehr empfindlich?
A: Ich moechte sagen: vielleicht gefaehrlich fuer seine Gegner.
F: Er hat die Absicht, die Leute sich hoerig zu machen.
A: Das kann man nicht sagen. AMBROS hat es staerkstens erkannt, dass das Menschliche im Zustandebringen einer Leistung eine ungeheure Rolle spielt, was die meisten uebersehen, oder aber wegen ihrer anderen Veranlagung nicht anders handeln koennen. Er hat sich staerkstens bemueht, die Menschen freundlich zu behandeln, was ihn fuer einen eingenommen hat. Er hat einen Zauber verbreitet, dass jeder Befehl ist. Ich schaetze ihn, Herr VON HALLE; ich habe ihn immer geschaetzt; er war angenehm.

F: Wie hoch ist AMBROS' technisches Koennen?
A: Ich moechte den Ausdruck "ungeheuer" gebrauchen.
F: Es gibt 2 Richtungen; es gibt Leute, die sagen, dass er vollkommener Bluff war, und andere, die sagen; ein Genie.
A: Genie - Bluff, ausgeschlossen.
Wenn man ihn erlebt hat: wenn man 2 Saetze gesprochen hatte, wusste er, was man wollte und hatte schon entschieden.

F: Wie war AMBROS' Stellung zum Haeftlingseinsatz?
A: AMBROS hat den Haeftlingseinsatz gesehen, wie ich ihn wiederholt geschildert habe: man machte das beste aus der Situation.
F: AMBROS ist derjenige, der die Situation macht. Er verhandelt immer mit POHL, mit HITTLER - mit diesen SS-Leuten.
A: Ja - -
F: Wie stellen Sie sich dazu?
A: Ja, das hat mich wohl immer gewundert.
F: Was?
A: Ja, dass er mit diesen Leuten, POHL und HITTLER, verhandelt hat.
F: Warum hat Sie das gewundert?
A: Ja, das muss schwer gewesen sein.
F: Warum?
A: Weil ich ihn als Mensch, als Charakter sehr schaetze. Er ist gleaubiger Katholik gewesen, was ich auch bin. Man hat das nicht nur von ihm gesagt, sondern ich bin immer darauf gestossen. Z.B. es wurde in dem Dorf Monowitz die Kirche abgetragen, sollte abgetragen werden. Einer sagte "Hier tragen wir die Kirche ab". Ich stand AMBROS am naechsten

A: Ich werde sie vergessen, wie ein unwilliger Zug in sein Gesicht kam und er sagte: "Die Kirche braucht man nicht abzutragen. Sie wird nicht abgetragen." Sie wurde abgetragen - meiner Meinung ueber seinen Kopf hinweg. AMBROS hat sich auch fuer die Kirche in Auschwitz eingesetzt, die BUTZ abtragen wollte. Ich halte es fuer das Verdienst von AMBROS, dass die Kirche nicht abgetragen wurde.
AMBROS ist mir sehr sympathisch als Charakter.
F: Welche Verhandlungen fuehrt AMBROS mit POHL ?
A: Das waren wohl Verhandlungen, um Hilfeleistung aller moeglichen Art zu bekommen aus diesen Unternehmungen der SS, vielleicht Holzlieferungen, Schrankenlieferungen. -
F: Was fuer Verhandlungen fuehrt AMBROS noch mit POHL oder HIMMLER ?
A: Ich habe es nicht erlebt. Er hat sich auch uns gegenueber nicht geäussert.
F: Vorueber noch ?
A: Ja, vielleicht haben sie ueber Haeftlingseinsatz gesprochen. Ich weiss es aber nicht.
F: Wie stellt BUETEFISCH sich ein zum Haeftlingseinsatz ?
A: Der BUETEFISCH hat sich um gar nichts gekuemmert.
F: DUERRFELD hat mit ihm nicht verhandelt ? Nur mit AMBROS ?
A: Ja, an den stärkeren Mann.
F: Sie verdienten Lohne ?
A: Ja, das war unser Interesse.
F: Das ist doch ein alter Kampf gewesen?
A: Jawohl, der erhaelt frisch, wenn es mit den richtigen Grenzen und den richtigen Waffen ausgefochten wird....
F: Beides ist aber fuer Auschwitz nicht zutreffend. Diese Ueberlegung ist mir von vielen ihrer Leute gegebenworden.
Ist BUETEFISCH auf den Baubesprechungen dabei gewesen ?
A: So gut wie nicht. Er war vielleicht - - - darum hat mich die Verteidigung gefragt. Ich habe das genau in einem affidavit aufgeschrieben.
F: Sie haben das aufgeschrieben ?
A: Ja, was ich fuer die absolute Wahrheit halte. Er war im Jahr vielleicht 2-3 Mal in Auschwitz und hat vielleicht 1-2 Baubesprechungen mitgemacht.
F: BUETEFISCH ist aber dauernd in Gleiwitz.
A: Da, dauernd ? Es war sein Ehrgeiz, dort die Kohle zu kaufen - wenn ich mich recht entsinne, bevor Auschwitz lief.
F: Wer ist im Aufsichtsrat der Fuerstengrube GmbH ?
A: Verantwortlich [illegible]. Dann jemand, dessen Name mir entfallen ist.
F: Von [illegible] ?
A: Nein. Bei IG war es noch Direktor GOLDBERG von Ludwigshafen.
F: Dann [illegible] ?
A: Das war ein Direktor von der Deutschen Bank. Es waren wohl noch 2 Herren ein.
F: Was ist IG [illegible], GOLDBERG, BUETEFISCH ?
A: Ja.
F: Die Fuerstengrube ist [illegible] IG-Beteiligung ?
A: Ja.
F: Die der [illegible]'schen Grube ist DUELLBERG ?
A: Dann war noch [illegible] da, der Geschaeftsfuehrer.
F: Praktisch verantwortlich ist BUETEFISCH ?
A: Das möchte ich nicht sagen.
F: Wo ist GOLDBERG jetzt ?
A: [illegible].
F: Wo ist [illegible] ?
A: Das weiss ich nicht.
F: Was machen die Herren ?
A: Ich kenne [illegible] und DUELLBERG deshalb sehr genau, weil ich im Bauten von Auschwitz das Referat Kohle hatte.
F: Wie war das ?
A: Ich mußte Pläne machen, wieviel Kohle wir brauchen, die Termine mit der Fuerstengrube vereinbaren , dass sie zur rechten Zeit bei der Hand war.
F: Technische Fragen interessieren mich nicht. Mich interessieren praktische Fragen. Fragen des Haeftlingseinsatzes. Wir haben schon davon gesprochen. Sie wissen wenig. Was hat DUERRFELD mit der Fuerstengrube [illegible] zu tun gehabt ?

A: DUERRFELD - - - Er hat das aufbaumaessig und ingenieurmaessig wohl betreut.
F: Die ganze Fuerstengrube GmbH ?
A: Er hat Hilfe gegeben. Die Kerls waren wohl nicht so erfahren wie die IG. Die haben bald gemerkt, dass drueben in Auschwitz kolossale Mittel, kolossale Hilfe von Berlin ist, und dass DUERRFELD sehr rechts ist. Man hat sich anden DUERRFELD gewandt. Sie sagten: mir fehlt Kies, Holz. DUERRFELD in seiner impulsiven Art hat geholfen.
F: DUERRFELD ist nur der Repraesentant der IG, als Haeftlinge [illegible] englischen Kriegsgefangenen eingesetzt werden sollen ?
A: Ich sagte Ihnen schon, dass spaeter DUERRFELD einen Sonderauftrag - ich moechte annehmen, von GEILENBERG - hatte, um einer Reihe von oberschlesischen Unternehmen zu helfen.
F: DUERRFELD in seinem Ehrgeiz nahm alles ? Was macht er noch ?
A: Ja, in Kattowitz sass er in einer Kammer, ich glaube Gaustrieberkammer. Als Fachmann fuer chemische Industrie.
F: Hat BUETEFISCH sich negativ oder positiv in Baubesprechungen [illegible] gegenueber eingestellt ?
A: Er aeusserte sich selten. Es war schwer, aus ihm etwas [illegible] men.
F: BUETEFISCH muss bemueht gewesen sein, wenn man die Absicht [illegible] Haeftlinge in der Fuerstengrube einzusetzen.
A: - -
F: Er muss benachrichtigt worden sein, wenn man Haeftlinge einsetzen wollte.
A: Zu irgendeinem Zeitpunkt, ja.
F: Gab es Fuerstengrube-Baubesprechungen ?
A: Es gab nur sog. Kohlebesprechungen. [illegible]
F: Die werden ingenieurmaessig aufgemacht ?
A: Ja. Anwesend FALKENHAHN, eine Mitarbeiter [illegible], der [illegible] erst auftaucht, und seine bergmaennischen und ingenieurmaessigen Mitarbeiter, deren Namen mir nicht erinnerlich sind.
F: Werden nur technische Dinge besprochen, oder auch soziale Dinge ?
A: Es wurde spaeterhin, als FALKENHAN gemerkt hatte, er kann Hilfe [illegible] men, auch Aufbaufragen oder Arbeitsfragen besprochen. Aber nicht in der Art, dass im Sinne von Auschwitz Einzelheiten besprochen wurden, sondern er sagte: Das kann ich nicht machen, weil ich keine Leute habe.
F: Was sagte DUERRFELD ? "Ich gebe Ihnen Haeftlinge, wir bekommen welche."
A: FALKENHAN hat spitz gekriegt, dass er Haeftlinge bekommen kann.
F: Wer fuehrte Protokoll ?
A: Ich habe viele dieser Berichte selbst verfasst. Alle Teilnehmer [illegible] ein Exemplar.
F: BUETEFISCH und AMBROS ?
A: Einschliesslich BUETEFISCH und AMBROS.
F: Sie haben Kopien ?
A: Habe ich nicht mehr. Ich will aber suchen, ob ich vielleicht [illegible] che habe. Ich schicke sie Ihnen dann sofort.
F: An wen sind noch Berichte gegeben worden - TEA ?
A: Das weiss ich nicht. Ich glaube nicht.
F: Die Hilfe von Auschwitz wirkte sich stark praktisch aus ?
A: Es war mehr eine Bauhilfe, die Auschwitz der Fuerstengrube [illegible] gegeben hatte. Es waren Verhandlungen, die DUERRFELD oder [illegible] Leuten an Ort und Stelle trafen, ohne dass Buch darueber gefuehrt worden ist. Es gab dann nur einen Briefverkehr. BUETEFISCH hat mehr viel mit FALKENHAHN persoenlich gemacht.
F: Wie haben Sie sich dazu eingestellt, dass die Kleider von den vergasten Haeftlingen von der IG gekauft worden sind ? In grossem Umfang.
A: Dazu muss ich zweierlei sagen: Erstens ist es mir gar nicht zu Bewusstsein gekommen, dass es Kleider in grossem Umfang waren.
F: In unheimlichem Umfang.
A: Jawohl. Und dann: ganz und gar nicht hatte ich ein Wissen oder eine Ahnung, dass das Kleider von Vergasten waren.
F: Was wissen Sie darueber, dass die Kleider gekauft worden sind ? Wer verhandelt ?
A: Das weiss ich so gut wie nicht. Aber das muessen wissen SAVERBECK und ROSSBACH.
F: Ich weiss, ich weiss. Wie stellen Sie sich dazu ein ?
A: Ich habe das eingeordnet unter das noble System KzLager. Ich habe mir also gedacht: Hier kommt einer mit einem guten Anzug an und muss ihn ausziehen und bekommt diesen ueblen, gestreiften Anzug an.

F: Es ist unrechtmaessig, einem die Kleider wegzunehmen?
A: Ja. Das war im grossen KZ-Lager.
F: Es ist weiter unrechtmaessig, diese Kleider zu verkaufen?
A: Das habe ich eben gesagt. Das war alles drinnen in diesem System.....
F: In welcher Form ist die Kleidung bezahlt worden?
A: Das weiss ich nicht.
F: Ist Wein dafuer geliefert worden?
A: Das wuerde mich ueberraschen.
F: Sehr eigenartig.
A: Sehr eigenartig - eine Sache, in die man sich schicken muesste.
F: Ist Ihnen die Anzahl aufgefallen?
A: Es waren sicher Tausende von Kleidungsstuecken.
F: Ist Ihnen nicht aufgefallen: wieviel muessen umgebracht worden?
A: Mit dem Wissen von damals muessen wir sagen: wieviel Menschen muessen verhaftet werden.
F: Hat Ihnen keiner erzaehlt, dass Blut auf den Kleidern war?
A: Nein, das hat mir keiner gesagt.
Wie uebel das SS-System war, sehen Sie daran, dass sogar schon die naechsten Mitmenschen Sie schon nicht mehr unterrichtet haben. Das schien schon der Menschheit gefaehrlich zu sein.
F: Haben Sie selbst Kleidung gekauft?
A: Selbstverstaendlich nicht.
F: Haben andere Direktoren gekauft? Es gab Pelzmaentel?
A: Das heisst, ich muss mich verbessern: Ich habe eine Russin gehabt, die meiner Frau geholfen hat, der habe ich - glaube ich - bei ROSSBACH etwas besorgt. Ich glaube, ich habe es auch bezahlt.
F: Wussten Sie, dass Pelzmaentel zur Verfuegung standen?
A: Nein.
F: Sie kaufen keinen fuer Ihre Frau?
A: Herr von HALLE, das ist eine Ungeheuerlichkeit, dass ich fuer meine Frau oder fuer mich das erwerben soll.
F: Die Ungeheuerlichkeit ist die IG, die das im Grossen macht. Wenn das Zeug da ist, koennen Sie es kaufen.
Es wurde auch Einfluss benuetzt, dass man die besten Pelzmaentel bekommt.
A: Herr von HALLE .....

F: Das ist alles fuer heute. Danke.

Erklaerung

Ich erklaere hiermit, dass vorstehende Niederschrift die wortgetreue Wiedergabe der von mir aufgezeichneten Vernehmung des Herrn Dr. Karl BRAUS durch Mr. von HALLE am 22. August 1947 in Nuernberg darstellt.

INGEBORG WOROFF

- END -

OFFICE OF CHIEF OF COUNSEL
FOR
WAR CRIMES

MILITARY TRIBUNAL

No. VII

CASE No._____

DOCUMENT No. NI-14726

PROSECUTION EXHIBIT

No. 2049

Doc. No. NI-14726 EXHIBIT No. 2049

(Place) Nuernberg, Germany
(Date) 23-III-48

CERTIFICATE:

I, Rolf Zajnyder of the Evidence Division of the Office of Chief of Counsel for War Crimes, hereby certify that the attached document, consisting of

6 {~~typewritten~~ / photostated pages and entitled / ~~mimeographed~~ / ~~handwritten~~}

NI-14726 Affidavit signed by Benvenuto von Halle and three enclosures

dated 1947, 1948, is {~~the original~~ / a true copy} of a document which was delivered to me in my above capacity, in the usual course of official business, ~~as {the original / a true copy} of a document found in German archives, records and files captured by military forces under the command of the Supreme Commander, Allied Expeditionary Forces.~~

To the best of my knowledge, information and belief, the original Document is held at:

OCCWC

Rolf C Zajnyder

NI-14726

AFFIDAVIT

I, Benvenuto von Halle, Chief Interrogator for the Farben Trial Team, U. S. War Department Civilian, ASO D 432532, Nurnberg, Germany, after having been warned that I will be liable to punishment for making false statements, herewith state under oath of my own free will and without coercion, the following:

1. On 19, 20, 21 and 22 August 1947 I conducted interrogations of Dr. Karl Braus, Chief Engineer of the Leuna part of I.G. Auschwitz. Except for intermittent exploratory discussions of a general nature, all questions put to the witness and all the answers of the witness were taken down verbatim in shorthand by Miss Ingeborg Moroff, German court reporter attached to the Evidence Division of the Office of Chief of Counsel for War Crimes.

2. The atmosphere throughout the interrogation was cordial, and in some of the off-the-record talks, was even friendly and intimate.

3. An illustration of the nature of the relationship between myself and the witness may be found in the fact that when the witness was finished with all of his interrogations, he approached me on a purely personal matter. He stated that having spoken with him at length for a period of several days, I had an opportunity of judging the kind of person he was, and asked whether I would assist him with the Denazification authorities by giving him a letter of recommendation. I answered that a person who held the position he had at I. G. Auschwitz could hardly be considered free of taint in view of what occurred there. However, I told him that I could not, in any event, say more than that he testified before me on matters relating to Auschwitz. Thereafter, on 10 September 1947 I received a letter from the Denazification authorities concerning the witness which I answered on 9 October, both letters of which are annexed hereto and made a part hereof.

4. On the basis of the interrogation, it was quite clear that the witness was interested solely in defending himself and his colleagues. It was only with great reluctance that he admitted that I. G. Auschwitz differed in any respect from a normal construction site.

5. In view of the attitude and position of the witness, I merely incorporated the admissions he had made during the course of the interrogations in an affidavit which I submitted to him to read and sign. After having read through the proposed affidavit that I submitted to him, he stated that there was a number of changes he wanted to make. In some cases he disputed the accuracy of the language I had used and suggested other language. His changes were made in his own handwriting and initialed by him. It took Dr. Braus approximately one and one-half hours just to go through the eight pages of the affidavit and to make the changes he desired to make, some of which consisted of crossing out whole lines, whole sentences, and whole thoughts. There was a total of twenty-two handwritten changes. After he made the corrections, initialed the corrections, initialed each page and signed the last page, he was completely satisfied as to the accuracy of the affidavit he had given.

6. During the course of the talks, I requested certain documents from Dr. Braus which he mentioned he might have in his possession at home. Thereafter on 28 August, four days after the affidavit was signed, the witness Braus sent me the documents requested with a covering letter which is attached hereto and made a part hereof. Thereafter on 6 February the witness Braus was interrogated on an entirely different matter, i.e., methanol, and on 7 February 1948 he made an additional affidavit based on that interrogation.

7. On none of the foregoing occasions did the witness Braus indicate in any way that he had felt under pressure during the interrogations or at the time when he signed the affidavit (NI-10,929) or that he desired to make any further changes in the affidavit.

I have carefully read each of the two pages of this affidavit, have made the necessary corrections in my own handwriting and initialed them, and declare herewith under oath that in this affidavit I have told the pure truth according to the best of my knowledge and belief.

[illegible]
[illegible]
U.S. Civilian [illegible]

Sworn to and signed before me this 18th day of March 1948 at Nurnberg, Germany, by Benvenuto von Halle, known to me to be the person making the above affidavit.

Morris Amchan
U.S. Civilian, ASO # 2296
Office of Chief of Counsel
for War Crimes,
U.S. War Department

NI-14726

Dr. KARL BRAUS

(14a)

Heilbronn, den 29.8.47
Friedhofstr.6.

Ir.

Rehvenuto von Halle
Evidence Division
Justizpalast Nürnberg.

Nürnberg

Zimmer 206.

Sehr geehrter Herr v. Halle!

Wunschgemäss habe ich meine Akten auf die Ihnen Vorliegenden Schriftstücke durchgesehen. Ich habe bestätigt gefunden, dass es im ganzen nur

25 Ausfertigungen

gegeben hat. Dies wird durch die beifolgende Kopie des Rundschreibens von Herrn Ir. Otto A u b r o s vom 22.4.1944 eindeutig belegt.

Ferner habe ich in meinen Akten nur noch 2 Niederschriften über Rundbesprechungen bei der Fürstl. Pleßschen Bergwerks AG. in Lattowitz gefunden. Diese Besprechungsberichte vom 24.7. und 17.10.1941 lasse ich Ihnen gleichfalls beifolgend zugehen.

Ich hoffe, Ihnen hiermit gedient zu haben und begrüsse Sie

hochachtungsvoll.

Anlagen.

Dr. Karl Braus.

NI-14726 -5-

Spruchkammer Heilbronn
DER OFFENTLICHE KLAGER

HEILBRONN, den 10. Sept. 1947
LERCHENSTR. 79

An

Mr. Beavenupe von Halle,

Justizpalast

N ü r n b e r g

Evidence Division
Interrogater Branch
Zimmer 204

Betr.: Spruchkammerverfahren gegen
Dr. Karl B r a u s , Chemiker, geb. 20.4.1902 in Mannheim,
derzeitiger Wohnort: Züttlingen Krs. Heilbronn, Kaiserstr. 148

Az. 26/97/324 Str/Hes.

In dem Spruchkammerverfahren gegen den im Betr. Genannten wurde festgestellt, dass Dr. B r a u s vom 15. - 22. August ds. Js. als Zeuge der Anklage im J.G. Farben-Prozess in Nürnberg vernommen wurde.

Da Ihnen als vernehmenden Richter die wirtschaftliche Stellung und vor allen Dingen auch die politische Haltung des Betroffenen während des dritten Reiches auf Grund des in Nürnberg vorliegenden Aktenmateriales genauestens bekannt sein dürfte, bittet der Oeffentliche Kläger der Spruchkammer Heilbronn unter Angabe obigen Betr. und des Aktenzeichens um eine entsprechende schriftliche Stellungnahme.

Als Parteigenosse von 1933 - 1945 und als technischer Direktor des J.G. Farben- Zweigwerkes Auschwitz zählt Dr. B r a u s nach der Anlage zum Gesetz Nr. 104 zur Gruppe der Belasteten.

Es wäre insbesondere festzustellen, welchen Einfluss der Betroffene auf die Geschäftsleitung und den Gesamtbetrieb der J.G. Farben-Werke gehabt hat und inwieweit seine Stellung lediglich auf seiner Mitgliedschaft in der NSDAP zurückzuführen ist.

Um ausführlichen und baldigen Bericht sowie um entsprechende Hinweise wäre ich Ihnen recht dankbar.

(Struckmann)

NI-14726
-6-

Nuernberg, 9.Oktober 1947

Spruchkammer Heilbronn
Der Oeffentliche Ankleager

Heilbronn

Lerchenstr.79

Betr.: Spruchkammerverfahren gegen Dr.Karl BRAUN, Chemiker, Zuetlingen Krs.Heilbronn, Kaiserstr.148-Az.26/97/324 Str.
Ihr Schreiben vom 10.9.47

In Beantwortung Ihres obigen Schreibens teile ich Ihnen mit, dass Herr Dr.BRAUN zwar als Zeuge der Staatsanwaltschaft (Anklage) beim Amerikanischen Militaertribunal in Nuernberg mehrere Tage vernommen worden ist, dass seine unter Eid abgegebenen Aussagen jedoch lediglich auf geschaeftstechnische bzw. organisatorische Fragen im Zusammenhang mit IG Auschwitz sowie auf die uns interessierenden, allgemein in diesem Werk herrschenden Verhaeltnisse Bezug hatten.

Ich bedauere, Ihnen nach Sachlage mit weiteren Angaben nicht dienen zu koennen.

BENVENUTO VON HALLE

END

OFFICE OF CHIEF OF COUNSEL
FOR
WAR CRIMES

MILITARY TRIBUNAL

No. VI

CASE No._____

DOCUMENT No. NI-14727

PROSECUTION EXHIBIT

No. 2050

Doc. No. NI-14727 EXHIBIT No. 2050

(Place) Nuernberg, Germany
(Date) 22 - III - 48

CERTIFICATE

I, Ralf Salzgeber of the Evidence Division of the Office of ~~Chief~~ of Counsel for War Crimes, hereby certify that the attached document, consisting of

1 ~~typewritten~~ photostated ~~mimeographed~~ ~~handwritten~~ pages and entitled

NI-14727 Affidavit signed by Ingeborg Moloff

dated 18 March 48, is ~~the original~~ a true copy of a document which was delivered to me in my above capacity, in the usual course of official business, as ~~the original~~ a true copy ~~of a document~~ found in German archives, records and files captured by military forces under the command of the Supreme Commander, Allied Expeditionary Forces.

To the best of my knowledge, information and belief, the original Document is held at: OCCWC, Nuernberg

Ralf Salzgeber

NI-14727
-1-

AFFIDAVIT

I, Ingeborg Moroff, residing at 14 Klosterstrasse, Forchheim, Germany, court reporter attached to the Evidence Division of the Office of Chief of Counsel for War Crimes, after having been warned that I will be liable to punishment for making false statements, herewith state under oath of my own free will and without coercion, the following:

1. The interrogations of Dr. Karl Brans conducted by Mr. Benvenuto von Halle on 19, 20, 21 and 22 August 1947 were recorded by me in shorthand. I made a complete and faithful record of each question asked by Mr. von Halle and of each answer given by Dr. Brans.

2. The interrogations were conducted in a friendly atmosphere.

I have carefully read this affidavit of one page, have made the necessary corrections in my own handwriting and initialed them, and declare herewith under oath that in this affidavit I have told the pure truth according to the best of my knowledge and belief.

Ingeborg Moroff

Sworn to and signed before me this 15th day of [illegible] 1947 at [illegible], Germany, by Ingeborg Moroff, known to me to be the person making the above affidavit.

[illegible]
U.S. War Department Division
[illegible]
Office of Chief of Counsel
for War Crimes

END

OFFICE OF CHIEF OF COUNSEL
FOR
WAR CRIMES

MILITARY TRIBUNAL

No. VI

CASE No. VI

DOCUMENT No. NI 15121

PROSECUTION EXHIBIT

No. 2051

Doc. No. NI-15121 EXHIBIT No. 2051 24 Apr 48

Provided, 13 Apr 48

(Place) Nuernberg, Germany
(Date) 23 April 1948

CERTIFICATE:

I, Rolf Schnyder of the Evidence Division of the Office of Chief of Counsel for War Crimes, hereby certify that the attached document, consisting of

1 typewritten and
26 [redacted] pages entitled
mimeographed
[redacted]:

NI-15121; Certified Compilation (by Mr.John Boll, with certificate attached)of Extracts from an Interrogation of BRAUS of 19 Aug 1947 (Doc. NI-14721) and from an Affidavit by BRAUS of 23 Aug 1947 (Doc.NI-10929)

dated , compilation undated . . ., is [redacted] of a document which was delivered to me in my above capacity, in the usual course of official business, as [redacted]

[redacted]

To the best of my knowledge, information and belief, the original Document is [redacted] attached

Rolf Schnyder
Rolf Schnyder

C E R T I F I C A T E

I, John J. BOLL US Civilian AGO # A-444412, hereby certify that the above document No. NI-15121 consists of true and correct extracts of an affidavit given by Dr. Karl BRAUS dated 23 August 1947 (NI-10929) and an interrogation of Dr. Karl BRAUS dated 19 August 1947 (NI-14721).

John J. BOLL
US Civilian
AGO # A-444412

NI-15121

T. KARL BRAUS

AFFIDAVIT NI-10929

Par. 1. Einfuehrung

Par. 2. :
Ueber die Vorgaenge auf der IG Baustelle Auschwitz bin ich durch die sog. Baubesprechungen laufend unterrichtet worden. Hierbei ist u.a. auch das Problem des Haeftlingseinsatzes immer zur Sprache gekommen.

Vernehmung von

NI-14721, Seite 2 des Originals :
F.: Wann kamen Sie zum erstenmal nach Auschwitz?
A.: Ich nehme an, April 1941
Bestimmt nach der Eroeffnungssitzung, ich war nicht dabei, aber ich habe das Protokoll gelesen.
F.: Haben Sie alle Protokolle der Baubesprechungen bekommen?
A.: Ja. Aber immer ueber Herrn von Stadon.

NI-14721, Seite 3 des Originals :
F.: Sie werden ueber die Vorgaenge in Auschwitz durch die Baubesprechungen laufend unterrichtet?
A.: Ja. Eine Baubesprechung kann nicht ueber alles berichten, das ist zeitbedingt.
F.: Ueber den Haeftlingseinsatz wurden Sie durch die Baubesprechung voll unterrichtet?
A.: Es ist sehr viel Technisches. Das Problem KZ-Haeftlinge ist natuerlich nur ein Bruchteil der Besprechungen gewesen, vielleicht ein Zehntel.

13

Par. 3. :
Die sog. Montagsbesprechungen fanden unter Vorsitz von Walther DUERRFELD im Rahmen saemtlicher Abteilungsleiter statt, also Fabrikation, Sozialabteilung, Kaufmaennische Abteilung etc. Es wurde hier ueber so gut wie alle Fragen gesprochen, u.a. natuerlich auch ueber den Haeftlingseinsatz im einzelnen. Beispielsweise: Der Meister X berichtete, dass der Kapo Y oder ein SS Mann die Haeftlinge geschlagen hat. Walther DUERRFELD hat dann hierzu Stellung genommen. Er hat sich bei diesen Besprechungen immer sehr fuer die Abteilung aufgetretener Missstaende eingesetzt, hoerte sich alles an und brachte selbst sehr viele Dinge zur Sprache.

NI-14725, Seite 1 des Originals :

F.: Aus wem bestand dieses Gremium?
A.: Aus saemtlichen Abteilungsleitern; Fabrikation, Sozialabteilung, Kaufmaennische Abteilung - - -
F.: ROSSBACH war nie dabei?
A.: Doch. Von DUERRFELD sind die Abteilungsleiter, auch die Fuehrer der anderen Disziplinen, der Fuehrer der Lohnwerkstaetten, Herr SCHUSTER, etc. zusammengerufen worden.
F.: Wurde Protokoll gefuehrt?
A.: Protokolle sind von diesen Besprechungen nicht aufgenommen worden.
F.: Ist dabei z.B. der Haeftlingsarbeitseinsatz besprochen worden?
A.: Ist auch besprochen worden.
F.: Bis zu welchen Einzelheiten?
A.: Es wurden die kleinen Einzelheiten nicht besprochen, sondern mehr die grosse Linie.
F.: Wie ging das vor sich?
A.: Ja, das war so eine Sattelwirtschaft. DUERRFELD hatte sehr viele Zettel, was ihm eingefallen war.
F.: Geben Sie Beispiele.
A.: Z.B. ein Zettel war: Der Meister sowieso hat gemeldet, der Kapo oder der SS-Posten hat einen Haeftling geschlagen. DUERRFELD sagte meist dazu "Ich habe sofort den und den Posten eingelegt". Wir haben derartige Dinge zur Kenntnis genommen.
F.: Wenn Arbeitseinsatzfragen behandelt worden sind, hat man im allgemeinen immer genau gewusst, unter welchen Umstaenden diese Haeftlinge arbeiteten?
A.: Es wurde das Durchgekommene, das Anomale besprochen.

Par. 4 :
Meines Wissens ist die Enteignung des gesamten Auswitzer Gebietes durch eine Reichsstelle, die sog. Treuhandstelle Ost, gegangen. Durch die Treuhandstelle Ost hat die IG ihrerseits das Gelände einschliesslich Gehoefte, Haeuser samt Inventar, Vieh etc. gekauft. Es waren in diesem Gebiet Plakate angebracht, die folgendes besagten: Dieses Eigentum, Haeuser, Vieh, Land, also Besitz jeglicher Art, gehoert der IG Farbenindustrie AG. Diese Plakate sind spaeter entfernt worden.

Par. 5 :
Zu Beginn (1941) war lokaler Werksleiter von IG Auschwitz und somit Betriebsfuehrer Otto AMBROS. Im Laufe der Jahre 1942-1943 hat es sich praktisch herausgebildet, dass unter Otto AMBROS Walther DUERRFELD als Betriebsfuehrer von IG Auschwitz lokal fungierte.

NI-14723, Seite 2 des Originals :
F.: Wird die Enteignung der Bevoelkerung in Auschwitz durch die IG oder durch die Reichsstellen vorgenommen?
A.: Unbedingt durch die Reichsstellen.
F.: Woher wissen Sie das "unbedingt" ?
A.: Weil mir in Erinnerung ist, dass irgendeine Treuhandstelle - -
F.: Ost
A.: Ja, richtig. Ost vorhanden war, und dass ueber diese Stelle alles gelaufen ist.
F.: Die IG sollte natuerlich damit nichts zu tun haben?
A.: Die IG sollte damit nichts zu tun haben.
F.: Woher wissen Sie, dass der IG etwas oder alles dort gehoerte? Was sahen Sie?
A.: Diese Plakate waren dort aufgestellt mit dem ueblichen Vers "Dieses Eigentum, Haeuser und Vieh und Land gehoert der IG Farbenindustrie". Spaeter ist das dann entfernt werden.

NI-14721, Seite 1 und 2 des Originals :
F.: Wer war Werksleiter bei IG Auschwitz?
A.: Das war eine Zeit wohl Dr. Ambros.
F.: Und Dr. Ambros war zu der Zeit auch der lokale Werksleiter?
A.: Ja.... das war er wohl auch, aber es ist von sich aus so geworden, dass Dr. DUERRFELD es war.
F.: Dr. Ambros war Betriebsfuehrer von Auschwitz?
A.: Das war wohl Ambros zunaechst, dann war es eindeutig DUERRFELD.
F.: Wann wurde DUERRFELD offiziell zum Betriebsfuehrer bestellt?
A.: Das hat es bestimmt nicht gegeben. Es hat sich so entwickelt.
F.: Gab es 1942/1943 in Auschwitz einen Zweifel daruebar, wer Betriebsfuehrer war?
A.: Nein, das war DUERRFELD.

13

Par. 5 :

Par. 6 :
In Deutschland hat unter dem Einfluss des Nationalsozialismus das sog. Fuehrerprinzip geherrscht, d.h. es waren auch in der Wirtschaft immer Einzelne, und zwar die sog. Betriebsfuehrer, massgebend, d.h. in ihrer Hand lag die Befehlsgewalt ueber die einzelnen Betriebe. In den Bau-, Werks- oder Montagsbesprechungen wurden verantwortliche Sachbearbeiter ueber ihr Ressort gehoert. Letzte Entscheidungen jedoch wurden jedoch von Betriebsfuehrer getroffen. Unter diesem System - besonders unterstrichen durch die starke Persoenlichkeit Walther DUERRFELD's - haben Kurt EISFELD und ich, die beiden anderen Angehoerigen der Direktion von IG Auschwitz - wenig Bestimmungsrecht gehabt. Walther DUERRFELD hat in vielen Faellen Verordnungen und Bekanntmachungen von sich aus herausgegeben, d.h. ohne sie vorher zu besprechen. Die zbV-Kolonne beispielsweise ist mir vor ihrer Schaffung nicht bekannt geworden; sie ist also allein von Walther DUERRFELD, ohne Befragung der restlichen Direktion, eingerichtet worden. Walther DUERRFELD hat auch innerbetriebliche Anschlaege in seinem Namen herausgegeben, selbst wenn sie sachlich ein fremdes Arbeitsgebiet betrafen Ich

NI-14725. Seite 1 des Originals :
F.: Wer war Werkleiter von IG Auschwitz ?
A.: Zuerst AMBROS und spaeter DUERRFELD.
F.: Unter Betriebsfuehrer nennen Sie zuerst AMBROS und spaeter dann DUERRFELD ?
A.: Ja.

NI-14725. Seite 1 und 2 des Originals :
F.: Eine grosse Anzahl von Verordnungen, Befehlen, Bekanntmachungen sind von der Werksleitung herausgegeben worden. Wollen Sie mir den Weg beschreiben, der gegangen wurden musste, um ein Plakat mit der Unterschrift 'IG Farben Werksleitung' veroeffentlichen zu koennen. Wie verhaelt sich das zum Fuehrerprinzip ?
A.: In Deutschland war je unter dem Einfluss des Nationalsozialismus stark das sog. Fuehrerprinzip herrschend. Wenn Befehle herausgegeben wurden, Erlasse gemacht wurden, so sind die in der Regel von dem Werkleiter nach vorheriger Besprechung mit einem Gremium, aber von dem Werkleiter in einer Fuehrereigenschaft herausgegeben worden.

F.: Hat DUERRFELD immer alles besprechen ?
A.: Es ist auch sehr oft der Fall gewesen, dass solche Dinge herausgebracht worden sind, ohne dass jemand gefragt worden ist.
F.: Welche Protestmoeglichkeiten haben Sie gehabt, der Sie zur Werkleitung gehoert haben - theoretisch und praktisch.
A.: Am besten konnte ich meine Bedenken, meinen Einspruch anbringen in der sog. Montags- (Monats-?) besprechung.
F.: Was machen Sie in einem solchen Fall? Wuerden Sie in Fragen der Schaffung einer zbV-Kolonne Einspruch erheben? Die muss besprochen worden sein.
A.: zbV - - ich glaube, mich zu erinnern, dass sie vorher gar nicht besprochen worden ist.

13

Par. 6 :
erinnere mich z. B., dass einmal etwa 50 Russen an einer Methanolvergiftung gestorben sind, nachdem sie sich in der Vermutung, Trinkbranntwein vor sich zu haben, in den Besitz von Methanol gesetzt hatten. Ich hatte, um derartige Ungluecksfaelle in Zukunft zu verhindern, eine scharfe Warnung entworfen, die ich von mir, also von der Produ tionsseite, aus mit "Fabrikation Synthese" unterzeichnet herausgegeben wollte. Ich war hoechst erst, dass ich diesen Anschlag eines Tages ueberall mit "Der Betriebsfuehrer DUERRFELD" als Unterschrift aushaengen sah.

F.: DUERRFELD kann etwas derartiges machen, ohne die beiden anderen Werkleiter zusammenzurufen ?
A.: Ihre Auffassung ist nicht richtig, dass ich in diesem Masse an der Werkleitung beteiligt war.
F.: Sie sind die Direktion.
A.: Ja, aber es ist klar gesagt worden, dass ich weder Betriebsfuehrer noch stellv rtretender Betriebsfuehrer gewesen bin.
F.: Theoretisch koennen Sie und Ihre Mitdirektoren Einspruch erheben gegen das, was die Werkleitung unternimmt ?
A.: Habe ich auch getan.
F.: Theoretisch koennen Sie und praktisch tun Sie es oft ?
A.: Ja.
F.: Es ist moeglich, dass die zbV-Kolonne eingerichtet wird, ohne dass ueberhaupt das der Direktion vorgelegt wird ?
A.: Ja.

NI-14725, Seite 3 des Originals :
F.: Erfahren Sie von der zbV-Kolonne ?
A.: Das ist mir im Moment nicht mehr klar, lassen Sie mich ueberlegen, was das war - - - Kolonne von Leuten, die durch schwere Arbeit zur Vernunft gebracht werden sollten.

13

NI-14724, Seite 4 des Originals :

F.: Es gab immer wieder Menschen, die es als Alkohol getrunken haben ?

...: Ja.

F.: Wieviele ?

...: Im ganzen vielleicht 50 Menschen; aber nicht auf einmal, sondern in verschiedenen Serien. Ich habe mir abendelang den Kopf zerbrochen und habe auch Propagandaplakate kommen lassen und Bilder malen lassen, die das verbieten.

F.: Wie konnten die Russen da drankommen ?

...: Durch Diebstahl. Das waren Leute, die dort gearbeitet haben, dort zu tun hatten.

F.: Wer arbeitete dort ausser Russen ?

...: Russen waren Bauarbeiter und haben es verstanden, das Methanol, das sie als Alkohol gerochen hatten, zu entwenden.

NI-14725, Seite 5 des Originals :

F.: Es war ein Anschlag, dass Merkblätter nicht in die Hochbunker durften; gezeichnet 'Die Werkleitung' ? Oder 'DUESSFELD' ?

A.: Mir ist in Erinnerung, dass nicht nur Dinge, die unter 'Werkleitung' gehen konnten, sondern die auch reine Ressorts der Fabrikation waren, vom Betriebsführer, also DUESSFELD unterschrieben waren.

F.: Ueberlegen Sie sich Beispiele, praktische Beispiele.

...: Ja, ich sprach gestern von den armen Werks, die Methanol getrunken haben. Da habe ich eine langere Warnung aufgeschrieben und sollte sie hinausgehen lassen mit 'Fabrikation Synthese' . . .

F.: Also von Ihnen aus ?

..: Ja, Fabrikation Synthese Dr. BRAUS', und war sehr ueberrascht: Wie ich herauskomme, haengt das Ding im Werk aus, gezeichnet "Der Betriebsfuehrer DUERRFELD". Ich bildete mir ein, wenn es von der Fabrikation kommt, wird es mehr geglaubt.

13

ar. 7. Walther DUERRFELD und ich haben in allen Fragen, die die Partei oder die SS betrafen, eine grundlegend verschiedene Meinung gehabt. Ich habe es immer grundsaetzlich abgelehnt, dass die IG sich dazu hergibt, das Prinzip des Haeftlingseinsatzes mitzumachen. Mir ist auch noch genau in Erinnerung, dass Max FAUST, einige Zeit nachdem Haeftlinge eingesetzt worden waren, sehr oft Walther DUERRFELD gegenueber in der Richtung Stellung genommen hat, dass er den Haeftlingseinsatz ablehnte. Er versuchte immer wieder, Walther DUERRFELD umzustimmen. Das ist ihm jedoch nicht gelungen.

NI-14721, Seite 1 des Originals

F. Sie hatten spaeter Auseinandersetzungen mit DUERRFELD?

A. Auseinandersetzungen - wie meinen Sie das?

F. Grundlegende Auseinandersetzungen mit ihm

A. Wir stimmten in politischen Dingen vielleicht nicht immer ueberein.

Seite 4 des Originals

F. Waren Sie anwesend auf Direktionssitzungen oder bei sonstigen Gespraechen, bei denen z.B. DUERRFELD immer darauf gedraengt hat, dass mehr und mehr Haeftlinge zur Verfuegung gestellt werden muessten?

A. Ja. Die Frage aber ist fuer meine Antwort nicht richtig gestellt gewesen. DUERRFELD hat selbstverstaendlich andauernd um Arbeitskraefte gedraengt, das war ueberhaupt sein Lebenselement. Er hatte zu wenig Haende. Er hat in einem Atemzug Polen, Slowaken, Deutsche, Sorben, Franzosen, Haeftlinge genannt als Arbeitskraefte, die er bekommen sollte.

F. Sie wuerden also sagen, dass DUERRFELD - ganz freiwillig- gewillt war, im Interesse seiner Idee, in der er ganz aufging, mit Haeftlingen zu arbeiten?

A. Er hat es bestimmt nicht gern gemacht.

F. War er gewillt, nur um das Werk aufzubauen, Kompromisse zu schliessen?

A. Ich halte ihn nicht fuer faehig, etwas Unmenschliches getan zu haben, um sein Werk aufzubauen.

F. Was haben Sie als Tatsache gesehen - sagen Sie nicht, wozu Sie ihn nicht fuer faehig halten. Wollte er Haeftlinge oder nicht?

A. Er wollte mehr Arbeitskraefte und in diesem Rahmen werden ihm auch Haeftlinge recht gewesen sein.

F. War es bei allen hoheren IG-Angestellten so, dass ihnen Haeftlinge recht waren?

A. Um diese Frage beantworten zu koennen, bin ich zu wenig mit diesen Herren zusammengekommen.

F. Waren Diskussionen in Auschwitz, dass man nicht mit Haeftlingen zusammenarbeiten wollte, z.B. FAUST?

A. Er hat es spaeter getan. In den ersten Jahren habe ich das nur aus der Ferne erlebt, in spaeterer Zeit hat FAUST es sehr oft gesagt, vielleicht von 1943 an.

/rs

AFFIDAVIT (NI-10929)

(Par. 7)

INTERROGATION

NI-14725, Seite 2 und 3 des Originals
F. Geben Sie mir Faelle mit der SS.
A. Ich bin bei jeder naeheren Fuehlungnahme, die die IG, vertreten durch irgendeinen, die also die IG mit der SS oder mit der Partei genommen hat - nehmen musste - ablehnend gewesen.
Seite 3 des Originals
F. Geben Sie praktische Beispiele.
A. Es war wohl das Idealmaessige.
F. Geben Sie Beispiele.
A. Sie koennen annehmen, dass jedem Beschluss, der bezueglich Haeftlingen gefasst oder geplant wurde, von mir widersprochen worden sein kann.
F. Soll Sie es grundsaetzlich ablehnten, dass man mitmacht, dass man Haeftlinge beschaeftigt?
A. Ja. Ich habe gar nicht mehr darueber nachgedacht.
Seite 5 des Originals
F. Allright. Was fuer andere Auseinandersetzungen ausser der mit der Raeumung, ueber die wir uns unterhalten haben, haben Sie mit DUERRFELD noch gehabt?
A. Ja, ich habe immer widersprochen, wenn es sich um das Thema Partei handelte.
Seite 5 des Originals
F. Waehrend der ganzen Zeit haben Sie dauernd Stellung gegen den Haeftlingseinsatz genommen?
A. Ich sagte wiederholt, dass mir alles dies unangenehm war.
Seite 6 des Originals
F. Was fuer grosse Argumente waren zwischen FAUST und DUERRFELD ueber den Haeftlingseinsatz?
A. Mir ist in Erinnerung, nachdem er einige Zeit mit Haeftlingen gearbeitet hat, er hat sich immer gegen den Haeftlingseinsatz ausgesprochen. FAUST hat wohl ueberlegt: die Leute haben nur 50 % oder ....
F. Zwischen 40 und 60 % ....
A. .... der normalen Leistung. Man kann nicht erwarten, dass die mehr leisten koennen. Man kann es auch menschlich nicht erwarten, dass mehr geleistet wird; sie sind also

Otto AMBROS, dem ebenso wie Walther DUERRFELD viel an dem raschen Aufbau von IG Auschwitz lag, unterstuetzte Walther DUERRFELD. Er gab ihm in verschiedenen Baubesprechungen, in denen Walther DUERRFELD auf erhoehten Arbeiter- bzw. Haeftlingseinsatz draengte, Recht - etwa mit den Worten: "Das machen wir, wie von DUERRFELD vorgeschlagen."

113

AFFIDAVIT

(Par. 7)

Otto AMBROS hat die technischen Fachigkeiten von Walther DUERRFELD ausserordentlich geschaetzt und seine Anordnungen praktisch immer gutgeheissen. In vielen Faellen hat wohl Walther DUERRFELD die Entscheidung bzw. Verantwortung hierfuer auf sich genommen, sich jedoch entweder vor oder nach Beschlussfassung der Zustimmung von Otto AMBROS versichert.

Es hat mich bei der persoenlichen Veranlagung von Otto AMBROS als Mensch und Christ immer gewundert, dass er so weitgehend mit der SS (HIMMLER, POHL) zusammenarbeiten konnte und meiner Ansicht auch wegen weiterer Zurverfuegungstellung von Haeftlingen verhandelte.

INTERROGATION

NI 14725, Seite 6 des Originals (Forts.)

vom Standpunkt der Arbeitsleistung nicht die richtigen Arbeitskraefte. Wir wollen 100%ige Arbeitskraefte haben.

F. Ich korrigiere Sie nur, weil ich mich mit FAUST unterhalten habe. Ich habe das Element der Menschlichkeit nicht gehoert, sondern nur praktische Erwaegungen. Ich bin ueberzeugt, dass er sich nicht allzuviel Sorgen gemacht hat. Was antwortet DUERRFELD immer wieder darauf?

A. "Das bringen wir schon in Ordnung. Sie kriegen mehr Essen; wir sorgen fuer sie gut. Es gibt keine Arbeitskraefte. Wir muessen vorwaertsmachen, so schnell es geht; wir koennen keine Einbruche haben, wir muessen sehen, wie es weitergeht".

F. Es ist auch zu AMBROS getragen worden? Durch Bauaufsichten?

A. Es ist auf Bauaufsichten vorgekommen, dass solche Diskussionen entstanden.

F. AMBROS hat jede Bauaufsicht besucht?

A. Mit einer Ausnahme wohl.

F. Wie war AMBROS' Einstellung zu DUERRFELD?

A. AMBROS hat die Faehigkeiten von DUERRFELD im Laufe des Aufbaus von Auschwitz immer hoeher veranschlagt. DUERRFELD hat sich alle Muehe gegeben. Er war - ich moechte vielleicht so sagen - sakrosankt.

Seite 1 und 2 des Originals

F. Hat DUERRFELD aus sich selbst heraus gehandelt? Ging er nicht zu AMBROS, um sich decken zu lassen?

A. Er hat sicher sehr viel bei AMBROS decken lassen.

F. Nachtraeglich?

A. Beides - vorher und nachher. Es war so: wenn Fragen und Probleme auftauchten, die ueber die Kompetenz von einem selbst hinausgingen, hat man sich Deckung verschafft.

Seite 7 des Originals

F. Wie hat sich AMBROS praktisch eingestellt? Ist er FAUST oder Ihnen ueber den Mund gefahren?

A. Nein, Herr von HALLE. AMBROS ist ungeheuer kennilinnt. Ich weiss nicht, ob Sie ihn kennen.

F. Ich habe ihn dauernd verhoert. Er hat grossen Charme. Wie stellte er sich zu DUERRFELD?

A. Er sagte: "Das machen wir, wie DUERRFELD sagt."

15

AFFIDAVIT

(Par. 7)

INTERROGATION

NI-14725, Seite 7 des Originals
F. Wie war ARLTROS' Stellung zum Häftlingseinsatz?
A. ARLTROS hat den Häftlingseinsatz gesehen, wie ich ihn wiederholt geschildert habe: man machte das so wie aus der Situation.
F. ARLTROS ist derjenige, der die Situation macht. Er verhandelt immer mit POHL, mit HITTLER - mit diesen SS Leuten.
A. Ja - - -
F. Wie stellen Sie sich dazu?
A. Ja, das hat mich wohl immer gewundert.
F. Was?
A. Ja, dass er mit diesen Leuten POHL und HITTLER, verhandelt hat.
F. Warum hat Sie das gewundert
A. Ja, das muss schwer gewesen sein.
F. Warum
A. Weil ich ihn als Mensch, als Charakter sehr schätze. Er ist gläubiger Katholik gewesen, wie ich auch bin. Ihm hat das nicht nur von ihm gesagt, sondern ich bin immer darauf gestossen, z.B. es wurde in dem Dorf Monowitz die Kirche abgetragen, sollte abgetragen werden. Einer sagte: "Hier wird die Kirche abgetragen." Ich stand ARLTROS am nächsten

(Par. 8) Den ersten Eindruck vom Häftlingseinsatz auf der IG Baustelle Auschwitz erhielt ich 1941/42 bei meinen gelegentlichen Besuchen dort. Von der Tatsache, dass Häftlinge dort arbeiten, war ich bereits durch die sogenannten Baubesprechungen unterrichtet worden.
Die Häftlinge sahen z.T. abgemagert und ungenügend ernährt aus. Sie hatten kahlgeschorene Köpfe und trugen blau-weiss gestreifte Anzüge. Im Winter hatten sie darüber einen Mantel aus demselben Stoff. Sie waren zweifol-

NI-14721, Seite 3 und 4 des Originals
F. Wenn erinnern Sie sich, dass Sie sich zum ersten Mal tatsächlich bewusst waren, dass auf der IG-Baustelle Auschwitz Häftlinge eingesetzt waren?
A. Das war sicherlich Anfang 1942, wenn es nicht schon früher war, sagen wir, 1941/1942. Es war ein sehr kalter Winter.
F. Erinnern sie sich an das Bild, als Sie die Häftlinge zum ersten Mal gesehen haben? Wollen Sie es mir beschreiben.
A. Es war eine Masse von verhärmten, bedauernswerten Menschen, die unbedingtes Mitleid erregten.
F. Wollen Sie mir eine Person beschreiben?
A. Die Leute waren zum Teil abgemagert, sie waren kahlgeschoren und fuer die Kälte auch zum Teil schlecht gekleidet, ungenügend bekleidet. So lange ich sie gesehen habe, haben sie blaugestreifte Häftlingsanzüge angehabt. Im Winter hatten sie aus demselben Stoff immer Mäntel an.

AFFIDAVIT

(Par. 6 Forts.)

les ungenuegend bekleidet und froren meiner Meinung nach. Dieser Anblick hat mich erschuettert.

Ich habe in Auschwitz gehoert, dass besonders in der Anfangszeit auf der IG-Baustelle Haeftlinge von SS-Posten auf der Flucht erschossen worden sind. Ich habe ferner gehoert, dass Haeftlinge auf der IG-Baustelle von SS und Kapos misshandelt worden sind. Dies habe ich ebenfalls aber seltener ueber Lager Monowitz gehoert.

Die IG hat jedoch auf der gesamten Baustelle Auschwitz staendig auf ihre Werksangehoerigen und besonders die SS dahin eingewirkt, die Haeftlinge menschlich zu behandeln und nicht zu schlagen.

Ich habe haeufig den Ausmarsch der Haeftlinge aus dem I -Werk in Auschwitz gesehen. Dabei ist mir verschiedene Male aufgefallen, dass Haeftlinge nicht mehr gehfaehig waren und von ihren Kameraden nachgezogen werden mussten.

(Par. 8) Zu Anfang (ab Fruehjahr 1941) sind die Haeftlinge jeden Tag von KZ Auschwitz zur IG-Baustelle und zurueck marschiert. Das waren etwa 10 km taeglich. Dieser Umstand wurde von Seiten der IG als Missstand betrachtet. Der taegliche An- und Abmarsch wurde daher durch die IG sobald wie moeg-

-12-

INTERROGATION

NI-14721, Seite 3 und 4 des Originals

F. Haben die Haeftlinge gefroren?

A. Nach meiner Meinung haben sie gefroren.

F. Waren sie genuegend ernaehrt

A. Nach meiner Meinung waren sie zum Teil ungenuegend ernaehrt.

Seite 6 des Originals

F. Wurden im Anfang Haeftlinge auf der IG-Baustelle erschossen

A. Jawohl, ich habe einigemale gehoert, dass auf der Flucht Haeftlinge von den SS-Posten erschossen worden sind.

Seite 7 des Originals

F. Sie haben nicht gehoert, dass die Haeftlinge in Monowitz geschlagen worden sind?

A. Als Uebergriffe habe ich davon gehoert. Aber dass ein Comment gibt, nicht. Man hat mal gehoert, dass ein Meister, ein Forman, wie man hier sagt, auf einen armen Haeftling eingeschlagen hat. Aber das ist bestimmt exemplarisch bestraft worden. Ich habe auch gehoert, dass Polen geschlagen worden sind von Sauerteig und Pilitsch.

F. Haben Sie die Haeftlinge abends in ihr Lager zurueckmarschieren sehen?

A. Verhaeltnismaessig selten, d.h. in ihr Lager hineinmarschieren sehr, sehr selten. Dagegen aus der IG heraus, wohl fast taeglich.

F. Haben die Leute gesehen, die von ihren Kameraden getragen worden sind, oder die nachgeschleppt wurden?

A. Ich habe einige Leute gesehen, die nachgezogen worden sind.

NI-14723, Seite 1 des Originals

F. Wie kamen die ersten Haeftlinge nach IG Auschwitz?

A. Zu Fuss.

F. Wie weit war das?

A. Ja -- sie sind am Anfang marschiert; das ging ueber die Sola - ich nehme an, auf der kuerzesten Strecke, also 4 km wohl.

F. Es war etwas mehr. Es waren insgesamt pro Tag 10-12 km. War das nicht sehr viel?

12

AFFIDAVIT

lich abgestellt. Gegen End 1941 sind die Haeftlinge mit dem Zug auf die IG-Baustelle hin- und zurueckgefahren werden.

Nr. 9 (Forts.)

Die IG hat sich dann im Interesse der Haeftlinge und zum Zwecke der Leistungssteigerung der Haeftlinge entschlossen, die Haeftlinge in einem eigenen Lager (urspruenglich Zivillager 4, spaeter genannt Monowitz) unterzubringen.

Die Errichtung des Lagers Monowitz ist auf Vorschlag von Walther DUERRFELD erfolgt und im TEA sowie insbesondere mit Otto AMBROS und Heinrich BUETEFISCH besprochen und von ihnen genehmigt worden. Monowitz unterschied sich von deutschen oder Fremdarbeiterlagern der I. Auschwitz in der Dichte der Belegung.

NI-14723, S. 1 Forts. INTERROGATION

Und dann mussten die Haeftlinge noch 8 Std. auf der IG-Baustelle arbeiten. Haben Sie das gesehen?

A. Nein, nie. Ich habe nur gehoert, dass es ein Missstand sei, dass die Haeftlinge marschieren muessen.

F. Was heisst "muessen"? Warum konnten Sie keine Transporteinrichtungen schaffen?

A. Sie wurden ja in der kuerzesten Zeit beschafft.

F. Nach 9 Monaten. Dann werden sie in offenen Wagen im Winter transportiert.

Seite 5 des Originals

F. Das K.L. Monowitz. Warum wurde es gebaut?

A. Es wurde gebaut - das liegt eindeutig fest - um die Leute dem Zugriff der SS zu entziehen, um An- und Abmarschwege abzukuerzen, um den Leuten zusaetzliche Ernaehrung zu gewaehren.

F. Im Anfang wird die Ernaehrung nicht erwaehnt. Sie werden weiter ernaehrt von der SS. Die Aenderung der Ernaehrung fangt erst an nach der Typhus-Epidemie.

A. Herr von HALLE, das ist eindeutig so. Das ist meine Erinnerung. Schlagen Sie mich tot, es war so.

F. Es gab keine Gruende, die Arbeitsleistung zu erhoehen?

A. Das kam auch dazu, spielte aber in unserer Mentalitaet, in unserer Ueberlegung....

F. Verstehen Sie darunter Ihre oder DUERRFELDs?

A. Ich bitte darunter zu verstehen die verantwortliche Ansicht der I.G.

NI-14724, Seite 1 des Originals

F. Ich will zusammenfassen: In Ihrer eigenen Meinung wurden die KZ-Haeftlinge in IG Auschwitz untergebracht bei der IG, genau so untergebracht, verpflegt und behandelt wie andere Arbeiter, die Sie innerhalb der IG beschaeftigten?

A. Mit groesserer Dichte in der Unterbringung.

F. Wie gross ist die Dichte?

A. Ich schaetze, dass sie 50 % etwa war.

F. Sie war hundertprozentig. Also - sie waren tatsaechlich wie die anderen Arbeiter untergebracht oder sie waren unterschiedlich untergebracht?

A. Es war bezueglich der Dichte der Unterbringung unterschiedlich, also nicht dasselbe. Es war bezueglich der Waerme dasselbe. Es war bezueglich der Ernaehrung

-13- auch viel besser als im KZ-Lager.

13

AFFIDAVIT
(Par. 6)

ar. 9 Forts.
Die IG hat das an sie von der SS gestellte
meinnen, in Monowitz ein Krematorium zu erbauen,
nergisch abgelehnt.
Mir war durch die Besitzungen bekannt - Max
FAUST und auch Walther DURRFELD haben wieder-
holt darueber berichtet - dass die Haeftlinge
unter allen Umstaenden im Lager Monowitz
blieben wollten, da sie vor der Rueckkehr
in das KZ Auschwitz eine unbeschreibliche
Angst hatten. Es ist mir noch erinnerlich,
dass davon gesprochen wurde, dass Haeft-
linge mit 39 Grad Fieber sich nicht krank
meldeten aus Furcht, in das KZ Auschwitz
zurueckgeschickt zu werden.

INTERROGATION

NI-14724, Seite 1 des Originals, Forts.
F. Wie schlecht war es im KZ
A. Das entzieht sich meiner Kenntnis.
F. Woher koennen Sie einen Vergleich ziehen, wenn sich das Ihrer Kenntnis entzieht?
A. Weil die Haeftlinge einen schlechten, unterernaehrten Eindruck machten.

Seite 3 des Originals
F. Lehnt die I.G. ab, ein Krematorium zu bauen?
A. Aber ganz energisch.
F. Warum?
A. Weil sie mit Sterben und Bestattung der Haeftlinge nicht identifiziert sein will.

NI-14722, Seite 1 des Originals
A. Es ist Ihnen sicherlich gesagt worden - mir ist das in den Ohren, es ist Ihnen sicherlich auch gesagt worden - dass die Haeftlinge, die im Lager 4 untergebracht waren, eine Heidenangst hatten, ins KZ zurueckzukommen. Dass Kranke sich ueberhaupt nicht krank gemeldet haben - nur um bei der IG bleiben zu koennen.
F. Woher wissen Sie das?
A. Es ist offiziell gesagt worden auf der Baubesprechungen. Ich sehe den Herrn FAUST und auch den DURRFELD vor mir stehen, wie sie uns das erzaehlt haben. Dass Kranke sich nicht melden mit 38 Grad Fieber z.B., im Revier des Lagers 4 bleiben, nur um im Lager 4 bleiben zu koennen und nicht in das eigentliche KZ zurueckkommen zu muessen. Das ist ein Ausdruck dafuer, dass es im Lager 4 besser war.
F. Ich gebe Ihnen recht darin, dass die Haeftlinge nicht ins KZ Auschwitz zurueck wollten. Warum aber wollten diese Menschen nicht zurueck?
A. Weil sie im grossen Lager schlecht behandelt worden waeren und weil sie, wie man heute weiss, dann in die Klauen der SS-Schergen gekommen waeren.
F. Das sind sie genau so in Monowitz. Was heisst "Der Weg nach Auschwitz zurueck"?
A. Sie erwarten von mir die Antwort "Vernichtung".
F. Heute wissen Sie das?

113

AFFIDAVIT

(Por. 9)

INTERROGATION

NI-14752, Seite 1 des Originals, Forts.

A. Heute weiss ich das.

F. Das Argument, dass die Leute nicht nach Auschwitz zurueckwollten, ist kein Argument dafuer, dass sie es in Monowitz besser hatten, sondern nur dafuer, dass sie nicht vernichtet werden wollten.

Par. 10 :
Ich habe 1943/1944 gerüchtweise gehört, dass im KZ Auschwitz ueber 100 000 Menschen waren. Mir war bekannt, dass dort tote Haeftlinge in Krematorien verbrannt worden sind.

NI-14721, Seite 5 des Originals :

A.: Es war mir und wohl den meisten von allen, die in Auschwitz waren, nicht bekannt, dass so viele Menschen verbrannt wurden.

F.: Wissen Sie, wieviele Menschen im KZ Auschwitz waren ?

A.: Ich habe dumpf Leuten hoeren, dass dort im KZ ueber 100 000 Menschen waren.

F.: Ein SS-Mann hat es Ihnen und HAUPTSTURMFUEHRER gemeinsam erzaehlt; damals wurde die Zahl von 60 000 genannt.

A.: Nicht, dass ich mich entsinne. Ich habe die Bemerkung von FAUST in Erinnerung, dass es ueber 100 000 Mann seien. Die SS hat es immer geleugnet. Es wird ueberhaupt sehr oft uebersehen, dass die SS alles getan hat, um das nicht bekannt werden zu lassen, was sie gemacht haben. Nicht nur ich und meine Freunde, sondern auch wohl die meisten von uns haetten uns nicht in Auschwitz halten lassen, wenn bekannt gewesen waere, was in Auschwitz vor sich gegangen ist. Ich haette nie meine vier Kinder auf einem so blutgetraenkten Boden spielen lassen. Geruechte gab es waehrend des Krieges, sie gibt es jetzt.

F.: Fuer mich besteht die Tatsache, dass man 4 Millionen Menschen nicht in ein Vernichtungs Lager in Polen bringen kann, ohne dass es nicht so und so viele Anzeichen dafuer gibt. Denken Sie allein an die technischen Voraussetzungen, die man haben muss, um 16-18 000 Menschen an Tage zu verbrennen und vielleicht noch mehr taeglich zu vergasen. Erinnern Sie sich an das Telefonbuch von Auschwitz, dass darin die Gaskammer - und das Kre-

NI-14721. Seite 5 des Originals (Forts.) :

matorium - eingetragen war, also in einem oeffentlichen Telefonverzeichnis stand ?

A.: An das Telefonbuch der IG Auschwitz erinnere ich mich, an das der Stadt nicht.

F.: Konnten Sie das NZ anrufen ?

A.: Es wird wohl unter irgendeiner Telefonnummer im IG-Telefonbuch gestanden haben.

NI-14724. Seite 5 des Originals :

F.: Diese Menschen sind vergast worden. Vergast worden sind sie dann, wenn die IG gesagt hat, dass sie nicht mehr arbeitsfaehig waeren.

A.: Die IG hat dauernd einen scharfen Kampf dagegen gefuehrt, dass die Haeftlinge so stark wechselten.

F.: Sie haben den Vorrang vor allen anderen oberschlesischen Industriebetrieben. HIMMLER sagt selbst "Ihr muesst der IG helfen, soweit irgend moeglich". Das ist HOESS durch KRAUCH und HIMMLER und GOERING vorgeschrieben worden. HOESS sagt, dass er DUERNFELD gesagt habe, dass die Menschen vergast werden. Er hatte nur Angst gehabt, es weiter zu sagen. SCHNEIDER sagte mir, dass er es wusste; JAEHNE erzaehlte mir, dass er es wusste.

A.: Dann haben sie sich ebenso schuldig gemacht.

F.: Und Sie entschuldigen Ihre Kollegen immer noch ?

A.: Wenn es so ist, ist das der Punkt, wo ich von meinen Kollegen aus der IG abrucken muss. Das ist eine Ungeheuerlichkeit.

DUERNFELD sagte es ?

F.: DUERNFELD gab nicht zu, das moechte ich sagen.

Par. 10 :
Ich habe auch den Feuerschein vom KZ Auschwitz gesehen und gelegentlich einen unangenehmen Geruch verspuert. Von einem SS Offizier wurde auf Rueckfrage die Erklaerung dafuer gegeben "Wir beerdigen die gestorbenen Haeftlinge nicht, sondern verbrennen sie". Es sind auch Geruechte damals umgegangen, dass im KZ Auschwitz Menschen auf unnatuerliche Weise umkommen.

Par. 11 :
Mir war in Auschwitz bekannt geworden, dass die IG Tausende von Kleidungsstuecken vom KZ Auschwitz gekauft und an ihre Fremdarbeiter weiter verkauft hat. Ich habe dies fuer unmoeglich gehalten.

NI-14724, Seite 5 des Originals (Forts.) :
Aber LAUTENSCHLAEGER, JAEHNE, SCHNEIDER, DIECKMANN von Berlin, WAGNER von Berlin.
A.: Dann ist auch der DIECKMANN schuldig.
F.: Es war allgemeines Wissen.
A.: Es gingen Geruechte um; was ist los? Stimmt das ?
F.: Was fuer Geruechte ?
A.: Dass die Menschen unnatuerlich zu Tode gekommen seien, also anders als durch Epidemien - - - Jetzt faellt es mir genau ein. Das war die Erklaerung mit dem Rauch und dem Feuerschein "Das ist Feuerbestattung; wir verbrennen die Toten und beerdigen sie nicht".
F.: Haben Sie den Feuerschein gesehen ?
A.: Ja, den habe ich gesehen.

NI-14725, Seite 9 und 10 des Originals :
F.: Wie haben Sie sich dazu eingestellt, dass die Kleider von den vergasten Haeftlingen von der IG gekauft worden sind, in grossem Umfang ?
A.: Dazu muss ich zweierlei sagen: Erstens ist es mir gar nicht zu Bewusstsein gekommen, dass es Kleider in grossem Umfang waren.
F.: In unheimlichem Umfang.
A.: Jawohl. Und dann: Ganz und gar nicht hatte ich ein Wissen oder eine Ahnung, dass das Kleider von Vergasten waren.
F.: Was wissen Sie darueber, dass die Kleider gekauft worden sind ? Wer verhandelt ?
A.: Das weiss ich so gut wie nicht. Aber das muessen wissen BAVELSB[illegible] und [illegible].
F.: Ich weiss, ich weiss. Wie stellen Sie sich dazu ein ?

NI-14725, Seite 9 und 10 des Originals (Forts.):

A.: Ich habe das eingeordnet unter das ueble System KZ-Lager. Ich habe mir also gedacht: Hier kommt einer mit einem guten Anzug an und muss ihn ausziehen und bekommt diesen uebler, gestreiften Anzug an.
F.: Es ist unrechtmaessig, einem die Kleider wegzunehmen ?
A.: Ja. Das war im grossen KZ-Lager.
F.: Es ist weiter unrechtmaessig, diese Kleider zu verkaufen ?
A.: Das habe ich eben gesagt. Das war alles drinnen in diesem System . . .
F.: In welcher Form ist die Kleidung bezahlt worden ?
A.: Das weiss ich nicht.
F.: Ist Ihm dafuer geliefert worden ?
A.: Das wuerde mich ueberraschen.
F.: Sehr eigenartig.
A.: Sehr eigenartig - eine Sache, in die man sich schicken musste.
F.: Ist Ihnen die Anzahl aufgefallen ?
A.: Es waren sicher Tausende von Kleidungsstuecken.
F.: Ist Ihnen nicht aufgefallen, wieviel Massen umgebracht wurden ?
A.: Mit dem Wissen von damals koennen wir sagen: Wieviel Menschen mussten verhaftet werden.
F.: Hat Ihnen keiner erzaehlt, dass Blut auf den Kleidern war ?
A.: Nein, das hat mir keiner gesagt.
Wie ueber das SS-System war, sehen Sie daran, dass schon die naechsten Mitmenschen Sie schon nicht mehr unterrichtet haben. Das schien schon der Menschheit gefaehrlich zu sein.
F.: Haben Sie selbst Kleidung gekauft ?
A.: Selbstverstaendlich nicht.
F.: Haben andere Direktoren gekauft ? Es gab Pelzmaentel ?

V3

NI-14725, Seite 10 des Originals (Forts.) :

A.: Das heisst, ich muss mich verbessern: Ich habe eine Russin gehabt, die meiner Frau geholfen hat, der habe ich - glaube ich - bei ROSSBACH etwas besorgt. Ich glaube, ich habe es auch bezahlt.

F.: Wussten Sie, dass Pelzmantel zur Verfuegung stehen ?
Sie kaufen keinen fuer Ihre Frau ?

A.: Herr von HALLE, das ist eine Ungeheuerlichkeit, dass ich fuer meine Frau oder fuer mich das erwerben soll.

F.: Die Ungeheuerlichkeit ist die IG, die das im Grossen macht.

NI-14721, Seite 7 des Originals :

A.: Ich habe auch gehoert, dass Polen geschlagen worden sind von SAUERTEIG und PILLICH.

F.: Von SAUERTEIG im Arrestlokal des Werkschutzes ?

A.: Ja.

F.: Von PILLICH im Lager V ?

A.: Ja.

Seite 4 des Originals :

F.: Waren Sie anwesend auf Direktionssitzungen oder bei sonstigen Gespraechen, bei denen z.B. DUERRFELD immer darauf gedraengt hat, dass mehr und mehr Haeftlinge zur Verfuegung gestellt werden mussten ?

A.: Ja. Die Frage aber ist fuer meine Antwort nicht richtig gestellt gewesen. DUERRFELD hat selbstverstaendlich andauernd um Arbeitskraefte gedraengt.

Par. 12 :
Mir war bekannt, dass auf Veranlassung von SAUERTEIG (IG Werkschutz) und Lagerfuehrer PILLICH Fremdarbeiter in IG Auschwitz geschlagen worden sind.

Par. 13 :
Die Frage der Arbeitskraefte war in IG Auschwitz staendig akut. Es waren immer zu wenig Menschen vorhanden. Walther DUERRFELD hat sich stets mit allen Mitteln dafuer eingesetzt, mehr Arbeitskraefte zu bekommen - ungeachtet ob Deutsche, Polen, Slovaken, Franzosen, Haeftlinge.

Par. 13 :
Mir war bekannt, dass Walther DUERRFELD sich wegen Zuweisung von immer neuen Arbeitskraften direkt mit dem GBChem (Carl KRAUCH) in Verbindung gesetzt hat.

NI-14721. Seite 4 des Originals (Forts.):
dass war ueberhaupt sein Lebenselement. Er hatte zu wenig Haende. Er hat in einem Atemzug Polen, Slowaken, Deutsche, Sorben, Franzosen, Haeftlinge genannt als Arbeitskraefte, die er bekommen sollte.

NI-14723. Seite 4 des Originals :
F.: Wie nahmen Sie die Verbindungmit dem GBChem auf ? Macht das DUERRFELD direkt - er ist doch ausserordentlich ehrgeizig ?
A.: Ja, ich glaube, dass bei dem Ehrgeiz von DUERRFELD er das wohl selbst gemacht hat.
F.: Wie bekamen Sie neue Haeftlinge ?
A.: Ja . . .
F.: Ueber DUERRFELD ?
A.: Sicherlich ueber DUERRFELD, durch DUERRFELD.
F.: Besorgt DUERRFELD nur Haeftlinge fuer IG Auschwitz ?
A.: Ja.
F.: Er besorgt Haeftlinge auch fuer HEYDEBRECK und BLECHHAMMER.
A.: Ja, spaeterhin wird er Haeftlinge fuer andere Industrien in Oberschlesien besorgt haben.
F.: Welche besonderen Auftraege hatte er ?
A.: Im letzten Jahr in Auschwitz hatte er einen Sonderauftrag fuer . . .
F.: Fuer das schnellere Antreiben von Auschwitz ?
A.: Fuer das schnelle Vorankommen.
F.: Er hat einen Titel "kommissarischer Leiter". Fuer ganz Oberschlesien ?
A.: Wohl fuer den oberschlesischen Aufbau.
F.: Im Rahmen dieses Postens hat er dauernd Haeftlinge fuer andere Firmen besorgt. Welche Werke sind Ihnen in Erinnerung ?

Par. 13 :
Walther DURRFELD hat ausser den fuer IG Auschwitz benoetigten Haeftlingen auch Haeftlinge fuer andere oberschlesische Industriebetriebe besorgt. Er hatte 1944 von GBChem in Bezug auf das Vorankommen der Produktion einen besonderen Auftrag erhalten. Im Rahmen dieses Aufgabengebietes benutzte er sich u.a. auch - abgesehen von Janina und Fuerstengrube, die IG Besitz waren - um Haeftlinge fuer die Reichswerke Hermann Goering, die mit IG Auschwitz zusammenarbeiteten.

Par. 14 :
Die Fuerstengrube GmbH war zu 51% im Besitz der IG. Geschaeftsfuehrer war F.LIENHAHN, Vorsitzer des Aufsichtsrates war Heinrich BUETEFISCH. Dem Aufsichtsrat gehoerten von der IG ausserdem Otto AMBROS und GOLDBERG von IG Ludwigshafen an.

NI-14723, Seite 4 des Originals (Forts.) :
A.: Ja, wohl Hermann Goering-Werke.
F.: Fuer Janina und Fuerstengrube auch.
A.: Das war IG. Mit den Reichswerken Hermann Goering hatten wir einen Vertrag; sie sollten uns Koks liefern (....koks?)
F.: Wie war es mit Blechhammer ?
A.: Das weiss ich nicht genau.

NI-14725, Seite 8 des Originals :
F.: Wer ist im Aufsichtsrat der Fuerstengrube GmbH.?
A.: Vorueborgehend BUETEFISCH. Dann jemand, dessen Namen mir entfallen ist.
F.: Von KNIERIEM ?
A.: Nein. Bei IG war es noch Direktor GOLDBERG von Ludwigshafen.
F.: Dann AMBROS ?
A.: Ja. Dann ein Direktor von der Deutschen Bank. Es waren wohl noch 2 Herren drin.
F.: Von der IG AMBROS, GOLDBERG, BUETEFISCH ?
A.: Ja.
F.: Die Fuerstengrube ist 50%ige Beteiligung ?
A.: Ja.
F.: Von der Ploss'schen Grube ist DUELLBERG ?
A.: Dann war noch FALKENHAHN da, der Geschaeftsfuehrer.

713

Par. 14 :
Walther DUERRFELD hat die Fuerstengrube GmbH aufbaumaessig und in Bezug auf den ingeniorutechnischen Teil betreut. Er war sehr aktiv, und FLICKENLIEN hatte das sehr bald wahrgenommen. Er wollte sich daher, sobald er irgendeine Unterstuetzung brauchte, an seinen DUERRFELD, der ihm stets half und beispielsweise der Fuerstengrube auch Arbeitskraefte aus dem KZ Auschwitz verschaffte, sobald FLICKENLIEN in um seine Unterstuetzung dem KZ gegenueber bat.

NI-14725. Seite 8 und 9 des Originals :

F.: Technische Fragen interessieren mich nicht. Mich interessieren praktische Fragen. Fragen des Haeftlingseinsatzes. Wir haben schon davon gesprochen. Sie wissen wenig. Was hat DUERRFELD mit der Fuerstengrube GMBH zu tun gehabt ?

A.: DUERRFELD - - - er hat das aufbaumaessig und ingeniourmaessig wohl betreut.

F.: Die ganze Fuerstengrube GmbH.

A.: Er hat Hilfe gegeben. Die Herls waren wohl nicht so erfahren wie die I.G. Die haben bald gemerkt, dass druoben in Auschwitz kolossale Mittel, kolossale Hilfe von Berlin ist, und dass DUERRFELD sehr ruehrig ist. Man hat sich an den DUERRFELD gewandt. Sie sagten: Wir fehlt Fios, Holz. DUERRFELD in seiner impulsiven Art hat geholfen.

F.: DUERRFELD ist nur der Repraesentant der IG, als Haeftlinge statt der englischen Kriegsgefangenen eingesetzt werden sollten ?

A.: Ich sagte Ihnen schon, dass spaeter DUERRFELD einen Sonderauftrag - ich moechte annehmen - von GELLENBERG - hatte, um einer Reihe von oberschlesischen Unternehmen zu helfen.

F.: DUERRFELD in seinem Eifer nahm alles ? Was macht er noch ?

A.: Ja, in Kattowitz sass er in einer Kammer, ich glaube Gauwirtschaftskammer, als Fachmann fuer chemische Industrie.

F.: Hat BUETEFISCH sich negativ oder positiv in Besprechungen Haeftlingen gegenueber eingestellt ?

A.: Er aeusserte sich selten. Es war schwer, aus ihm etwas herauszubekommen.

F.: BUETEFISCH muss bemueht gewesen sein, wenn man die Absicht hatte, Haeftlinge in der Fuerstengrube einzusetzen.

A.: - - -

NS

Par. 14 1
Heinrich BUETEFISCH und Otto AMBROS sind durch die sog. Kohlebesprechungen, deren Protokolle sie stets bekommen haben, ueber alle Vorgaenge auf der Fuerstengrube unterrichtet gewesen. Diese Kohlebesprechungen dauerten von 1941 bis 1943. Anschliessend erfolgte der Verkehr zwischen IG und Fuerstengrube mehr auf dem Korrespondenzwege.

NI-14725. Seite 9 des Originals (Forts.) -4-

F.: Er muss benachrichtigt worden sein, wenn man Haeftlinge einsetzen wollte.
A.: Zu irgendeinem Zeitpunkt, ja.
F.: Gab es Fuerstengrube-Baubesprechungen ?
A.: Es gab nur sog. Kohlebesprechungen.
F.: Die werden ingenieurmaessig aufgemacht ?
A.: Ja. Anwesend FALKENHAHN, seine Mitarbeiter, DUESSELBERG'S, der Anfang 1942 erst auftaucht, und seine bergmaennischen und ingenieurmaessigen Mitarbeiter, deren Namen mir nicht erinnerlich sind.
F.: Wurden nur technische Dinge besprochen oder auch soziale Dinge ?
A.: Es wurde spaeterhin, als FALKENHAHN gemerkt hatte, er kann Hilfe bekommen, auch Aufbaufragen oder Arbeitsfragen besprochen. Aber nicht in der Art, dass im Sinne von Auschwitz Einzelheiten besprochen wurden, sondern er sagte: Das kann ich nicht machen, weil ich keine Leute habe.
F.: Ins sagte DUERRFELD ? 'Ich gebe Ihnen Haeftlinge, wir bekommen welche' ?
A.: FALKENHAHN hatte spitz gekriegt, dass er Haeftlinge bekommen kann.
F.: Wer fuehrte Protokoll ?
A.: Ich habe viele dieser Berichte selbst verfasst. Alle Teilnehmer bekamen ein Exemplar.
F.: BUETEFISCH und AMBROS ?
A.: Einschliesslich BUETEFISCH und AMBROS.
F.: Sie haben Kopien ?
A.: Habe ich nicht mehr. Ich will aber suchen, ob ich vielleicht noch welche habe. Ich schicke sie Ihnen dann sofort.

K13

Par. 15 :
Meines Wissens sind die in Janina, Fuerstengrube und Guenthergrube beschaeftigt gewesenen Haeftlinge einheitlich von der IG Auschwitz betreut worden.

Par. 16 :
Walther DUERRFELD war sehr ehrgeizig. Er bestimmte das Arbeitstempo, er sorgte dafuer, dass kein Einbruch beim Aufbau der Produktion erfolgte. Er selbst war von den nationalsozialistischen Ideen gut ueberzeugt. Er widersetzte sich dem von mir ausgesprochenen Gedanken, das Werk rechtzeitig zu raeumen oder wenigstens es den Werksangehoerigen freizustellen, ihre Familie und ihren persoenlichen Besitz in Ruhe nach dem Westen zu bringen. Werk Auschwitz wurde im Januar 1945 zu spaet fast fluchtartig geraeumt, und deutsche und auslaendische Werksangehoerige mussten zum

NI-14725. Seite 9 des Originals (Forts.) :
F.: An wen sind noch Berichte gegeben worden - TEA ?
A.: Das weiss ich nicht. Ich glaube nicht.
F.: Die Hilfe von Auschwitz wirkte sich stark praktisch aus ?
A.: Es war mehr eine Bauhilfe, die Auschwitz der Fuerstengrube bzw. Pless gegeben hatte. Es waren Verhandlungen, die DUERRFELD oder FAUST mit Leuten an Ort und Stelle trafen, ohne dass Buch darueber gefuehrt worden ist. Es gab dann nur einen Briefverkehr. BUETEFISCH hat sehr viel mit FALKENHAHN persoenlich gesprochen.

NI-14728. Seite 5 des Originals :
F.: Das haben Sie ueber den Haeftlingseinsatz in der Janina, Fuerstengrube und Guenthergrube gehoert ?
A.: Ja, ich glaube mich zu entsinnen, dass er in keiner Weise schlechter war als auf dem IG-Gelaende in Auschwitz.
F.: Es war alles IG.
A.: Es war so, dass alles gemeinschaftlich betreut wurde. SAVELSBERG hat sicherlich die Verpflegung, die er bekam, gleichmaessig an alle verteilt.

NI-14725. Seite 6 des Originals :
F.: Was entwortete DUERRFELD immer wieder darauf ?
A.: 'Das bringen wir schon in Ordnung. Sie kriegen mehr Essen; wir sorgen fuer sie gut. Es gibt keine Arbeitskraefte. Wir muessen vorankommen, so schnell es geht; wir koennen keine Einbrueche haben; wir muessen sehen, wie es weitergeht'.

Seite 3 und 4 des Originals :
F.: Koennen Sie sich an einzelne heftige Auseinandersetzungen mit DUERRFELD erinnern ? Wie war das ?

113

Per. 16 :
grossten Teil unter Zurucklassung ihrer Habe so schnell wie moeglich den Anschluss nach dem Westen zu erreichen trachten, wo sie in schlechtem Zustand auf irgendwelchen Wegen angekommen sind. Die Haeftlinge sind von der SS, ohne Benachrichtigung von der IG 8 Tage vor der Raeumung des Werkes durch die letzten Deutschen abgezogen worden. Sie sollen in Richtung Gleiwitz abmarschiert sein.

NI-1472. Seite 3 und 4 des Originals (Forts.) :-

A.: Mir ist meist in Erinnerung, dass das Ende des Krieges war.
F.: Wie war es mit der Raeumung des Werkes ?
A.: Ich hielt es fuer Wahnsinn auszuhalten.
F.: Wielange vorher wollten Sie raeumen ?
A.: Ich hatte wohl Monate vorher die Deutschen, die Menschen ueberhaupt, angewiesen - wenn sie nicht selbst abtreten koennen - ihren Besitz, ihre Familie, ihre Kinder zu retten.
F.: Aus welchen Gruenden hat sich DUERRFELD so dagegen gewehrt ?
A.: - - - Ja ..
F.: Er war ueberzeugter Nationalsozialist ?
A.: Weil er von diesen falschen nationalsozialistischen Ideen sich leiten liess.
F.: Wieviel Menschen sind umgekommen durch diese Entscheidung ?
A.: Das kann man wohl nicht sagen, dass Menschen umgekommen sind.
F.: Sagen Sie, wieviele Haeftlinge umgekommen sind ? Wann haben Sie zum ersten Mal von dem Todesmarsch nach Gleiwitz gehoert ?
A.: Die Haeftlinge wurden, wenn ich mich recht erinnere, schon 8 Tage vor uns abtransportiert.
F.: Sie konnten die Toten auf dem Weg sehen.
A.: Das stimmt nicht.
F.: Es sind an die tausend Haeftlinge auf dem Marsch nach Gleiwitz umgekommen. Die Haeftlinge hat DUERRFELD zuerst auf dem Gewissen.
A.: Wir alle sind in einem elenden Zustand nach Dresden gekommen.

113

OFFICE OF CHIEF OF COUNSEL
FOR
WAR CRIMES

MILITARY TRIBUNAL

No. V

No. VI

CASE No._____

DOCUMENT No. NI-14689

PROSECUTION EXHIBIT

No. 2052

Doc. No. NI-14689 EXHIBIT No. 2052 24 Pages

(Place) Nuernberg, Germany
(Date) 24-III-48

CERTIFICATE

I, Rolf Salmyder of the Evidence Division of the Office of ~~Chief~~ of Counsel for War Crimes, hereby certify that the attached document, consisting of

5 ~~typewritten~~ photostated pages and entitled ~~mimeographed~~ ~~hectographed~~

NI-14689, Certified copy of charges, judgement and sentence rendered by a Belgian Military Court

dated 22-II-47, is ~~the original~~ a true copy of a document which was delivered to me in my above capacity, in the usual course of official business, ~~as~~ ~~the original~~ a true copy ~~of a document~~ found in German archives, records and files captured by military forces under the command of the Supreme Commander, Allied Expeditionary Forces.

To the best of my knowledge, information and belief, the original Document is held at OCCWC, Nuernberg

Rolf Salmyder

GA.

AFSCHRIFT.

NI-14689
-1-

Nr. 4216.
der notitien van 1944.

Nr. der zaak.- 355.-
Nr. van het zittingsblad.- 428-429-430.

PRO JUSTITIA.

V O N N I S.

De Krijgsraad van Antwerpen, Eerste Nederlandse Kamer, heeft het volgende vonnis verleend.
Inzake de Heer Krijgsauditeur, Openbaar Ministerie, bij wien zich aansluit als Burgerlijke Partij, Mter.Vos.Mertens, der balie van Antwerpen, drager van en aangesteld bij een bizondere volmacht voor en namens de Belgische Staat,
t e g e n.-
1.- FRANCOIS Gustavus.
echtgenoot van De Bal Anna - M.S.
geb. te Antwerpen, den 14 Mei 1901.
won. te Borgerhout, Arthur Mathijslei, 64.
Thans aangehouden.

2.- SWANNER Franciscus, Cornelius, Virginia.
echtgenoot van Van Herck, Philomena, J.
geb. te Borgerhout den 21 Januari 1903.
won. te Borgerhout, Jozef Posenaerstraat, 8.
Thans voortvluchtig.

3. VENNOOTSCHAP IN GEMEENSCHAPPELIJKE NAAM. - SWANNET en FRANCOIS.
maatschappelijke zetel gevestigd te Antwerpen.
Grote Markt, 40.
vervolging en benaarstiging van hare vennoten sub. 1/ en 2/
Deze vennootschap ter zitting vertegenwoordigd zijnde in de persoon van Francois Gustavus, geb. te Antwerpen, de 14.5.1901 won. te Borgerhout, Arthur Mathijslei, 64, thans aangehouden betichte sub 1/.-

beticht van.-
De betichten sub 1/ en 2/
A.- Te Antwerpen, Deurne, Hierset, Mortsel (fort 4) Kapellen Wilrijk (fort 7) Borsbeek (fort 3) Ekeren of elders in het arrondissement Antwerpen te Galloo Brussel of nog elders in België, te Bottrop, Salzbergen, Ludwigshafen, Homberg, Uerdingen/Rijn, Leverkusen, Bergheim/Erft, Wesseling, Landsberg, Warthe, Zolln-Zoll +, Wolfen, of elders buiten het grondgebied van het Koninkrijk.
tussen 10 mei 1940 en 4 September 1944 wat de eersten betreft, en tussen 10 Mei 1940 en 8 Mei 1945 wat den tweeden betreft, aan de vijanden van de Staat, hulp in soldaten, mannen, geld, levensmiddelen, wapens of munitie verschaft te hebben; 't zij dat het misdrijf gepleegd werd tegenover België, of tegenover de geallieerden van België, optredende tegen de gemeenschappelijke vijand, 't zij dat het gepleegd werd tegen een Staat die, zelfs afgezien van een verdrag van bondgenootschap, oorlog voert tegen een Staat waarmee België zelf in oorlog is, het misdrijf gepleegd zijnde uit winstbejag, met de omstandigheid dat de verdachte woonde in een door de vijand bezet grondgebied en dat hij :

1°) hetzij rechtstreeks, hetzij door een tussenpersoon of in hoedanigheid van tussenpersoon, aan de vijanden van de Staat, hulp verschaft heeft in soldaten, mannen, geld, levensmiddelen voor de revitaillering van de vijand, oorlogsmateriaal voor aanval of verweer, eigenlijk gezegde oorlogsmunitie, losse stukken voor de vervaardiging van dat materieel of die munitie, kledings- of uitrustingsstukken waarvan hij wist dat zij voor militair gebruik bestemd waren of dat hij een onderneming van werken tot het aanleggen, inrichten of camoufleren van versterkingen, luchtvaartterreinen of

../..

alle andere voor militaire doeleinden bestemde bouwwerken of installaties heeft ingericht of geleid ;

2°) hun, hetzij rechtstreeks, hetzij door een tussenpersoon of in hoedanigheid van tussenpersoon, grondstoffen, materieel of producten verschaft heeft waarvan hij wist dat zij bestemd waren voor de vervaardiging van dat materieel, die munitie of die kledings- of uitrustingsstukken of voor de uitvoering van die werken, bij deze leveringen alle te zijner beschikking zijnde middelen niet aangewend hebbend om zich tegen het uitvoeren van de bestellingen van de vijanden van de Staat te verzetten ;

3°) hun, hetzij rechtstreeks, hetzij door een tussenpersoon of in hoedanigheid van tussenpersoon, grondstoffen of bewerkte stoffen, producten, levensmiddelen of dieren heeft verschaft, wanneer die levering is geschied ingevolge bij hen of bij tussenpersonen, die voor hun rekening handelen, gedane aanzoeken of stappen, of wanneer zij de oprichting, de vergroting van de onderneming of de wijziging van de aard of de bedrijfsmethodes er van heeft nodig gemaakt, of wanneer de productie op een abnormaal peil werd gehouden of tot dat peil werd opgevoerd om aan hun bestellingen te voldoen, of wanneer de verdachte hun hulp heeft ingeroepen om sociale geschillen te beslechten of dat hij diensten van tegensabotage heeft ingericht;

4°) verdachte zijn bedrijvigheid ten dienste van de vijanden van de Staat gesteld heeft, ten einde voor hun rekening de grondstoffen of bewerkte stoffen, producten, levensmiddelen of dieren onder 1°, 2° en 3° hierboven bedoeld te verzamelen.

B.- te Antwerpen, of elders in het arrondissement en/of in België en/of buiten het grondgebied van het Koninkrijk, tussen 10.5.1940 en 29.I.43.
a) deelgenomen te hebben aan het vervoer en door de vijand van wettelijke instellingen of inrichtingen, de getrouwheid der burgers jegens de Koning en de Staat in oorlogstijd aan het wankelen gebracht te hebben of met een KWAAD OPZET 's vijands politiek of plannen in de hand te hebben gewerkt met de omstandigheid dat het misdrijf begaan werd uit winstbejag.
b) te Antwerpen, rechterlijk arrondissement Antwerpen, en/of in België en/of buiten het grondgebied van het Koninkrijk, tussen den 28.I.1943 en den 4.9.1944.
deelgenomen te hebben aan het vervormen door de vijand van wettelijke instellingen ofinrichtingen de trouw der burgers jegens de Koning, en de Staat in oorlogstijd aan het wankelen te hebben gebracht of wetens 's vijands politiek of oogmerken te hebben gediend. Wetens een propaganda geleid te hebben, door enigerlei middel gevoerd, uitgelokt, geholpen of begunstigd te hebben, gericht tegen de weerstand, tegen de vijand of diensbondgenoten of strekkende tot.- het deelnemen aan het vervormen door de vijand van wettelijke instellingen of inrichtingen.-
- aan het wankelen brengen in oorlogstijd van de trouw der burgers jegens Koning en Staat den dienst van 's vijands politiek of oogmerke
De eerste en de tweede als betichten.-
De derde als burgerlijk verantwoordelijk voor de veroordelingen tot schadevergoeding, geldboeten kosten, verbeurdverklaringen, geldelijke straffen, hoegenaamd die wegens overtreding van de in bovenstaande dagvaarding vermelde beschikkingen tegen haar organen of aangestelden zouden uitgesproken worden.-
Gehoord ter openbare terechtzitting van 7 Februari 1947, Mter. Jos Mertens, der balie van Antwerpen, aangesteld bij en drager van een bizondere volmacht, voor en namens de Belgische Staat, Burgerlijke Partij tegenover de betichten sub 1/ en sub 3/ in zijne middelen en schriftelijke wearbij gevreagd wordt.-
de eis der burgerlijke partij ontvankelijk en gegrond te verklaren . Er recht op doende de betichte sub 1/ te veroordelen om aan de Burgerlijke partij te betalen, ten titel van schadevergoeding, een som van vijf en dertig millioen en vijfhonderd duizend frank, met de gerechtelijke interesten en de kosten.-

../..

Deze sommen invorderbaar te verklaren bij lijfsdwang waarvan de Raad de duur zal hebben te bepalen.
De vennootschap onder gemeenschappelijke naam Swannet en Francois te veroordelen als Burgerlijk Verantwoordelijke Partij, om solidairlijk met de betichte sub 1/ (Francois G) de som van vijf en dertig millioen en vijfhonderd duizend frank aan de Burgerlijke Partij te betalen, met de gerechtelijke interesten en de kosten.-
Gehoord ter openbare terechtzitting van 13 Februari 1947 nogmaals Mter.Mertens, der balie van Antwerpen, aangesteld bij en drager van een bijzondere volmacht, voor en namens de Belgische Staat, Burgerlijke Partij, in zijne middelen waarbij hij verklaart zijne schriftelijke besluiten van 7 Februari 1947, in deze zin te wijzigen en aan te vullen, dat hij zich eveneens aanstelt tegen betichte sub 2/ Swanner Franciscus en waarbij hij vraagt Swannet Franciscus, betichte sub 2/ samen met Francois Gustavus, betichte sub 1/ te veroordelen om aan de Burgerlijke Partij te betalen, ten titel van schadevergoeding, de som van vijf en dertig millioen en vijf honderd duizend frank, met de wettelijke interesten en de kosten. Hij vraagt tevens de vennootschap onder gemeenschappelijke naam.-
Swannet en Francois, te veroordelen als burgerlijk verantwoordelijke Partij om solidairlijk met Beide betichten (sub 1 en 2) het hoger vermelde bedrag te betalen.-
Gehoord ter openbare terechtzitting van 3 Februari 1947, de Heer Ludo Caeymaex, Eerste Substituut-Krijgsauditeur, in de uiteenzetting der zaak en zijne schriftelijke besluiten.
Gehoord ter zelfde openbare terechtzitting van 13 Februari 1947 Francois Gustavus, betichte sub 1 in zijne middelen van verdediging voorgedragen door Mter Victor, der balie van Antwerpen.
De Krijgsraad.-
Aangezien de betichten sub 1/ (Francois G) en sub 3 (vennootschap in gemeenschappelijke naam "Swannet en Francois" regelmatig gedaagd verschijnen, laatstgenoemde in de persoon van eerstgenoemde.
Aangezien betichte sub 2/ (Swannet F.) alhoewel, regelmatig gedaagd niet verschijnt.-
Gelet op het vonnis van samenvoeging van heden der zaken Francois G. en de vennootschap "Swannet en Francois" met Swannet F.-
Aangezien in een totalitaire oorlog de verschaffing aan de vijand van vakarbeiders, zoals zij ter zake geschiedde, wel degelijk het verschaffen uitmaakt van nuttige "mannen" in de zin van art. 115 van het Strafwetboek (BW 25.5.1945 art.1).
Dat overigens, gezegde arbeid niet volkomen vrijwillig was, daar er voor de arbeiders een kontrakt te ondertekenen viel, waardoor de arbeiders zo eng aan de vijand verbonden ware, dat betichten zelve moesten tussenkomen om enkelen ervan voor het mogelijk of te verwachten ingrijpen van feldgendarmerie of andere Duitse politie-organisaties te vrijwaren, toen deze arbeiders weigerden naar Duitsland terug te keren,
Dat ondermeer de stukken 4.5.6.7. en 10. van de bundel VII (afdeling III) het nuttig karakter van de inzet van betichten voor de oorlogsorganisatie van den vijand (inbegrepen springstofnijverheid) bewezen is ;

Dat eindelijk als propaganda voor de aanwerving van gespecialiseerde arbeidskrachten, ondermeer het stichten van twee speciale vakscholen welsprekend is ;

Aangezien voor de bijkomende feiten B. a en B.b, die insgelijks bewezen zijn, en een doorlopend misdrijf daarstellen, een kleinere straf dan de hiernagepaalde voor ieder betichte als billijk voorkomt, zodat luidens art.62 van het Strafwetboek alleen de hiernabepaalde dienst uitgesproken ;

Aangezien betichte SWANNET F. (bat. sub.) niet voor verraad gedaagd werd, hoewel hij nog militaire verplichtingen heeft, zodat zijne militaire afstraffing niet luidens artikel 15 en 16 der wet van 25.5.1870 doch luidens art. 2 en 3 der zelfde wet dient uitgesproken.

Aangezien er voor beide betichten verzachtende omstandigheden bestaan, voortspruitende uit de hulp die zij aan ondergedokenen hebben verleend ;

../..

TEN AANZIEN VAN DE EIS DER BURGERLIJKE PARTIJ, BELGISCHE STAAT.

Aangezien de Burgerlijke Partij, Belgische Staat, zelf toegeeft dat terzake zijn stoffelijke schade enkel berust op de finantiele last die op de Burgerlijke Partij weegt tengevolge van de handelingen van betichte, en dat de Belgische Staat desaangaande ene duidelijke berekening, gesteund op het zakencijfer der betichten ;

Aangezien de Burgerlijke Partij dus door de toekenning aan de Schatkist van het bedrag van dit zakencijfer alreeds voldoening bekomt aangaande hare eis ;

OM DEZE BEWEEGREDENEN

Gezien de wet van 7.II.1946.

Gezien art. 184 en 185 der wet van 20.7.1814.
Gezien art. 16, 58 en 67 der wet van 15.6.1899;
Gezien art. 3 der wet van 19.7.1934;
Gezien art. 1 van het K.B. nr. 32 van 26.8.1939
Gezien art. 1 der besluitwet van 18.9.1944 ;
Gezien art. 115/117 SWB. art. I. BW. II.10.1916 en par. 2 van het enig art. der wet van 10.12.1937 en art. 1 BW. van 25.5.1945 en art. 2 BW. 17.12.1942.
Gezien art. 1,2,6,8,9,10 en 11 der besluitwet van 26.5.1944;
Gezien art. 11,18, 21,31,32,33,34,35,36,37,40,41,68 der wet van 15.6.1935 ;
Gezien art. 6-12 der wet van 17.4.1878, gew. door art. 3 wet 4.8. 1914 en art. 3 B.W. 5.8.1943 ;
Gezien art. 2,3,5, van het militair Strafwetboek ;
Gezien art. 11 en 21 van het Wetboek van Militaire Strafvordering ;
Gezien art. 1 B.W. 11-10-1916 en 2) van het enig art. der wet van 10.12.1937 ;
Gezien art. 2, 4, 5 en 7 der wet van 27.7.1871 ;
Gezien art. 186 en 194 - 187 Wetb. van Strafvord. ;
Gezien art. 118bis S.W.B. gew. door art.1 der wet van 19.7.1934 ;
Gezien art. 118bis S.W.B. gew. door art. 3 al. 1-2 der besluitwet van 17.12.1942 ;
Gezien art. 123 ter S.W.B. gew. door art.1 der wet van 19.7.1934 en 6) enig art. wet van 10.12.1937, art. 1 B.W. 20.9.1945 ;
Gezien art. 1,7,12,14.19.21/1°.31.47.50.62.79.80.81. 123/5 en 123 decies van het Strafwetboek ;
Gezien art. 123/6 S.W.B. zijnde art. 2/I B.W. 6.5.1944, gew. door art. 2,3,10 B.W. 19.9.1945 ;
Gezien art. 1382 van het Burgerlijk Wetboek ;
Gezien art. 1 der B.W. van 6.5.1944, zijnde art. 18/4 van het K.B. van 14.12.1932 ;
De Krijgsraad voegt de zaken FRANCOIS G. en de vennootschap "SWANNET & FRANCOIS" met SWANNET F. opnieuw samen en tegenover betichte FRANCOIS G. (sub.1) en bij verstek tegenover betichte SWANNET F. (sub.2). Verklaart beide betichten voormeld plichtig en veroordeelt hen : FRANCOIS Gustavus tot VIJFTIEN JAAR DWANGARBEID.
SWANNET Franciscus tot TWINTIG JAAR DWANGARBEID. Stelt de wettelijke ontzetting vast van betichte sub. 1 voor de duur der straf. Verklaart verworven door de Schatkist het bedrag van vier en vijftig millioen negenhonderd een en twintig duizend, vierhondert negentien frs. en 98 cent. , zijnde het bedrag van het beloop der schuldige bedrijvigheid der betichten.
Stelt vast dat de veroordeelde van rechtswege en levenslang ontzet zijn van de rechten opgesomd bij art. 123/6 S.W.B. zijnde art. 2/1 der B.W. van 6.5.1944; gew. door art. 2,3,10 der besluitwet van 19.9.1945;
Stelt hen af van titels, graden, openbare ambten, bedieningen en diensten waarmede zij bekleed zijn ;
Verklaart verbeurd wapens en uniform, voorwerpen die gediend hebben of bestemd waren tot het plegen der feiten ;
Beveelt de militaire afstraffing van SWANNET F. (veroordeelde sub 2) de twee veroordeelden solidair[illegible]

../..

Veroordeelt de twee veroordeelden solidairlijk tot de kosten jegens de publieke partij, belopende in het geheel op 61.897 frank tot op heden en aangezien deze de drienonderd frs. te boven gaan, zegt dat zij invorderbaar zijn bij lijfsdwang.
Bepaalt de duur van de lijfsdwang voor de invordering der kosten jegens de Staat op drie maand voor elk der twee veroordeelden.
Stelt vast dat de veroordeelde van rechtswege vervallen zal zijn van de Belgische nationaliteit voor zoveel het vonnis niet binnen de termijn van zes maand op zijn persoon werd uitgevoerd :
Beveelt dat tegenwoordig vonnis voor wat veroordeelde Swannet betreft overeenkomstig de bepalingen van art. 9 der BW. van 26.5.44 zal verschijnen in het Belgisch Staatsblad en in een ander dagblad, in dit geval de "Gazet van Antwerpen".
Verklaart de vennootschap in gemeenschappelijke naam "SWANNET & FRANCOIS" overeenkomstig art. 123 decies SWB. burgerlijk aansprakelijk voor de veroordelingen tot schadevergoeding, geldboeten, kosten, verbeurdverklaringen en geldelijke straffen hoegenaamd die werden uitgesproken tegen eerste en tweede beticht en.

IN RECHT DOENDE OP DE EIS DER BURGERLIJKE PARTIJ.

Verklaart dere eis ontvankelijk doch ongegrond.

Wijst dienvolgens de Burgerlijke Partij af van hare eis.

Beveelt de onmiddellijke aanhouding van genoemde SWANNET Franciscus-veroordeelde sub 2. Belast het Openbaar Ministerie met de tenuitvoerlegging van dit vonnis, voor zoveel het hem aangaat.

Aldus gewezen door de Krijgsraad van Antwerpen, Eerste Nederlandse Kamer en uitgesproken in openbare terechtzitting den Donderdag 13 Februari 1900 zeven en veertig.

Tegenwoordig de Heren :

Mahauden	Voorzitter
De Wever, majoor -	Onder-Voorzitter
Lesseliers	Burgerlijk Rechter
Laureyssens,	komit.)
Van Duppen,	luit.) militaire leden.
Ludo Cneymaex	1e Subst.Krijgsauditeur
Herbesch	adj. Griffier.

Bovengemelde officieren geroepen om te zetelen ingevolge loting gedaan den 21 Januari 1947, overeenkomstig de schikkingen van art. 6 en 8. Besluitwet 26.5.44. - 27.5.44, uitgenomen De Wever, majoor geassumeerd overeenkomstig de art. 55 en 56 wet 15.6.99 en art. 4 B.W. 4.5.45.

De Adjunct-Griffier,

get. Herbesch.

De Voorzitter en Leden van de Krijgsraad,

get. Mahauden - De Wever - Lesseliers, Laureyssens - Van Duppen.

Voor eensluidend afschrift, afgeleverd aan de Heer Krijgsauditeur bij de Krijgsraad Antwerpen om te dienen in bestuurszaken.

Antwerpen, 22.II.1947.

De Griffier,

Griffier A. VERLYNDE.

EIND

OFFICE OF CHIEF OF COUNSEL
FOR
WAR CRIMES

MILITARY TRIBUNAL

No. VI

CASE No. VI

DOCUMENT No. NI- 11634

PROSECUTION EXHIBIT

No. 2053

Doc. No. NI- 11634 EXHIBIT No. 2053 24 Mar 47

(Place) Nuernberg, Germany
(Date) 24-III-48

CERTIFICATE

I, Robert Kempner of the Evidence Division of the Office of Chief of Counsel for War Crimes, hereby certify that the attached document, consisting of

2 {typewritten / photostated / ~~mimeographed~~ / handwritten} pages and entitled

NI-11634 Letter from German Labor Office in Amsterdam to German Advisor in Amersfoort, with Dutch certificate

dated 20 April 44, is {~~the original~~ / a true copy} of a document which was delivered to me in my above capacity, in the usual course of official business, as {the original / ~~a true copy~~} of a document found in German archives, records and files captured by military forces under the command of the Supreme Commander, Allied Expeditionary Forces.

To the best of my knowledge, information and belief, the original Document is held at: OCCWC, Berlin - Zehlendorf

Robert Kempner

NI-11634

ARBEITSAMT AMSTERDAM - DEUTSCHE DIENSTSTELLE

STADHOUDERSKADE 6 - TELEFON 87731

GZ: 5780.20 vP

27 APR 1944

AMSTERDAM, den 20.4.44.

An den
Herrn deutschen Fachberater
beim Arbeitsamt,
A m e r s f o o r t.

Betr.: Arbeitsvertragsbruch von Niederländern.
Vorg.: Schreiben der Fa. I.G.Farbenindustrie A.G., Frankfurt/M-Griesheim vom 11.3.44, Zeichen G.A. 279/Sch.

Mit dem obigen Schreiben teilt die Firma mit, dass von ihren Gefolgschaftsmitgliedern u.a. auch der Niederländer:

W.van den Bedem, geb. 2.9.24, wohnhaft Amersfoort, Kruiskamp 84

vertragsbrüchig geworden ist.

Ich bitte, das Weitere von dort zu veranlassen. Abgabenachricht ist erteilt.

Im Auftrage:

[illegible]
1) Arbeitsplatzwechsel m. Resch
2) Uen R N b a
3) [illegible]

DIRECTORAAT GENERAAL VOOR BIJZONDERE RECHTSPLEGING.

Afd.: Economische Coördinatie.

NI-11634
-2-

PROCES-VERBAAL betreffende inbeslagneming van een document op de arbeide- inzet betrekking hebbende.

PROCES-VERBAAL van INBESLAGNEMING.

Op 1 October 1947 heb ik, Eelkje A.C. Meylink, Hoofd van de afdeling Economische Coördinatie van het Directoraat Generaal voor Bijzondere Rechtspleging, uit handen van Coert Hendrik van Eijnsbergen, chef de bureau bij de Post Dordrecht van de Politieke Recherche Afdeling Collaboratie district Rotterdam, inbeslag-genomen:

Een brief van het Arbeitsamt Amsterdam - Deutsche Dienststelle d.d. 20 April 1944 an den Herrn deutschen Fachberater beim Arbeitsamt, Amersfoort.

Aantrum door mij, op opgelegde ambtseed, is opgemaakt dit proces-verbaal.
Gesloten en getekend te 's- Gravenhage, de late October 1947.

De Onbesoldigd Ambtenaar van Politie,

- end -

OFFICE OF CHIEF OF COUNSEL
FOR
WAR CRIMES

MILITARY TRIBUNAL

No. ~~III~~ VI

CASE No. ~~III~~ VI

DOCUMENT No. NI-11638

PROSECUTION EXHIBIT

No. 2054

Doc. No. NI-11638 EXHIBIT No. 2054

(Place) Nuernberg, Germany
(Date) 23-III-48

CERTIFICATE

I, Rolf Salinger of the Evidence Division of the Office of Chief of Counsel for War Crimes, hereby certify that the attached document, consisting of

3 ~~typewritten~~ photostated ~~mimeographed~~ ~~handwritten~~ pages and entitled

NI-11638, Police assignments issued by the German Labor office in Amsterdam, and Dutch certificate.

dated 5 Aug 44, is ~~the original~~ a true copy of a document which was delivered to me in my above capacity, in the usual course of official business, as ~~the original~~ ~~a true copy~~ of a document found in German archives, records and files captured by military forces under the command of the Supreme Commander, Allied Expeditionary Forces.

To the best of my knowledge, information and belief, the original Document is held at: OCCWC, Nuernberg

Rolf Salinger

0887

NL-11638

Arbeitsamt Amsterdam
Deutsche Dienststelle

194

Amsterdam, den 5.8. 1944.

Polizei-Auftrag No.

Der Niederländer: N.Emmerik geb.: 1.12.23

wohnhaft: Amsterdam Strasse: Hoofdweg 269

ist sofort zu verhaften - ~~[illegible]~~
wegen: ~~[illegible]~~

~~[illegible]~~

~~[illegible]~~ Arbeitsvertragsbruch
Ist zuletzt beschäftigt b.d. a.I.G.Farbenindustrie A.G.Ffm Höchst
Ist arbeitsvertragsbrüchig seit längerer Zeit (29.12.43)
Aufenthalt nicht feststellbar.
Ich bitte um Fahndung und Rückführung ins Reich.

An den
Arbeitseinsatzkontrolldienst
Amsterdam.

[signature]

Nr. 11638

-2-

1. Urschriftlich
an das Arbeitsamt Amsterdam Amsterdam, den 1944.

Deutsche Dienststelle

zurück.

Der umstehende Niederländer

wurde am ..... verhaftet und .....

wurde als krank und nicht reisefähig angetroffen.

ist verschwunden. Sein Aufenthalt war nicht zu ermitteln.

wurde nicht verhaftet, da er einen Freistellungsausweis vorlegte.

ist laut Aussage der Angehörigen am ..... abgereist nach

.....

2. Statistisch erfassen.

3. Z.d.A.

Unterschrift des Polizeibeamten.

K.10561
S. 382

DIRECTORAAT GENERAAL VOOR BIJZONDERE RECHTSPLEGING.

Afd.: Economische Coördinatie.

NI-11638

- 2 -

PROCES-VERBAAL betreffende inbeslagneming van een document op de arbeidsinzet betrekking hebbende.

PROCES-VERBAAL van INBESLAGNEMING.

Op 1 October 1947 heb ik, Eelkje A.C. Meylink, Hoofd van de afdeling Economische Coördinatie van het Directoraat Generaal voor Bijzondere Rechtsplegingen, uit handen van Coert Hendrik van Eijnsbergen, chef de bureau bij de Post Dordrecht van de Politieke Recherche Afdeling Collaboratie district Rotterdam, inbeslaggenomen:

Een Polizei-Auftrag nr. 194 d.d. 5 Augustus 1944 van het Arbeitsamt Amsterdam - Deutsche Dienststelle aan de Arbeitseinsatzkontrolldienst te Amsterdam, betreffende EMMERIK N. geboren 1.12. 1923.

Waarvan door mij, op opgelegde ambtseed, is opgemaakt dit proces-verbaal.
Gesloten en getekend te 's- Gravenhage, de 1ste October 1947.

De Onbezoldigd Ambtenaar van Politie,

A. Meylink

- end -

Doc. No. NI-14824 EXHIBIT No. 2055

OFFICE OF CHIEF OF COUNSEL
FOR
WAR CRIMES

MILITARY TRIBUNAL

No. VI

CASE No. VI

DOCUMENT No. NI- 14824

PROSECUTION EXHIBIT

No. 2055

(Place) Nuernberg, Germany
(Date) 23-III-48

CERTIFICATE:

I, Hall Snyder of the Evidence Division of the Office of Chief of Counsel for War Crimes, hereby certify that the attached document, consisting of

5 ~~typewritten~~ photostated ~~photographed~~ ~~handwritten~~ pages and entitled

NI-14824 4 file cards concerning French workers in Germany; Letter from French Ministry of Veterans and War Victims

dated 1943; 16 Feb 48., is ~~the original~~ a true copy of a document which was delivered to me in my above capacity, in the usual course of official business, as ~~the original~~ a true copy of a document found in German archives, records and files captured by allied Army Forces under the command of the Supreme Commander, Allied Expeditionary Forces.

To the best of my knowledge, information and belief, the original Document is held at: OCC WC, Nuernberg

Hall Snyder

NI-14824

MINISTÈRE
DES ANCIENS COMBATTANTS
ET VICTIMES DE GUERRE

DIRECTION DU CONTENTIEUX
DE L'ETAT-CIVIL ET
DES RECHERCHES

BUREAU DES FICHIERS & DE
L'ETAT-CIVIL DEPORTES

FEC/305/TS/DL/16248

Paris, le 16 FEV 1948 194...

83, avenue Foch (16ème)

Le MINISTRE des ANCIENS COMBATTANTS
et VICTIMES de la GUERRE

au

CHIEF OF COUNSEL FOR WAR CRIMES
A.P.O. 696 A
U.S. ARMY

J'ai l'honneur de vous adresser quatre photos-copie de fiches individuelles concernant quatre ouvriers Français ayant travaillé en Allemagne aux Usines de la I.G. Farben Industrie.

Ces fiches proviennent d'un Fichier saisi par mon Administration lors de la Libération de PARIS dans les locaux de la Feldkommandantur du Grand PARIS dont le siège se trouvait à la Chambre des Députés.

Ces documents avaient été établis, comme l'indique le cachet qui y est apposé, à la requête de la I.G. Farben Industrie par les soins du " Der Beauftragte der Generalbevolimachtigten fur sonder fragen der chemischen Erzeugung" dans le but de faire rechercher sur le territoire français par la Police Allemande les ouvriers en rupture de contrat, c'est à dire qui n'avaient pas rejoint leur affectation en Allemagne au terme de leur permission.

P/ Le Directeur du Contentieux,
de l'Etat-Civil et des Recherches.

Le Chef de Bureau des Fichiers
de l'Etat-Civil Déportés

N1-14824

FK

Nom : BACUZZI

Prénoms : Baptiste

Date et lieu de naissance : 9.12.1894

SORISOLE (Italie)

Adresse : 75, rue de la Réunion

PARIS 20e

Dernier emploi : 9, Gartenstrasse, METZ

Nouvel emploi : I.G.FARBENINDUSTRIE

à HOCHST

Tél. :

Embauché le 4 mars 1943

Entreprise J. PARDINI pour l'Allemagne

33bis, bld Bourdon ~~pour la France~~

~~PARIS 4e, ARC 1 32-26~~ ~~pour Org. TODT~~

Observations : Permission expirée le :

D I S P A R U .

Eing am 10 AOUT 1943 Ab am 13 AOUT 1943

Eing am Statistik

Zur Kartei

Der Beauftragte des Generalbevollmächtigten

für Sonderfragen der Chemischen Erzeugung

l'Office de Placement Stab-ISO-Kdo Paris

1400 in Frankreich

FK

[redacted]

Date et lieu de naissance : 3.5.1908
MAIRES (Seine-Inf.)

Adresse : 12, rue Saint Germain
ARGENTEUIL (Seine-&-Oise)

Dernier emploi : 9, Gartenstrasse, METZ
Nouvel emploi, I.G. FARBENINDUSTRIE
à HOCHST près FRANCFURT Tél. :

Embauché le 28 novembre 1942
Entreprise J. PARDINI pour l'Allemagne
33bis, bld Bourdon pour la France
PARIS 4e. ARC 33-26 pour Org. TODT

Observations : PERMISSION EXPIRE LE:
15 juin 1943.

Eing am 10 AOUT 1943 Ab am 1 OCTO[illegible]

Eing am Statistik

Zur Kartei

Der Beauftragte des Generalbevollmächtigten
für Sonderfragen der chemischen Erzeugung

Police de Placement Sipo-(SD)-Kdo Paris

1398 in Frankreich

N1-14824

FK

Nom : ATTINOST

Prénoms : Marcel

Date et lieu de naissance : I/7/24

PARIS

Adresse : 8, rue de Four à FUTEAUX (Sei...

Dernier emploi : Tourneur à CHEMISCHE-WERKE

HULS Marl (Kreis Recklinghausen)

Tél. :

Embauché le I4 Octobre I942

ENTREPRISE RAYNAL
I3, Avenue de Clichy
PARIS - I7e-

pour l'Allemagne
~~pour la France~~
~~pour Org. TODT~~

Tél: MARC. I0-90

Observations :

Rupture de Contrat après avoir travaillé en Allemagne.

Eing am 24 JUIL 1943 Ab am 28 JUIL 1943

Eing am Statistik

Vor Kartei

Der Gesellschaft des Generalbevollmächtigten
für Gesellschaften der chemischen Erzeugung

Sipo-(SD)-Kdo Paris

NI-14824

FK

Nom : B A L I A N G [illegible]

Prénoms : Henri

Date et lieu de naissance : 20-3-1927

Paris

Adresse : 6 Rue du [illegible]-Vert

BICETRE

Dernier emploi : I.G. Farbenindustrie

Aktiengesellschaft

LANDSBERG/ WARTHE Tél :

Embauché le 10-II-19[illegible]

FERNAND [illegible]

89, Rue Philippe de [illegible]

Tél. NOR [illegible] - Métro : La [illegible]

pour l'Allemagne

~~pour la France~~

~~pour Org. TODT~~

Observations : 25-II-1943

Eing am 28 JANV 1944 Ab am 9 FEVR 1944

Eing am Statistik

Zur Kartei

Der Beauftragte des Generalbevollmächtigten

für [illegible] der chemischen Erzeugung

[illegible]

• Sipo-(SD)-Kdo Paris

OFFICE OF CHIEF OF COUNSEL
FOR
WAR CRIMES

MILITARY TRIBUNAL

No. VI

No. V

CASE No._____

DOCUMENT No. NI- 14728

PROSECUTION EXHIBIT

No. 2056

Doc. No. NI- 14728 EXHIBIT No. 2056 24 Mar. 47

(Place) Nuernberg, Germany
(Date) 23-III-48

CERTIFICATE

I, Rolf Schnyder of the Evidence Division of the Office of Chief of Counsel for War Crimes, hereby certify that the attached document, consisting of

pgs 13 14 {typewritten / photostated / photographed / handwritten} pages are entitled,

NI-14728 Minutes of meeting of the Technical Commission under chairmanship of Speer

dated Aug. 43., is {the original / a true copy} of a document which was delivered to me in my above capacity, in the usual course of official business, as {the original / a true copy} of a document found in German archives, records and files captured by military forces under the command of the Supreme Commander, Allied Expeditionary Forces.

To the best of my knowledge, information and belief, the original Document is held at: OCCWC, Sec. Room

Rolf Schnyder

Z 6

Vertraulich

Farbenindustrie Aktiengesellschaft
Technische Kommission
Technische Abteilungen der Hauptgruppe III
Wolfenfabrik, Wolfen Kreis Bitterfeld

den 27. August 1943 Bez.

NS-1421

An die Mitglieder des Technischen Ausschusses:

Herrn Direktor Dr. Jähne,	[illegible]
Herrn Direktor Dr. ter Meer,	Frankfurt/Main
Herrn Direktor Dr. Wurster,	Ludwigshafen
Herrn Direktor Dr. Ambros,	Ludwigshafen
Herrn Direktor Prof. Dr. Lautenschläger,	Frankfurt/M.-Höchst
Herrn Direktor Prof. Dr. Sörlein,	Elberfeld
Herrn Direktor Dr. Bürgin,	Bitterfeld
Herrn Direktor Dr. Gajewski,	Wolfen-Film
Herrn Direktor Dr. Schneider,	Leunawerke

An die Mitglieder der Technischen Kommission:

Herrn Direktor Jähne,	Frankfurt/M.-Höchst
Herrn Direktor Dr. Bauer,	Leunawerke
Herrn Direktor Dr. Zimmler,	Leverkusen
Herrn Direktor von der Bey,	Bitterfeld
Herrn Direktor Dr. Eymann,	Ludwigshafen
Herrn Direktor Biedenkopf,	Schkopau
Herrn Direktor Rieß,	Wolfen-Film.

Betrifft: Teko-Sitzung

Als Anlage sende ich Ihnen die Niederschrift über die am 18., 19. und 20. August 1943 in Wien stattgefundene Sitzung der Technischen Kommission.

gez. Rieß

Verteilungsplan:

Lt. Anschriften	16
Bitterfeld	8
Leunawerke	2
Leverkusen	5
Ludwigshafen	3
Höchst (Chefing.-B.)	8
Wofi	4
Z.A.-Büro Frkft.	1
TEA-Büro Frkft.	1
	= 48

F 7693

NI-14728
-2

I.G. Farbenindustrie Aktiengesellschaft
Technische Kommission
Technische Abteilungen der Hauptgruppe III
Filmfabrik, Wolfen Kr. Bitterfeld

den 27. August 1943 RR/Bei

[illegible]

Über die Sitzung der Technischen Kommission am 26., 19. und 20.8.43
in Wien, Grabinstal.

Anwesend:	Direktor Jähne,	Höchst (Formida)
	Direktor Dr. Bauer,	Leuna-Werke
	Direktor Dr. Bimsler,	Leverkusen
	Direktor Prof. Dr. Hemoky,	Bitterfeld
	Direktor Dr. Hymann,	Ludwigshafen
	Direktor Piedenkopf,	Senkepan
	Direktor Rieß,	Wolfen-Film

ferner bei den Besichtigungen in Moosbierbaum und Pressberg:

	Direktor Dr. Kühne,	Leverkusen
abwesend:	Direktor von der Bey,	Bitterfeld.

Beginn der Sitzung: 9 Uhr.

Punkt 1. Materialversorgungslage.

Bemerkungen:

a) Allgemeiner Lagebericht.

Jähne übergibt den Bericht Nr. 25 über die Versorgung mit Werkstoffen. Eine besondere Verschlechterung ist nicht festzustellen, vorausgesetzt, daß die Zuteilung in den nächsten Quartalen in der gleichen Höhe bleibt.

b) Abgrenzung der Betriebsbetreuung.

Die neue Abgrenzung in der Betriebsbetreuung wird besprochen. Jähne übergibt ein Formular, nach dem eine Übersicht über die in R Wi Min-Betrieben beschäftigten Facharbeiter einschl. Hilfsarbeiter angefertigt werden soll. Es bestehen Schwierigkeiten in der Betriebsbetreuung besonders im Arbeitseinsatz bei den Betrieben und Neubauten des Gebechem.

0-1072

a) Schiebeventile des Ni-Kontaktofens (nicht in Tagesordnung):

Einsler berichtet über die Versuche, die zur Erprobung einer verbesserten Schiebersteuerung des Ni-Kontaktofens, die diesen Ofen betriebssicher machen, durchgeführt wurden. Es soll versucht werden, die Ventile in Betrieb zu halten und besondere Vorkehrungen im Einzelfall vorgesehen und besprochen und zu berücksichtigen.

b) Erfassung nicht ausgenutzter Elektromotoren (nicht in Tagesordnung).

Bei der jetzt durchgeführten Erfassung nicht ausgenutzter Elektromotoren und den besonderen Verhältnissen unseres chemischen Betriebes durch Einzelverhandlungen mit den zuständigen Dienststellen Beistung verschafft werden.

Punkt 2. Energiefragen.

Bemerkungen:

a) Bericht Jähne über die Besprechung mit der Ruhrgas A.G. am 15.7.1943 in Leverkusen über:
1. Ruhrgasbezug Ludwigshafen-Oppau.
2. Nachforderung wegen erhöhter Kompressionskosten.
3. Änderung in der Berechnung der Kaufgasmenge von A.V.

1. Ruhrgasbezug Ludwigshafen-Oppau.

Von seiten der I.G. ist dieser Bezug geklärt. Es muß noch eine Verständigung zwischen Ruhrgas und Saargas erfolgen.

2. Nachforderung wegen erhöhter Kompressionskosten.

Einsler berichtet über die Nachforderung der Kompressionskosten um 50 %, die der Bergbau gefordert und die Ruhrgas nach Genehmigung durch den Preiskommissar nehmen mußte. Dadurch entstehen Mehrkosten in Höhe von rd. RM 200 000.-/Jahr für I.G. In Zukunft wird uns die Ruhrgas bei den Verhandlungen über solche Forderungen hinzuziehen.

3. Änderung in der Berechnung der Kaufgasmenge von A.V.

Für Hüls muß hier noch eine besondere Berechnung erfolgen, über die noch zu verhandeln ist.

b) Technischer Jahresbericht Dr. Roggendorf, Bitterfeld, über den Betrieb der I.G.-Sammelschiene im Jahre 1942.

An Hand dieses Berichtes kann wieder das gute Funktionieren des

Betriebes, die geringen Störungen und damit die Bewährung der Sammelschiene festgestellt werden.

c) Gasturbinenentwicklung / Aufstellung einer Betriebsanlage.

Hencky berichtet über seine Besprechung mit der MAN. Ein Beschluß kann erst nach Besuch der Teko in Augsburg, für den zunächst der 28.9.1943 vorgesehen ist, gefaßt werden.

Punkt 3. Normenfragen.

Bemerkungen:

a) Niederschrift über die Norko-Sitzung am 14.7.1943 in Frankfurt/M.

Teko keine Bemerkungen.

b) Deutscher Normenausschuß - Organisationsfragen.

Teko ist mit der Benennung des Herrn Dr. Hornung zum Nachfolger des Herrn Obering. Sturm im Druckgasausschuß einverstanden. Gleichzeitig soll Dr. Hornung die Vertretung der I.G. im Fagas (Fachnormenausschuß für Druckgasanlagen) übernehmen.

c) Nachfolger Obering. Dr. Eßer in der Norko (nicht in Tagesordnung).

Teko ist mit der Benennung Herrn Dr. Ing. Kahre durch Höchst als Nachfolger für Herrn Obering. Dr. Eßer einverstanden.

d) Lagerlisten für Kunststoff-Material (nicht in Tagesordnung).

Die Normung für Abmessungen für Kunststoff-Material ist Angelegenheit der Norko; dagegen bedarf es zur Normung der Zusammensetzung, Eigenschaften usw. der vorherigen Zustimmung der KUV.

e) Vorentwurf 7090 über zerstörungsfreie Werkstoffprüfung im Apparatebau (nicht in Tagesordnung).

Teko hält diese Arbeiten im Kriege nicht für angebracht.

Punkt 4. Ingenieurfragen.

Bemerkungen:

Innerhalb der Teko wird ein namentlicher Austausch aller Oberingenieure mit Angabe ihres Tätigkeitsbereiches usw. durchgeführt.

Punkt 5. Handwerkerfragen.

Bemerkungen:

a) Handwerker für Auschwitz.

Die beschlossene Unterstützung für Auschwitz soll durchgeführt werden. Sie kann aber nur gegen vorherige Ersatzgestellung erfolgen. Über Einzelheiten wird Jähne mit Dr. Dürfeld in Auschwitz sprechen.

b) Arbeiterschulung West.

Mieß berichtet über die bereits eingerichtete und angelaufene Handwerkerschulung in Brüssel. Er berichtet ferner über die geplante Ostschulung. Bei dieser Gelegenheit werden die besonderen Verhältnisse auf diesem Gebiet besprochen.

Punkt 6. Kredite.

Bemerkungen zu den Krediten siehe Anlage.

Kredite der I.G.-Anlagen in Moosbierbaum, die von der I.G. gebaut und bezahlt werden, werden wie die Kredite aller I.G.-Werke Teko und TEA durch die planenden I.G.-Betriebsgemeinschaften zur Genehmigung vorgelegt.

Kredite von Anlagen der Donau-Chemie werden der Teko und dem TEA zur Kenntnis gebracht und von der Donau-Chemie genehmigt. Hierunter fallen besonders die allgemeinen Anlagen, die für alle oder mehrere Fabrikationen gebraucht werden.

Punkt 7. Patentangelegenheiten.

Bemerkungen:

a) Vereinbarung mit der Fa. Jochheim, Ilmenau/Thür.
betr. Pat.Anm. J 68 849/42 1 (O.Z. 12 578)
"Vorrichtung zur selbsttätigen Nachfüllung einer Flüssigkeit aus einem Vorratsbehälter in ein Gefäß".

Teko einverstanden.

b) Besprechung Ludwigshafen am 25. Juni 1943
Schwingmaschinen / Siemens-Schuckert.

Jähne berichtet über die Zusammenhänge der Arbeiten bei den verschiedenen Stellen. Allgemeine Abmachungen auf diesem Gebiet sind vorher zur Kenntnis zu bringen.

[illegible]:

[illegible] Teko ist mit den dort getroffenen Feststellungen einverstanden. Besondere Änderungen ergaben sich nicht.

2) Freigabe eines [illegible] (nicht in [illegible])

Teko mit der Freigabe einverstanden.

Punkt 8. Aufnahme der [illegible] als Mitglied in den [illegible].

Bemerkungen:

Jähne berichtet über die inzwischen eingegangenen Stellungnahmen, und er wird nochmals in Berlin verhandeln unter Voranstellung der Notwendigkeit der Schaffung technischer Beiräte sowohl zentral als auch bei den einzelnen TÜV's, wozu wir als Betreiber gleichberechtigt hinzuzuziehen sind.

Punkt 9. Mitgliedschaft bei der Deutschen Ges. für Holzforschung.

Bemerkungen:

Teko stimmt dem Beitritt als förderndes Mitglied mit RM 1 000.- Beitrag je Jahr zu.

Punkt 10. Feindstaatliche Zeitschriften.

Bemerkungen:

Über die Beschaffung, Vervielfältigung und Verteilung der Auslands-Literatur hat am 6.8.1943 in Leuna eine Besprechung stattgefunden, über die eine Aktennotiz vorliegt. Der dort getroffenen Regelung stimmt die Teko zu.

Punkt 11. Mitarbeit im Arbeitsstab Benz für keramischen Korrosionsschutz.

Bemerkungen:

Soweit es sich um Korrosionsschutz keramischer Art mit oder ohne Verwendung von Kunststoff handelt, stimmt die Teko der vorgesehenen Mitarbeit zu.

NI-14728

Punkt 12. Anwendungstechnische Abteilungen.

Bemerkungen:

Es sind Neuaufstellungen in Arbeit, da die z.Zt. vorliegende keinen Überblick gibt.

Punkt 13. Kuteko-Unterausschuß VI: "Maschinen und Apparate für die Verarbeitung von Kunststoffen".

Bemerkungen:

Teko legt Wert darauf, daß die für diese Arbeiten abgestellten Ingenieure in engster Zusammenarbeit mit den Technischen Abteilungen bleiben, selbst wenn sie nicht Angehörige der T.A. sind.

Punkt 14. Betriebsvorschriften für Kesselwagen.

Bemerkungen:

Die für den Sonderfall Leuna herausgegebenen Betriebsvorschriften basieren auf den allgemeinen Vorschriften der Berufsgenossenschaft. Sie sollen nicht Grundlage für weitergehende allgemeine Vorschriften werden und werden daher nicht an die Berufsgenossenschaft weitergegeben.

Punkt 15. Inkrustierungsverfahren (auf Veranlassung von Dir.Dr. Sauer)

Bemerkungen:

Nachdem die Deutschen Röhrenwerke selber eine Verlagerungsmöglichkeit gefunden haben, ist die Frage unserer Einschaltung erledigt. Die I.G. ist aber bereit, durch Bestellung auf neuen Anwendungsgebieten und Mitarbeit bei der Durchführung der Aufträge das Verfahren zu fördern.

Punkt 16. Verschiedenes.

a) Arbeitsplatzgruppen.

Die dazu notwendigen Unterlagen werden weiter gesammelt. Die eingeleitete Durchführung der 8-Gruppen-Einteilung in der chemischen Industrie wird besprochen.

b) Prüfvorschriften für "elektrische Betriebsmittel in explosionsgefährdeten Räumen".

Wenn in der I.G. solche Anlagen oder Apparate gebaut werden, wird das betreffende Werk als Erzeuger und nicht nur als Verbraucher angesehen. Die I.G.

- 7 -

NI-14728
-P-

kann daher derartige Prüfeinrichtungen in verschiedenen Werken einrichten. Die Einrichtung neuer größerer Prüfstellen ist im Kriege nicht möglich.

c) Destillierteschnische Arbeitsgruppe.

Biedenkopf wird zu einer Arbeitstagung im Herbst einladen, mit der die Besichtigung einer Fabrikation von Kolonnen verbunden werden soll.

d) Ingenieurtechnische Versuche.

1) Versuche auf wärme- und energietechn. Gebiet
Gruppe 2. Versuch I: "Ermittlung der Brauchbarkeit von Austauschmaterialien für Dampfturbinenkondensatorrohre in Zusammenarbeit mit dem Reichsamt für Wirtschaftsausbau, Berlin W 9".

Die Teko ist mit dem Antrag Merseburg einverstanden.

e) Vortrag.

Leuna Dr. Apel zur europäischen Kriegsarbeitstagung in Frankfurt/M des NSBDT - Außenring "Korrosion und Werkstoffschutz (Dechema)"

Teko einverstanden.

f) Veröffentlichungen.

Mit den nachstehenden Veröffentlichungen ist die Teko einverstanden:

1. I.G. Hü Dl. Matz in Zeitschrift "Forschung"
"Selbsttätige mittelbare Mengenregelung von Rektifiziersäulen".

2. I.G. Lu Dl. Legrum in Zeitschrift "Beton und Stahlbau"
"Neue Formen in Fertigbeton-Konstruktion".

3. I.G. Lu Dl. Violet in der Zeitschrift "Der Wohnungsbau"
"Senkung der Baukosten".

Am 19.8.1943 wurde das Werk Moosbierbaum und am 20.8.1943 in Pressburg die Actien-Gesellschaft [illegible] mit Nobel, die Vistrafabrik der Chemischen Industrie A.G. und Apollo besichtigt.

Auf den Werken wurde jeweils ein eingehender Vortrag über die betreffenden Planungen und die Fabrikationen sowie über die Energieversorgung gegeben:

NI-14728

Nächste Sitzung: In Augsburg mit Besichtigung der MAN und Vortrag Herrn Professor Dr. Sörensen über Gasturbine. Evtl. Besichtigung eines Lauf-Kraftwerkes am Lech.

gez. R i e s

Anlage:
Kreditzusammenstellung.

Bemerkungen der Teko zu den Kreditforderungen

Teko-Sitzung: [illegible]

Betrieb	Gegenstand	RM
	I.G. Ludwigshafen	
	Werk Ludwigshafen	
Energien	Ausbau der Kesselspeisewasser-Reinigung Rottstückerweg zur Einsparung von Phosphat in den Werken Lu und Op.	480 000.-
	Bemerkung der Teko:	
	Wäko noch vorzulegen.	
	Werk Marseburg	
Verkehrswesen	Ersatz von 21 Weichen und 1070 lfdm Gleis	220 000.-
	Bemerkung der Teko:	
	Kredit wurde als Neuanlage zurückgezogen.	
Büros	Erstellung einer Bürobaracke	123 000.-
	Bemerkung der Teko:	
	Leuna gibt noch Begründung für den hohen Preis.	
Fabrikationen	Verlegung der Flüssiggas-kesselwagenabfüllerei	600 000.-
	Bemerkung der Teko:	
	Die Zweckmäßigkeit der Ausführung kann nur an Hand von Unterlagen beurteilt werden.	
Werksfürsorge	2 Großmieten für 6000 und 2000 Ztr. Kartoffeln, Kohl und Wurzelgemüse	66 000.-
	Bemerkung der Teko:	
	Leuna gibt noch Erläuterungen über die Ausführungsart.	

Betrieb	Gegenstand	RM
	(Moosbierbaum)	
Mech. Werkstätten	Elektrowerkstatt und Einrichtung (Mehrkosten) Nachtrag zur Forderung A 886/1942 mit RM 56 000.-	45 000.-
	Bemerkung der Teko:	
	Wurde bei der Besichtigung in Moosbierbaum erläutert.	
	Kohlenwerke Trechen	
Allgem. Unkosten	Beschaffung von hölzernen Wohn-, Wirtschafts- und Sanitätsbaracken	85 000.-
	Bemerkung der Teko:	
	Nach den neuesten Bestimmungen ist Holz als Rohstoff nicht mehr zulässig.	
	I.G. Auschwitz	
Bauabteilung	Schäferplattenfabrik	100 000.-
	Bemerkung der Teko:	
	Es soll versucht werden, die Lizenz für die gesamte I.G. zu erhalten.	
	I.G. Leverkusen	
	Dormagen	
Sanitätswesen	Erstellung einer Solarium-Anlage	12 000.-
	Bemerkung der Teko:	
	Teko nimmt keine Stellung, da sie die Notwendigkeit einer solchen Anlage in Dormagen nicht beurteilen kann.	
	Uerdingen	
SO_3	16 - 2-achsige Kesselwagen 12,7 cbm Inhalt	170 000.-
	Bemerkung der Teko:	
	Die Notwendigkeit muß die Zeikra entscheiden.	

Betrieb	Gegenstand	RM
	I.G. Bitterfeld	
	Aken / Elbe	
Energien	Anbau an Generatorraum Bau 1a	55 000.-
	Bemerkung der Teko:	
	Titel muß heißen:	
	"Anbau an Generatorraum Bau 1a und Beschaffung von 2 Gebläsen".	
	I.G. Wolfen-Film	
	Wolff & Co., Walsrode	
Energien	Beschaffung einer Dampfmengen- und Temperaturmeßanlage für 4 Dampfkessel	16 000.-
	Bemerkung der Teko:	
	Kredit ist auf Reparatur zu verbuchen, da es sich um die Ersatzbeschaffung eines Teiles einer Apparatur handelt.	

NI-14728 -12-

I. G. Höchst
Technische Kommissionen

SEKRETARIAT PROF. LAUTENSCHLÄGER
Eing.: 9 AUG. 1943

Teko

J/B.

6. August 1943 Fd.

An die Mitglieder des Technischen Ausschusses:

Herrn Direktor Dr. Kühne,	Leverkusen.
Herrn Direktor Dr. ter Meer,	Frankfurt a.M.
Herrn Direktor Dr. Wurster,	Ludwigshafen.
Herrn Direktor Dr. Ambros,	Ludwigshafen.
Herrn Direktor Dr. Hörlein,	Elberfeld.
Herrn Direktor Dr. Bürgin,	Bitterfeld.
Herrn Direktor Dr. Gajewski,	Wolfen-Film.
Herrn Direktor Prof.Dr.Lautenschläger,	Höchst.
Herrn Direktor Dr. Schneider,	Leuna-Werke.

An die Mitglieder der Teko:

Herrn Direktor von der Bey,	Bitterfeld.
Herrn Direktor Dr. Kinsler,	Leverkusen.
Herrn Direktor Dr. Sauer,	Leunawerke.
Herrn Direktor Dr. Eymann,	Ludwigshafen.
Herrn Direktor Riess,	Wolfen-Film.
Herrn Direktor Biedenkopf,	Schkopau.

Betr.: T e k o - S i t z u n g

Ich lade hiermit zu einer Sitzung der Technischen Kommission für Mittwoch, den 18. August 1943 in W i e n , Grand-Hotel, ein.
Beginn der Sitzung 9 Uhr.

Am Donnerstag, den 19. und Freitag, den 20.8. finden nach besonderem Programm Besichtigungen in Moosbierbaum und Pressburg statt.

T a g e s o r d n u n g :

1.) Materialversorgungslage.
   a) Allgemeiner Lagebericht.
   b) Abgrenzung der Betriebsbetreuung.
2.) Energiefragen.
   a) Bericht Jähne über die Besprechung mit der Ruhrgas A.G. am 15.7.1943 in Leverkusen über:
      1.) Ruhrgasbezug Ludwigshafen-Oppau.
      2.) Nachforderung wegen erhöhter Kompressionskosten.
      3.) Aenderung in der Berechnung der Kaufgasmenge vom A.V.
   b) Technischer Jahresbericht Dr. Baumandorf, Bitterfeld, über den Betrieb der I.G.-Kraftwerke im Jahre 1942.
   c) Gasturbinenentwicklung / Aufstellung einer Betriebsanlage.
3.) Niederschrift über die Norka-Sitzung am 14.7.1943 in Frankf.a.M. Deutscher Normenausschuss - Organisationsfragen-
4.) Ingenieurfragen.
5.) Handwerksfragen.
   a) Handwerker für Auschwitz.
   b) Arbeitsraumbeleuchtung Werk
6.) V e r s c h i e d e n .

I.G. Höchst
Technische Kommission

Teko

J/B. 6. August 1943 Fd.

7.) Patentangelegenheiten.
a) Vereinbarung mit der Fa. Juchheim, Ilmenau/Thür. betr.Pat.Anm. J 68 849/42 1 (O.Z.12 578) »Vorrichtung zur selbsttätigen Nachführung einer Flüssigkeit aus einem Vorratsbehälter in ein Gefäss».

b) Besprechung Ludwigshafen am 25. Juni 1943 Schwingmaschinen / Siemens-Schuckert.

c) Ingenieurerfindungen.

8.) Aufnahme der Eigenüberwacher als Mitglied in den RTÜV.

9.) Mitgliedschaft bei der Deutschen Ges. für Holzforschung.

10.) Feindstaatliche Zeitschriften.

11.) Mitarbeit im Arbeitsstab Bentz für keramischen Korrosionsschutz.

12.) Anwendungstechnische Abteilungen.

13.) Kuteko-Unterausschuss VI: »Maschinen und Apparate für die Verarbeitung von Kunststoffen».

14.) Betriebsvorschriften für Kesselwagen.

15.) Inkromierungsverfahren (auf Veranlassung von Dir.Dr.Sauer).

16.) V e r s c h i e d e n e s.

- END

OFFICE OF CHIEF OF COUNSEL
FOR
WAR CRIMES

MILITARY TRIBUNAL

No. VII

CASE No. VII

DOCUMENT No. NI-14730

PROSECUTION EXHIBIT

No. 2057

Doc. No. NI-14730 EXHIBIT No. 2057

(Place) Nuernberg, Germany
(Date) 23-III-48

CERTIFICATE:

I, Rolf Salmyder of the Evidence Division of the Office of Chief of Counsel for War Crimes, hereby certify that the attached document, consisting of

13 {typewritten / photostated pages and entitled / ~~mimeographed~~ / ~~handwritten~~}

NI-14730 Minutes of the meetings of Technical Commission

dated March ~~Feb~~ 44, is {the original / a true copy} of a document which was delivered to me in my above capacity, in the usual course of official business, as {the original / ~~a true copy~~} of a document found in German archives, records and files captured by military forces under the command of the Supreme Commander, Allied Expeditionary Forces.

To the best of my knowledge, information and belief, the original Document is held at OCCWC Doc Room

Rolf Salmyder

Vertrau

I.G. Farbenindustrie Aktiengesellschaft
Technische Kommission
Technische Abteilungen der Energiegruppe III
Filmfabrik, Wolfen Kr. Bitterfeld

den 15. März 1944 Ke.

An die Mitglieder des Technischen Ausschusses:

Herrn Direktor Dr. Fähne,	Leverkusen
Herrn Direktor Dr. ter Haar,	Frankfurt/Main
Herrn Direktor Dr. Gurster,	Ludwigshafen
Herrn Direktor Dr. Ambros,	Ludwigshafen
Herrn Direktor Prof. Dr. Lautenschläger,	Frankfurt/Main-Höchst
Herrn Direktor Prof. Dr. Mörlein,	Bitterfeld
Herrn Direktor Dr. Bürgin,	Bitterfeld
Herrn Direktor Dr. Gajewski,	Wolfen-Film
Herrn Direktor Dr. Schneider,	Leunawerke

An die Mitglieder der Technischen Kommission:

Herrn Direktor Jähne,	Frankfurt/Main-Höchst
Herrn Direktor Dr. Sauer,	Leunawerke
Herrn Direktor Dr. Hinsler,	Leverkusen
Herrn Direktor von der Bay,	Bitterfeld
Herrn Direktor Dr. Eymann,	Ludwigshafen
Herrn Direktor Biedenkopf,	Schkopau
Herrn Direktor Rieß,	Wolfen-Film.

Betrifft: Teko-Sitzung

Als Anlage sende ich Ihnen die Niederschrift über die am 29.2.1944 in Frankfurt/Main stattgefundene Sitzung der Technischen Kommission.

Verteilungsplan:

lt. Anschriften	16
Bitterfeld	8
Leunawerke	4
Leverkusen	5
Ludwigshafen	3
Höchst (Chefing.-B.)	8
Wofi	4
Z.A.-Büro Frkft.	1
TEA-Büro Frkft.	1
	= 50

F7692

NI-14730

-2-

I.G. Farbenindustrie Aktiengesellschaft
Technische Kommission
Technische Abteilungen der Hauptgruppe III
Filmfabrik, Wolfen Kr. Bitterfeld

den 15. März 1944 RB/Ke.

N i e d e r s c h r i f t

über die Sitzung der Technischen Kommission am 29.2.1944

in F r a n k f u r t / Main.

Anwesend:	Direktor Jähne,	Höchst (Vorsitz)
	Direktor Dr. Sauer,	Leunawerke
	Direktor Dr. Einsler,	Leverkusen
	Direktor Prof. Dr. Hencky,	Bitterfeld
	Direktor Dr. Rymann,	Ludwigshafen
	Direktor Biedenkopf,	Schkopau
	Direktor Rieß,	Wolfen-Film
abwesend:	Direktor von der Bey,	Bitterfeld.

Beginn der Sitzung: 9 Uhr.

Punkt 1. Materialversorgungslage.

Bemerkungen:

a) Allgemeiner Lagebericht.

Jähne übergibt den Bericht 28 vom 25.2.1944 über die Versorgungslage. Die Zuteilung für das I./44 von der Wigru Chemie sieht das gleiche Eisenbezugsrecht vor, wie für das IV./43. Da insbesondere für die Packmittel nicht genügend Bestellrechte für Feinbleche zur Verfügung gestellt werden, ergeben sich Schwierigkeiten, wie überhaupt die Versorgung mit Blechbestellrechten außerordentliche Schwierigkeiten ergibt. Teko beschließt, daß in besonders begründeten Einzelfällen, z.B. produktionsgebundenem Verbrauch, die Werke einzeln wegen der mangelhaften Blechbestellrechte vorgehen können bei gleichzeitiger Unterrichtung von Höchst.

Bei der Übergabe der Kontingentsabrechnung vom Zentraleinkauf an die Technische Zentralstelle ergab sich bei Durchsicht der Werksabrechnungen, daß eine Reihe von Werken mit einer großen nicht verbrauchten Stahlmenge das III. Quartal 43 abschließen. Da die Gefahr besteht, daß Wigru hieraus den Schluß zieht, daß das Kontingent reichlich war, müssen

1. Zuweisungen und Verbräuche in Zukunft unter allen Umständen ausgeglichen werden,
2. für die vergangene Zeit die Begründungen an die Technische Zentralstelle ausführlich gegeben werden.

NI 14730
-3-

b) Vergebung von Aufträgen an Firmen der besetzten Gebiete.

Es wird nochmals festgelegt, daß Aufträge in den besetzten Gebieten technischer Natur von Ingenieuren erledigt werden können. Es ist aber sofort bei Beginn des Geschäftes der Zentraleinkauf zu unterrichten und einzuschalten wegen der zu beachtenden Richtlinien und der späteren Bezahlung. Jähne wird diesserhalb mit Jungblut, Zentraleinkauf, Rücksprache nehmen.

c) Organisation des Technischen Einkaufes (nicht in Tagesordnung).

Die Frage der Organisation des Maschinen- und Bautechnischen Einkaufes wird unter den Werken verglichen. Notwendig erscheint eine weitgehendste Einflußnahme und direkte Verbindung der Ingenieur-Abteilung mit dem Maschinen- und Bautechnischen Einkauf. Die Organisationsform kann dabei nach Werkseigenart verschieden sein.

Punkt 2. Energiefragen.

Bemerkungen:

a) Stromlieferungsvertrag zwischen I.G. Bitterfeld und Papierfabrik Muldenstein A.G. in Muldenstein.

Teko ist mit dem vorgeschlagenen Vertrag einverstanden, der aber wesentliche Änderungen erfahren dürfte durch Übernahme der Fabrik Muldenstein durch die Luftfahrtindustrie.

b) Abmachungen zwischen Chem. Werke Hüls und Bentheimer Erdgasquelle.

Winsler berichtet über die Abmachungen. Die jetzt zu treffenden Festlegungen müssen als reine Kriegsmaßnahmen bestätigt werden. Hüls und Auguste Victoria müssen der I.G. derartige Verträge vor der Entscheidung vorlegen, besonders wegen der Rückwirkung auf unseren alten Gasvertrag.

c) Bericht Jähne über die Sitzung der Energieplanung vom 16.11.43 in Berlin.

Jähne berichtet über die Sitzung der Energieplanung, in der insbesondere die Kontingentlage besprochen wurde. Dieselbe bedingt eine weitere Einschränkung der geplanten Bauvorhaben, und es wird ein Weg gesucht, auf welche Bauvorhaben die verbleibende geringe Kontingentmenge verteilt werden soll.

NI-14730
-4-

d) Jahresbericht 1943 über die Stromversorgung der I.G.-Werke Mitteldeutschlands.

Die Teko hat zu dem von Bitterfeld vorgelegten Jahresbericht keine Bemerkungen.

e) Verwendung von Salzkohle (nicht in Tagesordnung).

Biedenkopf referiert über die Schwierigkeiten bei der Verwendung von Salzkohle. Um die Produktion durchzuhalten, wird es notwendig sein, im Kriege mehr Normalkohle mit zu verwenden, damit die Energieleistung der vorhandenen Kesselanlage gesichert ist. Dazu muß die Frage geprüft werden, ob von der Seite der Grube diese Belieferung mit Normalkohle durchgeführt werden kann und welche Ergänzungen insbesondere an der Grubenbahn dabei notwendig sind. Alle jetzt noch neu zu bestellenden Kessel müssen trotzdem als Salzkohlekessel gebaut werden.

f) Notstromabkommen für Auschwitz (nicht in Tagesordnung).

Das für eine vorübergehende Notstromversorgung aus Blechhammer vorgesehene Abkommen, das einen Preis von 2,3 Pfg/kW + 0,1 Pfg. Durchleitung vorsieht, wird besprochen und gutgeheißen.

g) Normalspannungen und Normaldrücke (nicht in Tagesordnung).

Abweichungen von den Normalspannungen und Normaldrücken (z.B. VDE 0176/1932) sind in Zukunft nur dann zulässig, wenn sie von der Teko gutgeheißen werden. Trotz aller Bestrebungen und Bemühungen ist die Einhaltung der Normen bei Dampfdrücken und Spannungen nicht genügend beachtet worden, was heute bei der Ersatzbeschaffung insbesondere im Katastrophenfall zu außerordentlichen Schwierigkeiten führt.

Dasselbe gilt im übrigen auch für Apparate, Kompressoren, Destillationskolonnen, Verdampfer, Elektrolysezellen usw. Auch hier muß festgestellt werden, daß eine viel weitergehende Normung zum mindesten in den Grundelementen notwendig wäre, um Austauschmöglichkeiten zu erhalten. Die Teko wird die Fachkommission beauftragen, sich mit diesem Programm besonders zu befassen und wird in Vorschlag bringen, dadurch evtl. entstehende vorübergehende Schwierigkeiten fabrikationsseitig mit in Kauf zu nehmen. Die Norko wird die von den Fachkommissionen ausgearbeiteten Unterlagen registrieren und in die I.G.-Normen einbauen.

NI-14720
-5-

Punkt 3. Handwerkertreuen.

Bemerkungen:

a) Abstellung von Kräften für Auschwitz.

Auf Grund der bekannten Schwierigkeiten in Auschwitz und der Schwierigkeiten der Abgabe von weiteren Leuten aus den anderen I.G.-Werken wird die Teko dem TEA folgenden Vorschlag unterbreiten:

Es werden 84 Leute, die als Führungspersonal Aufstiegsmöglichkeiten erhalten sollen, dauernd abgegeben nach der seinerzeit festgelegten Verteilung. Leute, die jetzt in Auschwitz sind und nicht bereit sind, dort zu bleiben, können ausgetauscht werden. Die Abgabe dieser 84 Leute geschieht ohne Ersatz. Den weiteren sollen die darüber hinaus jetzt noch in Auschwitz befindlichen Handwerker statt 3 Monate 6 Monate bleiben.

b) Zusammensetzung der Handwerkerbelegschaften 1940/1943.

Die ergänzten Aufstellungen sind ausgetauscht worden und werden besprochen. Die feststellbaren Unterschiede sind durch die besonderen Verhältnisse erklärbar.

Punkt 4. Werkluftschutz, /Gemeinschaftshilfe und Schadenskolonne.

Bemerkungen:

Die Wigru Chemie wünschte für ihre Verlagerung Gestellung von Handwerkern einschl. Gerät, Fahrzeuge und Kücheneinrichtungen. Infolge der Schwierigkeiten, die in den eigenen Betrieben bestehen zur Aufrechterhaltung der kriegswichtigen Fabrikationen wird eine Abgabe für diesen nicht ohne weiteres unumgänglich notwendigen Zweck der Entscheidung durch den TEA überlassen.

Punkt 5. Mitgliedschaften.

Bemerkungen:

Die für 1944 genehmigten größeren Spenden und Beitragszahlungen der I.G. werden zur Kenntnis gebracht. Soweit dieselben technische Belange betreffen, hat die Teko keine Bemerkungen dazu.

Punkt 6. Patentangelegenheiten.

Bemerkungen:

a) Eldro-Gerät / Abkommen mit der Verpackungsbedarf G.m.b.H., Krefeld.

Wird zurückgestellt bis zur endgültigen Stellungnahme.

b) Freigabe Patentanmeldung W 110 949 IX b/43a
Büromaschinenaggregat von Dipl.Kfm. Karl Wolff, Ludwigshafen.

Teko einverstanden. Die Höhe der Entschädigung entspricht nicht dem Entgelt, das in ähnlichen Fällen gegeben wird. In diesem Fall sind soziale Rücksichten besonders berücksichtigt worden.

c) Verfahren zur Verbindung zueinander passend geschliffener Körper
A/Me 8127 - vom 26.3.43 (nicht in Tagesordnung).

Teko einverstanden.

d) Vertrag mit Zellstoff-Fabrik Waldhof, Berlin
und Herrn Dr. Scholler, München, zur gemeinsamen Verwertung der Schutzrechte betr. Apparaturen und Verfahren zur Gewinnung von Hefe und anderen Mikroorganismen aus zuckerhaltigen Rohstoffen der Zellstoffindustrie (nicht in Tagesordnung).

Teko einverstanden.

e) Freigabe von Erfindungen / Schraubenaufarbeitung Ing. Wolter, Ürdingen (nicht in Tagesordnung).

Teko einverstanden.

f) Freigabe von Erfindungen / Dipl.Ing. Uhle, Höchst
Pumpenvormischer I.G.-Anmeldung 7669 (nicht in Tagesordnung).

Teko einverstanden.

Punkt 7. Kredite.

Bemerkungen zu den Krediten siehe Anlage.

Die Kredite für die neuen östlichen Werke sind größtenteils auf Grund einer Generalgenehmigung begonnen und werden jetzt nachträglich eingereicht. Bei der nächsten Teko sind alle Kredite für bereits angefangene Vorhaben vorzulegen. Die Beurteilung teilweise oder ganz fertiggestellter Vorhaben ist zwecklos.

Punkt 8. Ingenieurtechnische Versuche.

Bemerkungen:

Teko ist mit den von Höchst im Schreiben vom 14.1.44 und Leuna in den zwei Schreiben vom 18.1.44 eingereichten Anträgen einverstanden.

Punkt 9. Unfallverhütung.

Bemerkungen:

a) Berichte über bemerkenswerte Unfälle.

Es sollen nur diejenigen Unfälle ausgetauscht werden, die von allgemeinem Interesse sind.

b) Bericht über die Arbeitsschutztagung der I.G. am 22.6.43.

Teko keine Bemerkungen. Derartige Berichte sollen möglichst kurz gehalten werden.

Punkt 10. Teko-Organisationsfragen.

Bemerkungen:

Über die wiederholt besprochenen Organisationsfragen der Teko findet eine erneute Aussprache statt. Dabei werden die von Jähne in dem THA zu machenden Ausführungen in ihren Grundsätzen festgelegt.

Punkt 11. Elektrodenlieferungen durch Griesheim-Autogen.

Bemerkungen:

Die von den Werken vorgebrachten Beanstandungen über die schlechten Lieferungen von seiten Griesheim-Autogen bestehen zu Recht. Von einem bestimmten Zeitpunkt an soll eine Neuregelung der Belieferung von I.G.-Werken eintreten. In der Teko war März genannt. Es hat sich aber herausgestellt, daß dieser Zeitpunkt nicht einzuhalten ist. Die Einkaufsabteilungen der Werke bekommen noch nähere Ausführungen dazu.

Punkt 12. Verfahren zur automatischen Konstanthaltung eines Lichtstromes. Veröffentlichung.

Bemerkungen:

Die Veröffentlichung soll zurückgestellt werden, bis genügende Anzahl von Betriebsunterlagen über derartige Geräte vorliegen.

Punkt 13. Luftzerlegungsanlagen.

Bemerkungen:

Jähne berichtet über die neuen Abmachungen zwischen Messer und Linde, wonach die von der I.G. zu bestellenden Anlagen für Luftzerlegung zu 1/3 auf Messer und zu 2/3 auf Linde verteilt werden. Im Kriege ist selbstverständlich die Steuerung durch den Ringführer maßgebend.

Punkt 14. Verschiedenes.

a) Niederschrift über die Sitzung der Norko am 6./7.12.1943 in Leunawerke Merseburg.

Teko einverstanden.

b) Sitzung der Kabelfachleute der I.G. in Frankfurt/M. am 29.10.1943.

Keine Bemerkungen.

c) Niederschrift über die 21. Sitzung der Baustoff-Unterkommission am 11.1.1944 in Frankfurt/M.

Keine Bemerkungen.

d) Neufassung des § 3 des Ingenieur-Vertrages bezüglich Erfindervergütung.

Dieser § muß auf Grund der neuen Erfindervergütungsregelung neu gefaßt werden. Dies soll möglichst einheitlich nach den Richtlinien der Patentkommission durchgeführt werden.

e) Kabelfachleute der Deutschen Wohnungs-Hilfswerken.

Innerhalb der Bauko sollen die dafür vorgesehenen Entwürfe und Bauweisen ausgetauscht werden.

f) Meßinstrumenten-Austausch.

Durch Dr. Ernst, LM, soll der notwendige Austausch von Meßinstrumenten, der durch die Luftlage bedingt ist, in die Hand genommen werden.

g) Büro Dr. Aßmann.

Das Büro Dr. Aßmann ist vernichtet worden. Teko-Mitglieder werden gebeten, die Anzahl der in Zukunft gewünschten Exemplare "Maschinenbau-Nachrichten" an die Anschrift des Herrn Dr. Aßmann, I.G. Heustätische Kirchstr. 9 in Berlin mitzuteilen. Das Büro Dr. Aßmann soll bei

allen Auslandsprojekten, [illegible] Prüfungsstelle [illegible] und Exportreferat des [illegible] von Anfang an eingeschaltet werden.

h) Verteilung von PeCe-Gesebe als Filtertuch.

Es muß eine Gesamtsteuerung der Verwendung und Freigabe von Filtertüchern, wozu auch die aus PeCe hergestellten gehören, stattfinden. Da es sich hier aber um eine reine Betriebsangelegenheit handelt, kann sich Teko nicht damit befassen.

i) Schweißverbindungen bei Druckgefäßen und Druckfässern.

Die von Wiegand Me empfohlene Schweißverbindung soll zur Entscheidung dem Schweißtechnischen Ausschuß vorgelegt werden.

k) Destilliertechnische Arbeitsgruppe.

Außer einer Tagung der Destilliertechnischen Arbeitsgruppe wird von dieser auch ein Schulungskursus für die jüngeren Chemiker und Ingenieure veranstaltet. Die Teilnahme, die auf 2 bis höchstens 3 Mitglieder je Werk beschränkt werden soll, wird besprochen.

l) Luftschutzbauten.

Die Durchführung der notwendigen Luftschutzbaumaßnahmen, Bezug des Materials usw. werden besprochen. Es besteht Übereinstimmung auf Grund der Erfahrungen bei den von den Luftangriffen betroffenen Werken, nach Möglichkeit bombensichere Bunker für die Gefolgschaftsmitglieder zu bauen, da alle übrigen Behelfsbauten im Ernstfall zu Schwierigkeiten führen.

m) Barackenlager.

Der jetzt allgemein durchgeführte Bau von Steinbaracken wird besprochen. Die Ausführungen, bei denen diese Bauten später als Wohnungen verwandt werden können, werden empfohlen. Schkopau gibt die von ihm ausgearbeiteten Entwürfe den Teko-Mitgliedern zur Kenntnis.

n) Zusammenkunft der Elektro-Ingenieure.

Die leitenden Elektro-Ingenieure der Werke sollen wieder zu einer Arbeitstagung zusammengerufen werden. Lu ladet ein.

o) Aufstellungsmöglichkeiten für ein Übermikroskop.

Bitterfeld bringt sein Übermikroskop unter einem großen Sandsteinbunker in Sicherheit. Die übrigen Werke versuchen bestmöglichsten Schutz.

p) Gasturbine.

Henoky berichtet über die Entwicklung unserer Pläne auf dem Gasturbinen-Gebiet. Er hat vorgesehen, daß auf der Wäko darüber wieder eine Aussprache stattfindet und die Besichtigung einer bereits laufenden Anlage vorgenommen wird.

q) Veröffentlichungen.

Mit den nachstehenden Veröffentlichungen ist die Teko einverstanden:

1. I.G. Hü — Dr. Engel in Zeitschrift "Die Chem. Technik"
   Eine Aufsatzreihe
   "Der heutige Stand der Regelungstechnik"
2. " — Dipl.Ing. Matz in "Forschung"
   "Der zweite Hauptsatz der Thermodynamik in vektoranalytischer Behandlung"
3. I.G. Bi — H. Reichelt in "VGB-Mitteilungen"
   "Anlage zur Aufbereitung von Grubenwasser"
4. I.G. Lu — Obering. Dr. Büche
   Aufsatz
   "Über den Begriff der Verweilzeit bei Apparaten der chemischen Industrie"
   Die hier festgestellten Fehler und Druckfehler werden berücksichtigt.
5. " — Dr. Witte in "VDI-Zeitschrift"
   1. Die Durchflußmessung zäher Flüssigkeiten nach dem Wirkdruckverfahren
   2. Zur Neuauflage der VDI-Durchflußmeßregeln.

Nächste Teko-Sitzung voraussichtlich auf den östlichen Werken Auschwitz und Heydebreck.

Anlage:
Kreditbemerkungen.

Bemerkungen der Teko zu den Kreditforderungen

Teko-Sitzung: 29.2.1944

Betrieb	Gegenstand	RM
	I.G. H ö c h s t	
	Werk Marburg	
Fabrikschutz	Herstellung eines betonierten Feuerlöschteiches von 300 cbm Fassungsvermögen mit Betonauskleidung auf Mauerpfeilern einschl. Verlegung der Wasserzuführungsrohre	15 000.-
	Bemerkung der Teko:	
	Ist gleich auf BU zu buchen.	
	I.G. L e v e r k u s e n	
	Duisburger Kupferhütte	
Notwasserversorgung	Notwasserversorgung für die Hochöfen	50 000.-
	Bemerkung der Teko:	
	Kosten sind auf Luftschutz zu buchen.	
	I.G. L u d w i g s h a f e n	
	Werk Heydebreck	
Energien	1 Kühlturm 1000 cbm/h mit Pumpenstube	400 000.-
	Bemerkung der Teko:	
	Die Kosten erscheinen sehr hoch. Heydebreck wird die Gründe dafür noch angeben.	

Dr. Lange
Wo...

I.G. Höchst
Technische Kommission

Teko

16. Februar 1944

An die Mitglieder des Technischen Ausschusses:

Herrn Direktor Dr. Kühne,	Leverkusen.
Herrn Direktor Dr. Ter Meer,	Frankfurt a.M.
Herrn Direktor Dr. Wurster,	Ludwigshafen.
Herrn Direktor Dr. Ambros,	Ludwigshafen.
Herrn Direktor Dr. Hörlein,	Elberfeld.
Herrn Direktor Dr. Bürgin,	Bitterfeld.
Herrn Direktor Dr. Gajewski,	Wolfen-Film.
Herrn Direktor Prof.Dr.Lautenschläger,	Höchst.
Herrn Direktor Dr. Schneider,	Leuna-Werke.

An die Mitglieder der Teko:

Herrn Direktor von der Bey,	Bitterfeld.
Herrn Direktor der Einsler,	Leverkusen.
Herrn Direktor Dr. Sauer,	Leuna-Werke.
Herrn Direktor Dr. Kymann,	Ludwigshafen.
Herrn Direktor Riess,	Wolfen-Film.
Herrn Direktor Biedenkopf,	Schkopau.

Betr.: Teko-Sitzung.

Ich lade hiermit zu einer Sitzung der Technischen Kommission für Dienstag, den 29. Februar 1944 in Frankfurt (Main), Grüneburgplatz ein. Beginn der Sitzung 9 Uhr.

Tagesordnung:

1.) Materialversorgungslage.
   a) Allgemeiner Lagebericht.
   b) Vergebung von Aufträgen an Firmen der besetzten Gebiete.

2.) Energiefragen.
   a) Stromlieferungsvertrag zwischen I.G.Bitterfeld und Papierfabrik Muldenstein A.G., in Muldenstein.
   b) Abmachungen zwischen Chem.Werke Hüls und Bentheimer Erdgasquelle.
   c) Bericht Jähne über die Sitzung der Energie-Planung vom 16.11.43 in Berlin.
   d) Jahresbericht 1943 über die Stromversorgung der I.G.-Werke Mitteldeutschlands.

3.) Handwerkerfragen.
   a) Abstellung von Kräften für Auschwitz.
   b) Zusammensetzung der Handwerkerbelegschaften 1940/1943.

4.) Werkluftschutz.
   Schadenskolonne.

5.) Mitgliedschaften.
   Für 1944 genehmigte grössere Spenden- und Beitragszahlungen der I.G.

6.) <u>Patentangelegenheiten.</u>

a) Nidro-Gerät / Abkommen mit der Verpackungsbedarf G.m.b.H., Krefeld.

b) Freigabe Patentanmeldung F 110 949 IX b/43a Büromaschinenaggregat von Dipl.Kfm. Karl Wolff, Ludwigshafen.

7.) <u>K r e d i t e.</u>

8.) Ingenieurtechnische Versuche.

9.) <u>Unfallverhütung.</u>

a) Berichte über bemerkenswerte Unfälle.

b) Bericht über die Arbeitsschutz-Tagung der J.G. am 22.6.4[illegible].

10.) Teko-Organisationsfragen.

11.) Elektrodenlieferungen durch Griesheim-Autogen.

12.) Verfahren zur automatischen Konstanthaltung eines Lichtstromes. Veröffentlichung.

13.) Luftzerlegungsanlagen.

14.) Verschiedenes.

[illegible signature]

OFFICE OF CHIEF OF COUNSEL
FOR
WAR CRIMES

MILITARY TRIBUNAL

No. VII

CASE No. VI

DOCUMENT No. NI- 14729

PROSECUTION EXHIBIT

No. 2058

Doc. No. NI- 14729 EXHIBIT No. 2058

(Place) Nuernberg, Germany
(Date) 23-III-48

CERTIFICATE:

I, Rolf Schnyder of the Evidence Division of the Office of Chief of Counsel for War Crimes, hereby certify that the attached document, consisting of

12 ~~typewritten~~ photostated pages and untitled ~~mimeographed~~ ~~handwritten~~

NI-14729 Minutes of meetings of Technical Commission

dated ~~12 to 19~~ April 44, is ~~the original~~ a true copy of a document which was delivered to me in my above capacity, in the usual course of official business, as ~~the original~~ ~~a true copy~~ of a document found in German archives, records and files captured by military forces under the command of the Supreme Commander, allied Expeditionary Forces.

To the best of my knowledge, information and belief, the original Document is held at: OCCWC, Soc. Pron

Rolf Schnyder

I.G. Farbenindustrie Aktiengesellschaft
Technische Kommission
Technische Abteilungen der Hauptgruppe III
Filmfabrik, Wolfen Kr. Bitterfeld

den 27. April 1944 Ke.

SEKRETARIAT
PROF. LAUTE[illegible]
Eing: [illegible] 1944

An die Mitglieder des Technischen Ausschusses:

Herrn Direktor Dr. Kühne,	Leverkusen
Herrn Direktor Dr. ter Meer,	Frankfurt/Main
Herrn Direktor Dr. Wurster,	Ludwigshafen
Herrn Direktor Dr. Ambros,	Ludwigshafen
Herrn Direktor Prof. Dr. Lautenschläger,	Frankfurt/Main-Höchst
Herrn Direktor Prof. Dr. Hörlein,	Elberfeld
Herrn Direktor Dr. Bürgin,	Bitterfeld
Herrn Direktor Dr. Gajewski,	Wolfen-Film
Herrn Direktor Dr. Schneider,	Leunawerke

An die Mitglieder der Technischen Kommission:

Herrn Direktor Jähne,	Frankfurt/Main-Höchst
Herrn Direktor Dr. Sauer,	Leunawerke
Herrn Direktor Dr. Einsler,	Leverkusen
Herrn Direktor von der Bey,	Bitterfeld
Herrn Direktor Dr. Eymann,	Ludwigshafen
Herrn Direktor Biedenkopf,	Schkopau
Herrn Direktor Rieß,	Wolfen-Film.

Betrifft: Teko-Sitzung

Als Anlage sende ich Ihnen die Niederschrift über die am 12., 13. und 14.4.1944 in Auschwitz stattgefundene 161. Sitzung der Technischen Kommission.

Verteilungsplan:

lt. Anschriften	16
Bitterfeld	8
Leunawerke	5
Leverkusen	5
Ludwigshafen	3
Höchst (Chefing.-Büro)	8
Wofi	4
2.A.-Büro Frkft.	1
TEA-Büro Frkft.	1

NI-14729

-2-

I.G. Farbenindustrie Aktiengesellschaft
Technische Kommission
Technische Abteilungen der Hauptgruppe III
Filmfabrik, Wolfen Kr. Bitterfeld

den 27. April 1944 Rß/Ke.

Niederschrift

über die 161. Sitzung der Technischen Kommission am 12., 13. u. 14.4.44 in Auschwitz

Anwesend:	Direktor Jähne,	Höchst (Vorsitz)
	Direktor Dr. Sauer,	Leunawerke
	Direktor Dr. Einsler,	Leverkusen
	Dr. Borger,	Bitterfeld
	Direktor Dr. Eymann,	Ludwigshafen
	Direktor Biedenkopf,	Schkopau
	Direktor Rieß,	Wolfen-Film
abwesend:	Direktor von der Bey,	Bitterfeld

Beginn der Sitzung: 9 Uhr.

Punkt 1. Materialversorgungslage.

Bemerkungen:

a) Allgemeiner Lagebericht.

Der Bericht Nr. 29 für die Versorgungslage der Technischen Zentralstelle Höchst wird besprochen. Die Gesamt-Eisenzuteilung der Wirtschaftsgruppe Chemische Industrie hat sich nicht verbessert. Große Verzögerungen und Schwierigkeiten bringen nach wie vor die Bestellrechte für Bleche.

Die von uns an den Reichsbeauftragten für Eisen und Metall über die Wigru Chemie eingereichten Vorschläge zur Vereinfachung des Kontingentierungsverfahrens werden besprochen. Eine Stellungnahme zu diesen Vorschlägen ist noch nicht erfolgt.

In der Frage der Genehmigung von Baureparaturen wird eine Festlegung getroffen, die in dem Bericht Nr. 29 näher ausgeführt ist.

b) Vergebung von Aufträgen an Firmen der besetzten Gebiete.

Wurde nicht besprochen.

Punkt 2. Handwerkerfragen.

Bemerkungen:

a) Abstellung von Kräften für Auschwitz.

Es wird nochmals die [illegible] Abstellung von [illegible]

NI-14729
-3-

Führungskräften für Auschwitz anerkannt, wozu insbesondere Niederrhein und Hauptgruppe III die schlüsselmäßig festgelegten Handwerker noch zu stellen haben.

Die Notlage und die besonderen Verhältnisse von Auschwitz wurden bei den Referaten der Herren von Auschwitz noch gesondert behandelt.

b) Bereitstellung von Arbeitskräften für Ausweichlager Nauen der Wigru Chemie (nicht in Tagesordnung).

Die endgültigen Forderungen der Wigru Chemie liegen immer noch nicht fest. Eine Festlegung für die einzelnen Werke wurde nicht getroffen.

Punkt 3. Werkluftschutzfragen.

Bemerkungen:

a) Austausch von Erfahrungen bei den letzten Angriffen.

Jähne berichtet über die Angriffe auf Frankfurt.

Die Feuerwehringenieure sollen auf Einladung von Leuna in Halle zu einer eintägigen Erfahrungsaustauschsitzung zusammenkommen. An dieser Tagung soll auch der Spezialist für Gasschutzfragen von Leverkusen, Dr. Stoltenberg, eingeladen werden.

b) Bunkerbau (nicht in Tagesordnung).

In Bezug auf die Ausführungsart und die Genehmigungsverfahren besteht immer noch eine große Vielfältigkeit und dadurch Schwierigkeiten in der praktischen Durchführung. Die technische Beratung, die auf Grund der Erfahrungen und der Bewährung unserer Bauabteilung genügend vorhanden sind, werden zwar von allen Stellen zahlreich gegeben, eine tatsächliche Unterstützung durch Materiel- und Arbeitskräftezuteilung oder auch nur Genehmigungen erfolgt aber kaum. Es besteht Einigkeit darüber, daß Bunker in der heute möglichen sichersten Ausführung umgehend gebaut werden müssen.

Punkt 4. Ingenieurfragen.

Bemerkungen:

Die Teko schlägt insgesamt 3 Ingenieure zur Ernennung zum Oberingenieur vor, und zwar:

Eckert	1
Leuca	1
[illegible]	1
[illegible]	1

außerdem 2 Ernennungen zu Oberbrandingenieuren, und zwar:

Schkopau	1
Wolfen-Film	1.

Punkt 5. Patentangelegenheiten.

Bemerkungen:

a) Eldro-Gerät / Abkommen mit der Verpackungsbedarf G.m.b.H., Krefeld.

Teko einverstanden.

b) Lizenzvertrag mit der Firma Uhde, Dortmund, über Verfahren zum Konzentrieren von Schwefelsäure.

Wird bis zur endgültigen Klärung zurückgestellt.

c) Lizenzvertrag mit der Firma Schumann & Co., Leipzig, über Düsen-Regelschieber.

Wird zurückgestellt bis zur Vorlage des Vertragsentwurfes.

d) Zusammenarbeit betr. Tauchbrenner der Silesia, Verein chemischer Fabriken, Saarau Kr. Schweidnitz, mit Firma Karl Fischer, Apparate- u. Rohrleitungsbau, Berlin-Borsigwalde (nicht in Tagesordnung).

Teko einverstanden.

Punkt 6. Arbeitsgemeinschaft Dampfkesselwesen und AD-Blätter.

Obering. Koch, Lu, soll als Obmann für eine neu zu gründende Arbeitsgemeinschaft "Druckbehälter" beim VDI vorgesehen werden.

Es wird vorgeschlagen, anstatt des Ausdruckes "Druckgefäße" besser "Druckbehälter" vorzusehen.

Punkt 7. Arbeitsstab "Säurebau und Säureschutz" des Reichsministeriums für Rüstung und Kriegsproduktion.

Bemerkungen:

Die verschiedenen Mitglieder der I.G. in diesem Arbeitsstab sollen dafür sorgen, daß alle Richtlinien, die der Arbeitsstab herausgibt, vor endgültiger Verabschiedung I.G.-intern der Bauko zur Kenntnis gebracht werden.

NI-11769

Punkt 8. Kredite.

Bemerkungen zu den Krediten siehe Anlage.

Punkt 9. Gasturbine.

Bemerkungen:

a) Gasturbine:

Auf Grund des Berichtes des Reko-Vorsitzenden über den Stand der Gasturbinenfragen vom 1.4.1944 befürwortet die Reko die Beschaffung einer 5 000 kW-Anlage mit Druckvergaser durch Bitterfeld bei der MAN. Das RVM hat seine Zustimmung gegeben, eine solche Versuchsanlage auf alle Fälle zu kontingentieren und mit Dringlichkeitsstufen zu versehen.

Der angegebene Preis für die Bitterfelder Anlage von RM 1 Mill. muß noch nachgeprüft werden, da er zu niedrig erscheint.

Unabhängig davon ist eine evtl. Bestellung von Leuna für deren Spezialmaschine ohne Gaserzeugung zur Drucklufterzeugung.

Der Antrag Ludwigshafen muß in einer Reihe von Punkten - Lieferfirma, Kontingentierung usw. - noch geklärt werden und wird zunächst zurückgestellt.

b) Gaslieferung.

Es wird die Erdgasbelieferung aus Bentheim besprochen, insbesondere die vorgeschlagene und wohl nicht durchführbare Umlegung des hohen Preises (5 Pfg.) auf die Beteiligten.

Punkt 10. Organisation des Einkaufswesens.

Bemerkungen:

An Hand von Zusammenstellungen der einzelnen Betriebsgemeinschaften wird die Organisation des Maschinen- und Bautechnischen Einkaufes besprochen. Eine einheitliche Organisationsform ist nicht vorhanden und auch nicht unbedingt nötig. Wesentlich ist jedoch, daß eine direkte Einflußnahme der Ingenieurverwaltung beim Maschinen- und Bautechnischen Einkauf garantiert ist.

Punkt 11. Vertretung der I.G. im Deutschen Normenausschuß.

Bemerkungen:

Es ist notwendig, daß die I.G. im Deutschen Normenausschuß noch mehr vertreten ist, um rechtzeitig sich bei Normenfestlegung einschalten zu können. Durch das Ausscheiden des Norko-Vorsitzenden Obering. Sturm sind hier Lücken entstanden, die durch den jetzigen Norko-Vorsitzenden Obering. Endress wieder ausgefüllt werden sollen.

Punkt 12. Verschiedenes.

a) Niederschrift über die 3. Baukommission-Sitzung am 14.2.1944 in Schkopau.

Teko keine Einwendungen.

b) Bauko-Fragen.

Teko bittet Obering. Faust, Auschwitz, auf der nächsten Bauko-Sitzung seine auf der Teko berichteten besonderen Vorhaben und Erfahrungen über eine von der Planung ausgehende Rationalisierung von Groß-Baustellen zum Vortrag zu bringen.

c) Energieaustausch.

Aus dem Energieaustausch wird nochmals festgestellt, daß die I.G. mit 15 Milliarden kWh mit rund 20 % an der deutschen Stromerzeugung überhaupt beteiligt ist.

Die neuen Werke Auschwitz, Heydebreck, Waldenburg werden nunmehr auch in den Energieaustausch der I.G. einbezogen. Für die Werke Hüls, Gendorf und Dyhernfurth bleibt es bei der auszugsweisen Abgabe von Erfahrungen.

d) Teko-Organisation.

Das Referat, das Jähne auf dem TEA halten wird über Teko- und Ingenieur-Organisationsfragen, wird durchgesprochen.

e) Destilliertechnische Arbeitsgruppe.

Es wird festgestellt, daß der Schulungskursus der Destilliertechnischen Arbeitsgruppe sehr angesprochen hat, und es wird gelegentliche Wiederholung oder Erweiterung empfohlen.

NI-14729
-7-

Als Vorort für die Technikumsarbeiten auf diesem Gebiet, insbesondere Bearbeitungen der rotierenden Kolonnen, wird festgelegt

Schkopau für Mitteldeutschland
und Ludwigshafen für den Westen.

Besondere Werkstechnikas auf diesem Gebiet sollen in diese Zentralstellen aufgenommen werden.

f) Mitarbeit.

Teko ist mit der Mitarbeit des Dr. Kurt Apel, Me, an den Dichtungsrichtlinien des VDI einverstanden.

g) Veröffentlichungen.

Mit den nachstehenden Veröffentlichungen ist die Teko einverstanden:

Leuna Dr. Gaulrapp in Zeitschrift "Arbeitsschutz"
"Zündung brennbarer Gas-Luft- bezw. Dampf-Luft-Gemische durch Schleiffunken"

Wofi Dr.Ing. A. Schmid, Siegburg, in Fa. DAG Troisdorf
Dr. P. Kainradl, Wien, in Zeitschrift "Kunststoff"
"Lunkerprüfung von dicken PCU-Platten mit Röntgenstrahlen".

h) Besichtigungen.

Gelegentlich der Sitzung wurden die Werke Auschwitz, Heydebreck, Blechhammer sowie die Fürstengrube besichtigt. Das besondere Programm und die Referate sind aus der Anlage zu ersehen.

Besonderer Wert wurde bei den Besichtigungen und Besprechungen dabei auf die Schwierigkeiten im Arbeitseinsatz, die besonderen Maßnahmen für die Massenunterbringung fremder Arbeitskräfte, Behandlung der Arbeitskräfte, Umschulung und Ausbildung gelegt.

Eigene Referate wurden den technischen Schwierigkeiten insbesondere beim Anfahren, Termine und Kreditfragen gewidmet.

Nächster Tagungsort voraussichtlich Leuna mit Besichtigung der Gustav Pistor-Grube.

Anlagen:
Kreditbemerkungen
Programm für die Besichtigungen
und Referate gelegentlich der
Teko-Sitzung am 13., 13.u.14.4.44

NI-14729
-8-

Bemerkungen der Teko zu den Kreditforderungen

Teko-Sitzung: 12., 13. u. 14.4.1944

Betrieb	Gegenstand	RM
	I.G. Leverkusen	
	Werk Dormagen	
Werksfürsorge	Bau einer Sauna-Anlage	24 000.-
	Bemerkung der Teko:	
	Teko bezweifelt die Erteilung einer Baugenehmigung für ein derartiges Bauvorhaben und stellt daher den Kredit zurück.	
	I.G. Ludwigshafen	
	Werk Merseburg (Moosbierbaum)	
Energien	5. Kessel im Kraftwerk I Moosbierbaum, Erweiterung der Wasserreinigung	785 000.-
	Bemerkung der Teko:	
	Noch der Wäko vorzulegen.	
	Werk Oppau	
Energien	Gasturbinenanlage	2 000 000.-
	Bemerkung der Teko:	
	zurückgestellt.	

NI-14729

Programm für die Besichtigung und Referate anlässlich der Tako-Sitzung am 12., 13. und 14.4.1944:

1. Mittwoch, 12. April 1944

9 - 16 Uhr	Besprechung lt. Protokoll im Konferenzzimmer des Rathofes in Auschwitz.
16 - 18 Uhr	Besichtigung der Rathaus- und Theater-Neubauten der Stadt Auschwitz sowie Besichtigung des bereits im Betrieb befindlichen Krankenhauses mit Referat des Bürgermeisters über die Bebauungspläne der Stadt Auschwitz.
18 - 19 Uhr	Besichtigung eines Barackenlagers in Auschwitz mit Kantine, Fleischerei und Luftschutzeinrichtungen unter Führung von Dr. Savelsberg. Nach dem Abendessen Vorführung der Farbenfilme über den Aufbau des Werkes Auschwitz.

2. Donnerstag, 13. April 1944

9 - 13 Uhr	Referat Dr. Dürrfeld über "Erfahrungen bei Anlernung, Umschulung und Maßnahmen zur Ordnung und Leistungssteigerung". Referat Obering. Faust "Rationalisierungsmaßnahmen im Bau". Referat Obering. Müller "Besondere Erfahrungen und Schwierigkeiten bei der elektrischen Montage, Kabelschäden usw. Anschließend Werksbesichtigung unter Teilnahme von Dr. Braus und Dr. Eisfeld.
15 - 19 Uhr	Besichtigung der Fürstengrube. Referat des Leiters Assessor Düllberg über "die Kohlevorkommen der Fürstengrube und Ankäufe sowie Neubauabsichten". Referat Dr. Herrmann über "die beabsichtigten Neuanlagen". Kurzbesichtigung der Altanlage. Einfahrt in den in der Abteufung befindlichen Förderschacht

3. Freitag, 14. April 1944

7^{30} - 12^{30} Uhr Besichtigung von Heydebreck mit

Referat Obering. Dr. Holzapfel

über "Stand der Bauvorhaben"

und

Referat Obering. Haupt

über "Montagefortschritte sowie Arbeitseinsatzfragen".

14 - 19 Uhr Besichtigung von Blechhammer.

Referat Direktor Josenhans

"über die Ofenvorheizer und deren Schwierigkeiten".

Referat Dr. Mehnert

"Besondere Anfahrschwierigkeiten im Hochdruckteil".

Referat Obering. von Neudeck

über "die Schwelanlage".

Anschließend Werksbesichtigung mit Besichtigung der Bereitschafts-Siedlung und der Barackenlager.

I. G. Höchst
Technische Kommission

Teko

Tag: 3. April 1944

An die Mitglieder des Technischen Ausschusses:

Herrn Direktor Dr. Kühne,	Leverkusen.
Herrn Direktor Dr. ter Meer,	Frankfurt a.M.
Herrn Direktor Dr. Wurster,	Ludwigshafen.
Herrn Direktor Dr. Ambros,	Ludwigshafen.
Herrn Direktor Dr. Bürlein,	Elberfeld.
Herrn Direktor Dr. Bürgin,	Bitterfeld.
Herrn Direktor Dr. Gajewski,	Wolfen-Film.
Herrn Direktor Prof. Dr. Lautenschläger,	Höchst.
Herrn Direktor Dr. Winnacker,	Höchst.
Herrn Direktor Dr. Schneider,	Leuna-Werke.

An die Mitglieder der Teko:

Herrn Direktor von der Bey,	Bitterfeld.
Herrn Direktor Dr. Kinsler,	Leverkusen.
Herrn Direktor Dr. Sauer,	Leuna-Werke.
Herrn Direktor Dr. Kymann,	Ludwigshafen.
Herrn Direktor Riess,	Wolfen-Film.
Herrn Direktor Biedenkopf,	Schkopau.

Betr.: Teko-Sitzung.

Ich lade hiermit zu einer Sitzung der Technischen Kommission für die Zeit vom 12. bis einschl. 14. April 1944 in Auschwitz ein.
Beginn der Sitzung 9 Uhr.

Tagesordnung für Mittwoch, den 12. April 1944 in Auschwitz.

1.) Materialversorgungslage.
   a) Allgemeiner Lagebericht.
   b) Vergebung von Aufträgen an Firmen der besetzten Gebiete.
2.) Handwerkerfragen.
   Abstellung von Kräften für Auschwitz.
3.) Werkluftschutzfragen.
   Austausch von Erfahrungen bei den letzten Angriffen.
4.) Ingenieurfragen.
5.) Patentangelegenheiten.
   a) Eldro-Gerät / Abkommen mit der Verpackungsbedarf G.m.b.H., Krefeld.
   b) Lizenzvertrag mit der Fa. U h d e, Dortmund, über Verfahren zum Konzentrieren von Schwefelsäure.
   c) Lizenzvertrag mit der Fa. Schumann & Co., Leipzig, über Düsen-Regelschieber.
6.) Arbeitsgemeinschaft Dampfkesselwesen und AD-Blätter.
7.) Arbeitsstab „Säurebau und Säureschutz" des Reichsministeriums für Rüstung und Kriegsproduktion.

8.) [illegible]

9.) Geburtsfeier.

10.) Organisation des Hintertreffens.

11.) Zustrafung der T.G. im Deutschen Kommandobereich.

12.) Verschiedenes.

Für den 17. und 18. April 1944 Besichtigungen in Gleiwitz und Hermsbruck nach besonderem Programm, das am 12. 4. in Auschwitz bekanntgegeben wird.

[illegible]

END

OFFICE OF CHIEF OF COUNSEL
FOR
WAR CRIMES

MILITARY TRIBUNAL

No. VI

CASE No. VI

DOCUMENT No. NI-12002

PROSECUTION EXHIBIT

No. 2059

NO. | NAME
Doc. No. NI-12002 EXHIBIT No. 2059 24 March 48

(Place) Nuernberg, Germany
(Date) 24 March 48

CERTIFICATE:

I, [illegible] of the Evidence Division of the Office of Chief of Counsel for War Crimes, hereby certify that the attached document, consisting of

3 ~~[illegible]~~ photostated pages and entitled

NI-12002, Affidavit by Norbert Jaehne

dated 22 October 1947, is ~~the original~~ a true copy of a document which was delivered to me in my above capacity, in the usual course of official business, as ~~the original~~ a true copy ~~of a document found in German archives, records and files captured by military forces under the command of the Supreme Commander, Allied Expeditionary Forces.~~

To the best of my knowledge, information and belief, the original Document is held at:

OCCWC Doc Room

Rolf C Glungh

NI - 12.002
-1-

ERKLAERUNG UNTER EID

Ich, Norbert JAENNE, wohnhaft Koeln-Frechen, Herbertskaulweg 5, geboren am 11. Februar 1912 in Frankfurt/Main,
nachdem ich darauf aufmerksam gemacht worden bin, dass ich mich wegen falscher Aussage strafbar mache, stelle hiermit unter Eid freiwillig und ohne Zwang folgendes fest :

1. Ich bin am 1. Februar 1942 bei der IG Leuna als Diplomingenieur eingetreten. Von Leuna aus wurde ich fuer die IG Auschwitz engagiert, wo ich seit 5. I. 43 taetig war. Vorher bin ich von April 42 bis 04. 42 in IG Huels gewesen. In IG Auschwitz war ich im Kraftwerk (Bau A 951, A-Strasse) taetig. Mein Vorgesetzter war Oberingenieur Dr. APPEL, der Walther DUERRFELD unterstellt war.

2. In meinem Betrieb arbeiteten 3-4 Haeftlingskommandos von je etwa 25 Mann mit je 1 Kapo. Im gesamten Kraftwerk der IG Auschwitz waren jedoch bedeutend mehr Haeftlingskommandos eingesetzt.

3. Von allen bei IG Auschwitz beschaeftigten Menschen sind die Haeftlinge am schlechtesten behandelt worden. Sie wurden von den Kapos geschlagen, die ihrerseits darauf bedacht sein mussten, das ihnen bezw. ihrem Kommando von den IG-Meistern vorgeschriebene Arbeitspensum zu erfuellen, da sie sonst abends im Lager Monowitz durch Hiebe bestraft worden sind. Auf der IG Baustelle herrschte ein allgemeines Antreibersystem, so dass man von einer einseitigen Schuld der Kapos nicht sprechen kann. Die Kapos trieben die Haeftlinge ihres Kommandos gewissermassen aus Selbstschutz ausserordentlich an und scheuten kein Mittel, die Arbeitsleistung der Haeftlinge heraufzusetzen, nur um die geforderte Arbeitsleistung zu erfuellen.
Die Bekleidung der Haeftlinge war ausserordentlich mangelhaft. Ich kann mir nicht vorstellen, dass ich mit dieser Bekleidung haette existieren koennen, wenn ich an kalten Wintertagen von bis zu minus 30 Grad nur mit diesem duennen gestreiften Anzug und ebensolchem Mantel bekleidet ge-

NI - 12002

wesen waere. Die meisten Haeftlinge hatten nur Holzschuhe.
Die Haeftlinge bekamen mittags eine duenne und schlechte Suppe. Sie hatten sehr wenig zu essen, da sie keine Moeglichkeit hatten, sich zusaetzliche Nahrung zu beschaffen.
Ich habe gesehen, dass Haeftlinge auf der IG Baustelle 50 kg schwere Zementsaecke tragen mussten, die manches Mal schwerer waren als der Haeftling, der einen solchen Sack zu tragen hatte.
Die Haeftlinge waren nach Arbeitsschluss erschoepft, und ich habe gesehen, dass sie beim Ausmarsch aus dem IG Werk sich gegenseitig gestuetzt haben.

4. Wenn wir im Kraftwerk neue Haeftlinge brauchten, wandten wir uns an unseren Bauleiter, der das weitere veranlasste. Mir ist bekannt, dass wir in IG Auschwitz eine besondere Abteilung hatten, die meiner Erinnerung nach unter FISCHER war, und die sich direkt an das Konzentrationslager wegen zusaetzlicher Haeftlingsarbeitskraefte wandte.

5. Mir ist bekannt, dass die Haeftlinge in Monowitz ausser durch Stockhiebe mit sogenanntem Stehbunker bestraft worden sind, d.h. sie mussten in einer Kammer von 1,25 cbm stehen. Ich weiss es daher, weil einer meiner Facharbeiter eines Tages nicht arbeiten konnte. Ich erkundigte mich und erfuhr, dass er die Nacht im Stehbunker verbracht hatte.
6. Ich habe fuer meinen Arbeitsbereich in IG Auschwitz angeordnet, dass die von den Haeftlingen zu verlangende Arbeitsleistung auch wirklich der tatsaechlichen Arbeitsleistung entspricht und nicht hoeher als diese liegt. Die mir unterstellten Meister hatten sich bei den Weisungen, die sie dem Kapo weitergaben, danach zu richten.

7. Ich halte das Einsperren von Menschen in einem Konzentrationslager fuer ungerecht. Ebenso ungerecht ist es, dass man diese Leute gegen ihren Willen zwingt, zu arbeiten.

8. November 1944 sah ich zum ersten Mal, dass [illegible] in IG Auschw

-3-

witz vergast werden. Ich höre davon im Zusammenhang damit, dass ein Haeftlingskommando von 150 Mann, das hatte vergast werden sollen, ausgebrochen ist. Diese Haeftlinge sollen die Kapos in den elektrischen Zaun geworfen haben und davongelaufen sein.

Ich habe jede der drei (3) Seiten dieser Erklaerung unter Eid sorgfaeltig durchgelesen und eigenhaendig gegengezeichnet, habe die notwendigen Korrekturen in meiner eigenen Handschrift vorgenommen und mit meinen Anfangsbuchstaben gegengezeichnet und erklaere hiermit unter Eid, dass ich in dieser Erklaerung nach meinem besten Wissen und Gewissen die reine Wahrheit gesagt habe.

Norbert Jahnke
NORBERT JAEHNE

Sworn to and signed before me this 22nd day of October 1947
at Nurnberg by Norbert JAEHNE
known to me to be the person making the above affidavit.

Benvenuto von Halle
BENVENUTO VON HALLE

U.S.Civilian AGO D432532
Office of Chief of Counsel
for War Crimes

-End-

OFFICE OF CHIEF OF COUNSEL
FOR
WAR CRIMES

MILITARY TRIBUNAL

No. IV

CASE No. XI

DOCUMENT No. NI-14277

PROSECUTION EXHIBIT

No. 2060

NO. Dod. NAME No. NI-14277 EXHIBIT No. 2060

(Place) Nuernberg, Germany
(Date) 24 March 47

CERTIFICATE

I, Rolf Sänger of the Evidence Division of the Office of Chief of Counsel for War Crimes, hereby certify that the attached document, consisting of

2 ~~photostated~~ pages and entitled

NI-14277, List on suppliers of powder.

dated 16 August 1939, is ~~the original~~ a true copy of a document which was delivered to me in my above capacity, in the usual course of official business, as ~~found~~ a true copy of a document found in German archives, records and files captured by military forces under the command of the Supreme Commander, Allied Expeditionary Forces.

To the best of my knowledge, information and belief, the original Document is held at:

Files of Reichswirtschaftsamt and UN-WC commission

Rolf Sänger

NI-[illegible]77

-1-

[illegible] August [illegible]

[illegible] der Pulver- und Sprengstoff-Fabriken

[illegible]

[illegible] von Dr. [illegible], [illegible]

[illegible]	[illegible]	Wolfen	Oleum	Döberitz
	[illegible]	Höchst	Oleum	Wolfen
	[illegible]	Pisterits		
[illegible]	HNO_3	Wolfen	Oleum 20 %	Döberitz
	[illegible]	Wolfen	" 27 %	Döberitz
	[illegible]	Höchst	H_2SO_4	Wolfen
[illegible]	[illegible]	Höchst	Oleum 27 %	Ludwigshafen
			" 27 %	Leverkusen
[illegible]	[illegible]	Höchst	Oleum 65 %	Wolfen
	[illegible]	Wolfen	" 65 %	Ludwigshafen
	[illegible]	Pisterits	" 65 %	Höchst
	HNO_3	Wolfen	" 27 %	eigen
	"	Pisterits	" 27 %	Döberitz
	65er Mischsäure ??			
[illegible]	[illegible]	Leverkusen	Oleum 27 %	eigen
[illegible]	[illegible]	Leverkusen	Oleum 35 %	Leverkusen
	HNO_3	Höchst		
	"	Leverkusen		
[illegible]	[illegible]	Höchst	Oleum 27 %	Döberitz
	[illegible]	Pisterits	" 27 %	Wolfen
[illegible]	[illegible]	Höchst		
	[illegible]	Wolfen		
[illegible]	[illegible]	Pisterits	Oleum 27 %	Döberitz
[illegible]	HNO_3	Höchst	Oleum 27 %	Giesche
	[illegible]	Wolfen		
[illegible]	[illegible]	Höchst	H_2SO_4	Giesche
	[illegible]	Wolfen	Oleum 27 %	Giesche
	[illegible]	Pisterits	" 27 %	v.Heyden
[illegible]	HNO_3	Coswig	H_2SO_4	Coswig
	Mischsäure	Höchst		
		Wolfen	Oleum 20 %	Coswig
		Pisterits		

020192

[illegible]

OFFICE OF CHIEF OF COUNSEL
FOR
WAR CRIMES

MILITARY TRIBUNAL

No. ~~II~~

CASE No. ~~II~~

DOCUMENT No. NI- 14278

PROSECUTION EXHIBIT

No. 2061

Doc. No. NI- 14278 EXHIBIT No. 2061 24 Mar 45

(Place) Fuernberg, Germany

(Date) 2 March 1948

CERTIFICATE

I, ROLF C. SCHNEIDER of the Evidence Division of the Office of Chief of Counsel for War Crimes, hereby certify that the attached document, consisting of

1 (~~typewritten~~ / photostated / ~~mimeographed~~ / ~~handwritten~~) pages and entitled

NI- 14278 Secret Draft, Feldwirtschaftsamt, showing the I.G. plants which delivered highly concentraded nitric acid, sulphuric acid and salpeter to the DAG concern Wasag and Sprengchemie

dated 27 Febr. 1939, is (~~the original~~ / a true copy) of a document which was delivered to me in my above capacity, in the usual course of official business, as (~~the original~~ / a true copy) of a document found in German archives, records and files captured by military forces under the command of the Supreme Commander, Allied Expeditionary Forces.

To the best of my knowledge, information and belief, the original document is held at : Feldwirtschaftsamt Farbenheim

ROLF C SCHNEIDER

NI-14218 -1-

Entwurf

[illegible] Berlin, den 27. Februar 1939

Geheime Kommandosache [illegible]

[illegible]

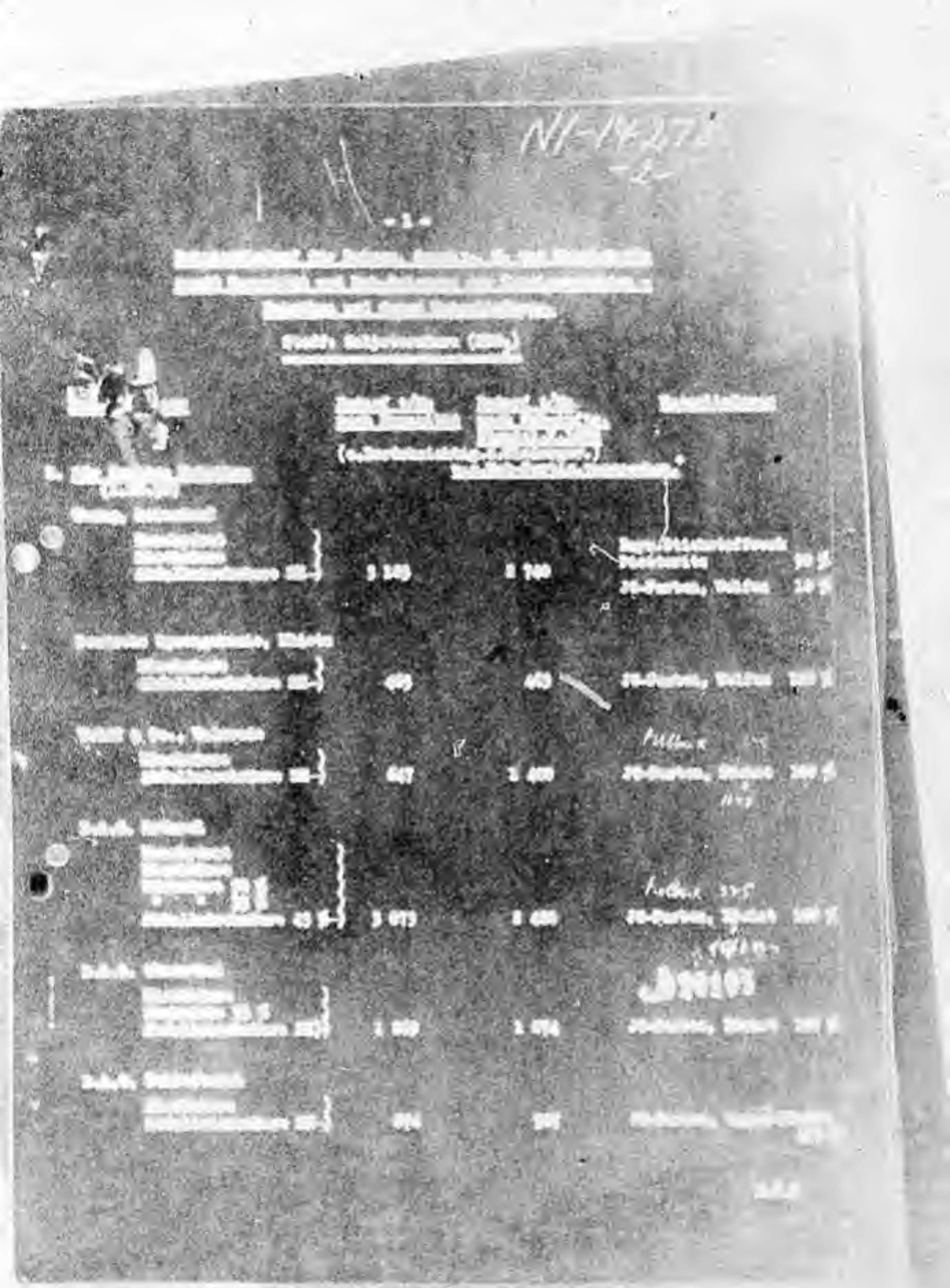
(Nach dem Stand vom 1.4.1939) a

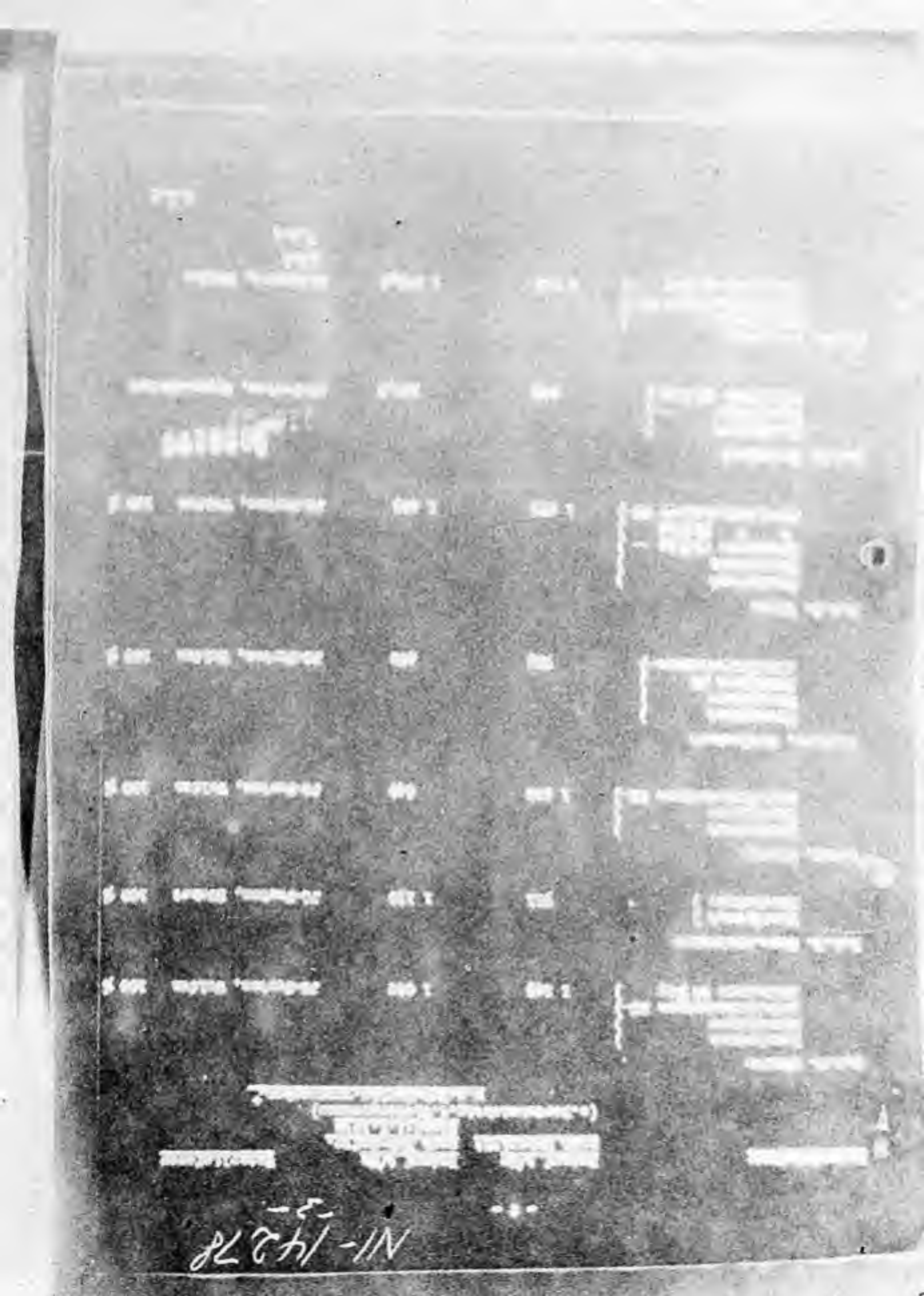
[illegible]	von	(Kapazität)	Mote	
[illegible]	[illegible]	(5000)	500	
[illegible] (Neue Anl.)	"		256	
[illegible]	"		500	
				1 256
[illegible]	Süberitz	(2500)	801	
[illegible]	"		378	
[illegible]	"		940	
				2 113
[illegible]	Wolfen	(4600)	709	M
[illegible]	"		982	M
[illegible]	"		525	M
[illegible]	"		303	M [illegible]
[illegible]	"		1 256	M
[illegible]	"		640	M + (6 50 M [illegible])
[illegible]	(Eigenverbr.)		333	
				4 299
[illegible]	Piesteritz	(2500)	2 300	
				2 300
[illegible]	[illegible]	(2500)	1 095	
				1 095
[illegible]	Höchst	(7000)	1 500	
[illegible] (Alte Anl.)	"		1 122	
[illegible]	Leverk. } v. Höchst		704	
[illegible]	" }		[illegible]	
[illegible]	Höchst		87	
[illegible]	"		1 492	
[illegible] (Ost.)	"		983	
				6 402
				10 [illegible]

[illegible]

[illegible]

W Eo III



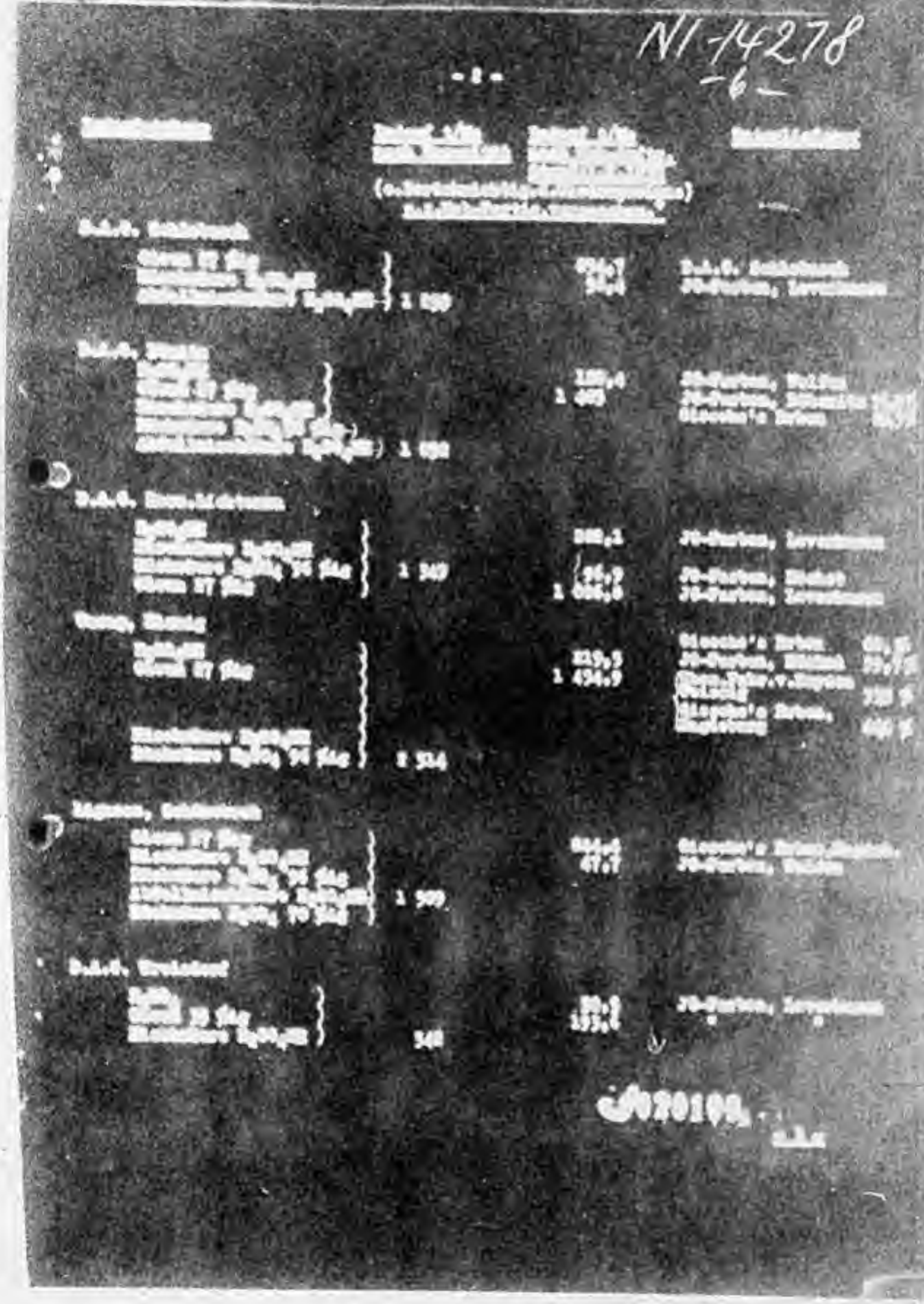


NI-1426

NI-14278

-5-

[illegible]



NI-14278

[redacted]

J020110

NI-14278
-8-

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
2. [illegible]	[illegible]		
J.G. [illegible]	34,6	34,6*	[illegible], [illegible]
J.G. [illegible]	67,7	67,7*	" [illegible]
[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
[illegible]	169	169	" "
[illegible]	130	130	" "
[illegible]	117	117	" "
J.G. [illegible]	49	49	" "
J.G. [illegible]	63	63	" "

[illegible]

END

Case 6
sep. [illegible]

Berlin I 2061

COPY OF DOCUMENT NO. NI-14278
OFFICE OF CHIEF OF COUNSEL
FOR WAR CRIMES

(Stempel): Entwurf
Geheime Kommandosache

W Ro III

Berlin, den 27.Februar 1939

2.Ausfertigungen
2.Ausfertigung

Bedarf an Hoko-Salpetersaeure der
Sprengstoff-Fabriken.
(Nach dem Stand vom 1.4.1939) (handschriftlich) a

Werk	von	(Kapazitaet)	moto	
Kruemmel	Embsen	(5000)	500	
Walsrode (Neue Anl.)	"		256	
Deemitz	"		500	
				1 256
Eggesin	Deebenitz	(2500)	801	
Torgelow	"		372	
Guesen	"		940	
				2 113
Deemitz	Wolfen	(4800)	709 M	
Kliotz	"		622 M	
Schoenebeck	"		526	
Reinsdorf	"		303 M	
Eilenburg	"		1 266 M	
Elenig	"		640 M	
Wolfen	Eigenverbr.)		333	
				4 299
Reinsdorf	Piesteritz	(2500)	2 300	
				2 300
Clausthal	Sondershausen	(2500)	1 095	
				1 095
Kruemmel	Hoechst	(7000)	1 568	
Walsrode (Alte Anl.)	"		1 122	
Troisdorf	Lewerk.)		704	
Schlebusch	") v. Hoechst		507	
Wuerzendorf	Hoechst		26	
D.A.G.Lichtenau	"		1 492	
Griesheim (K-st.)	"		953	
				6 408
				13564

(Stempel):
Z.d.A.
W Ro III

(handschriftlich):
Im Sitzg bei ..? St. Ammonia nach obenstehendem Schema verteilt am 21.2.39 (Initiale)

(Seite 2 des Originals)

Rohstoffbedarf fuer Pulver, Spreng, K- und Nebelstoffe gemaess Kapazitaet und Mob-Belegung der Fertig produkten - Fabriken und deren Unterlieferer.

Stoff: Salpetersaeure (HNO_3)

COPY OF DOCUMENT NO. NI-14278
C.M.2'D.

(Seite 2 des Originals, Forts.)

	Bedarf t/Mo. nach Kapazität	Bedarf t/Mo. nach Mob.-Auftr. Stand: 1.X.1936 (o.Berücksichtig.d.Wiederaufn. u.s.Mob.-Fertig.vorgesehen.*)	Unterlieferer
I. für fertige Fabriken (1.10.38)			
"Asag, Reisdorf			
Monohydrat)			Bayr.Stickstoffwerke
Mischsäure)			Piesteritz 90%
Abfallmischsäure (K-)	3 165	2 740	IG-Farben, Wolfen 10%
Deutsche Sprengchemie, Kliete			
Mischsäure)			
Abfallmischsäure (K-)	456	463	IG-Farben, Wolfen 100%
Wolff & Co., Walsrode			
Mischsäure)			
Abfallmischsäure (K-)	647	1 400	IG-Farben, Leverkusen 100%
D.A.G. Krummel			
Monohydrat)			
Mischsäure)			
Rückgesäure 90 %)			
" " 55 %)			
Abfallmisch-säure 45 %)	3 073	2 420	IG-Farben, Leverkusen 100%
D.A.G. Clausthal			
Mischsäure)			
Rückgesäure 65 %)			
Abfallmischsäure (K-)	1 259	1 074	IG-Farben, Leverkusen 100%
D.A.G. Schlebusch			
Mischsäure)			
Abfallmischsäure (K-)	675	507	IG-Farben, Oppau-Leverkusen 100 %

(Seite 3 des Originals)

Bedarfsträger	Bedarf t/Mo nach Kapazität	Bedarf t/Mo nach Mob.-Auftr. Stand: 1.X.1936 (o.Berücksichtig.d.Wiederaufnahme u.s.Mob.-Fertig.vorgesehen.	Unterlieferer
D.A.G. Dessau			
Monohydrat)			
Mischsäure)			
Abfallmischsäure (K)			
Rückgesäure 96%ig)	1 245	1 082	I.G.Farben, Wolfen 100%
D.A.G. Ross.Lichtenau			
Monohydrat)			
Mischsäure)	911	1 130	I.G.Farben, Leverkusen 100%
Wasag, Blumig			
Monohydrat)			
Mischsäure)			
Abfallmischsäure (K-)	1 288	640	I.G.Farben, Wolfen 100%

COPY OF DOCUMENT NO.NI-14278
CONT'D

(Seite 3 des Originals, Forts.)

Ligaeze, Schoenebeck			
Monohydrat)			
Mischsaeure)			
Rueckseure MH)			
Abfallmischsaeure-)	703	468	JG-Farben, Wolfen 100%
D.A.G. Gaesen			
Monohydrat)			
Mischsaeure)			
Rueckseure 45%ig-)			
" " 90%ig)			
Abfallmischsaeure MH-)	1 255	1 483	JG-Farben, Wolfen 100%
D.A.G. Troisdorf			
Monohydrat)			
Mischsaeure)			
Rueckseure 45%ig)	825	326,5	JG-Farben, Oppau-Hoechst
D.C.F. Eilenburg			
Mischsaeure)			
Abfallmischsaeure -)			
Rueckseure 45%ig -)	1 117	1 006,5	JG-Farben, Wolfen (handschriftlich): Hoechst Pirkitz

(Seite 4 des Originals)

Bedarfstraeger	Bedarf t/Mo nach Kapazitaet	Bedarf t/Mo nach Mob.-Auftr. Stand: 1.[illegible].1938 (o. Berucksichtigung d. Wiedergewinne) u.s. Mob.-Partig. vorgeschlagen	Unterlieferer
J.G. Wolfen			
Monohydrat)			
Mischsaeure)			
Rueckseure)	343	343	Eigenversorgung
D.A.G. Wuergendorf			
Monohydrat)			
Abfallmischsaeure MH-)	65	25,5	JG-Farben, Hoechst
D.A.G. Hanau			
Monohydrat)			
Abfallmischsaeure MH)	62	62	JG-Farben, Hoechst
Eggesin-Torgelow			
Monohydrat)			
Mischsaeure)	—	966	JG-Farben, Doeberitz
(handschriftlich):			
Griesheim		987	Hoechst

Rohstoffbedarf fuer Pulver,Spreng-u.Explosivstoffe
sowie Kapazitaet und Ab-Roherzeugung der Fertigproduktion-
Fabriken und deren Unterlieferer.
Stoff: Schwefelsaeure(SO_3)

Bedarfstraeger	Bedarf t/a nach Kapazitaet	Bedarf t/a nach ab-Auftr. Stand: 1.7.1938	Unterlieferer
I.fuer fertige Fabriken (1.10.38)	(o.Beruecksichtig.d. Bedarfgewinns) u.s. ab-Fertig.vorgesehen.		
Wasag,Reinsdorf			
H_2SO_4 77%)		194,2	JG-Farben,Wolfen 65%
Oleum 20%ig)		1 320,0	JG-Farben,Hoechst35%
Mischsaeure (H_2SO_4 77%)			Chem.Fabr.Goswin 100%
SO 100%ig)			
Abfallmischsaeure H_2SO_4 77%)	1 934		
Deutsche Sprengchemie,Elsnig			
Mischsaeure H_2SO_4 77%)		251,1	JG-Farben,Wolfen 100%
Rueckssaeure H_2SO_4 96%ig)			
Abfallmischsaeure H_2SO_4 77%)	277		
Wolff & Co.Walsrode			
Oleum 65%ig)		306,4	Nordd.Affinerie 100%
Mischsaeure H_2SO_4 77%)		221,1	JG-Farben,Hoechst100%
Abfallmischsaeure H_2SO_4 77%)	618		
D.A.G. Truchtrup			
H_2SO_4 77%		262,9	JG-Farben,Hoechst
Oleum 27%ig)		1 564,6	(
Oleum 65%ig)		79,1	(SO3-Betrieb Truchtrup
Oleum 27%ig)		123,8	(
Oleum 35%ig)		119,7	(Nordd.Affinerie 100%
Oleum 65%ig)	3 548	119,3	(
D.A.G. Clausthal			
Oleum 27%ig)		1 585,0	Oelwerke Ulex 100%
Mischsaeure H_2SO_4 77%)		119,6	JG-Farben,Hoechst 100%
Rueckssaeure H_2SO_4 96%ig)			
Abfallmischsaeure H_2SO_4 77%)	2 574		

COPY OF DOCUMENT NO. SI- 14278
CONT'D

(Seite 6 des Originals)

Bedarfstraeger	Bedarf t/Mo nach Kapazitaet (o. Berucksichtig. d. Wiedergewinns) u. s. Mob-Fertig. vorgesehen.	Bedarf t/Mo nach Mob-Auftr. Stand: 1.X.1938	Materlieferer
D.A.G. Schlebusch			
Oleum 27%ig		554,7	D.A.G. Schlebusch
Mischsaeure H_2SO_4 MH		56,4	JG-Farben, Leverkusen
Abfallmischsaeure H_2SO_4 MH	1 259		
D.A.G. Doemitz			
H_2SO_4 MH		120,4	JG-Farben, Wolfen
Oleum 27%ig		1 [illegible]85	JG-Farben, Doemitz 7
Mischsaeure H_2SO_4 MH			Giesche's Erben 2
Rueckssaeure H_2SO_4 96%ig			
Abfallmischsaeure H_2SO_4 MH	1 652		
D.A.G. Hess-Lichterau			
H_2SO_4 MH		282,1	JG-Farben, Leverkusen
Mischsaeure H_2SO_4 MH		(	
Rueckssaeure H_2SO_4 96%ig	1 [illegible]49	(96,9	JG-Farben, Hoechst
Oleum 27%ig		1006,8	JG-Farben, Leverkusen
Waseg, Elenig			Giesche's Erben 60,3%
H_2SO_4 MH		219,5	JG-Farben, Hoechst 39,7
Oleum 27%ig		1454,9	Chem. Fabr. v. Heyden Weissig 33,3%
			Giesche's Erben, Magdeburg 65,[illegible]
Mischsaeure H_2SO_4 MH			
Rueckssaeure H_2SO_4 96%ig	2514		
Lippese, Schoenebeck			
Oleum 27%ig		844,4	Giesche's Erben, Magdeburg
Mischsaeure H_2SO_4 MH		47,7	JG-Farben, Wolfen
Rueckssaeure H_2SO_4 96%ig			
Abfallmischsaeure H_2SO_4 MH	1 509		
Rueckssaeure H_2SO_4 70%ig			
D.A.G. Troisdorf			
H_2SO_4	-	32,5	IG-Farben, Leverkusen
Oleum 35%ig		193,6	" "
Mischsaeure H_2SO_4 MH	542		

[illegible] 14270
CONT'D

Bedarfsträger	Bedarf t/Mo nach Kapazität	Bedarf t/Mo nach Mob.-Auftr. Stand: 1.[illegible].1938 o. Berücksichtig. d. Niedergewinns) u.s. Mob.-Fertig.-vorm. schon.	Unterlieferer
D.A.G. Gadsen			
Oleum 55%ig)		597,5	Gi scho'sÄrten, [illegible]
Mischsäure H_2SO_4 [illegible])		320,0	JG-Farben, Wolfen 50,3%
Rucksäure H_2SO_4 96%ig-)	1 354		JG-Doeberitz 41,7%
D.C.P. Hilenburg			
Oleum 20%ig)		560,0	JG-Farben, Wolfen
Mischsäure H_2SO_4 [illegible])	814	111,9	" "
I.G. Wolfen			
H_2SO_4 [illegible]			
Oleum 27%ig			
Mischsäure H_2SO_4 [illegible]	295	295	Selbsterzeugung
Fahlberg-List, Magdeburg			
SO_3 100%ig	870	870	Selbsterzeugung
v. Heyden, Meissin			
SO_3 100%ig	783	783	" "
J.G. Hoechst			
SO_3 100%ig	325	325	" "
I.G. Leverkusen			
SO_3 100 %ig	455	455	" "
D.A.G. Nuergendorf			
Mischsäure H_2SO_4 [illegible]	53	10,7	JG-Farben, Hoechst
D.A.G. Hanau			
H_2SO_4 [illegible]	25	23	" "
(handschriftlich):			
Ludwigshafen		287	

COPY OF DOCUMENT NO. NI-14276
CONT'D
(Seite 8 des Originals)

Rohstoffbedarf fuer Pulver, Sprengs-, K- und Mehlstoffe gemaess Kapazitaet und Mob-Belegung der Fertigproduktion-Fabriken und deren Unterlieferer.
Stoff: Salzsaeure (33 %)

Bedarfstraeger	Bedarf t/Mo nach Kapazitaet	Bedarf t/Mo nach Mob-Auftr. Stand: 1.X.1938	Unterlieferer
I. fuer fertige Fabriken (1.10.38)	u.z. Mob-Fertig.vorgeschom.		
J.G. Uerdingen	34,6	34,6	JG-Farben, Leverk.
J.G. Wolfen	67,7	67,7	" Bitterf.
Ergatan, Stassfurth	600	600	Selbsterzeugung
Riedel de Haen, Seelze	165	160	" "
Fahlberg-List, Magdeburg	130	130	" "
von Heyden, Weissig	117	117	" "
J.G. Hoechst	49	49	" "
J.G. Leverkusen	65	65	" "

CERTIFICATE

I, YVONNE A. SCHWARZ, ETO NO. 20108, hereby certify that the above is a true and correct copy of document No. NI- 14276 the original of which is in the German language.

YVONNE A. SCHWARZ
ETO NO. 20108

END

Doc. No. NI-14738 EXHIBIT No. 2062

Entered 1 April 1948

OFFICE OF CHIEF OF COUNSEL
FOR
WAR CRIMES

MILITARY TRIBUNAL

No. VI

No. VI

CASE No._____

DOCUMENT No. NI-14738

PROSECUTION EXHIBIT

No. 2062
1-4-48

(Place) Nuernberg, Germany
(Date) 31 - III - 48

CERTIFICATE:

I, Rolf Schnyder of the Evidence Division of the Office of Chief of Counsel for War Crimes, hereby certify that the attached document, consisting of

14 (~~typewritten~~ photostated pages and entitled ~~mimeographed~~ ~~handwritten~~)

NI-14738 Memo on a discussion between IGF, Linde's Eismaschinen and Vereinigte Lauerstoffwerke

dated Aug. 1 Sept. 40, is (~~the original~~ a true copy) of a document which was delivered to me in my above capacity, in the usual course of official business, as (the original ~~a true copy~~) of a document found in German archives, records and files captured by military forces under the command of the Supreme Commander, Allied Expeditionary Forces.

To the best of my knowledge, information and belief, the original Document is held at: OCCWC, Soc. Room

Rolf C Schnyder
Rolf Schnyder

Vereinigte Sauerstoffwerke G.m.b.H.

NI – 14738

-1-

Aktennotiz

Über Besprechung verschiedener laufender Angelegenheiten mit Gesellschaft für Linde's Eismaschinen A.G., Höllriegelskreuth und I.G.Farbenindustrie Aktiengesellschaft, Frankfurt/M. im Geschäftsgebäude der I.G.Farbenindustrie Aktiengesellschaft, Verkaufsbüro Berlin W,Lützowplatz 11 am 23. August 1940, 10^{30} Uhr.

Anwesend die Herren:

Generaldirektor Dr.F.L i n d e Direktor W u c h e r e r	Ges. Linde
Direktor W e b e r - A n d r e a e Ministerialrat Dr. B u h l Direktor J ä h n e Direktor L u d w i g s Professor Dr. M o l l e r Prokurist Dr. H e y e r	I.G.
Direktor M e n g e Direktor K a l b f l e i s c h	V.S.W.

Die gleichzeitige Anwesenheit der Herren von Gesellschaft Linde und der I.G. in Berlin ermöglichte die Besprechung der nachstehend angegebenen Geschäftsvorfälle:

1) Beteiligung an Werken in den angeschlossenen bzw. besetzten Gebieten.

a) Ostgebiete.

VSW geben Kenntnis von den nach entsprechenden, durch Herrn Dr.Buhl geführten Vorverhandlungen mit der Industriegas A.G. (Iga), Berlin getroffenen Abkommen und dem daraufhin von Iga und VSW der Haupttreuhandstelle Ost (H.T.O.) unterbreiteten, in Abschrift hier beigefügten Kaufangebot vom 1.8.40. Die gleichzeitig erbetene Besichtigung der Werke und abschliessende Verhandlungen konnten bisher nicht erfolgen, weil die Haupttreuhandstelle Ost lt. einem bei VSW eingegangenen Schreiben vom 12.8.40 erst zu klären beabsichtigt, ob sie oder der Kommissar für die Verwaltung feindlichen Vermögens für den Verkauf der Objekte zu-

NI-14738

-2-

ständig ist. Nach einer von Herrn Oberregierungsrat Dr.Hoffmann vom Reichswirtschaftsministerium telefonisch gegebenen Mitteilung soll durch diese Klarstellung keine das Kaufvorhaben von Iga/VSW ungünstig beeinflussende Verschleppung der Angelegenheit eintreten.- In der Zwischenzeit ist jedoch das Herrn von Hahn von der H.T.O., Berlin schon fest zugesagtes Posener Sauerstoffwerk unerwartet an dessen Treuhänder, einen Herrn Vogel, von der Posener Niederlassung der H.T.O. verkauft worden, ohne dass hierfür die Zustimmung der H.T.O, Berlin vorgelegen haben soll. Die Übergabe des Sauerstoffwerkes an Herrn Vogel ist dem Vernehmen nach auf Grund eines von der H.T.O, Berlin erlassenen Verbotes bisher nicht erfolgt, ebenso ist der Notar von der H.T.O, Berlin veranlasst worden, die grundbuchamtliche Überschreibung des Werkes auf Herrn Vogel nicht vorzunehmen. Die H.T.O, Berlin versucht, Herrn Vogel auf gütlichem Wege zu bewegen, vom Kauf zurückzutreten, erforderlichenfalls will sie durch ihr zur Verfügung stehende juristische Mittel den Verkauf an Vogel rückgängig machen, um das Werk nachträglich Herrn von Hahn zu übergeben.

Herr von Hahn hat die Absicht geäussert, sich wegen des Ankaufs des Bromberger Sauerstoffwerkes zu bemühen, wenn der Kauf des Posener Werkes nicht zustande kommen sollte. Um die Übernahme dieses Werkes bewirbt sich auch ein früher bei der lettischen Aga in Riga als Geschäftsführer tätig gewesener umgesiedelter Baltendeutscher, namens Bedmann. VSW versuchen, Herrn Bedmann durch Entschädigung in anderer Form (Anstellung als Vertreter in Bromberg), von seinem Vorhaben abzubringen.- Von Hahn ist sowohl von der baltendeutschen Umsiedlungsstelle als auch in einer persönlichen Besprechung bei der H.T.O. von deren Sachbearbeiter abgeraten worden, seine Absicht wegen des Bromberger Werkes weiterzuverfolgen.

Es besteht Übereinstimmung, Herrn von Hahn bei dem Erwerb des Posener Sauerstoffwerkes weiter zu unterstützen, nicht aber bei einem von ihm etwa beabsichtigten Kauf des Sauerstoffwerkes in Bromberg.-

NI-14738

Die Verhandlungen wegen Übernahme des Verkaufs in Ost- (früher Polnisch-) Oberschlesien durch VSW müssen infolge des seitens der H.T.O., Berlin eingegangenen Bescheides vom 12.8.40 ebenfalls zurückgestellt werden.

b) Sudetengau.

VSW haben eine grundsätzliche Übereinstimmung mit den im Sudetengau gelegenen Werken der Hydroxygen A.G. in Aussig, der Chemischen Werke Aussig-Falkenau G.m.b.H. und dem z.Zt. stilliegenden Sauerstoffwerk Petzold, Pograth b/Igor wegen Übernahme des Verkaufes erzielt. Die offiziell für den 1.10.40 vorgesehene Übergabe des Verkaufs an VSW wird sich jedoch verzögern, weil noch einige den Vertrag betreffende Klarstellungen mit den an den Abkommen beteiligten Firmen erfolgen müssen.

c) Elsass-Lothringen.

Gesellschaft Linde/I.G. sind durch die ersten bei den Zivilverwaltungen in Strassburg und Saarbrücken unternommenen Schritte wegen Pachtung bzw. Übernahme der in Elsass und in Lothringen gelegenen Werke zur Erzeugung von Sauerstoff und Azetylen durch Übersendung von Aktennotizen unterrichtet worden. In Betracht kommen folgende Werke:

Strassburg-Schiltigheim:	Sauerstoff- und Azetylenwerk der Air Liquide, Paris Sauerstoff- und Azetylenwerk der Oxygene Liquide, Strassburg	liegt still, da Maschinen und Flaschen evakuiert
Mülhausen:	Sauerstoff- und Azetylenwerk der Air Liquide, Paris	befindet sich in Betrieb
Moulinbach:	Sauerstoffwerk der Oxhydrique Française, Malakoff b/Paris	liegt still, da Maschinen und Flaschen evakuiert
Diedenhofen:	Sauerstoff- und Azetylenwerk der Oxhydrique Française, Malakoff b/Paris	liegt still, da Elektrizitätswerk zerstört und Stromzufuhr unterbrochen -seit 26.8.40 wieder in Betrieb-
Essey:	Sauerstoff- und Azetylenwerk der Air Liquide, Paris	befindet sich in Betrieb

Da die Verhandlungen bezüglich der elsässischen Werke keine Fortschritte brachten, hatte Herr Direktor Jähne um eine Unterredung bei der Badischen Regierung in Karlsruhe nachgesucht, die am 19.8.40 zusammen mit VSW erfolgte und in deren Verlauf es gelang, eine Übereinstimmung mit unseren Wünschen herbeizuführen. VSW berichten in einzelnen über diese Besprechung und die am gleichen Tage mit dem Chef der Zivilverwaltung und anschliessend mit Herrn Ministerpräsident Dr. Köhler in Strassburg gehabten Verhandlungen, die zu einem für unsere Gruppe erfreulichen, des näheren in der von VSW übergebenen Aktennotiz niedergelegten Resultat führten.- Herr Professor Hollier berichtet über die bei seinen verschiedenen Besuchen in Karlsruhe, Strassburg und Mülhausen gemachten Erfahrungen. Weitere Besprechungen, insbesondere wegen der vorgenannten Sauerstoff- und Azetylenwerke in Strassburg und Mülhausen, sind, wie VSW mitteilen, für Montag, den 26.8.40 in Strassburg vorgesehen, wobei versucht werden soll, ein abschliessendes Ergebnis zu erzielen.
VSW gaben weiter bekannt, dass die Verhandlungen wegen Pachtung bzw. Erwerb der lothringischen Werke bisher nicht fortgeführt werden konnten. Die erste Unterredung mit dem Chef der Zivilverwaltung in Saarbrücken und die seinerseitlich von der I.G. unternommenen Schritte hatten insoferne ein erfreuliches Ergebnis, als von dem C.d.Z. in diesen Tagen [illegible] Fabrikationsleiter des Sauerstoffwerkes in Saarbrücken, Herr Langer, mit der treuhänderischen Verwaltung der Sauerstoffwerke in Merlenbach und Diedenhofen beauftragt worden ist.- Die I.G. hat Fühlung mit verschiedenen Stellen genommen, um die Fortführung der Verhandlungen mit den massgebenden Behörden (Gauleiter Bürckel, Professor Dr. Luer von C.d.Z., Metz) wegen Pachtung und Übernahme der Werke in Merlenbach und Diedenhofen zu ermöglichen.-

In weiteren Verlauf der Aussprache wird vereinbart, dass die vertraglichen Abmachungen, wonach Gesellschaft Linde und I.G. mit je 50 % am Sauerstoffgeschäft beteiligt sind, auch für alle dem Deutschen Reich einverleibten bzw. mit diesem verbundenen neuen Gebiete Anwendung

finden. Entsprechende Regelung wird, wenn sie nicht schon bei der Pachtung bzw. beim Kauf der Werke erfolgen kann, nach Pachtung bzw. Besitz-übergang durch Aufteilung der neuen Werke auf Gesellschaft Linde und I.G. vorgenommen.

Ges.Linde erklärt sich bereit, hinsichtlich gelösten Azetylens in den neuen Gebieten alles zu tun, was zur raschmöglichen Fabrikationsaufnahme und Versorgung der Verbraucher notwendig ist.

VSW werden die erforderlichen Mittel zur Verfügung gestellt, um das hinsichtlich der Abwicklung der übernommenen Verpflichtungen und der Übernahme des Verkaufs in den neuen Gebieten Notwendige zu veranlassen.

d) Die in Luxemburg vorliegenden Fabrikationsverhältnisse etc. werden VSW eventuell im Benehmen mit Gauleiter Simon ehemöglichst zu klären versuchen.

2) Belgien/Holland.

Es wird als richtig erachtet, wegen Übernahme von Werken in diesen Gebieten vorläufig in direkter Fühlungnahme mit den holländischen bzw. belgischen Firmen nichts zu unternehmen, jedoch über VSW, gleichzeitig auch im Auftrage von Ges.Linde und I.G., ein Schreiben an das Reichswirtschaftsministerium zu richten, in welchem technische und kaufmännische Hilfe und in vorsichtiger Form auch eine Interessennahme für die Werke angeboten werden soll, falls dies von Reichswirtschaftsministerium gewünscht wird.

3) Generalgouvernement.

Es wird grundsätzlich gutgeheissen, auch auf die gaserzeugenden Werke -einschl. der Apparatefabrik in Warschau- im Generalgouvernement Einfluss zu nehmen. Da die Air Liquide, Paris den kapitalmässigen Einfluss dieser in wesentlichen in der "Perun" zusammengefassten Werke hatte und von der Regierung anscheinend gewünscht wird, dass sich die deutsche Wirtschaft mit den ausländischen Firmen unmittelbar verständigt

soll versucht werden, direkte Verhandlungen mit der Air Liquide aufzunehmen. Voraussetzung für den Erwerb der Anteile (sei es in Ost- oder Westgebiet) ist, dass die Regierungsstellen zu dem Besitzübergang ihre Zustimmung geben.

Gen.Linde/I.G. werden sich verständigen, welche ihrer Herren die -vorläufig informatorischen- Verhandlungen in Paris führen.

4) P r o t e k t o r a t.

VSW berichten über ihre Verhandlungen mit den Protektoratsfirmen, die bisher nicht dazu geführt haben, VSW den Verkauf für Böhmen und Mähren zu übertragen. Die mährischen Werke dürften zu einer Zusammenarbeit mit VSW eher geneigt sein, weil sie hoffen, durch die Übertragung des Verkaufs an VSW ihre alten, im Oktober 1938 verlorenen Absatzmärkte im östlichen Sudetenland und im Olsagebiet zurückzuerhalten. Bei den böhmischen Werken ist der Widerstand bezüglich Übertragung des Verkaufs an VSW ein grundsätzlicher -s.T.auch persönlicher Natur-.

Die Verhältnisse drängen zu einer Klärung, weil ab 1.10.40 die Zollgrenze zwischen dem Protektorat und dem Reichsgebiet fallen soll und von den mährischen Firmen, insbesondere von den Witkowitzer Eisenwerken, darauf hingewiesen worden ist, dass, wenn es bezüglich der von ihnen früher belieferten Gebiete zu keiner Verständigung komme, man sich die Kunden zurückholen werde.

Eine Regelung im östlichen Sudetengau, dem VSW im wesentlichen aus dem I.G.-Werk in Oleiwitz und dem mit der Iga in Verbindung stehenden Schaffgotschen Werk in Beuthen beliefert, scheitert, soweit Sauerstoff in Betracht kommt, vorläufig an dem Widerstand der Iga und von Schaffgotsch, während die für Azetylen zuständigen Firmen Iga und Aga der Rückübertragung der Azetylenkunden an die mährischen Werke gleichfalls ablehnend gegenüberstehen.-

In Ost- (Polnisch-) Oberschlesien könnten VSW infolge der Monate andauernden Verhandlungen mit der Iga und durch den von der Haupttreuhandstel

le Gut eingegangenem Bescheid vom 12.8.40 im Verkauf noch nicht Fuss fassen und daher bezüglich der Wünsche der mährischen Werke, insbesonde re der Witkowitzer Eisenwerke, die dahin zielen, das Olsagebiet wieder zu beliefern, auch noch nicht vermittelnd eingreifen.- Die Witkowitzer Eisenwerke, die durch die Aga in Brünn ihren Sauerstoff in Flaschen der Aga verkaufen lassen, wären geneigt, VSW den Verkauf zu übertragen, wenn unsererseits die notwendigen, etwa 2 000 Sauerstoffflaschen zur Ver fügung gestellt werden könnten.

Bezüglich der böhmischen Werke bestehen vorderhand derartige Schwierigkeiten nicht.

VSW werden über den Ausgang der für demnächst vorgesehenen Verhandlungen mit den Protektoratsfirmen berichten.

3) Vertrag mit dem Anlagelieferanten Ges.Linde (Heylandt)/Messer/Aga und dessen Ausdehnung auf Elsass-Lothringen usw.

Messer & Co. und Herr Adolf Messer haben in der Besprechung am 7.3.40 zugesagt, die Verpflichtungen des Vertrages vom 1o.4.29 und dessen Nachträge für das gesamte heutige Reichsgebiet einschl.Protektorat Böhmen und Mähren sowie für die besetzten ehemaligen polnischen Gebiete bis zum 1.4.1941 einzuhalten. Als Aequivalent erhalten Messer & Co. und Herr Adolf Messer für alle Lieferungen ab altreichsdeutschen Werken in obige Gebiete die gleiche Vergütung, wie sie für das Altreich vereinbart worden ist.

In einer demnächst von Ges.Linde/I.G./VSW mit Messer & Co. abzuhaltenden Besprechung soll das Einverständnis von Herrn Messer herbeigeführt werden, die Bestimmungen des Vertrages vom 1o.4.29 und dessen Nachträge auch auf die neuen Gebiete im Westen (Elsass-Lothringen, Luxemburg, Eupen/Malmedy) und evtl. auch auf das Generalgouvernement auszudehnen.

Die A.G.f.L. Linde hat sich verpflichtet, die Bestimmungen des Vertrages "im Reichsgebiet in seinem jeweiligen staatsrechtlichen Umfange" einzuhalten, für Oberschlesien, Posen einschl. Litzmannstadt, West -

preussen und Danzig liegt ein Schriftwechsel vor, demzufolge die Aga die Anwendung der Bestimmungen des Vertrages auf diese Gebiete anerkannt. VSW werden in dem demnächst mit Herrn Direktor Weydmann von der Aga in Wien vorgesehenen Verhandlungen die Zustimmung der Aga zur Ausdehnung des Vertrages auf Elsass-Lothringen, Luxemburg, evtl. auch auf das Protektorat und Generalgouvernement, einholen, obwohl der staatsrechtliche Anschluss der Westgebiete, des Protektorates und des Generalgouvernements an das Reich bis jetzt noch nicht vollzogen ist.

Von I.G. wird darauf aufmerksam gemacht, dass Messer & Co. (Herr Dr.Preusse) mitgeteilt habe, einen Auftrag der Eisenwerke in Ückingen vorliegen zu haben, die früher von Messer & Co. gelieferte Anlage instandzusetzen.

6a) Vertrag mit der Afi und dessen Ausdehnung auf Elsass-Lothringen.

VSW werden zusammen mit anderen Fällen, die mit der Afi zu behandeln sind, auch diese Angelegenheit in Verbindung mit der Beteiligung der Afi-Herren an der Oxygene Liquide, Strassburg-Schiltigheim besprechen.

6b) Afi / Beteiligung an der Vertretung für Messer & Co.

VSW machen darauf aufmerksam, dass es die Afi in der letzten mit ihr geführten Besprechung abgelehnt habe, sich an den Vergütungen für die Firma Messer & Co. zu beteiligen. VSW werden diese Angelegenheit nochmals aufgreifen und gleichzeitig von Linde/I.G. ermächtigt, hierbei der Afi mitzuteilen, dass die in VSW-Schreiben vom 4.6.40 wiedergegebene angebliche Äusserung von einem Herrn der VSW-Gesellschafter nicht erfolgt sei und Ges.Linde/I.G. Wert darauf legten, dies der Afi auch gelegentlich persönlich mitzuteilen.

7) G.A. S c h ü t z, Wurzen.

Der Vertrag mit der Firma Schütz, Wurzen, der auf 10 Jahre, also bis zum 31.12.1950, verlängert worden ist, bezieht sich auf alle Gebiete, die während der Dauer der Vereinbarung zum Deutschen Reich gehören. Da Herr Direktor Jähne wegen einzelner noch anstehender Vertragsfragen mit Herrn Schütz demnächst zu sprechen hat, soll Schütz bei dieser Ge-

legenheit auch auf die Einhaltung des Vertrages bezüglich der neu zum Deutschen Reich hinzugekommenen Ost- und Westgebiete hingewiesen werden.

8) Kosten für Aushilfslieferungen.

In der Besprechung mit Gesellschaft Linde/I.G. am 12.10.39 ist bezüglich der Frachten bei Aushilfslieferungen ab anderen Werken folgendes beschlossen worden:

"Es wird beschlossen, Mehrfrachten, die deshalb entstehen, weil das Werk eines Gesellschafters ausgenutzt ist und von einem Nachbarwerk bezogen werden muss, nicht mehr dem betreffenden Gesellschafter zu belasten, sondern in der Konvention zu verrechnen."

Ges.Linde hat mit Schreiben vom 6.7.40 angeregt und I.G., Werk Autogen hat hierzu mit Brief vom 2.8.40 ihre Zustimmung gegeben, dass, wenn eine Sauerstoffanlage zur Vornahme einer Reparatur abgestellt werden muss und Ersatzlieferungen ab anderen Werken notwendig sind, die dadurch entstehenden Frachtkosten zu Lasten der Konvention gehen, also von VSW zu übernehmen sind, sofern das Werk, bei dem die Reparatur vorgenommen ist, in dem betreffenden Monat seine normale Leistung erreicht hat. Entgegen der in dem erwähnten Schriftwechsel festgelegten normalen Leistung von 600 Arbeitsstunden mal Apparateleistung soll die jeweilige, von Linde/I.G. an VSW für die Werke aufgegebene Leistung zugrundegelegt werden. Dieser erweiterte Beschluss gilt nur für die Kriegszeit.

9) Elektrolytische Wasserzersetzeranlagen /Abkommen mit den Firmen Bamag/Siemens/Stürth.

Herr Direktor Jähne führt hierzu aus, dass die Bamag das Abkommen mit dem Hinweis, die I.G. sei ihren bei Abschluss desselben gegebenen Versprechungen hinsichtlich zu erteilender Aufträge auf elektrolytische Anlagen nicht nachgekommen, gekündigt habe. Zwischenzeitlich sei die Bamag schriftlich gebeten worden, vorläufig nichts zu tun, was zu einer Störung unserer Interessen führen könne. Die hierauf von der Bamag eingegangene Antwort lasse vermuten, dass sie bei vorliegenden Anfragen nach Lieferung von Anlagen erst anfragen werde, wie wir uns zu denselben stellen. Herr Jähne will bei passender Gelegenheit erneut mit der

Benag verhandeln. Im Augenblick dürfte die Benag infolge des Materialmangels wohl kaum in der Lage sein, uns durch Lieferung von Anlagen gefährlich zu werden.

10) Wasserstoff-Sauerstoffwerke G.m.b.H., Schwarzenberg/Erzgeb.

a) VSW kommen auf die frühere Anregung, nach Möglichkeit weitere Anteile der WSW, Schwarzenberg durch Linde/I.G. zu kaufen, zurück und machen darauf aufmerksam, dass auch die Prüfung der hierzu gegebenen Möglichkeiten innerhalb der I.G. bisher keinen Weg gezeigt habe, in welcher Weise ein verstärkter Einfluss auf Schwarzenberg herbeigeführt werden könne.

b) WSW, Schwarzenberg / Rösler & Co., Plauen.

VSW verweisen hierzu auf die Mitteilung von Schwarzenberg an Ges. Linde/I.G., in der über die in Dresden stattgefundene Besprechung mit dem Bezirkswirtschaftsamt, an der auch Vertreter des Sächsischen Wirtschaftsministeriums teilgenommen haben, eingehend Bericht erstattet wurde. Herr Rösler hatte in dieser Zusammenkunft unter Hervorhebung der längeren Transportwege ab Schwarzenberg verlangt, ohne Rücksicht auf die von Schwarzenberg eingerichteten Abfüllstellen für flüssigen Sauerstoff, den Teil des Schwarzenberger Gebietes zur Belieferung zugewiesen zu erhalten, der unter Zugrundelegung des Flaschentransportes frachtgünstiger zu seinem Werk als zu Schwarzenberg liegt.

Die von Schwarzenberg hierauf erfolgte schriftliche Stellungnahme ist im Benehmen mit VSW und der Wirtschaftsgruppe Chemische Industrie, Berlin ausgearbeitet und inzwischen den an der Besprechung beteiligten Herren zugestellt worden. Es ist wohl nicht damit zu rechnen, dass die von Schwarzenberg gemachten Vorschläge zum Abschluss eines Vertrages, der Quotierung der gegenseitigen Lieferungen unter frachtgünstigster Versorgung der Kunden vorsieht, den Beifall des Herrn Rösler finden wird, da der von ihm inszenierte Plan dahin ging, Schwarzenberg aus einem wesentlichen Teil seines Liefergebietes zu verdrängen.

11) Fried Krupp A.G., Essen.

Die Gesellschafter sind mit dem von VSW vorgeschlagenen zweijährigen Abschluss auf Lieferung von mindestens 10 000 cbm flüssigen Sauerstoff im Monat zum Festpreis von 36 Pfg. einschl. Beförderungskosten und Vergasermiete einverstanden.

12) Gewerkschaft Siegtal, Eutenscheid.

VSW geben Kenntnis von den Verhandlungen mit diesem Freundwerk, bei welchen VSW die Forderung gestellt haben, das bisherige Quotenverhältnis = 46 % VSW
54 % Gewerkschaft Siegtal
ab 1.1.1951 so zu ändern, dass beide Vertragspartner mit je 50 % an dem Umsatz in gemeinsamem Liefergebiet beteiligt sind, während Gewerkschaft Siegtal in diesen Verhandlungen verlangt hat, ähnlich wie in einem früheren Fall, eine Anlage mit 200 cbm Stundenleistung kaufen und aufstellen zu dürfen, die von der Verkaufsbeschränkungsklausel befreit ist. VSW werden ermächtigt, eine Zusage dahingehend zu machen, dass die Verkaufsbeschränkungsklausel für die Anlage ab 1.1.1951 fortfällt, wenn der Vertrag bis zum 31.12.1950 verlängert wird. Nach Möglichkeit soll jedoch eine Vertragsverlängerung bis zum 31.12.1955 unter gleichzeitiger Befreiung der Anlage von der Verkaufsbeschränkungsklausel ab 1.1.1956 erfolgen.

13) R.L.M.

Auch die VSW konnten bei nochmaliger Rücksprache mit den R.L.M. keine andere Einstellung wegen der Anlage Flughafen Rhein-Main erreichen, sodass mit deren Aufstellung in Frankfurt/M.-Griesheim nicht mehr zu rechnen ist. Mit Rücksicht auf die hierbei von Herrn Seelow von R.L.M. vorgebrachten Klagen, dass Ges.Linde/T.G. die Investierungsanträge für Flüssig-Sauerstoffanlagen bisher noch nicht eingereicht hätten und dass sich das R.L.M. unter diesen Umständen überlegen müsse, ob es die Anlagen nicht doch noch in eigener Regie errichte, wird be -

schlossen, bei VSW eine Stelle einzurichten, die die Verbindung mit dem R.L.M. einerseits und den Gesellschaftern andererseits aufrechterhält. Die fehlenden Investierungsanträge sollen in den ersten Tagen der auf dem 24.8.40 folgenden Woche an VSW zur Weitergabe an das R.L.M. eingesandt werden.

14) Reichsbahn.

Bestrebungen der Reichsbahn, Flüssig-Sauerstoff-Einrichtungen (Kaltvergaser etc.) käuflich zu erwerben, sollen, wie bereits früher festgelegt, abgelehnt und diese Einrichtungen der Reichsbahn nur zur Verfügung gestellt werden, wenn sie den flüssigen Sauerstoff von VSW bezieht. Vorhaben der Reichsbahn, neue eigene Anlagen aufzustellen, müssen, falls Verhinderung nicht möglich ist, hingenommen werden.

15) Messer / Karenz-Verpflichtungen.

Bezüglich der zur Behandlung gekommenen Angelegenheit Messer & Co./Käuflein bzw. Karenzverpflichtung für die übrigen Angestellten von Messer & Co., in der bereits eine Besprechung zwischen Herrn Direktor Weber-Andreae, Herrn Direktor Ludwigs und den Herren Messer und Dr. Prenzel stattgefunden hat, sollen demnächst weitere Verhandlungen zunächst zwischen Herrn Messer und Herrn Ludwigs erfolgen, wobei in Aussicht genommen ist, dass Messer & Co. den Hauptteil der evtl. notwendigen Zahlung einer Abfindung an Herrn Käuflein übernehmen, während unsere Gruppe den kleineren Teil bezahlt. Herr Messer soll dabei jedoch grundsätzlich verpflichtet werden, seinen in Betracht kommenden Angestellten die Karenzverpflichtung aufzuerlegen.- Sofern Herr Käuflein seine ausgesprochene Absicht ausführen will, mit seinem Sohn, der Volkswirtschaftler ist, eine Vertreterfirma aufzunehmen, werden VSW bestmöglichste Unterstützung leisten.

1 Anlage

M.

NI-14738

-13-

Abschrift!

I N D U S T R I E G A S A.G.,
Berlin O, Andreasstr. 71/73.

VEREINIGTE SAUERSTOFFWERKE G.m.b.H.,
Berlin SW 11, Trebbinerstr.9, den 1. August 1940.

Haupttreuhandstelle Ost,

Berlin W 35,

Potsdamerstr. 28.

Betrifft: P e r u n A.G., Eichenau b/Kattowitz, Posen und Bromberg.

Wir nehmen höflichst Bezug auf die Telefonunterredung Ihres Herrn Oberregierungsrates Dr. M a t t h e s mit Herrn G a s o n von der Industriegas A.G., in der uns aufgegeben wurde, einen Kaufantrag für die Perun-Werke in Eichenau b/Kattowitz, Posen und Bromberg einzureichen.

Entsprechend dem Ihnen durch das Reichswirtschaftsministerium übergebenen Abkommen ist zwischen den unterzeichneten Firmen grundsätzlich vereinbart worden, dass

1) die Vereinigte Sauerstoffwerke G.m.b.H.
die Sauerstoffwerke nebst allen Einrichtungen zur Erzeugung von Sauerstoff sowie die dazu gehörenden Sauerstoffflaschen in Posen und Bromberg die Sauerstoffflaschen des Perun-Werkes in Eichenau und die eventuell in Eichenau und bei den Lieferwerken in Chorzow und Knurow vorhandenen, der Perun gehörenden Einrichtungen für die Erzeugung und Abfüllung von Sauerstoff,
2) die Industriegas A.G.
die Azetylenwerke in Eichenau b/Kattowitz und Bromberg nebst den dazu gehörenden Azetylenflaschen übernimmt.

Wir stellen hiermit Kaufantrag für die unter 1) und 2) verzeichneten Objekte. Damit das Kaufangebot von uns ausgearbeitet werden kann, bitten wir, den im Kopf dieses Briefes angegebenen Firmen je eine Zusammenstellung über die vorhandenen Gebäude, Maschinen nebst Zubehör und Flaschen zur Verfügung zu stellen. Ausserdem bitten wir, uns zu gestatten, die Einrichtungen an Ort und Stelle zu besichtigen.

H e i l H i t l e r !

Industriegas A.G. Vereinigte Sauerstoffwerke G.m.b.H.

NI-14738

-14-

E n t w u r f.

Berlin, den 2.9. 1940.

An den
Herrn Reichswirtschaftsminister,
Berlin W 8,
Behrenstr. 43.

Betrifft: Autogene Metallbearbeitung / Werke zur Erzeugung von Sauerstoff und gelöstem Azetylen in Belgien und den Niederlanden.

Wir erlauben uns, Ihnen folgendes vorzutragen:

Ingenieure unserer Gesellschafter, der Gesellschaft für Linde's Eismaschinen A.G., Höllriegelskreuth b/München und I.G.Farbenindustrie Aktiengesellschaft, Frankfurt/M. sind seitens der Wehrmacht mit der Wiederingangsetzung von Werken zur Erzeugung von Sauerstoff und gelöstem Azetylen in Belgien und den Niederlanden beauftragt worden. Es ist uns jedoch nicht bekannt, ob mittlerweile alle in Belgien und den Niederlanden gelegenen gaserzeugenden Werke wieder arbeiten.

Für den Fall, dass unsere und die Mitarbeit unserer oben erwähnten Gesellschafterfirmen bei der Wiederingangsetzung und dem Betrieb der gaserzeugenden Werke in Belgien und den Niederlanden auch von Ihnen gewünscht werden sollte, stellen wir zugleich auftrags unserer Gesellschafterfirmen unsere kaufmännische und technische Hilfe hierfür gern zur Verfügung, wie auch wir und unsere Gesellschafterfirmen bereit sind, ein weitergehendes Interesse an den Werken zu nehmen, sofern Sie dies im Rahmen der Grossraumwirtschaft für geboten erachten.

Wir gestatten uns noch den Hinweis, dass u.W. eine Reihe belgischer Werke der Air Liquide S.A., Paris gehören, die auch in Frankreich fast sämtliche Sauerstoff und gelöstes Azetylen erzeugenden Werke betreibt und über die Perun in Warschau an den entsprechenden Werken in den (früher polnischen) Ostgebieten und im Generalgouvernement beteiligt ist. Die niederländischen Werke befinden sich nach unserer Orientierung im Besitz niederländischer Firmen.

Wir dürfen Sie freundlichst bitten, uns gegebenenfalls zu einer persönlichen Besprechung in vorstehender Angelegenheit zu empfangen.

Heil Hitler!

VEREINIGTE SAUERSTOFFWERKE G.m.b.H.

Li.

END

Doc. No. NI-14139 EXHIBIT No. 2063 Page 1

Produced 1 April 1947

OFFICE OF CHIEF OF COUNSEL
FOR
WAR CRIMES

MILITARY TRIBUNAL

No. VII

CASE No. V

DOCUMENT No. NI-14139

PROSECUTION EXHIBIT

No. 2063
1-4-48

(Place) Nuernberg, Germany
(Date) 31-III-48

CERTIFICATE

I, Rolf Schnyder of the Evidence Division of the Office of Chief of Counsel for War Crimes, hereby certify that the attached document, consisting of

3 ~~typewritten~~ photostated ~~mimeographed~~ ~~handwritten~~ pages and entitled

NI-14739 Letter from Verein Sauerstoffwerke G.m.b.H. to I.G.F. and Liste der Massnahmen

dated Nov. 40, is ~~the original~~ a true copy of a document which was delivered to me in my above capacity, in the usual course of official business, as ~~the original~~ a true copy of a document found in German archives, records and files captured by allied forces under the command of the Supreme Commander, Allied Expeditionary Forces.

To the best of my knowledge, information and belief, the original Document is held at: OCCWC, Nuernberg

Rolf Schnyder
Rolf Schnyder

NI-14739 -1-

VEREINIGTE SAUERSTOFFWERKE G. m. b. H.

HAUPTVERWALTUNG BERLIN SW 11, TREBBINER STRASSE 9

TELEGRAMME Sauerstoff Berlin — FERNSPRECHER 19 67 61 — POSTSCHECK Berlin 2173

REICHSBANK-GIRO-KONTO Nr. 8725 Berlin — DEUTSCHE BANK Depos.-Kasse Belle-Alliance-Platz 15, Berlin SW 68

Herrn Direktor J ä h n e, Frankfurt/M.-Höchst,
Gesellschaft für Linde's Eismaschinen A.G., Höllriegelskreuth/München,
I.G.Farbenindustrie Aktiengesellschaft, Verkaufsgemeinschaft Chemikalien, Frankfurt/M.,
I.G.Farbenindustrie Aktiengesellschaft, Werk Autogen, Frankfurt/M.-Griesheim,
I.G.Farbenindustrie Aktiengesellschaft, Juristische Abteilung, Frankfurt/Main.

Ges f. Lindes Eismaschinen A.G.
Höllriegelskreuth

Eingeg. 18 NOV 1940 — Ihre Nachricht vom — Unser Zeichen K/Li. Bitte in der Antwort anzugeben — Berlin, den 16.11.1940.

Erled. .....

Betrifft: Besprechungen mit dem Chef der Zivilverwaltung in Metz am 12.11.40.

Herr Dr. Decker vom C.d.Z. in Metz hatte den Linksunterzeichneten für Dienstag, den 12.d.Mts. zu einer Besprechung nach Metz gebeten. Nach den Verhandlungen mit Herrn Professor Dr. Luer und Herrn Dr.Decker am 8. und 18.1o.4o, über die Ihnen Aktennotizen vorliegen, durfte berechtigt angenommen werden, dass die Pachtverträge bei der erneuten Unterredung zum Abschluss kommen würden.- In Verhinderung des Herrn Dr.Decker, der schon am frühen Morgen infolge der grossen Umsiedlungsaktion in Lothringen dringend zu den einzelnen Kreisleitern fahren musste, wurden wir von Herrn Rechtsanwalt Dr. Gmelch vom C.d.Z. empfangen, der sich damit einführte, dass er von einer Treuhandstelle im Osten komme und dort über 5 000 Betriebe zu betreuen gehabt habe. Im Osten seien bisher keine Verpachtungen erfolgt. Man habe nach einem von ihm eingereichten Gutachten am 25.1o.4o beschlossen, die Betriebe in Lothringen vorläufig weiter kommissarisch verwalten zu lassen, weil ein Pachtvertrag, wie von uns eingereicht, die Eigentumsverhältnisse schon vorweg festlege. Wir haben mit unserem Erstaunen über diese Eröffnung nicht zurückgehalten. In der nahezu zweistündigen Unterredung haben wir die Verhältnisse in Lothringen nochmals eingehend geschildert, das historische Recht unserer Gruppe auf Übernahme der Werke be-

N. 5000. 7. 40. - C-0342

VEREINIGTE SAUERSTOFFWERKE G.m.b.H.
HAUPTVERWALTUNG BERLIN SW 11, TREBBINER STRASSE 9

Tag 16.11.40. Bem - 2 -

tont und schliesslich erreichen können, dass Herr Dr. Gmelch unsere Ausführungen, die ihm, wie er selbst zugab, erst ein richtiges Bild vermittelt hätten, noch einmal eingehend mit Herrn Dr.Decker besprechen möchte; dass sehr schnell etwas geschehen müsse, sei unbedingt einzusehen. Festzuhalten ist noch eine Bemerkung des Herrn Dr. Gmelch, dass, wenn die I.G. helfen wolle, sie doch ohne Pachtvertrag Anlagen und Sauerstoffflaschen zur Erweiterung des Werkes in Diedenhofen zur Verfügung stellen könne. Dem kommissarischen Leiter des Diedenhofener Werkes würde ohne weiteres ein grösserer Reichskredit für Investierungen gegeben werden. Unsererseits wurde dazu bemerkt, dass wir von der I.G. lediglich ermächtigt worden seien, den Pachtvertrag abzuschliessen, wir uns jedoch bezüglich Überlassung einer Anlage und Stahlflaschen, ohne daß ein Pachtvertrag abgeschlossen werde, im Augenblick nicht äussern könnten.

Wir hatten am Abend Gelegenheit, telefonisch mit dem inzwischen zurückgekehrten Herrn Dr. Decker zu sprechen, dem wir ebenfalls unser Erstaunen über die uns gemachte Mitteilung mit dem gleichzeitigen Hinweis, dass doch schon gewisse Abmachungen vorlägen, zusdrückten. Dr.Decker unterbrach uns sofort mit der Bemerkung, dass keine Vereinbarungen getroffen worden seien. Wir haben ihm jedoch den Inhalt der bisherigen Besprechungen nochmals kurz wiederholt und mit unserer Ansicht nicht zurückgehalten, unbedingt unter dem Eindruck gestanden zu haben, dass die Werke an uns verpachtet würden; fraglich sei nach unserem Dafürhalten lediglich die Pachtung des Azetylen - werkes in Diedenhofen gewesen. Dr.Decker hatte, wie er angab, inzwischen eine eingehende Unterredung mit Herrn Rechtsanwalt Dr. Gmelch über unsere Vormittagsbesprechung. Die Angelegenheit werde nochmals eingehend auf Grund einer von Herrn Dr.Gmelch auszufertigenden Aktennotiz geprüft. Auch wir haben Herrn Dr.Decker die Schwierigkeiten, so wie wir sie bezüglich der Sauerstoff- und Azetylenversorgung sehen, geschildert und darauf hingewiesen, dass ein Reichskredit für die Werke eine Änderung nicht herbeiführe, weil nicht das Geld, sondern die Beschaffung der Anlagen und Stahlflaschen die ausschlaggebende Rolle spielten. Auf unsere Frage an Herrn Dr. Decker, ob es vielleicht

NI-14739 -3-

zweckmässig sei, dass wir uns über die Ludwigshafener Stellen mit Herrn Gauleiter Bürckel in Verbindung setzten, erwiderte D., dass dies keinen Einfluss auf die weitere Gestaltung der Angelegenheit haben werde. Er stelle uns jedoch die Aufnahme der Verbindung mit Herrn Gauleiter Bürckel anheim. Wir erhalten in der Sache weiteren Bescheid.

Am Donnerstag, dem 14.11.40 abends sprachen wir mit unserem Vertreter, Herrn Dr. Pfeil, dem bereits der uns gegebene ablehnende Bescheid bekannt geworden war. Angeblich soll die Entscheidung im wesentlichen von der ablehnenden Haltung gegenüber den Konzernen beeinflusst worden sein. Ein Bruder des Herrn Dr. Pfeil ist bei der Industrie- und Handelskammer in Metz tätig. Dr. Pfeil selbst ist Leiter der Gruppe Handelsvertreter in der Wirtschaftskammer für das Saargebiet. Unser Vertreter wird versuchen, in einer Zusammenkunft mit Herrn Dr. Ducker am 15. oder 16.11.40 ebenfalls in unserem Interesse zu wirken.

Ein beabsichtigter Besuch bei Herrn Professor Dr. Luer in Saarbrücken konnte nicht ausgeführt werden, weil Professor Luer am Donnerstagabend in Saarbrücken nicht anwesend war.

Wir würden empfehlen, zur Unterstützung unserer Bemühungen, die Genehmigung der Werke doch noch zu erreichen, über die I.G. sofort die Verbindung mit Herrn Professor Dr. Luer wieder aufzunehmen.

VEREINIGTE SAUERSTOFFWERKE G.m.b.H.

END

OFFICE OF CHIEF OF COUNSEL
FOR
WAR CRIMES

MILITARY TRIBUNAL

No. ~~II~~ VI

CASE No. ~~XI~~ VI

DOCUMENT No. NI-15027

PROSECUTION EXHIBIT

No. 2064

Doc. No. NI-15027 EXHIBIT No. 2064
31 Mar 47

(Place) Nuernberg, Germany
(Date) 30 - III - 48

CERTIFICATE:

I, Rolf Schnyder of the Evidence Division of the Office of Chief of Counsel for War Crimes, hereby certify that the attached document, consisting of

5 ~~typewritten~~ photostated pages and entitled ~~mimeographed~~ ~~handwritten~~

NI - 15027

Letter from Kuehne to Schmitz

dated 18 Oct. 1941, is ~~the original~~ a true copy of a document which was delivered to me in my above capacity, in the usual course of official business, as ~~the original~~ a true copy of a document found in German archives, records and files captured by military forces under the command of the Supreme Commander, Allied Expeditionary Forces.

To the best of my knowledge, information and belief, the original Document is held at:

British I.G. Control Office, Leverkusen

Rolf Schnyder

I. G. Leverkusen
Direktions-Abteilung

18.Oktober 1941.

Persönlich!
Vertraulich!

Herrn Geheimrat Dr. H. Schmitz,
I.G. Farbenindustrie Aktiengesellschaft,

B e r l i n NW 7,
Unter den Linden 78.

Sehr geehrter Herr Geheimrat Schmitz!

Leider habe ich trotz meiner Bemühungen, Sie in der gestrigen Versammlung zu Ehren des Geheimrat Poensgen nicht entdeckt. Ich habe verschiedene Herren, u.a. Herrn v.Siemens und Herrn Bingel nach Ihnen gefragt, weil ich von meiner Sekretärin hörte, daß Sie kommen wollten, und glaubte, die Herren wären vielleicht mit Ihnen von Berlin gekommen. Aber niemand konnte mir sagen, ob Sie da wären. Auch beim anschließenden Mittagessen habe ich Sie nicht gesehen. Ich hatte gehofft, Sie bei der Einladung im kleinen Kreis, die Gauleiter Florian veranstaltet hatte, zu sehen, und dort auch hörte ich von Herrn Zangen, daß Sie da gewesen wären.

Ich möchte Ihnen nun über eine interessante Aussprache bei dieser Gelegenheit berichten, selbst auf die Gefahr hin, daß Ihnen das dort Gesagte schon bekannt ist.

Es war zunächst eine Einladung im kleineren Kreis zum Mittagessen von Herrn Florian ergangen, an dem auch Minister Funk mit seinem Stab teilnahm, und auf 4 Uhr hatte Minister Funk auf Veranlassung von Gauleiter Florian die Tasse Tee gebeten. An dieser Einladung nahmen teil die Vertreter der rheinisch-westfälischen Industrie:

Herr Zangen,
Herr Zucker, Handelskammerpräsident von Düsseldorf,
Herr Pleiger
und ich.

Außerdem waren anwesend:
Herr Minister Funk,
die Staatssekretäre General v.Hanneken, Kalthoff,
Gauwirtschaftsberater Ammon,
stellv. Gauleiter Oberhaus,
Gauleiter Florian,
Staatssekretär Kleinmann,
Eisenbahnpräsident Röver von Elberfeld,
Regierungspräsident Roeder, Militärverwaltungsbezirk Frankreich u. [illegible]

Es wurde gebeten, in dieser Sitzung dem Minister alle Sorgen, Nöte und Wünsche der rheinischen [illegible] berichten. Es ergab sich nun eine sehr lebhafte Aussprache, die namentlich durch [illegible] gen von Herrn Funk sehr eindrucksvoll [illegible] von Herrn Funk bis gegen 6 1/2 Uhr [illegible]

Abteilung

Herr Zangen brachte als Wunsch der rheinischen Industrie vor, eine irgendwie geänderte Erfassung des gestiegenen Einkommens der arbeitenden Bevölkerung, um auf die Weise den Ansturm auf die knapp vorhandenen Verbrauchsgüter abzulenken. Weiter betonte er die Wichtigkeit einer Ermäßigung der Steuer, sowohl für Private wie für die Industrie. Er führte aus, daß es seiner Meinung nach besser sei, der Staat kaufe auf direktem Weg billig ein, statt hohe Steuern zu nehmen, damit jener einzukaufen und sich nur indirekt durch die hohen Steuern die Verbilligung für den Einkauf zu schaffen. Er hielt die Besteuerung der hohen Einkommen mit bis zu 70 und mehr Prozent Abgabe für auf die Dauer untragbar und verwies besonders darauf, daß auf die Weise die erwünschte Kapitalbildung gewisser Volksschichten unmöglich gemacht werde.

Schließlich ging er noch auf Nöte der eisenschaffenden und kohleschaffenden Industrie ein, die ja sattsam bekannt sind, und in der Hauptsache darin gipfelten, daß an diesen Produkten nichts verdient, sondern zugesetzt wird und erst in der Verfeinerung Verdienstmöglichkeiten entstehen, was er als ungesund bezeichnete.

Es meldete sich darauf sofort sehr energisch Herr Pleiger zu Wort, dessen Ausführungen dann in einen Rededuell zwischen Herrn Pleiger und Herrn Zangen ausarteten. Herr Pleiger griff wie gewohnt, die Großunternehmungen an. Eigentlich sagte er aber dasselbe wie Herr Zangen, wenn er kritisierte, daß gemischte Unternehmungen wie Mannesmann oder Vereinigte Stahlwerke immer damit jonglierten, daß sie, wenn sie an Material nichts verdienten, an der Verfeinerung verdienten, und wenn sie daran nicht verdienten, dann am Handel verdienten, wodurch ein undurchsichtiges Geschäftsgebahren entstünde, was er als ungesund bezeichnete. Schließlich kam er aber auch darauf hinaus, daß für Kohle und Eisen eben wieder Preise gezahlt werden müßten, die eine Verdienstmöglichkeit in diesen Sektor gäben.

Er ging dann über den eigentlichen Zweck dieser Ausführungen hinaus, indem er in allgemeiner Form die großen Aktiengesellschaften geißelte. Er unterstrich das Begehren von Herrn Zangen, daß der Privatmann wieder Kapitalien bilden könne, was durch Senkung der Steuern ermöglicht werden solle, besonders mit der Begründung, daß nur auf die Weise wieder das Entstehen von kleinen Privatunternehmungen möglich wäre, während jetzt alles unerwünschter Weise dem Moloch der 3 oder 4 großen Gesellschaften in Deutschland zum Opfer fiele. Er erwähnte, daß z.B. die neuen Aufgaben im Osten und die dort an uns fallenden Unternehmungen nicht etwa den großen Aktiengesellschaften übereignet werden würden, sondern daß sie Eigentum des Staates zunächst, später an kleine Privatunternehmer gewissermaßen meistbietend abgegeben werden sollten.

Beide Herren übrigens zeigten sich mehr gegen den Reichskommissar eingestellt, nicht gegen die Person, aber gegen die Existenz dieses Institutes.

Herr Florian bat mich dann zu sprechen.

-3-

Durchschlag

Ich mußte nun eingangs betonen, daß ich leider nicht in der Lage sei, wie die andern Herren, für den Sektor meiner Industrie im Rheinland zu sprechen, da in der Chemie die einzigartige und m.A. nach sehr falsche und unerwünschte Konstruktion herrsche, daß wir einen Reichsverband der Chemie haben, von dem wir Untergliederungen eigentlich nichts hören, und der verhindert, daß, wie bei den andern Industrien, die lokalen in den einzelnen Gauen gelegenen Firmen derselben Industrie Fühlung haben.

Minister Funk unterstrich übrigens diese meine Ausführungen als sehr richtig. Er verstände diesen Zustand auch nicht und halte ihn für unerwünscht.

Ich könne also nur für die von mir geleiteten Werke der I.G. sprechen, die allerdings wohl mehr als 3/4 der ganzen rheinischen chemischen Industrie ausmachen, und ich könnte dort auch nur über spezielle Fragen sprechen, da über die allgemeinen die I.G. betreffenden Fragen Herr Minister Funk ja durch Sie stets unterrichtet wäre und sich ja mit Ihnen oft genug ausspräche.

Ich habe dann als besondere Sorgen unserer Industrie ausgeführt, dasselbe was auch Herr Zangen sagte, daß durch die verhältnismäßig hohen Einkommen der arbeitenden Bevölkerung ein unerwünschter Ansturm auf Verbrauchsgüter, aber auch auf Lebensmittel jeder Art, ohne Rücksicht auf die Preise, gefolge. Das böse Wort des "Schwarzen Korps" vor einiger Zeit, daß der reiche Mann alles seinem Bauch opfere, denn er habe ja auch das Wort geprägt: "Ich verzehre mein Vermögen" [illegible] ja nicht zu, im Gegenteil, man sehe täglich, daß die arbeitende Bevölkerung bei den jetzigen Einkommensverhältnissen an Lebensmittel alles kaufen, selbst Luxusware, ohne Rücksicht auf die Preise. Weiter habe die an und für sich sehr erwünschte gute materielle Sicherung der Familien der Eingezogenen bewirkt, daß die Frauen nicht mehr arbeiten wollten, da ihnen nur 15% vom früheren Lohn ihrer Männer abgezogen würde und sie so mehr Geld als früher in den Händen [illegible] denn der Mann habe früher sicher mehr als 15% für sich verbraucht. So sei es unmöglich, Putzfrauen und andere Arbeitskräfte aus dem Reich der deutschen Frauen zu bekommen. Wir müßten dafür holländische Mädchen anstellen, die neben allen Schwierigkeiten doch schließlich auch das Geld aus den Lohnträgen. Ferner sei bei uns in der arbeitenden Bevölkerung große Unzufriedenheit darüber, daß die ausländischen Arbeiter neben Gestellung von Arbeitskleidung, höheren Einzigungszulagen, geringere Arbeitszeit hätten als deutsche Arbeiter, um ihre Unterkunft sich nicht zu bemühen brauchen und schließlich von uns Betriebsführern auch nicht so [illegible] packt werden könnten, wie unsere deutschen Arbeitskammer[illegible]

Über die sonst angeschnittenen Probleme der Preis- und [illegible]schaftsbildung wollte ich mich nicht weiter äußern. Ich bezeichnete es nur als auf die Dauer unerwünscht, [illegible] der Schwefelsäure die Preise nicht erhöht werden [illegible] sowohl die Rohmaterialien unglaublich gestiegen [illegible] daß man dann lieber eine Startmittelhilfe [illegible] Unterarbeiter, um ihnen so zu ermöglichen, die [illegible] einzuhalten. Ich bezeichnete das als [illegible]

Wettbewerb und den Trieb zum Wettbewerb auf die Dauer. Das wurde auch von allen Anwesenden unterstrichen.

Schließlich wandte ich mich gegen die Ausführungen des Herrn Pleiger die großen Aktiengesellschaften betreffend, weil ich darin auch eine Spitze gegen die I.G. erblickte. Ich führte aus, daß seine Meinung, daß die großen Aktiengesellschaften die Aktivität des kleinen Unternehmers vermissen ließen, zum mindesten in der I.G. nicht zuträfe. Die Leistungen der I.G. zeigten das ja zur Genüge. Wenn das bei der I.G. nicht zuträfe, so sei das vor allen Dingen der Organisation der I.G. zuzuschreiben, die in ihrer von Duisberg bezeichneten dezentralisierten Zentralisation bezeichneten Organisation jedem Werksleiter eine sehr große Selbständigkeit zulasse und nur dadurch die nötige Arbeitsfreude, während andererseits die Werksleiter die Ansicht hätten, sich wenn nötig, freiwillig der allgemeinen Organisation einzuordnen.

Ich hätte diese Tatsache in der vergangenen Woche auch dem Leiter des großen Montecatini-Konzerns, Herrn Donegani, gegenüber erklärt, der sein Erstaunen darüber ausgesprochen hatte, daß, während er selbst in allen Dingen für die Montecatini entscheidend verhandele, bei der I.G. nicht Herr Geheimrat Schmitz alles und bestimmend verhandele, sondern ihm bald der eine, bald der andere Herr aus dem Vorstandskreis der I.G. gegenübertrete. Ich habe Herrn Donegani gesagt, daß das nicht nur eine Stärke der deutschen I.G. [illegible], sondern von uns Deutschen allgemein. So hätten bei [illegible] dem Bewußtsein zur Verantwortung und Pflichterfüllung [illegible] doch verstanden, uns freiwillig unterzuordnen, wenn es [illegible] sei, und das sei auch letzten Endes der Erfolg der [illegible] Armee und der deutschen Industrie, während bei den [illegible] zum Schaden dieser Teile dieses fehle.

Herr Pleiger gab schließlich selbst zu, daß die I.G. [illegible] ihre Leistungen zeige, daß sie mindestens ebenso gut [illegible] wie ein einzelner Unternehmer.

Nach ähnlichen Ausführungen von Herrn Ammon über die allgemeine Lage, wo er besonders die knappe Versorgung von Gemüse und Kartoffeln unterstrich, machte Staatssekretär [illegible]mann mit Rücksicht auf diesen letzten Punkt sehr [illegible] Ausführungen über die Eisenbahn. Er sehe sehr [illegible] dem kommenden Winter entgegen.

Schließlich ergriff Minister Funk das Wort zu [illegible] führungen, von denen er es uns überließ, nach dem [illegible] einzelnen, darüber in unseren Kreise Mitteilung [illegible] möchte vorläufig nur Ihnen diese Ausführungen [illegible]

Er betonte, daß auch er überzeugt sei, daß Mittel [illegible] gefunden werden müßten, den gestiegenen Verbrauch [illegible] fallmöglichkeiten aufs Verbrauchsgüter zu [illegible] aber nicht in einer von Herrn Ammon angeregten [illegible] der kleinen Einkommen geschehen, denn man habe, [illegible] geben müsse, eine falsche Propaganda getrieben, [illegible]

nicht nur im Frieden, sondern auchim Krieg andauernd erklärt habe, der Lebensstandard des deutschen Arbeiters müsse gehoben werden. Da könne man jetzt nicht mit Steuern kommen. Er habe deshalb mit Herrn Reinhardt folgenden Plan ausgearbeitet:

Ab 1. November d.Js. soll jeder Mensch der arbeitenden Bevölkerung das Recht haben, täglich 1.- RM in eine Sparkasse zu tun, und diese Beträge würden keinerlei Besteuerung und Abzügen unterworfen, ebenso nicht die darauf anfallenden Zinsen. Die Anlage würde bis 1 Jahr nach dem Krieg gesperrt werden. Nur mit der Arbeitsfront sei man sich noch nicht einig, denn man wolle auch die Besteuerung der Arbeitsfront auf diese Beträge fallen lassen. Weiter sei vorgesehen, jedem die Möglichkeit zu geben, und zwar in unbeschränkter Höhe, einmalige Zuwendungen, wie Weihnachtsgratifikationen, in einem Jahr geben zu lassen. Damit hoffe er im Jahr 7 - 8 Milliarden mehr Gelder zu bekommen, und auf die Weise Herrn Reinhardt wieder Material für Staatsanleihen zur Verfügung zu stellen, andererseits den Ansturm auf Verbrauchsgüter zu lockern.

Er machte dann noch längere Ausführungen über die Eisenbahn und das Verdienst von Herrn Dorpmüller, das er trotz aller Kritik für sehr hoch hält. Herrn Dorpmüller sei es nur nicht gelungen, den Widerstand von Herrn Schacht zu beseitigen.

Zum Schluß seiner längeren Ausführungen, über die ich Ihnen vielleicht noch einmal mündlich berichten kann, sagte Herr Funk folgendes: Er fühle sich doch gezwungen, auf die Ausführungen von Herrn Pleiger und auf meine Ausführungen [illegible] zukommen. Selbstverständlich sei Kohle, Eisen, Kautschuk und Materialbeschaffung zum Kriege nötig und die Bedeutung der Industrien solle nicht herabgesetzt werden. Eins wolle er ausdrücklich feststellen, ohne die deutsche I.G. und ihre Leistungen hätte dieser Krieg nicht geführt werden können. Sie können sich denken, daß ich Herrn Funk darüber [illegible] freut, im Namen der ganzen I.G. meinen Dank auszusprechen.

Ich habe vergessen zu erwähnen, daß Herr v. Hanneken in seiner gewohnten, etwas überheblichen Art auch längere Ausführungen machte zur Benzin- und Eisenlage, die allerdings im Wesentlichen darin gipfelten, daß er den etatslosen Zustand des Heeres scharf angriff und die Mongelage auf dem Eisengebiet im besonderen, teilweise auch in Benzingebiet, aber vor allen Dingen auf dem Gebiet der Verbrauchsgüter dem etatslosen Zustand der Heeresverwaltung zuschob. Er führte einzelnen Beispielen aus, daß etwa für Kasinos in Belgien 3000 qm Perserteppiche verlangt wären, daß Zahlmeister ihre Etat Waren einkaufen könnten, und anderes.

Diese Ausführungen gehören eigentlich nicht zum Thema, waren aber für uns alle interessant.

Mit den besten Grüßen für heute

Ihr sehr ergebener
gez: Kühne

END

Durchschlag

OFFICE OF CHIEF OF COUNSEL
FOR
WAR CRIMES

MILITARY TRIBUNAL

No. ~~V~~

~~V~~

CASE No.

DOCUMENT No. NI-7245

PROSECUTION EXHIBIT

No. 2065
31-3-48

Doc. No. NI-7245 EXHIBIT No. 2065
31 Mar 48

(Place) Nuernberg, Germany
(Date) 30-III-48

CERTIFICATE:

I, Rolf Schnyder of the Evidence Division of the Office of Chief of Counsel for War Crimes, hereby certify that the attached document, consisting of

2 ~~typewritten~~ photostated pages and entitled ~~mimeographed~~ ~~handwritten~~

NI-7245 Minutes of discussion of Betriebsfuehrers of I.G.F.

dated 12 July 35, is ~~the original~~ a true copy of a document which was delivered to me in my above capacity, in the usual course of official business, as the original ~~a true copy~~ of a document found in German archives, records and files captured by military forces under the command of the Supreme Commander, Allied Expeditionary Forces.

To the best of my knowledge, information and belief, the original Document is held at: OCCWC. Doc. Room

Rolf Schnyder

N i e d e r s c h r i f t
über die Besprechung der Betriebsführer am 12. Juli 1935.

Unter dem Vorsitz von Kühne waren anwesend:
Bayer, Stange, Wenk, Einsler, Albers u. ca. 125 Betriebsführer.

Schunck gibt zunächst einen Überblick über den derzeitigen Stand des Werkluftschutzes und nimmt im Anschluß daran nach der Verlesung der gesetzlichen Bestimmungen über Landesverrat die durch das Luftschutzgesetz vorgeschriebene Verpflichtung der im Werkluftschutz beamteten Herren vor.
Kühne fordert auf zur Beteiligung an dem von Doerss beabsichtigten Schulungskursus sowie erneut zum Eintritt in die Deutsche Arbeitsfront. Betreffs der an den Beitrag zur Arbeitsfront geübten Kritik solle man berücksichtigen, welche Opfer der Arbeiter für seine Standesvertretung im Verhältnis stets zu bringen bereit sei.
Kühne gibt die seit der letzten Konferenz erfolgte Ernennung von Bencker, Christ, Starck und Schwaebel zu Abteilungsvorständen bekannt.
Kühne berichtet weiter ausführlich über die Organisation der Wirtschaftsgruppe "Industrie", in der nunmehr alle Unternehmerverbände aufgegangen haben.
Mit Bezug auf die Behauptung, daß die Zusammenarbeit der Leitung des Werkes Leverkusen mit der KdF zu wünschen übrig lasse, verliest Kühne aus dem diesbezüglichen Schriftwechsel mit dem Gauleiter Honfeld der KdF eine Stelle, worin dieser ausdrücklich anerkannte, daß Werk Leverkusen auf volkskulturellem Gebiet durchaus vorbildlich und richtungweisend arbeite.
Über den allgemeinen Geschäftsgang spricht sich Kühne, insbesondere was das Werk Leverkusen betrifft, befriedigt aus. Bei aller Freudigkeit, weitere Leute aufzunehmen und damit dem Elend der Arbeitslosigkeit zu entreissen, empfiehlt Kühne dringend den Betriebsführern, bei Einstellung von Leuten auch zu prüfen, ob der Betrieb in der Lage sei, die Leute dauernd oder zumindest für längere Zeit zu beschäftigen.
Einsler berichtet über einige Unfälle von allgemeinem Interesse, deren Ursache wieder in Fahrlässigkeit und mangelnder Sorgfalt liegt.
Buchloh weist darauf hin, daß bei Arbeiten, wo die Gefahr von ätzenden Spritzern besteht, trotz Schutzbrillen das Gesicht ungeschützt bleibt und schlägt als Gesichtsschutz die Verwendung von Cellophanscheiben vor.
Schunck empfiehlt den Betriebsführern, die Ausstellung der Feuerwehr über derartige Schutzvorrichtungen wieder einmal zu besichtigen.
Sodann bespricht Schunck Erfahrungen mit den im Januar herausgegebenen neuen Richtlinien für Schutzkleidung.
Wolff erinnert daran, als Gegenmaßnahme gegen Verätzungen in Betrieben, wo diese häufiger vorkommen, Wannen mit entsprechender Flüssigkeit aufzustellen. Hinsichtlich Cyanose weist er darauf hin, daß gerade in den jetzigen heissen Tagen mit Arbeiten, bei denen Cyanose auftreten kann, möglichst zurückzuhalten ist. Anschließend an solche Arbeiten dürfe nur lau, nicht warm gebadet werden.
Wenk und Höfchen machen darauf aufmerksam, daß die Verkehrsdisziplin auf den Fabrikstraßen sehr mangelhaft geworden sei.
Schmitt teilt mit, daß nach dem Schlußbericht der Verkehrswoche manche Anregung vorgebracht und manche Reparatur veranlasst worden sei.

Einsler teilt mit, daß zur Verringerung der Unfälle auf dem Wege von und zur Arbeitsstelle eine Reihe öffentlicher Straßen auf Kosten des Werks instandgesetzt worden seien, deren Benutzung besonders den Radfahrern zur Entlastung der Kölner-Straße nahegelegt wird. Für Kraftfahrer teilt Kühne noch mit, daß zurzeit der Versuch gemacht werde, für Leverkusen eine Zufahrt zu der neuen Autostraße zu erreichen.

Schluß der Sitzung: 16,30 Uhr.

Der Vorsitzende:
gez.: Dr. Kühne.

Der Schriftführer:
gez.: Heuser.

OFFICE OF CHIEF OF COUNSEL
FOR
WAR CRIMES

MILITARY TRIBUNAL

No. VI

CASE No. VI

DOCUMENT No. NI- 15026

PROSECUTION EXHIBIT

No. 2066

Doc. No. NI-15026 EXHIBIT No. 2066
31 Mar 48

(Place) Nuernberg, Germany
(Date) 30-III-48

CERTIFICATE:

I, Rolf Schnyder of the Evidence Division of the Office of Chief of Counsel for War Crimes, hereby certify that the attached document, consisting of

2 { ~~typewritten~~ / photostated pages and entitled / mimeographed / handwritten

NI-15026 Letter from Kuehne to Schmitz

dated 15 May 42, is { ~~the original~~ / a true copy of a document which was delivered to me in my above capacity, in the usual course of official business, as { ~~the original~~ / a true copy of a document found in German archives, records and files captured by military forces under the command of the Supreme Commander, Allied Expeditionary Forces.

To the best of my knowledge, information and belief, the original Document is held at: British I.G.F. Control Office, Leverkusen

Rolf Schnyder

15. Mai 194[illegible]
2.

I. G. Leverkusen
Direktions-Abteilung

15026
-1-

Herrn
Geheimrat Schmitz
I.G.Farbenindustrie A.G.
B e r l i n [illegible]
Unter den Linden 78

Sehr geehrter Herr Geheimrat!

Zu den I.G.-Sitzungen in der Woche nach Pfingsten kann ich leider nicht anwesend sein, da ich die Aufsichtsratssitzung und [illegible] Sammlung der Elektrobosum in Nagreb leiten muß, die leider nicht über Ende Mai verschoben werden können. Ich bitte mich deshalb zu entschuldigen.

Zu Ihrer Kenntnis möchte ich noch von meinem letzten Besuch in Italien nachtragen, daß nicht nur der Duce, sondern auch der Korporationsminister Exz. Ricci mich empfangen hat. Bei beiden Stellen hatte ich die Zusammensetzung der von uns zu gründenden Schwefelstudiengesellschaft vorzutragen und beide geben ihrem Mißfallen Ausdruck, daß Montecatini mit 50%, Parodi/[illegible] mit je 22,[illegible]% beteiligt wurden (Ferrario bekommt 5%). Ich hatte die Begründung von Montecatinis Ansprüchen damit gegeben, daß Montecatini einwendet, für unsere Versuche kostenlos das Material geliefert zu haben und eine Zusammenarbeit bis zum [illegible] auf [illegible] Beteiligung diskutiert habe, so daß ich diesen Wunsch nicht abschlagen konnte, obwohl ich selbst [illegible] Bedenken hätte.

Es wurde nun von beiden Stellen geäußert, daß wir uns [illegible] weder an den Privatsekretär des Duce oder an Exz. Ricci [illegible] wenden möchten, falls wir irgendwelche Schwierigkeiten mit Montecatini hätten.

Der Eindruck meines Besuches beim Duce ist [illegible] gewesen. Er hat es nicht nur Ferrario [illegible] Exz. Ricci hat mir das mehrfach bestätigt. [illegible] Exz. Ricci ist infolgedessen außerordentlich [illegible] Alle unsere Wünsche wegen Einfuhrerleichterungen [illegible] für die Versuchsanlagen wurden sofort genehmigt. [illegible] hat sich Exz. Ricci sofort für die Wünsche [illegible] bei der Gelegenheit für die neue Magnesiumfabrik [illegible] / Cogne und Sava in Chioggia [illegible] Montecatini hat mein Besuch beim Duce und [illegible] ich dort und bei Exz. Ricci hatten [illegible] vor meiner Abreise erhielt ich noch einen Brief von [illegible] Lodrigenafen, daß seinerzeit [illegible] Schwefelkiesliefernungsvertrag [illegible] aber [illegible] sich hartnäckig weigere, [illegible] Bedenken zu geben, ich möchte bei Montecatini [illegible]

Durchschlag

END

MI-1502L
-9-

OFFICE OF CHIEF OF COUNSEL
FOR
WAR CRIMES

MILITARY TRIBUNAL

No. VI

CASE No. VI

DOCUMENT No. NI- 15025

PROSECUTION EXHIBIT

No. 2067
31-3-48

Doc. No. NI- 15025 EXHIBIT No. 2067
31 March

(Place) Nuernberg, Germany
(Date) 30-III-48

CERTIFICATE:

I, Rolf Schnyder of the Evidence Division of the Office of Chief of Counsel for War Crimes, hereby certify that the attached document, consisting of

4 (~~typewritten~~ photostated pages and entitled ~~mimeographed~~ ~~handwritten~~)

NI-15025 Letter Meyer-Kuester to Weber-Andreae, Pistor, Kuehne, Buhl

dated 29 Oct 35, is (~~the original~~ a true copy) of a document which was delivered to me in my above capacity, in the usual course of official business, as (~~the original~~ a true copy) of a document found in German archives, records and files captured by military forces under the command of the Supreme Commander, Allied Expeditionary Forces.

To the best of my knowledge, information and belief, the original Document is held at: I.G.F. Control Office, Leverkusen

Rolf Schnyder

NI-15025

-1-

I.G. FARBENINDUSTRIE AKTIENGESELLSCHAFT, FRANKFURT (MAIN) [illegible]

[illegible]

Verkaufsgemeinschaft Chemikalien

Frankfurt am Main, den [illegible] Oktober [illegible]

Direktions-Abteilung
Leverkusen
[illegible] NOV. [illegible]

Herrn Direktor Weber-Andreae, im [illegible]

Herrn Direktor Dr. Pastor, Bitterfeld

Herrn Direktor Dr. Kühne, Leverkusen

Herrn Ministerialrat Dr. Buhl, im [illegible]

-:-:-:-:-:-:-:-:-

[illegible]

Die Tonerde-Versorgung von Bitterfeld [illegible] bereitet Schwierigkeiten. Die [illegible] auf jugoslavischem Bauxit, der [illegible] teurer und trotzdem von schlechterer [illegible] zur Folge, dass für die Tonne Tonerde nicht, wie [illegible] 5.400 kg Bauxit benötigt werden. [illegible] die Steigerung der Rohstoffkosten das [illegible]

[illegible]

NI-15025 -2-

FARBENINDUSTRIE AKTIENGESELLSCHAFT, FRANKFURT (MAIN)
Verkaufsgemeinschaft Chemikalien

Unsere Zeichen: [illegible] Tag: [illegible]

Metallgesellschaft und wir stehen auf [illegible] punkt, dass wir in dieser Frage, soweit das [illegible] Interesse in Betracht kommt, selbständig handeln [illegible] sollten, in Berlin die Frage der Kreditsicherung [illegible] diesem. Es ist beabsichtigt, am Donnerstag mit der [illegible] Unterhaltung aufzunehmen.

Die Benzit-Lage scheint überhaupt, [illegible] Lieferungs-Anschluss, recht ungesichert zu sein. Das [illegible] beträgt für das Jahr 1938 [illegible] 200,000 tons Benzit, [illegible] nicht sicherlich angesehen werden können 20,000 tons, [illegible] 100,000 tons, Anteil Jugoslavischen [illegible] Italienische und nicht [illegible] Die [illegible] Benzit [illegible]

FARBENINDUSTRIE AKTIENGESELLSCHAFT, FRANKFURT
Verkaufsgemeinschaft Chemikalien

END

NO. Doc NAME No. NI-15005 EXHIBIT No. 2068

OFFICE OF CHIEF OF COUNSEL
FOR
WAR CRIMES

MILITARY TRIBUNAL

No. VI

CASE No. VI

DOCUMENT No. NI-15005

PROSECUTION EXHIBIT

No. 2068
31-3-48

(Place) Nuernberg, Germany
(Date) _____

CERTIFICATE

I, Rolf Snyder of the Evidence Division of the Office of Chief of Counsel for War Crimes, hereby certify that the attached document, consisting of

1 ~~typewritten~~ photostated ~~mimeographed~~ ~~handwritten~~ pages and entitled

NI-15005; Letter to Krebs

dated 20 Dec 1935, is ~~the original~~ a true copy of a document which was delivered to me in my above capacity, in the usual course of official business, as ~~the original~~ a true copy of a document found in German archives, records and files captured by military forces under the command of the Supreme Commander, Allied Expeditionary Forces.

To the best of my knowledge, information and belief, the original Document is held at: Griesheim Dye Centre

Rolf Snyder
Rolf Snyder

NI-15005

-1-

I.G. Farbenindustrie Aktiengesellschaft
Vermittlungsstelle W, Sparte III
Wolfen- Filmfabrik

Wolfen, den 20.Dezember 1935
Dr.Mey./Bk.

Direktions-Abteilung
Leverkusen
21. DEZ 1935

Vertraulich

Herrn
Dir.Dr. K ü h n e ,
I.G. Farbenindustrie A.G.,
Leverkusen b.Köln a. Rh.

Auf Veranlassung der Reichsbehörde ist beabsichtigt, eine Zusammenstellung der I.G.- Betriebe und angeschlossenen Werke aufzustellen. In dieser Liste werden auch die Vertrauensleute für W- Angelegenheiten für das betreffende Werk, in der Regel der Führer des Betriebes und dessen Stellvertreter, genannt. Auf Wunsch von Herrn Direktor Dr. Gajewski erlaube ich mir, Ihnen die Frage vorzulegen, wer für das Werk Dormagen als Ihr Stellvertreter zu nennen wäre.

Vermittlungsstelle W
Sparte III

END

OFFICE OF CHIEF OF COUNSEL
FOR
WAR CRIMES

MILITARY TRIBUNAL

No. VI

CASE No. VI

DOCUMENT No. NI-15004

PROSECUTION EXHIBIT

No. 1069
31-3-48

NO. NAME
Doc. No. NI-15004 EXHIBIT No. 1069
31 Mar 48

(Place) Nuernberg, Germany
(Date) 25 March 47

CERTIFICATE

I, Rolf Schnyder of the Evidence Division of the Office of Chief of Counsel for War Crimes, hereby certify that the attached document, consisting of

2 ~~typewritten~~ photostated ~~mimeographed~~ ~~handwritten~~ pages and entitled

NI-15004; Letter to Kuehne

dated 17 April 1937, is ~~the original~~ a true copy of a document which was delivered to me in my above capacity, in the usual course of official business, as ~~the original~~ a true copy of a document found in German archives, records and files captured by military forces under the command of the Supreme Commander, Allied Expeditionary Forces.

To the best of my knowledge, information and belief, the original Document is held at: NCWC

Rolf Schnyder

NI-15004
-1-

I.G. Farbenindustrie Aktiengesellschaft
Vermittlungsstelle W

BERLIN NW 7
UNTER DEN LINDEN [illegible]
AN FLORA [illegible]

Geheim!

1. Dies ist ein Staatsgeheimnis [illegible]
2. [illegible]
3. [illegible]

I.G. Farbenindustrie Aktiengesellschaft
z.Hd. des Herrn Direktor Dr. K ü h n e

Leverkusen / I.G.-Werk

Ihre Zeichen | Ihre Nachricht vom | Unsere Zeichen | Berlin, den
N./Pf. | 17. April 1937

Betrifft: Namhaftmachung von Vertrauensleuten

Bei Durchsicht der wehrwirtschaftlichen Akten anläßlich des letzten Besuches des Unterzeichneten in Leverkusen ergab sich, daß inzwischen neben dem Vertrauensmann für das Reichswirtschaftsministerium auch ein Vertrauensmann für das Reichskriegsministerium ernannt wurde. Sowohl das RWiM als auch das RKM haben verschiedentlich darauf hingewiesen, daß die Zahl der Vertrauensleute und deren verpflichteten Mitarbeiter so klein wie möglich zu halten ist. Aus diesem Grunde besteht in den Betriebsgemeinschaften Mittelrhein, Oberrhein und Mitteldeutschland eine Personalunion derart, daß als Vertrauensleute des RKM dieselben Herren namhaft gemacht sind, die Vertrauensleute des RWiM sind; und zwar hat in den Werken, die zu K- und L-Betrieben erklärt sind, der Vertrauensmann des RWiM die Aufgaben des Vertrauensmannes des RKM mit übernommen, während in den R-Betrieben der Vertrauensmann des RKM auch den RWiM als Vertrauensmann genannt ist. Das gleiche gilt von den Vertretern der Vertrauensleute.

Durch die Vereinigung der beiden Vertrauensämter auf dieselben Personen wird nicht nur eine Verringerung der Zahl der ins Vertrauen zu ziehenden und zu verpflichtenden Mitarbeiter erreicht, sondern es werden auch andere Nachteile vermieden:

1) Vermeidung von Doppelarbeit! Die Kriegslieferungsverträge und die von der Wehrmacht zu kontrollierenden Unterlieferungsverträge müssen in den Mob-Plänen enthalten sein; bei Bestehen der beiden Ämter nebeneinander muß sich also außer

./.

NI-15004
-2-

I.G. Farbenindustrie Aktiengesellschaft
Vermittlungsstelle W

Blatt 2 Berlin, den 17.4.1937

Herrn Direktor Dr.Kühne, Leverkusen

dem Vertrauensmann des RWiM mit seinem Mitarbeiterstab auch der Vertrauensmann des RLM mit seinem Mitarbeiterstab eingehend mit den Mob-Plänen beschäftigen.

2) Vermeidung von Reibungsmöglichkeiten! Die unter 1) beschriebene Doppelarbeit kann zu Meinungsverschiedenheiten der Vertrauensleute führen. Überhaupt wird der Geschäftsgang komplizierter und die Gradlinigkeit der Arbeit erschwert, wenn die innerbetrieblichen Entscheidungen in Wehrwirtschaftsdingen bei zwei nebengeordneten Vertrauensleuten liegen, die ihre Richtlinien wiederum von zwei verschiedenen Behörden bekommen, deren Aufgabengebiete immer noch nicht klar gegeneinander abgesteckt sind; es besteht die Gefahr, daß die Kompetenzstreitigkeiten der Behörden in das Werk verlegt werden.

Wir bitten Sie daher, zu erwägen, ob nicht auch für Leverkusen eine Lösung anzustreben ist, wie sie in den übrigen Betriebsgemeinschaften inzwischen gewählt wurde. - Sollten Sie sich unserer Meinung anschließen, so wird es zweckmäßig sein, zunächst in vorsichtiger Fühlungnahme mit der dortigen Wehrwirtschafts-Inspektion festzustellen, ob diese sich ohne weiteres mit unserem Vorhaben einverstanden erklären wird. Sollte sich herausstellen, daß von seiten der Wehrwirtschafts-Inspektion mit Schwierigkeiten zu rechnen ist, so wird zweckmäßigerweise keine Entscheidung durch die Wehrwirtschafts-Inspektion herbeigeführt; in diesem Falle würden wir uns mit dem Wehrwirtschafts-Stab in Verbindung setzen, um das von uns angestrebte Ziel zu erreichen.

VERMITTLUNGSSTELLE W

ppa. Dr.

END

3x **Einschreiben!**

OFFICE OF CHIEF OF COUNSEL
FOR
WAR CRIMES

MILITARY TRIBUNAL

No. VI

CASE No. VI

DOCUMENT No. NI- 15015

PROSECUTION EXHIBIT

No. 2070
31-3-48

Doc. No. NI- 15015 EXHIBIT No. 2070
31 Mar 48

(Place) Nuernberg, Germany

(Date) 15 Sept 48

CERTIFICATE

I, BRUCE M I S E S of the Evidence Division of the Office of Chief of Counsel for War Crimes, hereby certify that the attached document, consisting of

1 (~~typewritten~~ (photostated (~~mimeographed~~ (~~handwritten~~ pages and entitled

NI-15015 Letter from Dr. Kuehne, Leverkusen to Dr. Krauch

dated 26 April 37, is (~~the original~~ (a true copy of a document which was delivered to me in my above capacity, in the usual course of official business, as (the original (~~a true copy~~ of a document found in German archives, records and files captured by military forces under the command of the Supreme Commander, Allied Expeditionary Forces.

To the best of my knowledge, information and belief, the original document is held at: OCCWC, Doc. Room

Bruce Mises

BRUCE M I S E S.

NI-15015 1100

26. April 1937.

I. G. Leverkusen
Direktions-Abteilung

Herrn Direktor Dr. Krauch,
Amt für deutsche Roh- und Werkstoffe,
[illegible]
[illegible]str. 66-70.

Sehr geehrter Herr Dr. Krauch!

Herr Dr. Peise, Generaldirektor der Kali-Chemie teilte mir mit, daß er mit Ihnen gesprochen hätte, in den Stab Ihrer Mitarbeiter im Rohstoffamt seinen Direktor Dr. Rüsberg zu berufen. Es würde an und für sich Wert darauf legen, wenn Herr Rüsberg dort wäre und hat mich, bei Ihnen diesen Wunsch zu unterstützen.

Ich tue das gern und mit gutem Gewissen aus zweierlei Gründen. Einmal wird es auch für Sie vielleicht nicht unangenehm sein, wenn Sie auch aus einer anderen Firma als der I.G. Mitarbeiter haben. Unsere Beziehungen zur Kali-Chemie sind ja so gut, daß auch Herr Rüsberg nichts ohne Gründe gegen die I.G.-Interessen machen würde. Andererseits kann ich Ihnen Herrn Rüsberg wirklich außerordentlich empfehlen, denn er ist ein tüchtiger, namentlich auf dem Gebiet der anorganischen Technik außerordentlich versierter Mann.

Mit besten Grüßen

Ihr

gez. Dr. Kühne

END

Durchschlag

3232/5

OFFICE OF CHIEF OF COUNSEL
FOR
WAR CRIMES

MILITARY TRIBUNAL

No. W

CASE No. VII

DOCUMENT No. NI- 15014

PROSECUTION EXHIBIT

No. 2071
31-3-48

Doc. No. NI- 15014 EXHIBIT No. 2071

(Place) Nuernberg, Germany
(Date) 30-III-48

CERTIFICATE:

I, Rolf Schnyder of the Evidence Division of the Office of Chief of Counsel for War Crimes, hereby certify that the attached document, consisting of

3 { ~~typewritten~~ / photostated pages and entitled / ~~mimeographed~~ / ~~handwritten~~

NI-15014 Letter from I.G. Leverkusen signed Kuehne and Ginsler to the Plenipotentiary for Special Problems of Chemical Production

dated 19 June 41, is { ~~the original~~ / a true copy } of a document which was delivered to me in my above capacity, in the usual course of official business, as { ~~the original~~ / a true copy } of a document found in German archives, records and files captured by military forces under the command of the Supreme Commander, allied Expeditionary Forces.

To the best of my knowledge, information and belief, the original Document is held at: Direktionsabteilung, Leverkusen

Rolf Schnyder

NI-15014

1100

I.G. Leverkusen

1 Prof.Krauch
1 Luftfahrtmin.
1 Heeres-San.Insp.
1 Pharma
1 E'feld
1 Sekr.

An den
Generalbevollmächtigten für
Sonderfragen der chemischen
Erzeugung

B e r l i n W 9,
Saarlandstrasse 128.

Ga/16/ 5201 Sekr.E 39 19. Juni 1941.

Antrag auf Fortführung des Bauvorhabens „Erweiterung der Pharmabetriebe für Arzneilieferungen in Leverkusen".

Bei dem grossen Luftangriff auf unser Werk Leverkusen in der Nacht vom 16. zum 17.Juni 1941 ist der grösste Teil unserer [illegible] Verpackungsbetriebe durch Brandbomben zerstört worden, [illegible] Maschinen und Einrichtungen zum grössten Teil nicht mehr [illegible] werden können. Dabei sind die für die Verpackung bereitgestellten Arzneimittel, worunter sich wichtige Aufträge für eiligen [illegible] befanden, vollkommen vernichtet worden. Ausserdem ist das gesamte Verpackungsmaterial für die Arzneimittel, da die [illegible] in den Keller, wo sich dieses Material befand, durchgeschlagen sind, verbrannt. Eine Verlegung der Arbeiten aus diesen für [illegible] räumlich unzulänglichen Betrieben in andere Gebäude [illegible] nicht möglich, weil einerseits, wie bereits im Antrag vom [illegible] dargelegt wurde, keine entsprechenden Räumlichkeiten vorhanden sind, andererseits aber die Bearbeitung und Verarbeitung von Arzneimitteln einer besonderen Sorgfalt und ständigen Kontrolle unterliegen muss, die uns in behelfsmässigen Betrieben nicht in der erforderlichen Weise garantiert erscheinen.

In Voraussicht möglicherweise später auftretender Schwierigkeiten haben wir bereits im November 1937 den ersten Antrag auf Errichtung dieses neuen pharmazeutischen Betriebes gestellt. Die Genehmigung hierzu wurde uns am 24.2.1939 vom Reichsarbeitsministerium mit Kennziffer Nr 360/2/39 erteilt. Zugleich erhielten wir auch die erforderlichen Baustoffe, wie Baueisen, Zement usw., zugewiesen. Alle diese Materialien sind heute noch vorhanden und liegen an Ort und Stelle in Leverkusen. Das Baueisen ist gemäss Anordnung [illegible] des G.B. für Eisen- und Stahlbewirtschaftung beschlagnahmt.

Mit dem Bau wurde im August 1939 begonnen. Das Gebäude ist bis zum ersten Stock hochgeführt worden, musste aber infolge der Anordnung des G.B.Bau stillgelegt werden da die Zustimmung des [illegible] in Düsseldorf für die Weiterführung des Bauvorhabens nicht vorlag. Bekanntlich betrifft die Anordnung des G.B.Bau die Stillegung sämtlicher Bauvorhaben, welche nicht in die Dringlichkeitsliste [illegible] Bauvorhaben aufgenommen waren.

[illegible]/H.

Durchschlag

NI-15014
-2-

I. G. Leverkusen

Generalbevollmächtigten für Sonderfragen der chemischen Erzeugung,
Berlin W 9, Saarlandstrasse 125. Co/We/ 5281 Betr. 18.6.41

Es handelt sich um ein massives, mehrstöckiges Kraft[illegible]
Eisenbetonkonstruktion von 35 x 28 m Grundfläche, mit [illegible]
bauten Raum. Die Gesamtbaukosten betragen RM 900.000,-. [illegible]
etwa RM 250.000,- verbraucht. Mit mindestens 200 Arbeitskräften [illegible]
die Fertigstellung des Gebäudes in ca. 6 Monaten erfolgen.

Der erste Antrag auf Weiterbau, der zugleich auch auf [illegible]
für die innere Einrichtung lautete, wurde bereits am [illegible]
das O.K.H., Abteilung Wa Rü I/V, z.Hd.des Herrn Oberst[illegible]
Dr.Grobler gerichtet, der ihn seinerseits am 26.1.1940 an die [illegible]
lung 67 v.H.In.V des Heeressanitätsinspekteurs weiterleitete. Von dort
hielten wir am 27.1.1940 einen ablehnenden Bescheid.

Hierauf wandten wir uns an das Reichsamt für Wirtschaftsausbau, das uns am
27.2.1940 die restlichen Einzelheiten für die innere [illegible]
mitgte. Die Zuteilung erhielten wir vom Reichsamt am [illegible]
mittor MUNK 1255. Am 18.6.1940 wandten wir uns wiederum an das Reichsamt für Wirtschaftsausbau mit der Bitte, den [illegible]
die Teilliste aufnehmen zu lassen. Gleichzeitig [illegible]
persönlich und schriftlich die Unterstützung [illegible]
unseren Antrag beim Reichsamt zu befürworten. [illegible]
Schreiben vom 4.7.1940 erhielten wir die Mitteilung, [illegible]
amt Alsdorf nicht zuständig sei. Daraufhin [illegible]
träger des Bauvorhabens - das ist das Reichsamt für [illegible]
Punkt.

Da aber das Reichsarbeitsministerium z.Z. keine [illegible]
hatte, die zurückgestellt werden konnten, um dem [illegible]
weiterzuführen, wurde der Antrag auf Weiterbau [illegible]
letzmalig ungünstiger Begründung und Stand [illegible]
Im November 1940 wurde dann der Antrag an die [illegible]
eingereicht und von ihr unter Befürwortung an das O.K.H. [illegible]
tet.

Trotz unserer nachdrücklichen Begründung und des [illegible]
der wichtig im Westen bestehenden Luftwaffe mit [illegible]
Anteil der dringlichen Betriebe genannt wurden [illegible]
Weiterführung des Baues, obgleich [illegible]
verbunden wäre, vom Chef H Stab, Abt. [illegible]
unserer Seite wiederholt darauf hingewiesen [illegible]
den erweiterte Lieferungsvolumen dringend [illegible]
wichtig notwendig wäre.

Nachdem wir nun alle möglichen Wege beschritten [illegible]
Genehmigung für den Weiterbau [illegible]
wir heute erneut mit der Bitte an die [illegible]
unser Gesuch zu veranlassen, dass der [illegible]
in die Liste der Ausnahmebauten der [illegible]
wir meinen nn, dass im RAM genügend [illegible]
gestellt werden können, so dass [illegible]
Genehmigung in die Dringlichkeitsstufe [illegible]
und wir bitten den Antrag am 18.6.1941 als [illegible]
dann neue vorzunehmen.

Durchschlag

15014

I. G. Leverkusen

Generalbevollmächtigten für Sonderfragen der chem. Erzeugung, Berlin.

19.6.41. 3.

Als Begründung führen wir folgendes an:

Die Pharma Verkaufsabteilung "Bayer" hat auf Grund der Kriegslieferungsverträge regelmässige Lieferungen an den Hauptsanitätspark. Darüber hinaus sind die zusätzlichen Lieferungen an Wehrkreissanitätsparks, Marine-Sanitätsdepots, Sammelsanitätsparks, Armeesanitätsparks und an die Apotheken der Standort-, Kriegs- und Reservelazarette vorzunehmen. Den anfordernden Stellen ist bekannt, dass seit Kriegsbeginn unsere Lieferungen dauernd in Verzug geblieben sind.

Die Ursache der Verzögerung liegt darin, dass sich auf der einen Seite die Anforderungen der Wehrmacht gegenüber dem Friedensbedarf mengenmässig ganz enorm gesteigert haben, dass andererseits aber der für die Lieferungen zur Verfügung stehende Bau bereits im Jahre 1935 räumlich ausgenutzt war und die Produktion seit dieser Zeit beträchtlich gestiegen ist. Darauf ergibt sich ohne weiteres, dass in unserem derzeitigen Pharmabau sowohl mit Hilfe der dort vorhandenen Maschinen, als auch des dort zur Verfügung stehenden Raumes die erhöhten Anforderungen nicht mehr bewältigt werden können. Es war deshalb schon Monate vor dem Krieg der Neubau beschlossen und nach Überwindung der damals vorhandenen Schwierigkeiten auch bereits in Angriff genommen worden.

Nachdem wir vom Hauptsanitätspark wiederholt dringend darauf hingewiesen wurden, dass unsere Lieferfristen zu lang sind, soll durch die vorstehenden Ausführungen betont werden, dass es nicht möglich ist, unter den derzeitigen Umständen die Lieferfristen zu verkürzen. Ferner ist zu erwarten, dass, solange nicht durch Beendigung des bereits in Angriff genommenen Pharma-Neubaues Abhilfe geschaffen ist, sich die Lieferfristen noch weiter verzögern und in besonders dringenden Fällen in keiner Weise für rechtzeitige Lieferung garantiert werden kann.

Der Heeressanitätsinspektion ist bekannt, dass wir seit einigen Monaten in die Grossfabrikation von Sulfapyridin eingetreten sind, wodurch sich die Situation noch verschlimmert hat. Nachdem wir zunächst auch die Herstellung des Sulfathiazols aufnehmen und damit die unbedingt erforderliche Entlastung für das Sulfapyridin bringen, um dieses Präparat restlos für die Pneumonie einsetzen zu können, ist die Fertigstellung des Baues noch dringender geworden.

Wir bitten Sie daher, dafür einzutreten, dass das Bauvorhaben in die Toftliste aufgenommen wird und weitergebaut werden kann.

Heil Hitler !

I. G. FARBENINDUSTRIE AKTIENGESELLSCHAFT

gez. Dr. Kühne Einsler

END

Durchschlag

OFFICE OF CHIEF OF COUNSEL
FOR
WAR CRIMES

MILITARY TRIBUNAL

No. VI

CASE No. VI

DOCUMENT No. NI-15013

PROSECUTION EXHIBIT

No. 2022
31-3-48

Doc. No. NI-15013 EXHIBIT No. 2022 31 Mar 48

(Place) Nuernberg, Germany
(Date) 30-III-48

CERTIFICATE:

I, Rolf Schnyder of the Evidence Division of the Office of Chief of Counsel for War Crimes, hereby certify that the attached document, consisting of

6 ~~typewritten~~ photostated pages and entitled ~~mimeographed~~ ~~handwritten~~

NI-15013 Speech of Dr. H. Kuehne on the "Chemical Industry and the Four Year Plan"

dated 1938 ?, is ~~the original~~ a true copy of a document which was delivered to me in my above capacity, in the usual course of official business, as ~~the original~~ a true copy of a document found in German archives, records and files captured by military forces under the command of the Supreme Commander, Allied Expeditionary Forces.

To the best of my knowledge, information and belief, the original Document is held at: Direktionsabteilung Leverkusen

Rolf Schnyder

NI-15013

Chemische Industrie und Vierjahresplan.

Dr. [illegible] Mühne.

" In vier Jahren muss Deutschland in allen jenen Stoffen vom Ausland gänzlich unabhängig sein, die irgendwie durch die deutsche Fähigkeit, durch unsere Chemie und Maschinenindustrie sowie durch unseren Bergbau selbst beschafft werden können "

Diese Worte, mit denen der Führer den Vierjahresplan verkündete, weisen der Chemie Aufgaben zu, überderen Größe und Umfang sich der unbefangene Betrachter schwerlich klar sein wird. Chemie ist keine Wissenschaft, die sich mit der Erforschung eines bestimmten Ideenbereiches befasst, und die chemische Industrie beschränkt sich nicht auf die Verarbeitung bestimmter Rohstoffe zu bestimmten Endprodukten, wie das in jeder anderen Industrie der Fall ist. Ihre Arbeit erstreckt sich vielmehr auf unendlich viele Gebiete, ja, auf alle Lebensvorgänge schlechthin. Ihr Aufgabenbereich ist die Erschaffung neuer Stoffe.

Dieser Satz umschliesst die Bedeutung der Chemie im Vierjahresplan für die Erreichung der wirtschaftlichen Unabhängigkeit Deutschlands. Daß die chemische Industrie die erste Devisenbringerin des Reiches ist, daß sie infolge der sehr großen Stoffveredlung und damit Wertsteigerung ihrer Ausgangsmaterialien rund 1/3 des deutschen Devisenüberschusses erarbeitet, ist, so außerordentlich wichtig es für den deutschen Aussenhandel auch sein mag, hier erst in zweiter Linie von Bedeutung. Fast unendlich aber sind die Möglichkeiten, die sich der Chemie in der [illegible] erfüllen.

Betrachten wir einige dieser Gebiete zunächst unter zwei großen Gesichtspunkten, die lebensnotwendig für ein Volk sind: Wehrhaftmachung und Sicherstellung des Lebensbedarfs durch Ernährung und Bekleidung. Hand in Hand mit dem Gedanken der Wehrhaftmachung geht die Motorisierung Deutschlands, wenn diese auch noch aus anderen Ursachen betrieben wird, eben aus dem Gedanken heraus, jedem Deutschen die Möglichkeit zu einem eigenem Fahrzeug zu geben. Mit der Durchführung der Motorisierung hängt die Sicherstellung der deutschen Oel- und Treibstoffversorgung eng zusammen. Da Oel und Benzin waren wir früher auf die Produkte der Destillation von Erdöl angewiesen, das wir bekanntlich nur in geringen Mengen im eigenen Land besitzen. Erst das Gelingen einer Benzinsynthese hat es uns ermöglicht, an die Lösung des Problems in großen Maßstabe heranzugehen. In dem Hydrierverfahren der I.G. und dem sogenannten Fischer-Tropsch-Verfahren besitzen wir heute zwei technische Großverfahren, die, ausgehend von Kohle aus dem in ausreichender Menge bei uns vorhandenem Grundstoff, die Eigenversorgung Deutschlands an Treibstoffen in nächste Nähe gerückt haben.

Die zweite Notwendigkeit für die Durchführung der Motorisierung ist die Fabrikation deutschen Kautschuks im Großen. Daß man das Problem des deutschen künstlichen Kautschuks "Buna" technisch heute als gelöst betrachten kann, ist allgemein bekannt. Dieser Stoff, aus Kalk und Kohle hergestellt, ist dem natürlichem Kautschuk nicht nur vollständig ebenbürtig, sondern weist darüberhinaus Eigenschaften auf, die jener nicht besitzt. Autoreifen aus Buna hergestellt, haben eine viel bessere Abriebfestigkeit gegenüber

denen aus Naturkautschuk. Die grosse Mitbeständigkeit des Buna und seine Widerstandsfestigkeit gegen Öle und Treibstoffe, die dem Naturprodukt fehlen, machen ihn geeignet für Leitungen, Verbindungsteile usw., die mit Öl und Treibstoff in Berührung kommen. Daß Buna für alle übrigen Gegenstände, die aus Naturkautschuk hergestellt werden, ebenfalls in Betracht kommt, ist selbstverständlich.

Weniger glücklich als in den Fragen von Treibstoff- und Gummiversorgung geht es der Chemie mit den Metallen. Hier sind dem Erfindungsgeist Grenzen gesetzt. Metalle als Elemente vermag man nicht synthetisch herzustellen. Und doch ist gerade dieses Gebiet überaus wichtig, da unser Bedarf an Metallen, vor allem Eisen, Kupfer und Nickel die deutsche Einfuhr erheblich belastet. Aber die Chemie hat andere Wege gefunden, auch hier zu helfen. Einmal hat sie besondere Verfahren entwickelt, mit deren Hilfe es möglich geworden ist, deutsche Erzvorkommen, deren Verhüttung früher wegen ihrer Metallarmut nicht gelang, auszuwerten; zweitens hat sie es verstanden, in Deutschland nicht vorhandene Metalle auf den verschiedensten Gebieten vollwertig zu ersetzen und für die Zwecke freizumachen, auf denen sie unentbehrlich sind. Hier kommen vor allem die deutsche Zink-, Aluminium- und Magnesiumproduktion und die hieraus für spezielle Zwecke entwickelten Leichtmetall-Legierungen in Betracht. Besonders wichtig als Austauschstoffe für Metalle ist ferner das riesige Gebiet der Kunststoffe. Unter ihnen kommt den auf der Basis vom Acetylen hergestellten Werkstoffen die größte Bedeutung zu. Hierzu gehören die Vinylverbindungen wie Igelit, Mipolam und Vinnapas, ferner [illegible]. Eine Ver-

[illegible] ist fast unbegrenzt. Sie treten als Rohre, [illegible], Filmspulen, [illegible], Kabelmäntel, splitterfreies Glas, [illegible], Ringe, Ketten, Schmuckgegenstände an die Stelle von Metallen, Edelmetallen, hochwertigen Edelstählen, Leder, Knochen, Elfenbein usw. Als Spritzgußmassen sind sie infolge ihrer guten Spritzfähigkeit, ihrer hellen Farbe und leichten Anfärbbarkeit sowie ihrer ausgezeichneten Wasserbeständigkeit von großer Bedeutung. Auf dem Gebiete der Anstrichtechnik sind die Alkydale wichtig geworden im Austausch gegen Leinöl.

Die Notwendigkeit der Sicherung der deutschen Ernährungsgrundlage stellt uns vor die Aufgabe, der drohenden Verarmung des deutschen Bodens durch Zuführung von Nährstoffen entgegenzuwirken. Die chemische Industrie stellt dafür Düngemittel in großer Anzahl zur Verfügung und hat vor allem durch entsprechende Preisgestaltung den Landwirt in die Lage versetzt, diese Düngemittel zu erwerben.

Von den für die Ernährung von Menschen und Tieren notwendigen Stoffen - Kohlehydrate, Eiweiß, Fette, - besitzt die deutsche Landwirtschaft nur Kohlehydrate in ausreichenden Mengen. Fette und Eiweißfuttermittel müssen wir alljährlich in großen Mengen einführen. Die tierische Ernährung erfordert zur Erzielung guter Ergebnisse ein Gleichgewichtsverhältnis von Eiweiß und Kohlehydraten. Da das Pflanzeneiweiß zur Herstellung dieses Gleichgewichtes nicht ausreicht, muss das Futter Eiweiß in anderer Form angeführt werden. In den verschiedenen Möglichkeiten des Problems der Erzielung hochwertiger Futtermittel zu lösen, gehört die natürliche Eiweißgewinnung durch Gasverdichtung von Rohrpilzen auf Sachen - [illegible] hat das Gebiet der Holzverzuckerung eine

große Aufgabe gefunden, nämlich die Eiweißlücke in der deutschen Volksernährung schliessen zu helfen. Daß man neuerdings bemüht ist, einen Teil des Kraftfutters durch synthetisch gewonnene stickstoffhaltige organische Stoffe in Verbindung mit Melasse zu ersetzen, sei hier nur angedeutet. Damit kommt dem Harnstoff, der bisher nur als Düngemittel verwandt wurde, ein neuartiges Aufgabengebiet zu.

Bei der Versorgung mit Fetten und Ölen waren wir noch etwa zu 60% auf Auslandseinfuhr angewiesen. Durch die Herstellung künstlicher Fettsäuren auf der Grundlage von Kohle vermag heute die Chemie eine weitgehende Entlastung zu schaffen. Diese Fettsäuren können zwar noch nicht unmittelbar als Nahrungsfette verwandt werden, man verarbeitet sie vielmehr in der Seifenindustrie und stellt dadurch den dafür benötigten großen Anteil von Fetten für Nahrungsmittel frei. Erwähnt seien hier auch die Bestrebungen der chemischen Industrie, Waschmittel auf einer anderen, günstigeren Rohstoffgrundlage herzustellen, die ebenso wirksam sind.

Nahezu 55 % der gesamten deutschen Rohstoffeinfuhr entfielen in den letzten Jahren auf die Textil- und Bekleidungswirtschaft. Daher war ausgesprochen dringend, hier für vollwertige deutsche Stoffe zu sorgen und die Devisenwirtschaft zu entlasten. Das allen ist der Begriff Zellwolle und vor allem der Name Vistra und Cuprama [illegible] getragen. Wir haben uns daran gewöhnt, [illegible] Wolle, Baumwolle und Seide [illegible] zu nehmen. Wir wissen heute, daß [illegible]

werden, die zwar an die Stelle der altbekannten und erprobten treten, zugleich aber durch ihre Eigenschaften vollwertige neuartige Produkte darstellen. Daß Zellwolle keinen Notbehelf in unserer augenblicklichen Devisennot darstellt, beweist auch die Tatsache, daß fast alle Länder heute ihre Herstellung begonnen haben. Das gleiche gilt von der Kunstseide, die in den letzten Jahren nicht nur in Deutschland eine ungeheure Steigerung erfahren hat. An weitaus erster Stelle in der Zellstoff- wie in der Kunstseide-Erzeugung steht ein so rohstoffreiches Land wie die Vereinigten Staaten von Amerika.

Schließlich aber ist die Verwirklichung des Vierjahresplanes nicht allein abhängig von Wissenschaft und Technik, die das Problem der Beschaffung oder Ersetzung fehlender Rohstoffe zu lösen haben. Sie ist vor allem auch abhängig von den Menschen, die daran beteiligt sind. Somit ist jeder schaffende Deutsche dazu berufen, sein Teil an der Durch - führung dieses Riesenplanes beizutragen. Ganz besonders gilt das für jeden Angehörigen der chemischen Industrie, der eine so hohe Verantwortung übertragen worden ist. Jeder muss sich hier doppelt der Wichtigkeit der gestellten Aufgaben bewusst sein. Nur eine starke, einheitliche Front aller Schaffenden kann die Schwierigkeiten überwinden, die der Erreichung des hohen Ziels noch entgegenstehen.

- END -

Doc. No. NI-14750 EXHIBIT No. 2073

OFFICE OF CHIEF OF COUNSEL
FOR
WAR CRIMES

MILITARY TRIBUNAL

No. VI

CASE No. VI

DOCUMENT No. NI-14750

PROSECUTION EXHIBIT

No. 2073
31-3-48

(Place) Nuernberg, Germany
(Date) 25-III-48

CERTIFICATE:

I, Rolf Schnyder of the Evidence Division of the Office of Chief of Counsel for War Crimes, hereby certify that the attached document, consisting of

2 ~~typewritten~~ photostated pages and entitled ~~mimeographed~~ ~~handwritten~~

NI 14750

I. G. Leverkusen Copy of letter to Dr. Gau Vermittlungsstelle W.

dated 3 March 1939, is ~~the original~~ a true copy of a document which was delivered to me in my above capacity, in the usual course of official business, as ~~the original~~ a true copy of a document found in German archives, records and files captured by military forces under the command of the Supreme Commander, Allied Expeditionary Forces.

To the best of my knowledge, information and belief, the original Document is held at: OCCWC

Rolf Schnyder

NI-14750
-1-

I.G. Leverkusen
Direktions-Abteilung

3.März 1939.

W/Kr.

Geheim!

I.G. Vermittlungsstelle W
z.Hd.Herrn Dr. Gowr
Berlin NW 7,
Unter den Linden 82.

Einschreiben!

Auf Ihr an den Unterzeichneten gerichtetes Schreiben vom 25.Februar teilen wir Ihnen mit, daß der Unterzeichnete am Freitag, dem 10. März, 9,30 Uhr an der Sitzung in Berlin über Mob-Planung teilnehmen wird.

Von dem Inhalt Ihres Schreibens vom 28.Februar hat Herr Dr. Kühne Kenntnis genommen und den Unterzeichneten beauftragt, gelegentlich seiner Ende kommender Woche stattfindenden Reise nach Berlin in der Reichsstelle für Wirtschaftsausbau bei Herrn Dr. Pohland vorzusprechen und ihm über das Projekt zur Errichtung einer Schwefelsäurefabrik in Moosbierbaum zu berichten. Wir wären Ihnen daher dankbar, wenn Sie - vielleicht am besten für den Samstagvorgen (11.3.) - eine Zeit mit Herrn Dr. Pohland verabreden könnten.

Herr Dr. Kühne ist im Übrigen damit einverstanden, daß Sie die Werke der Donau-Chemie A.G. in die allgemeine Mob-Bearbeitung einbeziehen. Er bittet dabei aber besondere Rücksicht darauf zu nehmen, daß die Donau-Chemie A.G. als selbständiger Werkkomplex neben der I.G. zu gelten hat. Wir schlagen daher vor, auch über diese Angelegenheit am Freitag, dem 10.ds. mit dem Unterzeichneten Rücksprache zu nehmen, ehe Sie die Fühlung mit den Werken der Donau-Chemie aufnehmen.

Wir bestätigen hierdurch den soeben erhaltenen Fernruf Dr. Kaysers, in dem mitgeteilt wurde, daß die Besprechung von Freitag,d.10.ds. auf Mittwochs, 15.3. verlegt ist. Der Unterzeichnete wird also am 15.März für diese Besprechung zur Verfügung sein und bittet, den Besuch bei Herrn Dr. Pohland

Durchschlag

NI-14750
-2-

I.G. Leverkusen
Werksleitung - Abteilung

V/Kr. 3.3.39 2

wenn irgend möglich für Dienstag,d.14.3. nachmittags zu vereinbaren. Für eine kurze Mitteilung über den entsprechenden festgelegten Termin wären wir dankbar.

DIREKTIONSABTEILUNG

END

Durchschlag

OFFICE OF CHIEF OF COUNSEL
FOR
WAR CRIMES

MILITARY TRIBUNAL

No. VI

CASE No. VI

DOCUMENT No. NI-14747

PROSECUTION EXHIBIT

No. 2074
31-3-48

Doc. No. NI-14747 EXHIBIT No. 2074
31 March 48

(Place) Nuernberg, Germany
(Date) 25-III-48

CERTIFICATE:

I, Rolf Schnyder of the Evidence Division of the Office of Chief of Counsel for War Crimes, hereby certify that the attached document, consisting of

8 ~~typewritten~~ photostated pages and entitled ~~mimeographed~~ ~~handwritten~~

Letter I. G. Leverkusen signed Dr. Warnecke to Dr. Hackhofer (Donauchemie)

dated 12 May 1939, is ~~the original~~ a true copy of a document which was delivered to me in my above capacity, in the usual course of official business, as the original ~~a true copy~~ of a document found in German archives, records and files captured by military forces under the command of the Supreme Commander, Allied Expeditionary Forces.

To the best of my knowledge, information and belief, the original Document is held at: DCCWC

Rolf Schnyder

NI 14747

NI-14747
-1-

I.G. Leverkusen
Direktions-Abteilung

Herrn
Direktor Dr. Backhofer
Donau Chemie A.G.

[illegible]
[illegible] 10.

[illegible]

Dr. Warnecke/Kr. 12. Mai 1939.

Mob-Planung.

Lieber Herr Dr. Backhofer!

Ich nehme an, daß Herr Dr. Haeger bereits mit Ihnen über die Notwendigkeit der wirtschaftlichen Mobilisationsvorbereitung für die Werke der Donau Chemie A.G. gesprochen hat. Um nun binnen Kürze die ersten einleitenden Schritte für die Einführung des Mob-Kalenders durchführen zu können, hat Herr Dr. Kühne sich beauftragt, auf Grund meiner Erfahrungen in Leverkusen diese Arbeiten für die Donau Chemie A.G. in Angriff zu nehmen. Ich werde zu diesem Zweck vom 25. - 27.ds.Mts. in Wien sein, um allen Notwendige mit Ihnen und den Sachbearbeitern zu besprechen. Diese kurze Zeit würde aber wahrscheinlich nicht ausreichen, um die Arbeiten genügend zu fördern, wenn nicht ein Teil der Daten bereits vorher zusammengestellt würde.

Zu diesem Zweck übersende ich Ihnen anliegend eine Anzahl Formbogen, deren gewissenhafte Ausfüllung bis zu meinem Eintreffen in Wien notwendig ist. Sie finden außerdem in der Anlage eine kurze Erläuterung für die Ausführung dieser Arbeiten. Da es sich ja bei den Werken der Donau Chemie A.G. vorläufig noch um verhältnismäßig wenig Produkte handelt, nehme ich an, daß diese Vorbereitungen bis zum angegebenen Termin ohne Schwierigkeiten getroffen werden können. Herr Dr. Wintersberger, mit dem ich gestern hier in Leverkusen kurz über die Sache sprechen konnte, hielt die Durchführung dieser Arbeiten im angegebenen Zeitraum ohne weiteres für möglich. Ein Hinausschieben des Termins würde für mich sehr unangenehme Folgen haben, da ich im Anschluß an den Wiener Aufenthalt sofort weiterfahren muß.

Durchschlag

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

Ich [illegible] auf einen [illegible] aufmerksam machen: Alle mit diesem Arbeiten beschäftigten Leute müssen von den Abwesenheiten schriftlich auf Geheimhaltung verpflichtet werden. Alle hierauf in Zusammenhang stehenden Schriftstücke dürfen nur im Panzerschrank aufbewahrt werden. Ich nehme aber an, daß Ihnen Einzelheiten dieser Vorschriften bereits bekannt sind.

Die Vorbereitung der Mob-Planung im Bezug auf Unabkömmlichstellung der für den Werk im A-Fall unentbehrlichen Angestellten und Arbeiter bitte ich ebenfalls sofort in Angriff zu nehmen. Hierfür sende ich Ihnen noch besondere Vorschriften. Auch diese Arbeit dürfte, da es sich nur um einige hundert Belegschaftsangehörige handelt, in wenigen Tagen durchzuführen sein.

Sollten noch irgendwelche Fragen in der Zwischenzeit zu klären sein, so bitte ich Ihre Schreiben an I.G. Farbenindustrie A.G. Leverkusen zu Händen meiner Person zu richten.

Durchschlag dieses Schreibens sende ich an Herrn Dr. Wintersberger, damit im Falle Ihrer Abwesenheit die Arbeiten keine Verzögerung erleiden.

Eine größere Anzahl der Formbogen I, II und III geht Ihnen gleichzeitig als Fertpaket zu.

Mit besten Grüßen

Ihr ergebener

gez.: Dr. Warnecke

D. H. Dr. Wintersberger, Wien.

Durchschlag

NI-14747
-3-

I.G. Leverkusen
Anlage 1 zum Brief: Dir. [illegible], Wien 12.5.39

Erläuterungen zu Bogen I

Im Bogen I ist der Verbleib der Produkte einzutragen. Wir haben zwar die Donau Chemie A.G. als Ganzes betrachtet, müssen aber bei der Bearbeitung jedes einzelne Werk auf besonderem Bogen eintragen. Um der Vermittlungsstelle W von vornherein Klarheit darüber zu geben, daß es sich um die Donau Chemie A.G. handelt, haben wir die Positionen der einzelnen Werke jeweils mit einem besonderen Kennzeichen versehen. Soweit uns die Produktionen der Ostmärkischen Werke zur Verfügung standen, haben wir sie, um ein Schema zu geben, unter Rubrik 2 eingetragen.

Zu 3: Hier ist ein Monatsdurchschnitt der Produktion von 38 einzutragen.

Zu 4: Der Eigenverbrauch nur des betreffenden Werkes, z.B. Brückl.

Zu 5: Unter restlichem I.G.-Verbrauch verstehen wir den Konsum aller I.G.-Werke incl. der Werke der Donau Chemie minus dem gerade bearbeiteten Werk.

Zu 6: Unter Inlandsverbrauch verstehen wir den Restkonsum in Großdeutschland incl. Protektorat.

Sollte die Angabe der Produktion und des Verbrauchs aus dem Durchschnitt des Jahres 38 Schwierigkeiten machen, so bitte ich, einen anderen Abschnitt (z.B. erstes Halbjahr 38) bei der Eintragung zu Grunde zu legen.

Wenn die von uns angegebenen Produkte nicht vollzählig oder fehlerhaft sein sollten, so bitten wir um Verbesserung. Es muß jedenfalls aus Rubrik 2 klar zu ersehen sein, in welcher Form oder welchem Prozentgehalt das betreffende Produkt anfällt und wie es in den Rubriken 3 - 7 berechnet ist, z.B. sind sämtliche Angaben über Schwefelsäure oder Oleum in 80, 100 %, sämtliche Angaben über NaOH Lauge oder fest in NaOH 100% erwünscht. Dagegen ist in anderen Fällen die Angabe des Effektivgewichtes unter gleichzeitiger näherer Bezeichnung des Prozentgehaltes geeigneter.

bitte wenden

Durchschlag

I.G. Leverkusen
Direktions-Abteilung
Anlage 2 zum Brief: Dr. Hackhofer, Wien 12.5.39

Erläuterungen zu Bogen II

Bogen II ist unter Rubrik 1 und 2 genau so auszufüllen wie Bogen I.

Ebenfalls erscheint unter Rubrik 3 dieselbe Zahl wie in Bogen I. Wir bitten also, auch hier die Durchschnittsproduktion in Monatstonnen für Gesamt 1938 einzusetzen.

Zu 4: Hier bitten wir die Kapazität des Betriebes einzusetzen, die am 1.5.1939 vorhanden war.

Zu 5: Hier bitten wir den Lagerbestand einzufügen, wie er üblicherweise auf den Werken vorhanden ist.

Sollten in der Kapazität des Betriebes oder der Kapazität des Lagers in Bälde Veränderungen eintreten, so bitten wir um einen entsprechenden Hinweis unter 7.

Die Erfassung der Zahlen unter 5 und 6 hat u.a. folgenden Zweck: Im ersten Kriegsmonat ist mit Transportschwierigkeiten zu rechnen. Infolgedessen ist es sehr wichtig, daß auch für die aus dem Werk herausgehenden Güter eine genügende Lagerfähigkeit vorhanden ist, damit Stillstände aus Mangel an Lagerraum vermieden werden. Die spätere Durcharbeitung des Transportplanes wird zeigen, daß für alle Engpässe, die sich bei herausgehenden Produkten oder bei hereinkommenden Rohstoffen ergeben, besondere Verhandlungen mit den Eisenbahnbehörden notwendig werden.

---

2 f

Durchschlag

NI-14747
-E-

I.G. Leverkusen
Direktions-Abteilung

Anlage 3 zum Brief: Dr. Hackhofer, Wien 12.3.39

Erläuterungen zu Blatt III

Als Erläuterung zu Blatt III senden wir Ihnen einige Fotokopien, welche Ihnen die Ausfüllung dieses Bogens erleichtern werden. Wir senden Ihnen als Beispiel einen Bogen für ihr Werk Brückl mit. Für jedes der auf Bogen I aufgeführten Erzeugnisse ist ein Rohstoffbogen III anzulegen. Der Name ist oben links einzutragen, in der nächsten Rubrik steht dieselbe Pos.Nr. wie auf Bogen I. Die Kapazität ist Bogen II zu entnehmen. Als Monats-Belegung, die ja erst später von Berlin aus offiziell erfolgen wird, bitten wir vorläufig die heutige Monatsproduktion einzusetzen. Die weitere Ausfüllung des Bogens wird Ihnen nach Lektüre der Fotokopie klar sein. Der Begriff "Hilfsstoffe", die ja in diesem Bogen nicht mit aufgenommen werden sollen, ist nicht genau scharf gegenüber den Rohstoffen und Vorprodukten abzugrenzen. Wir verstehen unter Hilfsstoffen aber im allgemeinen alle betrieblichen und maschinentechnischen Materialien und Geräte, z.B. auch Filterstoff.

Zu Rubrik 4: Hier ist der Einzelbetrieb des betreffenden Werkes anzugeben.

Zu Rubrik 7: dagegen ist das betreffende Werk der I.G. (mit den geläufigen Abkürzungen) oder der Bonna Chemie A.G. (mit den hier eingeführten Positionsbezeichnungen) anzugeben.

Um Ihnen ein Beispiel der Ausfüllung des Bogens III zu geben, senden wir Ihnen einen charakteristischen Bogen aus Leverkusen [illegible]

2 A

Durchschlag

Donau - Chemie A. G.

Werk:.....

Lfd.Nr.	Name:	Produktion 1938	Werks-verfahren	[illegible]	[illegible]	[illegible]
		moto	moto	moto		
1	2	3	4	5		

Donau - Chemie A.G.

Werk: .....

Lfd.Nr.	Name:	normale Produktion	Kapazität d.Betrieb.	normaler Lagerbestd.	Kapazität d. Lagers	
		moto	moto	to	to	
1	2	3	4	5	6	7

III

Erzeugnis:	Produktion in Berichts-Plan:	Kapazität Moto	Belegung Moto	Donau Chemie A.G. Werk:

lfd Nr.	Bedarf an Rohstoffen und Vorprodukten									Bemerkungen
	von anderen Betrieben des Werkes			von anderen I.G -Werken incl. Donau Chemie A.G.			von fremden Firmen			
	Menge	Bezeichnung	Betrieb	Menge	Bezeichnung	Werk	Menge	Bezeichnung	Firma	
	Moto			Moto			Moto			
x	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11

END

OFFICE OF CHIEF OF COUNSEL
FOR
WAR CRIMES

MILITARY TRIBUNAL

No. VI

CASE No. VI

DOCUMENT No. NI-15006

PROSECUTION EXHIBIT

No. 2075
31-3-48

NO. Doc. No. NI-15006 NAME EXHIBIT No. 31/Mar 48 2075

(Place) Nuernberg, Germany
(Date) _____

CERTIFICATE:

I, Rolf Schnyder of the Evidence Division of the Office of Chief of Counsel for War Crimes, hereby certify that the attached document, consisting of

_____ 1 _____ {typewritten / photostated pages and entitled / mimeographed / handwritten}

NI - 15006 Letter to v. d. Heyde signed Steinborn

dated 4 January 1939, is {the original / a true copy} of a document which was delivered to me in my above capacity, in the usual course of official business, as {the original / a true copy} of a document found in German archives, records and files captured by military forces under the command of the Supreme Commander, Allied Expeditionary Forces.

To the best of my knowledge, information and belief, the original Document is held at:

Rolf Schnyder
Rolf Schnyder

NI-15 006
-1-

Dr. Ing. STEINBORN
in Firma

PULVERFABRIK SKODAWERKE-WETZLER A.-G.

TELEGRAMM-ADRESSE: PULVERFABRIK WIEN
TELEFONN: A U 43-5-71, INTERURBAN FÜR U 11-1-82

WIEN, 4. Jänner 1939
1. KANTGASSE 1

Herrn

Dr. von der H E Y D E,
im Hause I. G. Farbenindustrie A.G.
Vermittlungsstelle W,
B e r l i n N.W.7
Unter den Linden 82.

Kennziffer für SO_3 - Anlage.

Wie Ihnen bekannt ist, beabsichtigt die Donauchemie A.G. in Moosbierbaum den Bau einer SO_3-Anlage. Nachdem diese Frage soweit geklärt ist, dass wir in Kürze die erforderlichen Material-Bestellungen vornehmen müssen, bitten wir Sie, um Ihre Unterstützung bei der Beschaffung einer Kennziffer im Vierjahresplan.

Insbesondere wären wir Ihnen dankbar für eine Mitteilung, welcher Weg in dieser Sache eingeschlagen werden muss und welche Unterlagen beizubringen sind.

Wir sind gerne bereit, diese Frage auch persönlich in Berlin mit Ihnen zu besprechen, wenn der schriftliche Weg zu umständlich ist, oder andere Gründe für eine persönliche Unterredung sprechen.

Ihrem Bescheid in dieser Sache, bezw. Ihrem Vorschlag über einen Besprechungstermin in Berlin sehe ich gerne entgegen.

Mit bestem Dank im Voraus und mit deutschem Gruss

E. Steinborn

ENI

NO. | NAME
Doc. No. NI-15001 EXHIBIT No. 2076

OFFICE OF CHIEF OF COUNSEL
FOR
WAR CRIMES

MILITARY TRIBUNAL

No. VI

CASE No. VI

DOCUMENT No. NI-15001

PROSECUTION EXHIBIT

No. 2076
31-3-48

(Place) Nuernberg, Germany
(Date) 25 March 48

CERTIFICATE:

I, Rolf Schnyder of the Evidence Division of the Office of Chief of Counsel for War Crimes, hereby certify that the attached document, consisting of

2 (typewritten / photostated pages and entitled / mimeographed / handwritten)

NI-15001, Letter by Mayer-Wegelin to Donau Chemie, and reply

dated 25 and 27 Aug 41, is (~~the original~~ / a true copy) of a document which was delivered to me in my above capacity, in the usual course of official business, as (~~the original~~ / a true copy) of a document found in German archives, records and files captured by military forces under the command of the Supreme Commander, allied Expeditionary Forces.

To the best of my knowledge, information and belief, the original Document is held at:

IG Leverkusen

Rolf C Schnyder
Rolf Schnyder

NI-15001-1

Rechtsanwalt Dr. H. MAYER-WEGELIN
IG FARBENINDUSTRIE AKTIENGESELLSCHAFT

FRANKFURT (MAIN) 20
25.6.1941

Donau- Chemie A.G.,
W i e n III
Am Heumarkt 1o

Betr.: Kaianlage des Werks Moosbierbaum.

Wir haben die Frage, ob die Heeresverwaltung berechtigt ist, von ihren Zusagen betreffend die Kai-Erweiterung vorzeitig abzugehen, mit Herrn General Osterkamp, Chef der Heeresverwaltung in Berlin verhandelt. Dort wurde uns eine neue Argumentation vorgehalten: Der Entschluss, die nach Moosbierbaum geplante Heeres-Munitionsanstalt nicht dorthin zu legen, beruhe auf der Tatsache, dass auf dem Gelände der Donau-Chemie erhebliche Fabrikerweiterungen stattfinden und noch stattfinden werden, und dass dadurch sowohl die Luftgefahr als auch - wegen der in den Erweiterungen hergestellten Produkte - die Brandgefahr wesentlich erhöht sei. Diese Erweiterungen habe die Donau-Chemie in Angriff genommen, ohne die Heeresverwaltung zu fragen.Diese Argumentation steht deshalb auf schwachen Füssen, weil die Erweiterungen in Moosbierbaum auf Verträgen mit Wehrmachtsstellen beruhen.Die Schwierigkeiten in der Behandlung des Falles sind offenbar jetzt reine Ressort-Schwierigkeiten geworden, weil für die Neuanlagen in Moosbierbaum andere Behörden zuständig sind als das Heeresverwaltungsamt.

Wir sind der Auffassung, dass der erweiterte Donau-Kai sowohl für die HF-Anlage als auch für die geplante Mg-Anlage gebraucht werden wird, und dass deshalb die Baukosten bei der Abrechnung über die HF-Anlage und über die Mg-Anlage mitverrechnet werden können, sodass wir unsere Entschädigung lediglich über ein anderes Ressort bekommen. Andererseits würde das eine Verzögerung mit sich bringen, da die Einzelheiten über die Mg-Anlage in Moosbierbaum erst im Laufe der nächsten 2 - 3 Monate ihren vertraglichen Niederschlag finden werden.

Ich bitte deshalb um Mitteilung, ob und welche Schwierigkeiten entstehen, wenn wir so verfahren, dass der Kai in der erweiterten Form weitergebaut und die Verrechnung bis zur Klärung über die Mg-Anlage zurückgestellt wird. Die Kosten würden dann im Zuge der Verpachtung des Moosbierbaumer Geländes an die IG zu Lasten der IG gehen.

Heil Hitler!

Ø Herrn Dr. Nusko. Wien.

N/1-15001
-2-

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

27.8.1941

Dr.E./O.

Zeitanlage des Werkes Moosbierbaum

Sehr geehrter Herr Dr.Mayer-Vogelin !

Wir bestätigen mit besten Dank Ihren Brief vom 25.8.1941 in obiger Angelegenheit, und möchten Ihnen zu Ihrer Orientierung mitteilen, daß nach unseren Informationen keine Rede davon sein kann, die Heeres-Munitionsanstalt nicht in Moosbierbaum zu errichten. An diesem Objekt wird nach wie vor intensiv weitergearbeitet.

Ferner wird an Sie interessieren, daß die Munitionsanstalt ungefähr 1 1/2 km von unserem Werk Moosbierbaum abliegt und infolgedessen eine erhöhte Brandgefahr überhaupt nicht in Betracht kommt.

Zu Ihrer im letzten Absatz gestellten Frage möchten wir bemerken, daß I.G.-mäßig gesehen der Verzicht auf eine direkte Beitragsleistung durch die Heeres-Verwaltung eben einen Verzicht auf ungefähr RM 500.000.-- bis RM 600.000.-- bedeutet. Es entzieht sich unserer Kenntnis, ob durch die Errichtung der Magnesiumanlage die Möglichkeit besteht, über diesen Umweg eine entsprechende Zahlung der Heeres-Verwaltung zu erreichen. Wir halten es daher an und für sich für richtig, daß an der Forderung der Beitragsleistung der Heeres-Verwaltung festgehalten wird.

Heil Hitler !

DONAU CHEMIE AKTIENGESELLSCHAFT

gez.Domaschintzky, Steinborn

Oberna
Rydorf

ø Herrn Gen.Dir.Dr.Kühne,
" Dir.Dr.Gattineau,
" Dr.Wintersberger
" Dir.Domaschintzky
" Dr.Nusko

be Maa

-END-

OFFICE OF CHIEF OF COUNSEL
FOR
WAR CRIMES

MILITARY TRIBUNAL

No. IV VI

CASE No. IV VI

DOCUMENT No. NI-14744

PROSECUTION EXHIBIT

No. 2077
31-3-48

NO. | NAME
Doc. No. NI-14744 EXHIBIT No. 2077
31 Mar 48

(Place) Nuernberg, Germany
(Date) 25 March 1948

CERTIFICATE:

I, Rolf Salmyder of the Evidence Division of the Office of Chief of Counsel for War Crimes, hereby certify that the attached document, consisting of

3 ~~typewritten~~ photostated ~~mimeographed~~ ~~handwritten~~ pages and entitled

NI-14744, Minutes, Signed by Schulze, on 30th Chemical Committee Meeting

dated 2 March 1938, is ~~the original~~ a true copy of a document which was delivered to me in my above capacity, in the usual course of official business, as ~~the original~~ a true copy of a document found in German archives, records and files captured by military forces under the command of the Supreme Commander, Allied Expeditionary Forces.

To the best of my knowledge, information and belief, the original Document is held at: Wiesbaden Records Depot

Rolf Salmyder
Rolf Salmyder

Frankfurt a.M., den 2.März 1938

NI-14744
-1-

N i e d e r s c h r i f t

über die 50. Chemikalien-Ausschuss-Sitzung
in Berlin, Lützowplatz, am 2.März 1938.

Beginn: 15^{00} Uhr Ende: 19^{30} Uhr

anwesend: Dr.Kühne
Haefliger
Dr.Wurster

Dr.Buhl
Dr.Bürgin
von Heider

Dr.Schulze Schriftführer

Die Gründe, die zur Aufnahme von Verhandlungen wegen einer Interessennahme an der Skodawerke-Wetzler A.G., Wien, geführt haben, sowie der augenblickliche Stand der Verhandlungen werden erörtert. Der Chemikalien-Ausschuss ist mit einer Beteiligung von 51% österreichische Gruppe und 49% I.G./Nobel einverstanden unter der Voraussetzung, dass Sicherungen in den Vertrag eingebaut werden, die ein Überstimmen I.G./Nobel in wichtigen Fragen, wie z.B. Änderung der Gesellschaftssatzung, Aufnahme neuer Produktionen, Erwerb und Vergebung von Verfahren, Personalfragen u.a., unmöglich machen. Zu diesen Sicherungen zählt auch die Übertragung des Verkaufs der Produkte der Skodawerke-Wetzler A.G. und der ihr angeschlossenen Firmen im In- und Ausland an die Anilinchemie, Wien, der im übrigen noch einer besonderen Regelung bedarf. Sollte die Bewertung der in die neue Gesellschaft einzubringenden Sachwerte eine Aufschüttung in Geld auf Seiten I.G. notwendig machen, muss die Devisengenehmigung eingeholt werden. Die neue Firma soll in der Weise gegründet werden, dass Skodawerke-Wetzler A.G., Wien, ihr Kapital erhöhen und unter Änderung ihres Namens die Österreichischen Werke der A.G. Dynamit-Nobel, Bratislava, aufnehmen.

Die einzelnen aus den letzten Londoner Verhandlungen zwischen I.C.I./Solvay und Aussig hervorgegangenen Punkte des Vertragsentwurfes für den technischen Erfahrungsaustausch auf dem Elektrolysen-Gebiet werden besprochen, und es werden verschiedene Anregungen gegeben, die in einem Schreiben an die

I.C.I. formuliert werden sollen. Auf der nächsten Tagung der Vertragspartner in Brüssel soll unter Berücksichtigung der Tatsache, dass wir technisch am meisten einbringen, eine grössere Bewegungsfreiheit angestrebt werden. Eine etwaige weitere Sitzung soll möglichst in Deutschland im Beisein eines unserer Techniker stattfinden.

Eine Zusammenarbeit mit dem Matarazzo-Konzern wird grundsätzlich gut geheissen. Es bedarf indessen noch einer eingehenden Prüfung der weitgehenden Fabrikationsvorschläge des Matarazzo-Konzerns. Zunächst sollen Matarazzo Fragebogen vorgelegt werden, die uns genauen Aufschluss über die für eine fabrikatorische Zusammenarbeit notwendigen Voraussetzungen geben.

In diesem Zusammenhang wurde besprochen, wie solche Anfragen am besten und schnellsten durchgeführt werden können. Bisher erfolgte die vorbereitende Bearbeitung von sich aus der Geschäftsentwicklung ergebenden Fragen des Kaufes, der Beteiligung und der Zusammenarbeit mit ausländischen Firmen zunächst von der Direktionsabteilung im engen Einvernehmen mit den zuständigen Verkaufsabteilungen und einzelnen jeweils bestimmten Technikern, manchmal auch mehreren technischen Stellen. Es wird der früher schon erörterte Gedanke wieder aufgegriffen, eine Gruppe von technischen Herren hauptamtlich mit der Bearbeitung solcher Fragen zusammen mit der Direktionsabteilung, Sitz Frankfurt a.M., zu betrauen, um die sich häufenden Probleme schnell und sachgemäss bearbeiten zu können. Herr Dr.Kühne übernimmt es, diesen Gedanken weiterzuverfolgen.

Der Chemikalien-Ausschuss nimmt Kenntnis von der Verlängerung des Vertrages mit dem Nordischen Erzkontor, Lübeck, der zur Stillegung der Chromalaun-Fabrikation in Schönebeck führte. Der Chema würde es begrüssen, wenn auch die Stillegung der Chromalaun-Anlage der Guanowerke A.G. (vorm.Ohlendorf & Merc[illegible]sche Werke), Hamburg, erreicht werden könnte, auch wenn dadurch das Monochromat-Geschäft in Fortfall kommt.

Haefliger berichtet kurz über den Stand der Verhandlungen mit der Gesellschaft für Elektrometallurgie G.m.b.H., (Meturg), Berlin-Charlottenburg, die zu einem paraphierten Vertrag geführt haben, der jetzt der Behörde vorliegt. Es besteht die

NI-14744
-3-

Vanadin

Notwendigkeit einer Auseinandersetzung mit OTAVI Minen- und Eisenbahn-Gesellschaft, Berlin, um einen Ausgleich zu erzielen, der uns von Behördenseite nahegelegt wurde und ein Quotenopfer für uns bedeuten dürfte.

Schriftführer:

Hayliger

Schulze

END

Dr.S/De.

OFFICE OF CHIEF OF COUNSEL
FOR
WAR CRIMES

MILITARY TRIBUNAL

No. ~~IV~~ VI

CASE No. ~~IV~~ VI

DOCUMENT No. NI-14743

PROSECUTION EXHIBIT

No. 2028
31-3-48

NO. | NAME
Doc. No. NI-14743 EXHIBIT No. 2028

(Place) Nuernberg, Germany
(Date) 25 March 48

CERTIFICATE:

I, Rolf Schnyder of the Evidence Division of the Office of Chief of Counsel for War Crimes, hereby certify that the attached document, consisting of

6 ~~typewritten~~ photostated pages and entitled ~~mimeographed~~ ~~handwritten~~

NI-14743; Minutes of 51st Chemical Committee Meeting at Ludwigshafen

dated 6 April 1938, is ~~the original~~ a true copy of a document which was delivered to me in my above capacity, in the usual course of official business, as ~~the original~~ a true copy of a document found in German archives, records and files captured by military forces under the command of the Supreme Commander, allied Expeditionary Forces.

To the best of my knowledge, information and belief, the original Document is held at: Griesheim Records Bldg.

Rolf Schnyder

Frankfurt/M., den 6. April 1938

NI-14743

-1-

N i e d e r s c h r i f t

über die 51. Chemikalien - Ausschuss - Sitzung
in Ludwigshafen/Rh. am 5. April 1938

- -

Beginn: 15³⁰ Uhr Ende: 18³⁰ Uhr

Anwesend: Dr. Kühne,
Dr. Hermann,
Haefliger,
Dr. Bürgin,
Dr. Wurster
Dr. Bachmann } zeitweise
Dr. Weiss }
Ohliger Schriftführer

Die Bemühungen der Lonza Elektrizitätswerke und Chem. Fabriken A.G. um eine Konzession für ein Salzfeld in der Nähe des Waldshuter Werkes, ferner die aus verschiedenen Anzeichen zu vermutende Bereitschaft, sich an einen anderen Konzern anzulehnen, bei dem es sich - wie aus einer Bemerkung von Herrn Dr. Róka von der Ring hervorzugehen scheint - um die Deutsche Gold-und Silberscheidegestalt vorm. Rosseler, Frankfurt/M. handeln könnte, und schliesslich der von der Lonza im Herbst vorigen Jahres in Angriff genommene Bau des grossen Kraftwerkes bei Reckingen /Rhein (mit einer Jahresleistung von 215 Millionen KW) haben es angezeigt erscheinen lassen, sich mit der Frage, welche Vorteile ein gegebenenfalls möglicher Erwerb der Lonza für I.G. bringen würde, einmal näher zu befassen.

Die inzwischen erfolgte Verlängerung unserer Generalverständigung mit Lonza bis zum 30.6.1942 hat einstweilen die Gefahr, dass Lonza in das Chlorgebiet eindringt, gebannt, da sie in dem Vertrag ausdrücklich auf die Erzeugung von Acetylenchlorderivaten und Chlorätzalkalien in Deutschland verzichtet. - Dr. Hermann weist in diesem Zusammenhang darauf hin, dass diese Verpflichtung allerdings durch die neuerlich von Lonza verlangte und in den Vertrag aufgenommene Zusatzklausel abgeschwächt wird, wonach "Eingriffe durch hohe Hand" (Vierjahresplan etc.) eine neue Sachlage schaffen.

Zu einer gründlichen kaufmännischen Beurteilung und als Basis für weitere Besprechungen über die Vorteile, die in einem Erwerb der Lonza für uns liegen, ist es notwendig, noch nähere Unterlagen als die bisher vorliegenden zu beschaffen, d.h.besonders genaue Daten über die Grösse der einzelnen Produktionen, um danach eine ungefähre Rentabilitätsberechnung aufstellen zu können. - Dr. Bachmann übernimmt es, diese Unterlagen, soweit sie für ihn erreichbar sind, uns zur Verfügung zu stellen.

In Essigsäureprodukten würde uns der Erwerb von Lonza einen nicht unerheblichen Quotenzuwachs in den nationalen und internationalen Konventionen bringen, da Lonza heute durchweg 50% unserer Quote besitzt . Abgesehen von Carbid und den Essigsäure- und Stickstoff-Produkten handelt es sich bei den übrigen Erzeugnissen der Lonza um kleinere Kapazitäten.

In letzter Zeit störte uns Lonza in der Schweiz in Zwischenprodukten, jedoch ist die Gefahr, dass dieses Gebiet in grösserem Umfange ausgebaut wird, nicht sehr akut, weil die Schweizer Farbenfabriken selbst eine ausgedehnte Zwischenprodukten-Fabrikation besitzen. Es ist möglich, dass Lonza auch in das Kunststoffgebiet eindringen will. Solange jedoch unser Vertrag läuft, ist ihr eine Konkurrenz gegen die bis zum 1.1.1938 herausgebrachten Kunststofferzeugnisse der I.G., Riag und Wacker untersagt.

Aus der vorliegenden Bilanzübersicht der Lonza für die Jahre ab 1932 ist ersichtlich, dass sie bis einschliesslich 1934 mit Verlust und von da ab mit einem kleineren Gewinn arbeitete und bis heute keine Dividende verteilt hat. Der finanzielle Stand der Firma ist nicht als günstig zu bezeichnen; die 1937 erfolgte Sanierung (Reduzierung des Aktienkapitals von 48 auf 30 Millionen sfrs.) scheint ungenügend zu sein. Über die Verteilung des Betriebsvermögens nach Deutschland und der Schweiz liegen keine genauen Anhaltspunkte vor; es soll versucht werden, auch hierüber Näheres in Erfahrung zu bringen. Von der Finanzseite aus gesehen bietet der Erwerb der Lonza also kaum einen Anreiz.

Auch vom technischen Standpunkt aus besteht kein sonderliches Interesse . Die technischen Herren stimmen darin überein, dass es das Erstrebenswerteste wäre, in den Besitz der im Bau befindlichen Rheinfelder Kraftanlage zu kommen, da damit das unsichere Moment des grösseren Ausbaues des Waldshuter Werkes ausgeschaltet wäre. Ausserdem hätten wir hier eine letzte Möglichkeit, zu einer eigenen Kraftquelle am Rhein zu gelangen, deren Erzeugung ohne

-3-

Schwierigkeiten innerhalb der I.G. unterzubringen wäre. Ob eine so che Chance gegeben ist, erscheint ausserordentlich fraglich - da Lonza nicht zuletzt durch Reckingen die Kraftlieferungen aus der Schweiz, die mit Devisen bezahlt werden müssen, ersetzen will - soll aber durch eine vorsichtige Fühlungnahme mit Herrn Dr.Petersen von der Metallgesellschaft A.G. geklärt werden, was Dr.Kühne übernimmt.

Die Gefahr, dass eine andere Gesellschaft Lonza erwerben und das Werk zu einer beachtlichen Konkurrenz für uns ausbauen könnte, wird technischerseits als nicht sehr gross angesehen, es sei denn, dass man in das Chlorgebiet eindringen würde. - In diesem Zusammenhang ist zu beachten, dass das Werk vom wehrpolitischen Standpunkt aus nicht günstig gelegen ist.

Sobald die erwähnten weiteren Unterlagen, die eine gründliche kaufmännische Beurteilung ermöglichen sollen, vorliegen, wird eine erneute Besprechung stattfinden.

Haefliger erstattet Bericht über seine letzten Wiener Besprechungen. Mit Herrn Joham, Direktor der Österreichischen Kreditanstalt - Wiener Bankverein, Wien, als Mehrheitsbesitzerin von Skodawerke Wetzler A.G., wurde auf der Basis verhandelt, dass I.G. aufgrund des Berichtes einer neutralen Treuhandgesellschaft als Verhandlungsgrundlage eine Mehrheit von angeführ 70% zum normalen Zeitwert erwirbt. Die durch den Anschluss gegebenen grösseren Zukunftsaussichten für das Unternehmen sollen dadurch abgegolten werden, dass die Kreditanstalt in einer noch festzulegenden Form an dem Mehrerträgnis für eine begrenzte Zeitdauer und unter Festlegung eines jährlichen Maximums beteiligt wird. Die Betriebe der Skodawerke Wetzler A.G. sollen mit den Betrieben der Österreichischen Dynamit Nobel A.G. unter Ausschaltung der Sprengstoff-Interessen zu einer neuen Firmen unter dem Namen "OSTMARK CHEMIE A.G." fusioniert werden. Mit den zuständigen behördlichen Stellen, d.h. mit den Herren Staatssekretär Keppler und Handelsminister Fischböck, wurde bereits Fühlung genommen . Unsere Ideen fanden dabei eine günstige Aufnahme.

Da z.Zt. der Vorstand von Skodawerke Wetzler A.G. aktionsunfähig ist, wurde Herr Günther Schiller von Herrn Joham zum Vorstandsmitglied berufen. Ferner ist vorgesehen, dass Herr Dr. Haager, der gegebenenfalls für die technischen Belange von Skoda für die nächsten Jahre zuständig sein soll, in den neu zu bildenden Aufsichtsrat eintritt und evtl. noch ein Kaufmann von Frank -

furt, wobei allerdings abzuwarten bleibt, ob bei schnell fortschreitenden Verhandlungen überhaupt noch die Bildung eines neuen Aufsichtsrates notwendig wird.

Die Anilinchemie A.G. soll liquidiert werden, da im Zusammenhang mit der geplanten Gründung der Ostmark Chemie A.G. die Schaffung einer selbständigen Firma praktischer erscheint, und an ihrer Stelle soll eine neue Handelsgesellschaft , die "OSTMARK CHEMIKALIENHANDELSGESELLSCHAFT A.G." gegründet werden. Diese Handelsgesellschaft soll nicht nur die Produkte der I.G. für Österreich und die Produkte der neu zu gründenden Ostmark Chemie A.G. verkaufen, sondern es ist daran gedacht, die gesamte kaufmännische Leitung des Geschäftes der Industriefirma in die Handelsgesellschaft zu legen, sodass bei der Ostmark Chemie A.G. neben der technischen Leitung praktisch nur die finanzielle und Werksverwaltung verbleibt. Mit der juristischen Durcharbeitung dieser Pläne ist von uns ein Wiener Rechtsanwalt, Herr Richter, betraut worden.

Der Chema stimmt den vorgetragenen Ideen zu.

Über die Angelegenheit La Cellulosa Argentina S.A. ist der Chema laufend unterrichtet worden. Es wird klargestellt, dass wir durch Übernahme des Aktienpaketes von nominell Pesos 2 Millionen lediglich erreichen wollen, dass uns der Verkauf der Überschuss-Chemikalien für die Cellulosa Argentina übertragen wird. Der Wunsch der Cellulosa Argentina nach einer technischen Zusammenarbeit mit uns soll eingehend geprüft werden, wofür Herr Dr.Bolz, Bitterfeld, oder Herr Dr.Warnecke, Leverkusen, vorgeschlagen werden. Für den Fall, dass diese Prüfung eine solche Zusammenarbeit wünschenswert erscheinen lässt, soll bereits jetzt angestrebt werden , eine Option auf eine weitere Beteiligung - es schweben uns ca.25% des Aktienkapitals vor - zu erhalten.

Dr. Weiss erläutert die Notwendigkeit, für die Verkaufsberatung im Ausland technische Herren zur Verfügung zu haben. Hierfür werden folgende Herren vorgeschlagen:

Dr. St a u f , Leverkusen
Dr. Sp e i c h, Ludwigshafen
Dr. W o l f , Bitterfeld.

Haefliger berichtet über die Verhandlungen mit den Herren D.A.Schmitz und Dr.Duisberg in Basel am 4.ds.Mts. Überraschenderweise ergab sich hierbei, dass die American I.G. an

Chlorat-Projekt kein Interesse mehr zeigt . Die Gründe sind für uns nicht klar zu erkennen, es mag aber für die American I.G. der Zweifel an der Rentabilität der nunmehr mit einer kleineren Kapazität geplanten Anlage eine Rolle spielen. Trotzdem ist AIG nicht abgeneigt, unsere Penchlor-Aktien zu erwerben. Wir haben jedoch an dieser Transaktion nur im Zusammenhang mit der Durchführung des Chlorat-Projektes im geplanten Sinne Interesse. Herr D.A.Schmitz hat sich eine endgültige Entscheidung bis zu seiner Rückkehr nach USA vorbehalten. Nach Rücksprache mit Mr.Beale von der Pennsylvania Salt Manufacturing Co. werden wir telegrafisch Bescheid erhalten.

Es ist nunmehr die Möglichkeit zu prüfen, ob wir selbst anstelle der American I.G. das Projekt finanzieren oder Weiss/USA zu den für die AIG vorgesehenen Bedingungen für eine Beteiligung gewinnen können, was hinsichtlich unserer bekannten Bindung im Weiss-Vertrag gewisse Vorteile bieten würde.

Die Verhandlungen mit Monsanto Chemical Works zur Abgabe einer Lizenz auf unser Verfahren zur Herstellung von Phosphor im elektrischen Ofen und Darstellung reiner Phosphorsäure nehmen einen günstigen Verlauf.

Das Werk der Soc.Electroquimica de Flix, Flix/Taragona, ist vor wenigen Tagen von den nationalen Truppen erobert worden. In Übereinstimmung mit Herrn Ripoll, der nunmehr anstelle des verstorbenen Herrn Galve in den Aufsichtsrat von Flix eingetreten ist, wurde Herr Montadas mit der provisorischen Leitung von Flix betraut bis zur endgültigen Klärung der Nachfolgefrage für Herrn Dr.W. Müller. Herr Montadas hat sich sogleich nach Flix begeben. Nach den bestehenden spanischen Gesetzen wird es grosse Schwierigkeiten machen , vielleicht sogar unmöglich sein , für Herrn Dr.Müller einen deutschen Herrn als Nachfolger einzuführen.

Wir haben inzwischen auf Veranlassung von Herrn Ripoll alle erforderlichen Schritte zur beschleunigten Ausreise der in Deutschland weilenden Angestellten von Flix nach Spanien unternommen. Sie werden begleitet von Herrn Dr.Just,Ludwigshafen, der die spanischen Techniker beim Aufbau des Werkes tatkräftig unterstützen soll. Ein Bericht über den Zustand des Werkes liegt bis zur Stunde noch nicht vor.

Dr.Wurster berichtet über die kürzlichen Verhandlungen in Paris mit St.Gobain . Die Firma hat u.a. Interesse an unserem

 Gipsschwefelsäureverfahren

NI-14743
-6-

sowie unserem Drehrohr-und Kontaktofen und dem Kontakt selbst.
Die Verhandlungen gehen weiter.

gez. Haefliger

Schriftführer

END

-/Ko.

NI-14741
Datum: 13.12.1941 -/-

Direktions-Abteilung T.

Höchst

Eingegangen
17. DEZ. 1941
Direktions-Abteilung T

Zur gefl. Kenntnisnahme
u.z.w.um Abzeichnung der Anlage
und Rückgabe an
Volkswirtschaftliche Abteilung

OFFICE OF CHIEF OF COUNSEL
FOR
WAR CRIMES

MILITARY TRIBUNAL

No. V

CASE No. V

DOCUMENT No. NI-13556

PROSECUTION EXHIBIT

NO. 2079
31-3-48

Doc. No. NI-13556 EXHIBIT No. 2079 31 Mar 48

(Place) Nuernberg, Germany

(Date) 28-I-48

CERTIFICATE

I, Rolf C. Schmidt of the Evidence Division of the Office of Chief of Counsel for War Crimes, hereby certify that the attached document, consisting of

9 ~~typewritten~~ photostated ~~mimeographed~~ ~~handwritten~~ pages and entitled

NI-13556 Affidavit signed by A. Bosch

dated 3 Nov 47 in ~~the original~~ a true copy of a document which was delivered to me in my above capacity, in the usual course of official business, ~~as~~ ~~a true copy~~ of ~~a document found in Berlin archives, records and files captured by military forces under the command of the Supreme Commander, Allied Expeditionary Forces.~~

To the best of my knowledge, information and belief, the original Document is held at: OCCWC

Rolf C. Schmidt

I, [illegible] Hajek, duly sworn, declare that my [illegible] and [illegible] complete, to [illegible]:

My name is Antonin Hajek. I was from December 20, 1935, General Manager (Managing Director) of the United Chemical and Metallurgical Works (Spojene Zavody Chemicke a Hutnicke Prumyslove), which headquarters is Prague, Czechoslovakia.

From 1926 until 1935, I was head of the Research and Control Banking Department of the Czechoslovak National Bank. Beginning in 1928 I was always on the faculty of Charles University in Prague. I joined the United Chemical and Metallurgical Works on February 1, 1936, as Manager in charge of the commercial and financial part of the business. On January 1, 1938, I was appointed Deputy General Manager, and on December 30, 1938, General Manager of the whole concern, succeeding Mr. Max Meyer. As General Manager, I was in charge of the whole management of the company in Prague, as well as all its branches (associated companies) in Czechoslovakia and abroad.

I came to the United States on July 17, 1940 as Visiting Professor of Economics at Brown University, Providence, Rhode Island. Since July 1, 1941, I have been on the faculty of Columbia University in New York.

The United Chemical and Metallurgical Works was created in 1867 as a corporation. Until 1919 the headquarters of the company were in Vienna; the headquarters were then transferred to Carlsbad, in 1931 to Aussig and in 1936 from Aussig to Prague.

In 1938, the activities of the company were the following: The company managed, first, its own factories in Czechoslovakia, the largest of them being the factories in Aussig (Usti) and in Falkenov. In addition, it controlled the following companies in Czechoslovakia: The soda ash factory in Nestemice (together with Solvay and Company); the rayon factory in Lovo (together with the Glanzstoff concern); the chemical works in Otmerberg; the Solo match, wood pulp and paper factories, the coal mines at Handlova in Slovakia; and the chemical works in Kodanin.

Further, the company participated in the following concerns operating in Czechoslovakia: The chemical works in Kolin, the chemical works "Synth Explosia", and the nitrogen works in Marianske Hory.

In foreign countries, the corporation controlled the "Hungaria" Chemical Works in Budapest, Hungary; Zorka in Jugoslovai; "Marasesti" in Rumania (together with Solvay); its soda ash and chlorine factories in Austria, Jugoslovia, Rumania and Poland; and (together with Kalichemie) the chemical company at Neu Staassfurt near Bitterfeld.

As to the financial structure, it was the principle of the company to use bank credit so as to insure its remaining independent and being able to decide immediately what has to be done in the way of technical progress new construction and so forth. When I left the company in March, 1939, the financial situation was extremely favorable. The liquid funds, comprising cash, deposits, inventories and raw materials and products, amounted to at least 500,000,000 Czech Crowns, or nearly $18,000,000.

As to the distribution of the shares: Zivnostenska Banka and Solvay and Company owned together a little more than 25 per cent, forming the nucleus of a syndicate. Attached to the syndicate were the share holdings of some of our own companies, for instance, a major portion

held by the Solo; and furthermore small participations of companies controlled by the bank. This syndicate controlled altogether nearly 70 per cent of the shares, so that a firm majority was assured at all times, and the management was safe in planning for a long range program of the company. There was no danger that the established majority could be changed at the next annual meeting of the shareholders.

The dividend policy of the company was very conservative, giving the shareholders only a smaller fraction of the net profits, the profits being plowed back and used for technical improvement, investment and expansion of the enterprise. None of the major shareholders had ever insisted on a higher dividend.

On March 15th, 1939, as already mentioned, the financial structure of the company was unusually strong. The capital amounted to just 75,000 Czech Crowns, the reserve funds to 600,000,000. No banking debts or debentures were outstanding. During the occupation, the company was for to new investments for war purposes and issued debentures in an amount of between one hundred and 200,000,000 Crowns. At one time in 1938 we appraised the internal value of the company. We arrived at the time at a sum of two billion crowns. All our factories, as well as our holdings at home and abroad, were written off so much that the credit side of the balance sheet contained huge reserves in connection with practically every item. Our practice was to write off yearly the amount which was newly invested. This policy was directed by consideration of the very great risk inherent in the chemical industry, because we never know how long a new factory was to be used or would be superseded by a more modern invention.

The production of the company in its own factories included practically all the heavy chemicals and dyestuffs. The company operated its own coal mines and generated the greatest part of the needed electrical power. The company did not have, especially taking into consideration the concerns associated with it in Czechoslovakia, any real competition at hand. Its chief competition abroad in heavy chemicals was the I.G. Farben in Germany; in dyestuffs, the Dyestuff Cartel. In Southeastern Europe, the company developed, as already mentioned, its own branches producing heavy chemicals and competing mostly with I.G. Farben.

The company was a member of a number of international cartels and had some special agreements, cartel or technical agreements, with I.G. Farben and also with other foreign concerns. I.G. Farben considered the company as potentially the most serious competitor in this part of Europe. Since 1934, the company carried on what might be called an aggressive policy in export. The general decline of economic activity and the loss of markets in Central and Southeastern Europe urged the company to look for new markets abroad. For this reason the company tried to get higher quotas in all cartels and did not hesitate to leave a cartel or to start new production against a well-established cartel. Usually when such new production was started, the cartel very soon offered the company a quota. In such a way it was possible to more than double the export of the company from 1933 to 1938, acquiring new markets even in the United States.

The most serious fight in the whole field was conducted in the production of dyestuffs. The company invested many millions in this production, had a comprehensive research program and was faced with a concentrated fight on the part of the cartel. The position was rather weak in one point. The domestic market for dyestuffs was substantial.

- 3 -

The highly developed and powerful textile industry in Czechoslovakia prevailed upon the government not to grant tariff protection, not even what might be called "infant industry protection" to the new dyestuffs industry. Using this situation, the dyestuffs cartel, and later on also the DuPont Company, established in Czechoslovakia the lowest price level for dyestuffs. The company was able to get higher prices for dyestuffs abroad than in Czechoslovakia. It could, however, not retaliate against members of the cartel or other competitors because Germany, France, Italy, the United States and Great Britain granted high protection to the dyestuffs industry, and Switzerland was not an important market for dyestuffs.

Under these circumstances the company arranged a short term agreement for five years only with the cartel in 1934, which agreement assured it an increasing volume of production every year. In February, 1938, the cartel tried to tie up the company for 15 years, but this proposal was not accepted. The company preferred either an entirely free hand or just a short term arrangement. In the meantime, the dyestuffs branch was greatly expanded and new factories added to it and new types of dyestuffs developed; so that by 1938 the company represented a full-fledged dyestuffs factory able to compete with the cartel on even terms.

The oldest factory was located in Aussig (Usti). This factory produced, among others, the following chemicals: All the acids, chlorine, caustic sodium and caustic potassium permanganate, titanium dioxide, barium salts, benzoic acid, synthetic cryolite, fluorides, sodium dioxide and the dyestuff factories were part of the Aussig plant. Two lignite mines were located near the plant, the lignite being conveyed directly to the steam house. The electrical current was generated partially by its own power station and partially was delivered from the water power station at the near River Elbe. A special agreement was signed with the government guaranteeing the plant a minimum delivery of 6,000 kilowatts. The main research and experimental laboratories were attached to this plant, including the dyestuffs laboratory. The total number of workers in 1938, without the coal mines, amounted to 2,400.

The chemicals listed below are the most important manufactured in the Aussig plant, together with estimates as to the annual production of each chemical:

1. Concentrated SZ (SO_4). Production for 1939 is estimated at 70,000 tons. This constituted about 25 per cent of the total output of sulphuric acid by all the plants of the Aussig Company. The Aussig plant has concentrating equipment. Production of SZ (SO_4) could not be increased in the Aussig plant without setting up new plant buildings for the purpose.

2. Liquid Chlorine. Aussig's production of this substance in 1939 is estimated to have been 13,000 tons.

3. Caustic soda and caustic potash. These substances are produced in connection with the manufacture of chlorine and the production of caustic soda would run 10 per cent more than that of chlorine. Production of caustic potash was about 4,000 tons per year. Before the present war, at any rate, the Aussig Company produced caustic potash only in its plant located in Aussig. Caustic soda was produced in several of its other plants.

4. Potassium permanganate. Production of this substance in 1939 is estimated as having been 2,500 and 3,000 tons yearly. Potassium permanganate is used on a large scale in chemical plants as an oxidizing

- 4 -

[illegible] is used by I.G. for purposes of oxidation in connection with the manufacture of dyestuffs. It is an indispensable ingredient in saccharin. Without potassium permanganate -- no saccharin.

9. Superphosphate fertilizer. In 1939, the production of superphosphate fertilizer by all of the plants of the Aussig Company was estimated at 300,000 tons. The factory at Aussig produced about [illegible] tons.

8. (NH3). The production of ammonia in the Aussig plant in 1939 was estimated at about 1,200 tons. This amount was used in the [illegible] to make nitric acid and liquid ammonia.

7. Synthetic cryolite. Estimated peace-time production is [illegible] tons per year. This capacity could easily be increased. This substance is indispensable to the manufacture of aluminum. For a given amount of aluminum produced, 6 per cent of synthetic cryolite is needed. This substance is also made by I.G. at its Leverkusen plant, with a pre-war production of 3,000 tons per year, and by the plant at the Ruetgers-werke near Trona in Saxony. (Peace-time production of the latter company is estimated to be slightly in excess of that of I.G.)

6. Nitric Acid. 12,000 tons per year.

5. Zinc Chloride. Peace-time production is estimated at two [illegible] tons per year. Among other things this chemical is used for the impregnation of cross-ties and is especially important for [illegible] a time of war when tar, which is ordinarily used, is needed for other purposes.

10. Bleaching powder. Peace-time production of this substance was high and it is estimated that the Aussig plant could produce at least [illegible] tons of it per year. However, if it were produced in such large quantities it would cut down on the quantity of production of [illegible] produced by the plant. Bleaching powder is used extensively for disinfecting purposes.

The second factory in the Sudeten part of Bohemia was the Electrochemical Factory at Falkenov with 1,600 workers. The plant is [illegible] near a great lignite mine with a yearly production of more than [illegible] tons of lignite. This lignite was used for the generation of the electrical power and steam. The production of electrical power reached [illegible] of kilowatt-hours yearly. The chief products at this plant were: Carbide, calcium cyanamide, ferro-silicon, ferro-chromium, [illegible], hydrogen dioxide, sodium chlorate, potassium chlorate, formic acid, oxalic acid, cyanides, and the beginning of production of ferro-[illegible] and ferro-tungsten. This factory was the most modern and had the lowest price for electricity, 6h (Heller) per one kilowatt, which is equal to one-fifth of a cent.

The principal products manufactured at Falkenau (Falknov) and estimated annual production of each prior to the war are as follows:

1. Carbide. 80,000 tons per year. It is believed that the capacity of this plant was greatly increased by the Germans. Lime of the quality needed to manufacture carbide is found in large quantities in the Falkenau area. The I.G. plant near Bitterfeld which is equipped to produce large quantities of carbide is, by contrast compelled to obtain its lime from Bavaria and that necessitates a long haul. Other

[illegible] for the Sudeten territory and outside production capacity of both plants and that electric power is plentiful in this area and that Falkenau is believed to be a safe location.

Caustic is of great importance to Germany, in addition to being used for rayon it is important as a source for acetic hydrogen and chlorinated ethylenes which are necessary for the production of synthetic rubber.

2. Nitrogen is the name of calcium cyanamid. 8,000 tons per year before the start of the preservation. This product is used as a fertilizer. A small amount of the product is a starting material for the manufacture of an impure sodium cyanamid.

3. Ferro-silicon. About 4,000 tons per year in normal times.

4. Ferro-chromium. 1,500 to 1,000 tons per year.

5. Formic acid. 1,800 per year.

6. Oxalic Acid. About 1,000 tons per year.

7. Sodium and potassium chlorate. 1,200 tons per year.

8. Sodium perborate. 500 to 600 tons per year.

9. Hydrogen peroxide. 200 to 250 tons per year.

The Sudeten area, which included Aussig and Falkenau, was occupied by Germany between October 1 and October 10, 1938. On October 12th, two men appeared in my office in Prague, one Engineer Brunner, who was in charge of the Falkenau plant, and the other Dr. Hans Kugler, manager of I.G. Farben. They presented their credentials and informed me that they had been appointed by the German Ministry of Economics to be "Kommissarische Leiter" of our factories in the part taken by the Germans. They had obtained full power to act for the company. They informed me that they had even the power to incur debt on our behalf without asking for our approval. They further told me that they were not allowed to give us any special information as to what was going on in the factories, and they were not supposed to accept any order from us. This was to be a management detached from the headquarters and what kind of report we should get they did not yet know.

A few days afterwards all the Czech employees and non-Aryan employees of the Aussig and Falkenau factories were dismissed and sent to Prague. When we tried to do the same, and to send to the Sudeten area taken by Germany employees of German nationality, we received immediately a very stern protest saying that we were not supposed to do any such thing, and the German employees were ordered to stay in Prague.

Shortly afterwards Mr. Hugo SIMSER, who was manager of the Dresdner Bank in Berlin and who was very well-known as the Nazi Party exponent in this Bank, came to see me in Prague. He told me that we had to reckon with the necessity of selling our two factories, and he offered his good service to get us a good buyer and a decent contract. My answer was that we were not inclined to sell these factories; we owned in Germany factories since the "80"s, we never sold any of our factories and we intended to stay. He said, "This is a different story. The factories in the Sudeten area do not fall in the same category as to the factories in the old "Reich."

Observing developments of the whole situation, we took steps to protect ourselves, if possible, by arranging what we thought would be best for our interest. We had very old, friendly relations with the Rutgers works in Berlin, and we had confidence in the managers of this firm, Mr. KAHL and Mr. MUELLER, who were known as not being Nazis. Mr. Mueller came to Prague and we agreed that we should establish together with Rutgers a new company which should take over our two factories in the Sudenten in such a way that we should be able to maintain our interests; it was clear that when the situation changed the Rutgers people would be willing to cede us back our whole ownership.

One week after this visit Mr. Zinsser came back very angry and told me that he did not then know the decision of the Nazi regime about our plans with Rutgers, but that "the government was not willing to let it get out that we were not allowed to choose our partner; but we would have to negotiate for the sale of our factories only with those firms which should be indicated to us by the German Government." Those firms were the I.G. Farben, and, as a junior partner, Heyden Radebeul. Only if we could prove that we were not able to arrive at a satisfactory deal with them should be obtain the name of the next firm with whom we would be supposed to negotiate. He advised us not to delay because every day would jeopardise our interests.

We were aware, of course, of the interest of I.G. Farben. They were afraid that if somebody also acquired our two plants, with a free access to the German market, their strong and mostly monopolistic position in Germany would be menaced. That was true especially of the dyestuffs.

We were surprised to see the firm Heyden trying to get a share. The whole story was explained to us behind the scenes in the following way: Heyden approached Hans Kehrl, a big member of the party, who had special interests in Saxony where the Heyden firm is located, and he fixed it with the German Government that I.G. Farben obtained permission to buy our plant only under the condition that Heyden get its shares.

The first meetings with those buyers were held in Berlin on November 7, 8 and 9th, 1938, during which only the general lines of a possible agreement were discussed. At these preliminary meetings, it was agreed that Aussig and Falkenau were to be sold to a corporation to be organized by I.G. and von Heyden. I have been shown a Preliminary Agreement dated November 7, 1938 which covers many additional terms, such as price. This puzzles me because to the best of my recollection the purchase price was the subject of bitter controversy and was not decided upon until subsequent negotiations. Our preliminary discussions and arrangements were most inconclusive and, while it was agreed to sell, I believe that the important terms of the sale had not been agreed upon in November. We tried to win time and to drag out the negotiations, pressure was becoming sharper; we were invited to the final negotiations in Berlin on December 7th and 8th, 1938. For our side the following persons took part: Mr. Dvoracek, General Manager of Zivnostenska Banka, and Vice Chairman of the Board of our company; Dr. MARTINEK, head of the legal section of the Company, and I. On the German side, the meeting was presided over by Mr. Georg Aug. Ed. von SCHNITZLER, Member of the Managing Board of I.G. Farben, and attended by about sixteen people, among them Mr. Hans ZINSSER whom I have mentioned, Max. ILGNER, also a member of the Managing Board of I.G. Farben, Mr. STEUBERG of Heyden, Mr. KUHNE of the technical side of I.G. Farben, Mr. EUGLER, and a number

of other key men of I.G. Farben. (Dr. Hermann SCHMITZ, President of I.G. Farben, had been present at the first meeting in November, at which also the chairman of our company, Dr. PREISS, took part). The negotiations were very tough. We tried to get all possible and impossible concessions in order to make the arrangement very difficult. I.G. Farben was willing to make concessions which were minor on their part and did not impair the position of I.G. as ruler of dyestuffs in Czechoslovakia once it had the Aussig-Falkenau plants. For example: The Munich agreement of September 29, 1938, signed by Germany, Italy, Great Britain and France, stated that all the factories in the area to be occupied by the Germans must remain intact, and all the materials must remain there. But I had given just the opposite order to the factories, and with the help of the Czech Government we stripped the two factories of all that was possible to remove. Even some of the machinery was taken away. I.G. Farben knew that, and it was mentioned at the meeting, but no serious attempt was made to ask us to return those goods and inventories taken away.

We continued coming with new demands. During the second night, at half past one o'clock, Dr. SCHNITZLER finally became excited and said, addressing me, "I know that you are trying to sabotage the deal. Therefore, I am going to report to our government that because of your attitude the social peace in the Sudenten area is menaced and that unrest can be expected at any moment. Yours is the responsibility". At that moment I interrupted the negotiations saying, "We are sitting here, although under pressure, as one firm talking to another firm, trying to work out a deal. Now then when you come in with a threat and appeal to your government, I cannot go on sitting here, and I must simply report to our government and have the matter arranged between the two governments."

I left the room and sounded out whether any support could be obtained from our government. The advice was, "try to get the best you can." It was clear to me, especially from Dr. Schnitzler's threat, that if we did not sign this deal, after I.G. Farben was ready to accept some of our conditions the factories might be seized and managed on behalf of the German Government on the pretext that it was necessary to do it to safeguard the employment and peace in this area. How much and what we might get them from the government was completely uncertain.

Next day the agreement was signed giving us a lump sum of 280,000,000 Czech Crowns for the two factories and three coal mines. This amount was to be paid partly in Czech currency by way of the German-Czechoslovak clearing account and partly in goods deliveries from our old plants for the need in the remaining parts of Czechoslovakia. We were not producing in other factories in Czechoslovakia all the chemicals needed in the country. As of 1938, the value of production in these two factories amounted to about 75 per cent of the total value of production in our own factories in Czechoslovakia.

I was acquainted with Dr. SCHNITZLER, whom I had met regularly at the meetings of the dyestuff cartel. I met him socially once in my home in Prague in 1936 (together with other members of the dyestuff cartel), and in his house in Frankfurt in November 1937. He was a man resembling a kind of diplomat-businessman, very clever, having world-wide relations, traveling every year to the United States, and not agreeing openly with a number of things done by the Nazi party. In his house in 1937 his wife showed to Mrs. HAECH and to me proudly a number of paintings which were on the list of forbidden paintings in Germany, and told us that she goes secretly to Holland to visit her old friends, expelled or emigrated from Germany, painters and the like. On the whole, Dr. SCHNITZLER was one of the mild Nazis.

- 8 -

Hans KIMMICH represented a clear Nazi party line, being very radical in trying to get whatever he could in the Sudenten area to enrich the German business and banks. In view of his youth, he occupied a rather surprising important post.

Max ILGNER was most unpleasant during the whole negotiations. He appeared at the table with a golden Hakenkreuz, which was given to the old and distinguished members of the Nazi party. He behaved in a very arrogant manner, sarcastic and threatening at the same time; on the other hand trying to outline a plan for future cooperation of our firm with I.G. Farben especially in Southeastern Europe. He was active in promoting the interest of German firms and the German economy throughout the Balkans, was helpful and instrumental in the economic penetration of these countries, with the help of various barter and bulk purchases agreements. It was well known that the I.G. Farben agencies in these countries were the hiding places of some of the German propagandists and were distributing openly or secretly Nazi propaganda. With the growing political success of Germany, especially after the annexation of Austria in March '38, this propaganda was becoming more and more open and aggressive.

I have no further knowledge of what happened to these two plants after they were taken over by the Germans. I was informed that both were greatly enlarged. The Falknov plant expanded its production of ferro-alloy and carbide. The Aussig plant increased its production of chlorine, and there are some indications that the production of war gases was located there too. The company in Prague remained, so far as I know, legally an independent company without great changes in the structure of its shareholders.

I left Prague on March 14th, '39, to attend a meeting in Brussels and in London, and I have never returned. As my successor, Mr. MARTINEK was appointed, and in 1941, his place was given to Mr. Bernhard ADOLF, a Sudeten German who was put in charge of the whole war production in the Protectorate of Bohemia and Moravia.

As to the company's control in Hungary, Austria, Jugoslavia and Rumania, an arrangement with Solvay & Company in Brussels in August '38 to [illegible] should save these companies from being taken over by the Germans if they occupied Prague. A holding company was established in Belgium which took over the ownership of our foreign branches and also took over the control of them on March 13, 1939. One of the first questions the Germans entering Prague on March 16, '39, was: "Where are the holdings of your firm in the Balkans?". They were very disappointed when they found that the holdings did not belong to Prague any more, and in the successive years they tried several times to remake this deal and to get the companies back to Prague.

As yet I do not have complete knowledge of what the actual situation is. What I know is that the company in Rumania, Marasesti, was reorganized in February 1945, and is now entirely controlled by Austria and Prague.

The two factories in Aussig and Falknov were the most important in our concern. The first one, established, as previously mentioned, in 1856, was known throughout the world as a center of chemical research and was the mother factory of the whole concern. It granted technical assistance to all our factories owned or controlled. The concern was financially very strong. It didn't need any fresch resources. The two factories, both very modern, and highly earning power, "It would never

[illegible]

From the point of view of the German government [illegible], these [illegible] became very important when the air [illegible] [illegible] from England. [illegible] [illegible] very important war production was shifted to what was considered to be safe areas. Both factories were outside of the margin of safety for bombers located in England, and could be reached only when the air raids started later on from Italy. It was a very [illegible] refuge for a number of war products. Only a thorough inventory now will indicate what kinds of production were introduced there for this particular purpose.

As to the special activity of the persons taking part in the deal, it is my opinion that Mr. [illegible] and Mr. [illegible] are the two persons who conspired with the German Government to prepare the whole set up for this particular deal. Mr. SCHNITZLER certainly was also very glad to get hold of the chief factory of a disagreeable competitor. I would only say that the devices used by him were perhaps more pleasant and he was not as brutal as was Mr. Ilgner and Mr. Zinsser. The whole deal could be called the rape of a competitor.

Antonin Basch

Antonin Basch

Sworn to and signed before me this 3rd day of November 1947 at 1618 H Street, N.W., Washington, D. C.

Belle Mayer

Belle Mayer
A.G.O. No. B218613
Office of Chief Counsel for War Crimes
U. S. War Department

OFFICE OF CHIEF OF COUNSEL
FOR
WAR CRIMES

MILITARY TRIBUNAL

No. IV

CASE No. XI

DOCUMENT No. NI-10722

PROSECUTION EXHIBIT

NO. 2080
31-3-48

Doc. No. NI-10722 EXHIBIT No. 2080 31 Mar 48

(Place) Nuernberg, Germany

(Date) 28-I-48

CERTIFICATE

I, Ralf C. Schmidt of the Evidence Division of the Office of Chief of Counsel for War Crimes, hereby certify that the attached document, consisting of

/ ~~typewritten~~ photostated ~~mimeographed~~ ~~mimeographed~~ pages and entitled

NI-10722 Letter from Farben's Legal Dpmt. signed Ilgner to Inds. Combine Chemicals

dated 12 Dec. 38, is ~~the original~~ a true copy of a document which was delivered to me in my above capacity, in the usual course of official business, as ~~the original~~ a true copy of a document found in German archives, records and files captured by military forces under the command of the Supreme Commander, Allied Expeditionary Forces.

To the best of my knowledge, information and belief, the original Document is held at: OCCWC Doc. Room

Ralf C. Schmidt

I. G. Berlin NW 7
Unter den Linden 82

An
Verkaufsgemeinschaft Chemikalien
Juristische Abteilung
z.Hd.von Herrn Dr.Mayer-Wegelin
Frankfurt/Main.

NI- 10722
-1-

Ihre Zeichen	Ihre Nachricht vom	Unsere Zeichen Juristische Abteilung /App. Ke/Frd.	Tag 12.12.1938

Betreff
Kauf der Werke Aussig und Falkenau.

Mit gleicher Post übersenden wir Ihnen verabredungsgemäss 40 Exemplare des am 7.12.1938 abgeschlossenen Ausführungsvertrages über den Kauf der Werke Aussig und Falkenau durch die Chemische Werke Aussig-Falkenau G.m.b.H.

Wir haben Herrn Dr.Kugler auf dessen Wunsch 2 Exemplare des Vertrages sowie fernerhin

1.) Abschrift des Briefes an die Firma Geigy, Basel, betreffend Farbenabkommen,
2.) Aktennotiz über die finanzielle Abwicklung des Vertrages,
3.) Entwurf des Schreibens, das der Verein für chemische und metallurgische Produktion, Prag, an die I.G.Farbenindustrie Aktiengesellschaft richten wird,
4.) Schiedsgerichtsvertrag zwischen dem Verein für chemische und metallurgische Produktion in Prag und der Chemische Werke Aussig-Falkenau G.m.b.H. in Dresden vom 7.12.1938

direkt nach Aussig zugesandt, da Herr Dr.Kugler um möglichst beschleunigte Uebersendung gebeten hatte.

Ebenso hat Herr Dr.Oster von uns direkt 1 Vertragsexemplar als Unterlage für die Kalkstickstoff-Verhandlungen erhalten.

Fernerhin haben wir der Chemischen Fabrik von Heyden A.G. auf deren Wunsch 10 Exemplare des Vertrages direkt übermittelt.

Die Verteilung innerhalb der I.G. wird vereinbarungsgemäss durch Sie erfolgen.

JURISTISCHE ABTEILUNG

P.S.: Schliesslich haben wir Herrn Direktor Zinsser direkt 1 Exemplar des Vertrages zugesandt.

-END-

OFFICE OF CHIEF OF COUNSEL
FOR
WAR CRIMES

MILITARY TRIBUNAL

No. VII

CASE No. VII

DOCUMENT No. NI-11713

PROSECUTION EXHIBIT

No. 2081
31-3-48

Doc. No. NI-11713 EXHIBIT No. 2081

(Place) Nuernberg, Germany
(Date) 25-III-48

CERTIFICATE:

I, Rolf Sajnyder of the Evidence Division of the Office of Chief of Counsel for War Crimes, hereby certify that the attached document, consisting of

3 ~~typewritten~~ photostated ~~mimeographed~~ ~~handwritten~~ pages and entitled

NI-11713 Letter from Leverkusen Management to the Labor Office Opladen

dated 15 Oct 43, is ~~the original~~ a true copy of a document which was delivered to me in my above capacity, in the usual course of official business, as ~~the original~~ a true copy of a document found in German archives, records and files captured by military forces under the command of the Supreme Commander, Allied Expeditionary Forces.

To the best of my knowledge, information and belief, the original Document is held at: OCC WC, Doc. Reg.

Rolf Sajnyder

NI- 11713
-1-

Der deutsche Reichsfachvermittler
beim Arbeitsamt Dordrecht

Dordrecht, den 29.11.43

An den Herrn Leiter des Arbeitsamtes

Oplaaden

G.Z. 5780 Kr.

Betr.: Arbeitsvertragsbruch des Niederländers B.Iking,
geb. 13.12.20 aus Leerdam, Siemensstr. 28

Vorg.: Ihr Schr. vom 28.10.43 Gz. IIb 2-5760 B.5.

Meine Ermittlungen haben ergeben, dass der vorgenannte Niederländer zur Zeit krank und arbeitsunfähig ist.
Die Rückführung wird von mir überwacht.

NI-11713
-1-

.....Leverkusen....., den ..15.10.43.....

An den

Arbeitsamt in Opladen

zur Weiterleitung an den

Herrn deutschen Fachwerber
beim Arbeitsamt....Leerdam.....
in.....Niederl.....

[redacted]

Betrifft: Kontraktbrüchige aus den Niederlanden.

Der nachstehende Arbeiter hat unberechtigt unter Arbeitsvertragsbruch seine Arbeitsstelle verlassen und ist vermutlich in seine Heimat zurückgekehrt.

Zu- und Vorname:	Iking Bastian
Geburtsdatum:	13.12.20
flüchtig seit:	aus dem Urlaub vom 8.9.-16.9.43 nicht zurückgek.
Bisherige Arbeitsstelle:	I.G.Werk Leverkusen
Genaue Heimatadresse:	Leerdam, Simonsstr. 28
Zuständiges Arbeitsamt:	Leerdam

Um Rückführung und Nachricht wird gebeten.

[redacted]

I.G. FARBENINDUSTRIE AKTIENGESELLSCHAFT
[illegible]

ZIG 2-0700 0.5 Opl., den 18.10.43	Eingestellt am 11.6.43
Kartei bereinigt	Brustkarte 191/.....67.136
Arbeitsamt Opladen Ausländerstelle	Berufsgruppe.....
	Beschäftigungsgen.
	gültig bis.....

DIRECTORAAT GENERAAL VOOR BIJZONDERE RECHTSPLEGING.

M1 - 11713

-3-

Afd.: Economische Coördinatie.

PROCES-VERBAAL betreffende inbeslagneming van een document op de arbeidsinzet betrekking hebbende.

PROCES-VERBAAL van INBESLAGNEMING.

Op 1 October 1947 heb ik, Eelkje A.C. Meylink, Hoofd van de afdeling Economische Coördinatie van het Directoraat Generaal voor Bijzondere Rechtspleging, uit handen van Coert Hendrik van Eijnsbergen, chef de bureau bij de Post Dordrecht van de Politieke Recherche Afdeling Collaboratie district Rotterdam, inbeslaggenomen:

Een brief der deutsche Reichsfachvermittler beim Arbeitsamt Dordrecht d.d. 29 November 1943 an den Herrn Leiter des Arbeitsamtes te Opladen met bijlage, t.w. een schrijven van de I.G. Farbenindustrie Aktiengesellschaft d.d. 15.10.43 aan het Arbeitsamt in Opladen.

Waarvan door mij, op afgelegde ambtseed, is opgemaakt dit proces-verbaal.
Gesloten en getekend te 's- Gravenhage, de 1ste October 1947.

De Onbezoldigd Ambtenaar van Politie,

-End-

OFFICE OF CHIEF OF COUNSEL
FOR
WAR CRIMES

MILITARY TRIBUNAL

No. VI

CASE No. VI

DOCUMENT No. NI-14029

PROSECUTION EXHIBIT

No. 2082
31-3-48

NO. Dod. No. NI-14029 NAME EXHIBIT No. 2082 31-MAR-48

(Place) Nuernberg, Germany
(Date) 25 March 48

CERTIFICATE:

I, Rolf Schnyder of the Evidence Division of the Office of Chief of Counsel for War Crimes, hereby certify that the attached document, consisting of

1 ~~typewritten~~ photostated pages and entitled ~~mimeographed~~ ~~handwritten~~

NI-14029 Letter from German Advisor with Labor Office St Hertogenbosch to Police Station

dated 4 July 1944, is ~~the original~~ a true copy of a document which was delivered to me in my above capacity, in the usual course of official business, as the original ~~a true copy~~ of a document found in German archives, records and files captured by military forces under the command of the Supreme Commander, Allied Expeditionary Forces.

To the best of my knowledge, information and belief, the original Document is held at:

Occur

Rolf C Schnyder
Rolf Schnyder

Der deutsche Fachberater
beim Arbeitsamt 's-Hertogenbosch.

Hc 4 NI-14029 -1-

's-Hertogenbosch, den 4.7.44.

GZ 5752 T/S.

An die Gemeinde Polizei,

's-Hertogenbosch

Der Niederländer

School Johannes, 16.12.24, Berlicum, Broekven B 113.

ist dem Lager Amersfoort zu überführen.
Rückkehrer der Firma: I.G.Werk Leverkusen.

-END-

OFFICE OF CHIEF OF COUNSEL
FOR
WAR CRIMES

MILITARY TRIBUNAL

No. VI

CASE No. VI

DOCUMENT No. M-14030

PROSECUTION EXHIBIT

No. 2083
31-3-48

NO. Doc. No. M-14030 NAME EXHIBIT No. 2083

(Place) Nuernberg, Germany
(Date) 25 March 46

CERTIFICATE:

I, Rolf Schnyder of the Evidence Division of the Office of Chief of Counsel for War Crimes, hereby certify that the attached document, consisting of

1 {typewritten / photostated / ~~cinographed~~ / ~~handwritten~~} pages and entitled

NI - 14030, German Advisor to Labor Office Hertogenbosch to Police Station Boxtel

dated 21 July 1944, is {~~the original~~ / a true copy} of a document which was delivered to me in my above capacity, in the usual course of official business, as {the original / ~~a true copy~~} of a document found in German archives, records and files captured by military forces under the command of the Supreme Commander, Allied Expeditionary Forces.

To the best of my knowledge, information and belief, the original Document is held at:

Occupied

Rolf Schnyder
Rolf Schnyder

H. 3

NI-14 030
-1-

Der deutsche Fachberater
beim Arbeitsamt 's-Hertogenbosch.

's-Hertogenbosch, den 21.7.44.

GZ 5752/Lw.

An die
Gemeinde Polizei

Boxtel.

Der Niederländer Cjs. de Brouwer, 14.5.24, Boxtel, Nieuwe Kerkstraat 51.

ist dem Lager Amersfoort zu überführen.

Rückkehrer der Firma: I.G. Farbenindustrie, AG., Leverkusen.

-END-

OFFICE OF CHIEF OF COUNSEL
FOR
WAR CRIMES

MILITARY TRIBUNAL

No. VI
VI

CASE No.

DOCUMENT No. NI-14163

PROSECUTION EXHIBIT

No. 2084

Doc. No. NI-14163 EXHIBIT No. 2084 3 Apr 48

(Place) Nuernberg, Germany
(Date) 1 April 48

CERTIFICATE:

I, Rolf Schnyder of the Evidence Division of the Office of Chief of Counsel for War Crimes, hereby certify that the attached document, consisting of

1 (~~typewritten~~ photostated pages and entitled ~~mimeographed~~ ~~handwritten~~)

NI-14163 Letter f. Heli to Boos

dated 6 Feb. 48, is (~~the original~~ a true copy) of a document which was delivered to me in my above capacity, in the usual course of official business, as (the original ~~a true copy~~) of a document found in German archives, records and files captured by military forces under the command of the Supreme Commander, Allied Expeditionary Forces.

To the best of my knowledge, information and belief, the original Document is held at: OCCWC, Soc. Room

Rolf Schnyder

4037

M-14163
-1-

Firma
Friedrich S a c s
Reisholtzstr. 61-67

Köln-Rhein-Bickendorf

799 Ba 26. November 1941

K.L.A. Entlausungsanstalt

Das obige K.L. hat 500 kg ZYKLON in 200 g-Dosen bestellt, will also offenbar Entlausungen in großem Umfang vornehmen. Es würde uns interessieren zu erfahren, ob die für K.L.B. seinerzeit gelieferten Apparaturen nunmehr in Auschwitz eingebaut sind und ob wir mit dem weiteren Auftrag auf 3 Apparaturen rechnen können.

Heil Hitler !

HEERDT-LINGLER G.m.b.H.

-END-

OFFICE OF CHIEF OF COUNSEL
FOR
WAR CRIMES

MILITARY TRIBUNAL

No. ~~V~~

~~V~~

CASE No._____

DOCUMENT No. NI- 14164

PROSECUTION EXHIBIT

No. 2065

Doc. No. NI- 14164 EXHIBIT No. 2065 3 Apr 48

(Place) Nuernberg, Germany
(Date) 31 - III - 48

CERTIFICATE:

I, Rolf Schnyder of the Evidence Division of the Office of Chief of Counsel for War Crimes, hereby certify that the attached document, consisting of

1 ~~typewritten~~ photostated pages and entitled ~~mimeographed~~ ~~handwritten~~

NI - 14164 Letter from Heli to Segesch

dated 2 Dec 41, is ~~the original~~ a true copy of a document which was delivered to me in my above capacity, in the usual course of official business, as the original ~~a true copy~~ of a document found in German archives, records and files captured by military forces under the command of the Supreme Commander, Allied Expeditionary Forces.

To the best of my knowledge, information and belief, the original Document is held at: OCCWC, for Room

Rolf Schnyder

4038

Frankfurt(Main), den 2. Dezember 1941
1 B 3n

NI-14164
-1-

Degesch
Frankfurt(Main)

K.L. Auschwitz

Auf die telefonische Nachricht von Herrn Güntinger, daß Auschwitz 900 kg Zyklon in 200g-Büchsen bestellt habe, frugen wir bei Boos nach dem Stand der Bauarbeiten in Auschwitz. Wir erhielten nunmehr folgende Auskunft:

"Auf Ihre geehrte Zuschrift vom 26.11.41 teile ich Ihnen höflichst mit, daß mit dem Bau der Entlausungsanstalt noch nicht begonnen worden ist. Zu welchem Zweck das K.L. Auschwitz die bestellten 900 kg Zyklon in 200 g-Dosen gebraucht, ist mir unbekannt, sobald mir der Auftrag geworden ist und ich entsprechende Kennziffer habe, werde ich denselben an Sie weitergeben. Ich bitte Sie höfl. sich solange noch zu gedulden.".

HEERDT-LINGLER G.m.b.H.

ppa

- END -

OFFICE OF CHIEF OF COUNSEL
FOR
WAR CRIMES

MILITARY TRIBUNAL

No. V

CASE No. V

DOCUMENT No. NI - 1500

PROSECUTION EXHIBIT

No. 2086

Doc. No. NI-1500 EXHIBIT No. 2086

(Place) Nuernberg, Germany
(Date) 2 April 48

CERTIFICATE:

I, B. G. Dunn of the Evidence Division of the Office of Chief of Counsel for War Crimes, hereby certify that the attached document, consisting of

3 (~~typewritten~~ photostated pages and entitled ~~mimeographed~~ ~~handwritten~~)

NI-15007 Letter from Wilhelm Avieny to Dr. Schlosser and Schlosser to Avieny

dated 11 + 24 Jan 45 is (~~the original~~ a true copy) of a document which was delivered to me in my above capacity, in the usual course of official business, as (the original ~~a true copy~~) of a document found in German archives, records and files captured by military forces under the command of the Supreme Commander, Allied Expeditionary Forces.

To the best of my knowledge, information and belief, the original Document is held at: OCCWC, Doc. Room

B. G. Dunn

NI-15007

WILHELM [illegible]
[illegible]
[illegible]
DER METALLGESELLSCHAFT [illegible]

[illegible] 12. Januar 1949

[illegible]

Herrn
Generaldirektor Schlosser
Deutsche Gold- und Silberscheidenanstalt
Nachtexekut

Sehr geehrter Herr Schlosser !

Sie hatten sich früher liebenswürdigerweise bereit erklärt, dem Obergruppenführer Hildebrandt, der im wesentlichen die Betreuung der SS und Waffen-SS übernommen hat, ähnlich der Metallgesellschaft eine Spende zukommen zu lassen. Obergruppenführer Hildebrandt sagte mir kürzlich, dass es ihm leider nicht möglich war, seinerzeit sich mit Ihnen in Verbindung zu setzen, da er durch den Sonderauftrag des Reichsführers sich zuerst nach Odessa begeben und später in Rumänien aufhalten musste.

Die Spende der Metallgesellschaft hat er - rein steuerlich gesehen - verhältnismässig leicht gemacht, indem er die Rechnungen für die Buchspenden direkt auf die Metallgesellschaft ausfertigen liess. Gleichzeitig hat er sich Rechnungen - allerdings ohne meine Veranlassung - auch auf Ihre Firma ausstellen lassen und mir zugesandt in einem Betrage, der sich in der ungefähren, von Ihnen damals genannten Höhe bewegt. Leider habe ich zurzeit keine Gelegenheit, Sie sprechen zu können. Auch muss ich die von mir vorgesehene Fahrt nach dort etwas verschieben, da die Schneelage dem üblichen "Holzversager" ziemliche Schwierigkeiten entgegenstellt.

Aus diesem Grunde gebe ich Ihnen von dem Brief des Herrn Obergruppenführer Hildebrandt schriftlich Kenntnis unter Beilage der Rechnungen.

Vielleicht lassen Sie mich kurz Ihre Stellungnahme wissen.

Steuerlich soll die Angelegenheit in jedem Fall in Ordnung gehen, - das wurde mir von dem Vertreter des Obergruppenführer Hildebrandt, Gruppenführer Staatsrat Dr. Turner, der Ministerialdirektor im Finanzministerium ist, bestätigt.

Indem ich hoffe, dass es Ihnen gut [illegible] Gelegenheit zu einer mir sehr [illegible] sprache gegeben sein wird, [illegible] Grüssen und

[illegible]

Anlagen

NI-15007

-3-

24.1.1943
Schl/Pl/II

Herrn
Generaldirektor
Wilhelm A v i e n y
Vorsitzer des Vorstandes
der Metallgesellschaft A.G.

Frankfurt am Main
Bockenheimer Anlage 45

Sehr geehrter Herr Avieny !

Ich bestätige den Empfang Ihres Schreibens vom 11.1. und habe von Ihrer Mitteilung hinsichtlich der Spende für Herrn Obergruppenführer Hildebrandt Kenntnis genommen. Meiner Erinnerung nach war seinerzeit zwischen uns von einem Betrag von RM 30 000.- die Rede, sodass die uns jetzt beigefügten Rechnungen in einer Gesamthöhe von rd. RM 45 000.- diese Summe erheblich überschreiten. Ich habe aber bei meinem zuständigen Kollegen Verständnis dafür gefunden, dass wir uns auch hierzu bereit erklären, und ich habe infolgedessen die drei Rechnungen meinem Kollegen Bernau mitgegeben, sodass die Überweisung sofort veranlasst wird.

Ich würde es ganz ausserordentlich begrüssen, wenn Sie selbst und Ihre Kollegen Traudes und Dr.Reuleaux nun einmal bald Ihren Besuch in Wächtersbach ausführen könnten. Es gibt abgesehen von dem Thema UPG ja wirklich genug und schwerwiegende Probleme, die die beiden von Altona her befreundeten Firmen in gleicher Weise berühren und über die zwischen den massgebenden Stellen ein Gedankenaustausch dringend erwünscht wäre. Wir schlagen Ihnen dazu nun wieder Wächtersbach vor, weil erfahrungsgemäss Unterhaltungen in Frankfurt heute unter den Alarmen und Zeitverhältnissen sehr leiden, während wir hier beispielsweise unsere Vorstandsbesprechungen, die regelmässig alle 14 Tage stattfinden, noch immer in Ruhe und Gründlichkeit durchführen können. Ich würde mich auch persönlich sehr freuen, wenn ich Sie nach so langer Zeit wieder einmal begrüssen könnte, und ich darf Ihnen abschliessend für Ihre kameradschaftliche Anteilnahme herzlich danken.

Heil Hitler !

Ihr

END

OFFICE OF CHIEF OF COUNSEL
FOR
WAR CRIMES

MILITARY TRIBUNAL

No. VI

CASE No._____

DOCUMENT No. NI-12111

PROSECUTION EXHIBIT

No. 2087

Doc. No. NI-12111 EXHIBIT No. 2087 3 Apr 48

(Place) Nuernberg, Germany
(Date) 31-III-48

CERTIFICATE

I, Rolf Schnyder of the Evidence Division of the Office of Chief of Counsel for War Crimes, hereby certify that the attached document, consisting of

7 {~~typewritten~~ photostated ~~mimeographed~~ ~~handwritten~~} pages and entitled

... NI-12111 ... Affidavit signed by ...
... Gerhard Peters ...
...

dated ... 27 Apr 47 ..., is {~~the original~~ a true copy} of a document which was delivered to me in my above capacity, in the usual course of official business, as {~~the original~~ a ~~true copy~~} of a document found in German archives, records and files captured by military forces under the command of the Supreme Commander, Allied Expeditionary Forces.

To the best of my knowledge, information and belief, the original Document is held at: OCCWC, Nuernberg, Germany

Rolf Schnyder
Rolf Schnyder

NT-12111

ERKLAERUNG UNTER EID

Ich, Dr.Gerhard PETERS, wohnhaft Neue Kreisstr.3, Friedberg/Hessen, geboren am 16. Maerz 1900 in Bruessel, nachdem ich darauf aufmerksam gemacht worden bin, dass ich mich wegen falscher Aussage strafbar mache, stelle hiermit unter Eid freiwillig und ohne Zwang folgendes fest:

1. Ich bin zur Zeit als Chemiker, Entwesungstechniker und Fachmann der praktischen Schaedlingsbekaempfung in der Fa. Allgemeiner Entwesungsdienst, Friedberg, taetig. Maerz 1925 habe ich den Dr.phil.nat. gemacht. Von 1921 - 1923 war ich Werkstudent bei DEGESCH (Deutsche Gesellschaft fuer Schaedlingsbekaempfung, Frankfurt/Main) 1924-1928 war ich Chemiker und Betriebsleiter bei den Dessauer Werken fuer Zucker und chem. Industrie, Dessau. Von 1929 bis 1945 war ich Chemiker, Handlungsbevollmaechtigter, Prokurist der DEGESCH (Deutsche Gesellschaft fuer Schaedlingsbekaempfung); 1939 wurde ich stellvertr.Geschaeftsfuehrer, 1941/42 wurde ich ordentlicher Geschaeftsfuehrer der DEGESCH.

2. Schon als Werkstudent kam ich durch die Anregung eines Studienfreundes in Beruehrung mit der labormaessigen Produktion von Blausaeure. Ich habe an den ersten primitiven Zyklon-Herstellungsversuchen der DEGESCH in einem alten Pferdestall in Frankfurt/Main teilgenommen.

Blausaeure ist ein reines Chemikal, waehrend Zyklon eine Erfindung von Dr.HEERDT ist. Es ist fluessige, hochprozentige Blausaeure, aufgesaugt in poroesem Traegermaterialien verschiedener Art, kombiniert mit einem Zusatz von Reizstoff als Warnmittel (HEERDT-FLURY-Patent). Das Zyklon wird in verschlossenen, gasdichten Blechdosen geliefert.

Aus 1 1/2-jaehriger Werkstudentenzeit entstand fuer mich 1924 der Auftrag, eine Versuchsanlage fuer die Gewinnung fluessiger Blausaeure innerhalb der Dessauer Werke fuer Zucker und chem. Industrie AG., Dessau, zu betreiben. Bei der DEGESCH in Frankfurt wurde Blausaeure aus einer Mischung von Cyannatrium und Schwefelsaeure hergestellt ~~und in Bottichverfahren angewendet~~. Beides, Produktion und

Anwendung, waren nicht geeignet fuer Produktion und Anwendung in groesserem Umfang. Dagegen stand bei den Dessauer Zuckerwerken in der Zuckerschlempe ein billiges Rohmaterial zur Verfuegung. Die Dessauer Werke fabrizierten, nachdem die ersten Versuche erfolgreich waren, das Zyklon fuer die DEGESCH kommissionsweise, d.h. die Dessauer Werke stellten nur ihre Gesamtanlage und technische Leitung zur Verfuegung, waehrend die DEGESCH als Patent- und Fabrikations-Lizenzinhaberin der eigentliche Produzent war. Die eigentliche Apparatur fuer die Zyklon-Station wurde von der DEGESCH geliefert. DEGESCH stellte weiterhin laufend das Traegermaterial, Dosen usw. fuer die Herstellung des Zyklon zur Verfuegung, sodass die Dessauer Werke, nur die Aufgabe hatten, die fluessige Blausaeure herzustellen, mit dem Reizstoff zu versetzen und produktionsfertig in die Dosen einzufuellen. Die DEGESCH rechnete dann mit den Dessauer Werken fuer alle Aufwendungen, u.a. auch Loehne, die von den Dessauer Werken ausgelegt wurden, ab.

3. Bevor ich ordentlicher Geschaeftsfuehrer der DEGESCH wurde (1941/42), waren u.a. Herr SCHLOSSER von der Degussa, Herr STINNES und Generalkonsul MANN von der IG-Farben Geschaeftsfuehrer. Die Geschaeftsfuehrer waren verantwortlich gegenueber den Gesellschaftern, d.h. IG-Farben, DEGUSSA und Th.GOLDSCHMIDT. Die Gesellschafter benutzten als Organ fuer die Ausuebung ihrer Kontrollrechte den sog. Verwaltungsrat. Ein aktives Interesse an den Angelegenheiten der DEGESCH wurde hauptsaechlich von den folgenden Verwaltungsrats-Mitgliedern genommen: Generalkonsul MANN fuer die IG-Farben und gelegentlich BRUEGGEMANN, SCHLOSSER von DEGUSSA und Th.GOLDSCHMIDT fuer TH. GOLDSCHMIDT. In allen massgebenden Entschluessen wurden die Gesellschafter durch persoenlichen Brief um ihre Zustimmung angefragt. Ein Entschluss konnte nicht gefasst werden, wenn nicht Einstimmigkeit bei den Gesellschaftern herrschte.

4. Die Gesellschafter wurden laufend durch Monats-, Vierteljahres- und Jahresberichte ueber die Geschaeftsvorgaenge der DEGESCH unterrichtet. Die Monatsberichte wurden, gleiche wie nur waehrend einer verhaeltnismaessig kurzen Zeit ausgefertigt, waehrend die Vierteljahresberichte und natuerlich auch die Jahresberichte eine staendige Einrichtung waren. Der 1/4-Jahresbericht enthielt die Geschaeftsentwicklung, unterteilt

nach den verschiedenen Produkten: Zyklon B, Tritox, Ventox, Cartox, T-Gas, Calcid, Aregenal usw. Diese Berichte zeigten die mengenmaessige Entwicklung des Absatzes an die verschiedenen Kundenkreise, wie Wehrmacht, Waffen SS, Konzentrationslager usw.

Die Jahresberichte enthielten einen Gesamtueberblick ueber die Geschaeftsentwicklung, statistische Vergleiche mit dem Vorjahr, Bilanz, Gewinn- und Verlustrechnungen, Uebersicht ueber die Hauptkunden und die Verschiebungen, die sich im laufenden Jahr im Kundenkreis ergeben haben, ~~XXXXXXXXX~~ Vergleiche ueber den verhaeltnismaessigen Anteil der verschiedenen Produkte am Geschaeftserfolg und ein Ueberblick ueber die Geschaeftsaussichten fuer das naechste Jahr. Diese Geschaeftsberichte wurden der Gesellschafterversammlung vorgelesen. Durch den muendlichen Vortrag und Besprechung des Geschaeftsberichtes auf der Verwaltungsratssitzung und durch die Uebersendung des Geschaeftsberichtes an die Gesellschafter steht fest, dass die Gesellschafter ueber die Lieferung von Zyklon und Gaskammern an Konzentrationslager und die SS seitens der DEGESCH gewusst haben. In 1943/44 erhielt die SS bei weitem den groessten Anteil der Zyklon-Mengen, die an die Wehrmacht und SS zusammen geliefert wurden. An das Konzentrationslager Auschwitz wurden in den Jahren 1942/43 ungefaehr 19 000 kg Zyklon durch TESCH & STABENOW geliefert, bei weitem die groesste Quantitaet, die je an ein einzelnes Konzentrationslager gingen. Diese Lieferungen waren alle der DEGESCH bekannt, da zu dieser Zeit noch die Lieferungen direkt von dem Lieferwerk an die Konzentrationslager gingen, waehrend Ende 1943-Beginn 1944 die zentrale Beschaffung durch den Hauptsanitaetspark und das SS Zentralsanitaetslager in Berlin erfolgte.

5. TESCH & STABENOW, Hamburg, war der Hauptvertreter fuer Zyklongvon DEGESCH auf dem Gebiet oestlich der Elbe, waehrend HELI, Frankfurt, das Gebiet westlich der Elbe bearbeitete. DEGESCH hatte zunaechst nur einen Geschaeftsanteil von 50 % an HELI und erhielt nach ~~einem laengeren Kampf~~ spaeteren Kriegsjahren 1 weiteres % und dadurch die Majoritaet. An TESCH & STABENOW war DEGESCH von vornherein mit 55 % beteiligt, verkaufte aber den Geschaeftsanteil im Juni 1942 gegen einmalige Gewinnbeteiligung an TESCH & STABENOW von 40 000,-- RM und die Abgabe von gewissen Verkaufsrechten fuer Nicht-Blausaeure-Produkte, die die Firma TESCH &STABENOW in dem Hauptvertretungsvertrag von 1925 erhalten hat.

N1-12111

4. In 3 Faellen habe ich bzw. die DEGESCH die TESTA in deren alleinigen Absatzgebiet bewusst ausgeschaltet und DEGESCH hat Kyklon an TESTA-Kunden ohne das Wissen dieser Firma geliefert. Der erste Fall war Abgabe von kleinen Mengen fluessiger Blausaeure an die Universitaet Greifswald fuer Versuchszwecke, und zwar weil die Anforderung eines staatlichen Institutes mit ausdruecklicher Geheimhaltungsvorschrift uns gegenueber erfolgte. Der zweite Fall war: Nach Kriegsbeginn wurde der DEGESCH vom OKH ein geheimer Entwicklungsauftrag fuer Blausaeure-Stabilisierungs-Versuche uebertragen. Das Ziel war, die Blausaeure als Kampfstoff zu verwenden. Ich habe mich dagegen gewehrt, da ich als Gastechniker die Verwendung der Blausaeure als Kampfstoff nicht fuer zweckmaessig halte. Der 3.Fall war ueber die Waffen-SS gegangen, und zwar wurde ich von Prof.MRUGOVSKI aufgefordert, zu Dr. [illegible] nach Berlin zu kommen, der mir als "Geheime Reichssache" den Auftrag gab, an ihn direkt bestimmte Sendungen zu richten ohne Benachrichtigung von TESCH & STABENOW. Es handelte sich um eine laufende Lieferung von ungefaehr 3 - 4 Teillieferungen, die zusammen ungefaehr 1200 bis 1500 kg ausgemacht haben mogen. Die Quantitaet ist mir nicht mehr [illegible] erinnerlich, aber aufgrund von Buchhaltungsunterlagen, die [illegible] Rechnungen fuer diesen Auftrag in Hoehe von [illegible] (000,- zeigen, koennte es auch eine groessere Quantitaet [illegible] sein.

[illegible] dem von MRUGOVSKI angeordneten Besuch in Berlin bei [illegible] empfing mich dieser mit der Mitteilung, er habe mich [illegible] "Geheimen Reichssache" zunaechst zu strengstem [illegible] zu verpflichten, es handele sich um die Anwendung [illegible], aber nicht zur Entwesung, sondern gegen [illegible]. Ich missverstand zuerst und antwortete, dass mir die [illegible] von der Wehrmacht schon seit laengerer Zeit bekannt war [illegible] an dem mir uebertragenen Geheimauftrag der Wehrmacht, [illegible] die Verwendung von Blausaeure als Kampfstoff zum [illegible]. [illegible] klaerte das Missverstaendnis mit der [illegible] auf, dass auf Befehl des Reichsfuehrers SS gewisse [illegible], unheilbar Kranke (z.B. Geisteskranke) und minder- [illegible] getoetet wuerden, dass die hierzu verwendeten [illegible] grausam und quaelend gewesen seien und man nun Versuche [illegible] angestellt haette, um humaner vorzugehen; aber [illegible]

[illegible]

NI-12.111

noch mit groesser Grausamkeit verbunden, weil man nur behelfsmaessig mit dem der SS verfuegbaren Zyklon die Toetung vorgenommen haette. Er bemuehe sich um eine Verbesserung zu Gunsten der zu bemitleidenden Opfer, deren Qualen ihm ans Herz gingen. Er dachte an einen schnelleren Tod durch Verwendung fluessiger Blausaeure. In der Annahme, dass es sich dabei um eine GERSTEIN irgendwie unterstellte Aktion handele, berichtete ich ihm, dass mir vor einigen Monaten von einem solchen grausamen Vorgehen in einem Lager berichtet worden sei (ein Geschaeftsfreund kam nach Frankfurt und zeigte mir grauenvolle Bilder, die wohl bei mir und auch anderen Leuten, denen sie wahrscheinlich gezeigt wurden, eine Sensation hervorrufen sollten. Es waren mehrere Bilder, die zum Skelett abgemagerte Menschen im Todeskrampf zeigten, und es wurde ausdruecklich erwaehnt, dass diese Menschen mit Zyklon getoetet worden waren). Auf der Grundlage der gemeinsamen Ueberzeugung von GERSTEIN und mir, dass solches Vorgehen zwar offenbar ~~xxx~~ unvermeidbar und angeordnet, aber abscheulich und grausam sei, wurde dann nochmals die Frage diskutiert, wie weit wenigstens durch Anwendung geeigneterer Mittel der Tod menschenwuerdiger gestaltet werden koenne. GERSTEIN fuehrte die von ihm beobachteten Qualen auf den Reizstoffgehalt des handelsueblichen Zyklons zurueck. Da ich nun keinen Weg sah, reine fluessige Blausaeure zu beschaffen, blieb nur die Moeglichkeit, reizstoffloses Zyklon herzustellen. GERSTEIN verlangte die Lieferung solchen Zyklons ausdruecklich ohne Zwischenschaltung von TESCH & STABENOW oder HELI. Meiner Erinnerung nach kamen wir dann auf die (ab die Konzentrationslager Auschwitz und Oranienburg ~~zu liefernden~~ gelieferten) Mengen zu sprechen. Grosse Mengen wurden nicht gebraucht, ich trat aber dafuer ein, lieber groessere Mengen abzurufen und sie dann zum groesseren Teil zur Raumentwesung zu verbrauchen, um so den Verdacht von vornherein zu unterbinden. Ich behauptete ausdruecklich, dass bei grossen Abrufen kaum jemand ernsthaft annehmen werde, dass damit die Toetung von Menschen durchgefuehrt werde, waehrend der Versand nur kleiner Mengen so etwas glaubhaft erscheinen lassen konnte. Diese Einzelheit des Gespraeches ist mir, wenn auch verschwommen, wieder zum Bewusstsein gekommen, nachdem ich mir jetzt vorhalten musste, weshalb die eine Zeit lang fast monatlich ausgehenden Lieferungen von mir nicht mit einer entsprechend grossen Zahl von getoeteten Menschen in Zusammenhang gebracht wurden ist.

L. Peters

 NI-12111

8. Ich habe versucht, die zeitweilige Umstellung der Fabrikation von Zyklon in den Dessauer Werken von normalem Reizstoff auf Reizstoff-freies Zyklon, die ich fuer die GERSTEIN-Auftraege anordnen musste, dadurch zu verdecken, dass ich sie meinen Angestellten gegenueber, insbesondere Herrn Dr. HEINRICH gegenueber, mit der Mangellage an Reizstoff erklaerte. ~~Dr. HEINRICH insbesondere protestierte gegen meine Anordnung und auch~~ die Dessauer Werke, die in ihren Vorschriften sehr genau waren, machten Schwierigkeiten bezueglich der Lieferung des reizstofflosen Zyklons.

9. Wegen des GERSTEIN-Auftrages musste ich Warnungen, wie sie von Herrn KAUFMANN kamen, dass naemlich das Zyklon fuer illegale Zwecke benutzt wurde, bagatellisieren und jeden Verdacht zu zerstreuen suchen. Die Geheimhaltungspflicht zwang mich dazu und ich betrachtete die mir von GERSTEIN bekanntgegebene Aktion als "legal" wie so viele andere damals auch, was aus der Verzerrung aller moralischen Begriffe zu jener Zeit zu erklaeren ist. Ich haette vielleicht anders gehandelt, wenn ich selbst Verdacht geschoepft haette, dass die Toetungen ueber den mir geschilderten Rahmen hinausgingen und zu Massenmorden wurden. Ich weiss nicht, ob z.B. Herr KAUFMANN im Gegensatz zu mir schon durch das Abhoeren fremder Sender zu der kritischen Einstellung gekommen war. Ich jedenfalls als grundsaetzlicher Gegner des Nazi-Regimes und ueberzeugter Nazi-mitlaeufer hatte keinerlei Verdacht.

10. Von einem programm-maessigen Euthanasie-Plan wusste ich nichts. Ich war zwar in den Berlitz-Heilstaetten, aber war dort nicht mit der "Sonderanlage" und deren Bedeutung bekannt geworden. Es war zwar ziemlich allgemein bekannt, dass insbesondere Geisteskranke getoetet wurden - so starb z.B. meine geistesschwache Tante kurz nach ihrer Entlassung aus dem Krankenhaus in einer Anstalt an "Lungenentzuendung" -, aber ich habe immer nur an Einzelfaelle gedacht und nicht an eine Vernichtung von Menschen im grossen Maßstab.

11. Im Sommer oder Herbst 1944, als unsere Firma schon in Friedberg war, kam ein SS-Scharfuehrer von Auschwitz und mahnte groessere Lieferungen von Zyklon an. Er wurde zu mir geschickt, weil er darauf bestand, auf direktem Wege Zyklon zu bekommen.

H. Peters

 NI - (2111)

Er teilte mir vertraulich mit, dass 3/4 Million Juden aus Ungarn nach Auschwitz unterwegs sei und dass deshalb so viel Zyklon gebraucht wuerde. Ich bin nicht mit einer Faser meiner Gedanken auf die Idee gekommen, dass diese grossen Lieferungen von Zyklon nicht zur Entlausung oder Fleckfiebe bekaempfung dienen sollten. Aus meinen Unterhaltungen mit den Inhabern der Firma Friedrich BOOS in Koeln, die die Gaskammern fuer das Konzentrationslager Auschwitz bestellte, wusste ich, dass Auschwitz, fuer das 12 - 20 Gaskammern geplant waren, ein sehr grosses Konzentrationslager war.

12. Die Lieferung von Zyklon nach dem Konzentrationslager Auschwitz erfolgte mit wenigen Ausnahmen (direktes Abholen des Zyklons durch die SS von den Dessauer Werken) als Frachtgut auf normalem Wege durch die Eisenbahn. Die Kisten waren deutlich markiert "Zyklon Gift" und hatten eine besondere Warnung in der Form eines Totenkopfes.

Ich habe jede der 7 (sieben) Seiten dieser Erklaerung unter Eid sorgfaeltig gelesen und eigenhaendig gegengezeichnet, habe die notwendigen Korrekturen in meiner eigenen Handschrift vorgenommen und mit meinen Anfangsbuchstaben gegengezeichnet und erklaere hiermit unter Eid, dass ich in dieser Erklaerung nach meinem besten Wissen und Gewissen die reine Wahrheit gesagt habe.

Dr. Gerhard Peters

Sworn to and signed before us this 27th day of October 1947 at Frankfurt/Main by Dr.Gerhard PETERS, known to us to be the person making the above affidavit.

Benvenuto von Halle
BENVENUTO VON HALLE
U.S.Civilian AGO D 432532
OFFICE CHIEF OF COUNSEL
FOR WAR CRIMES

A.H. Elbau
A.H. ELBAU
U.S. Civilian AGO A 165513
OFFICE OF CHIEF OF COUNSEL FOR
WARCRIMES

- END -

#5569 12 7

OFFICE OF CHIEF OF COUNSEL
FOR
WAR CRIMES

MILITARY TRIBUNAL

No. VI

VI

CASE No._____

DOCUMENT No. NI- 15067

PROSECUTION EXHIBIT

No. 2088

Doc. No. NI-15067 EXHIBIT No. 2088 3 Apr 48

T-4 Trans

(Place) Nuernberg, Germany
(Date) 2 April 48

CERTIFICATE

I, _____ of the Evidence Division of the Office of Chief of Counsel for War Crimes, hereby certify that the attached document, consisting of

2 (typewritten / ~~photostated~~ / ~~mimeographed~~ / ~~handwritten~~) pages and entitled

NI-15067 Interrogation of H. G. Teles

dated 23 Nov 47, is (the original / ~~a true copy~~) of a document which was delivered to me in my above capacity, in the usual course of official business, ~~as~~ (~~the original~~ / ~~a true copy~~) ~~of a document found in German archives, records and files captured by military forces under the command of the Supreme Commander, Allied Expeditionary Forces.~~

To the best of my knowledge, information and belief, the original Document is ~~held at:~~ attached

T-4 Trans

NI-15067

Interrogation: Dr. Gerhard [illegible]
Interrogator: Secretary [illegible]
Date: November [illegible], 1947

F.: Sie sind sich bewusst, dass Sie unter Eid aussagen?

A.: Ja.

F.: Ich ueberreiche Ihnen hiermit eine eidesstattliche Erklaerung, NI - 12111, vom 27. Oktober 1947. Lesen Sie sich die Erklaerung sorgfaeltig durch und sagen Sie mir irgendwelche Aenderungen, die Sie durchfuehren wollen.

A.: Jawohl.

Punkt B, Seite 2: Zeile 1: statt Zyklon-Injektion muss es heissen: "Zyklon-Verabfolgung"

Punkt 3: Seite 2: u.a. ....."Herr Schlomer von der Gauleitung (zeitweise gemeinsam mit Obersturmbannfuehrer Thon von der SS-Farben) und Herr Stiege"

Punkt 4: Seite 2a: hinter Vierteljahresberichte ist eingeschoben (bis incl. 1939).

letzte Zeile Seite 2a: es muss heissen ...."die Jahresberichte und Brief wechselten dieser Monsterstar enthielten....."

Punkt 4, Seite 3: 2. Zeile: "....diese Berichte und ihr wechselseitiges Verhalten zeigten in grossem Umfang".....

Punkt 4, Seite 3, 7. Zeile v. unten: In 1943/44 erhielt die SS fuer Sonderzwecke bei weitem den grossten Anteil der Zyklonmengen, die an die Wehrmacht und SS zugunsten fuer Laeusebekaempfung geliefert wurden. Fuer die obenerwaehnten Zyklonlieferungen fuer Vergasungszwecken war der T.-Inhaltstoff ungeeignet. Da das Konzentrationslager Auschwitz wurden in den Jahren 1942/43 noch die spaeter genannten Zahlen angegeben ....."

Punkt 4, Seite 3, letzte Zeile: "zugeteilt" statt die

Punkt 4, Seite 4a, 2. Zeile von oben: Wehrmacht ab Herbst 19

Punkt 6, Seite 4, 6. Zeile von unten: Inserate in Form von mehreren .....

Punkt 6, Seite 4a, 1. Zeile: gewesen oder (etwa 2 [illegible] km)

Punkt 8, Seite 6, Ende des ersten Absatzes: "Nach Rueckkehr erhielt ich den "Geheimauftrag" mit Giftgasverwendung der Waffen-SS".

Punkt 10, Seite 6a, Zeile 8: nur an "legal appointed" hinzufuegen.

Punkt 11, Seite 7, Zeile 6: hinter "mitteilen", obwohl ich nicht lange Zeit in Mittelung von S. erhielt, dass das ihm gemeldete Material noch nicht vernichtet sei .....

Andere Aenderungen halte ich nicht fuer erforderlich. Abschliessend moechte ich folgende Saetze noch anfuehren:

An der den hier genannten Berichten ging es um die verschiedenen If-Werke eine nach Wichtigkeit stark abgestufte Serien onde di:

Mit Ludwigshafen der lebhafteste Verkehr, vorwiegend ueber T-Dug Cortex, Celoid und Ventox, zwischendurch in wichtigeren Fragen Kopiesendungen oder private Briefe unmittelbar an Carter - zu schriftlichen Aeusserungen ueber Zyklon war kein Anlass.

Mit Hoechst entsprechend ueber Tritox, mit Bolen ueber Areginal.

Mit Leverkusen Geschäftsbriefe besonders ueber Vertragsanlegung, ueber Abgrenzung Areginalanwendung u.ä. In wichtigen Fragen direkte Unterrichtung von Generaldirektor Duis durch Kopien oder Briefe, diese jedoch jeweils nur nach mündlicher Billigung durch Herrn Ambros und besonders mit anderweitlichen Angelegenheiten, z.B. Heuschreck, gewünschte Ausweitung des Arbeitsgebietes auf Kontaktgifte Vorbereitung von Vertrag Bayer-Degesch ueber Verwendung von Vorrat Bayer-Zyklon, Uebernahme von Verantwortung für Gesamtproduktion, Preisregelung und Aufgliederung der Betriebs- und Personalunterlagen. Solche Anfragen waren selten. Sie betrafen zweifellos nie Einzelfälle des Zyklongeschäftes.

Die Erledigung grundsätzlicher Fragen erfolgte meist mündlich auf Grund gemeinsamer Besprechungen der Herren Ambros und Schlosser ausserhalb des Tagesbetriebes, sodass die Geschäftsführung der Degesch gerade mit Herrn Ambros am allerwenigsten zusammentraf.

Meine persönlichen mündlichen und schriftlichen Verhandlungen mit Generaldirektor Duis beschränken sich - ausser den jährlichen Vertretungsgenehmigungen (die im Krieg meistens mündlich und durch schriftliche Bestätigung ersetzt wurden) auf zwei Besuche in Leverkusen in 1944 zwecks Erlangung seiner Zustimmung zur Einleitung der Degesch in das Lonsta- und Din-Geschäft, was er ablehnte, und eine schriftliche Auseinandersetzung Anfang 1945 wegen des "Sabotage"-Vorwurfs von Pflaum, als sich dann der Verdacht als nicht einmal objektiv begründet herausstellte.

Bei der Sundage der Akten des von mir geleiteten Arbeitsgebietes - im Jahre 1948 beschäftigte ich dafür ständig vier Sekretärinnen in Frankfurt und zwei Hilfen in Berlin - musste ich die Verantwortung für die normale Geschäftserledigung der Degesch schon frühzeitig Herrn Kaufmann als stellvertretendem Geschäftsführer übertragen. In der Frage nach der Intensität der nach Leverkusen gehenden Berichterstattung habe ich mich daher noch am 23. Oktober 1947 ausdrücklich auch meiner Erinnerung bedient.

Ich habe jede dieser zwei Seiten dieser Erklärung unter Eid sorgfältig gelesen und eigenhändig gegengezeichnet, habe die notwendigen Korrekturen in meiner eigenen Handschrift vorgenommen und mit meinen Anfangsbuchstaben gegengezeichnet und erkläre hiermit unter Eid, dass ich in dieser Erklärung nach meinem besten Wissen und Gewissen die reine Wahrheit gesagt habe.

Dr. Gerhard Peters

Sworn to and signed before me this 23rd day of November 1947 at Nuremberg by Dr. Peters, known to me to be the person making the above affidavit.

Leonard W. Hall
Leonard W. Hall
1st Lt. AGD
AGO AD 452532
Office of Chief of Counsel
War Crimes

OFFICE OF CHIEF OF COUNSEL
FOR
WAR CRIMES

MILITARY TRIBUNAL

No. VI
VII

CASE No._____

DOCUMENT No. NI- 15061

PROSECUTION EXHIBIT

No. 2089

Doc. No. NI- 15061 EXHIBIT No. 2089 3 Apr 48

(Place) Nuernberg, Germany
(Date) 2 April 48

CERTIFICATE:

I, N. L. Dunn of the Evidence Division of the Office of Chief of Counsel for War Crimes, hereby certify that the attached document, consisting of

1 (typewritten / ~~photostated~~ pages and entitled / ~~mimeographed~~ / ~~handwritten~~)

NI-15061 Letter from Hegesch to J.G.F. Wolfen

dated 30 May 44, is (the original / ~~a true copy~~) of a document which was delivered to me in my above capacity, in the usual course of official business, as (the original / ~~a true copy~~) of a document found in German archives, records and files captured by military forces under the command of the Supreme Commander, Allied Expeditionary Forces.

To the best of my knowledge, information and belief, the original Document is ~~held at~~ attached

N. L. Dunn

NI-15061
-1-

An die
J.G. Farbenindustrie A.-G.
Farbenfabrik

WOLFEN/Kr.Bitterfeld

Dr.Pt/Gö. 3c. Mai 1944

Betr.: AREGINAL

Vom Hauptsanitätspark erhalten wir heute einen Abruf über 400 Stahlflaschen AREGINAL für die Waffen-SS. Wir haben diesen ungewöhnlich hohen Bedarf, dem keinerlei Nachricht über den Verwendungszweck oder etwaige Einführungsarbeiten voranging, dem Arbeitsausschuss Raumentwesung und Seuchenabwehr gemeldet, der daraufhin laut beifolgendem Durchschlag um Aufklärung über den Verwendungszweck gebeten hat. Wir nehmen an, dass auch Sie die Anforderung von 24 tons AREGINAL unter den gegebenen Verhältnissen als ungewöhnlich betrachten.

Von der Firma Tesch & Stabenow wurden wir telegraphisch davon verständigt, dass am 1.6.44 in Alt-Drehwitz/b.Küstrin (Wehrkreis III) eine AREGINAL-Vorführung zwecks Umstellung einer Blausäure-Entwesungsanlage auf AREGINAL erfolgen soll. Wir wurden gebeten, einen unserer Herren und einen Monteur hierzu dorthin zu schicken. Daraufhin haben sich Herr Dr. H e i n r i c h und unser Techniker Herr L e o n h a r d t sofort nach Alt-Drehwitz begeben, um mit Herrn Dr. T e s c h dort zusammenzutreffen. Die in Münster vor kurzem aufgetretenen Schwierigkeiten werden in diesem Falle somit wohl vermieden werden.

Heil Hitler !

DEUTSCHE GESELLSCHAFT FUER
SCHAEDLINGSBEKAEMPFUNG MBH

Durchschlag: I.G.Leverkusen

END

OFFICE OF CHIEF OF COUNSEL
FOR
WAR CRIMES

MILITARY TRIBUNAL

No. VI

V

CASE No._____

DOCUMENT No. NI-7277

PROSECUTION EXHIBIT

No. 2090

Doc. No. NI-7277 EXHIBIT No. 2090 34

(Place) Nuernberg, Germany
(Date) 31 - III - 48

CERTIFICATE:

I, Rolf Schnyder of the Evidence Division of the Office of Chief of Counsel for War Crimes, hereby certify that the attached document, consisting of

1 ~~typewritten~~ photostated pages and entitled ~~mimeographed~~ ~~handwritten~~

NI-7277 Letter from Segesch to Reichsarzt 44 Berlin

dated 27 June 44, is ~~the original~~ a true copy of a document which was delivered to me in my above capacity, in the usual course of official business, as ~~the original~~ ~~a true copy~~ of a document found in German archives, records and files captured by military forces under the command of the Supreme Commander, Allied Expeditionary Forces.

To the best of my knowledge, information and belief, the original Document is held at: OCCWC, Soc. Room,

Rolf Schnyder

jetzt: Friedberg/Hessen
Postfach 98

NI-7477
-1-

Reichsarzt SS
und der Polizei
Der Oberste Hygieniker,

(1)Berlin - Zehlendorf
Spanische Allee 10-12

Dr.B/Ha. 27. Juni 1944

Betr.: Entwesungen in Theresienstadt.

Die SS in Theresienstadt verbraucht erhebliche Mengen von ZYKLON für Gebäudeentwesungen, die sie mit eigenem Personal ausführt. Da nun in der letzten Zeit die Erzeugung von ZYKLON erheblich eingeschränkt werden musste, ist es erforderlich geworden, auch den Einsatz zu steuern. Dies konnte im zivilen Verbrauch teilweise durch Herabsetzung der Gasstärke geschehen, teilweise auch dadurch, dass mehr als bisher andere - auch weniger wirksame - Entwesungsmittel herangezogen wurden. Die Erfahrungen der letzten Monate haben bewiesen, dass beide Massnahmen auch vom Standpunkt der Erfolgsicherung aus keinen Bedenken begegnen. Wir haben daher den Wunsch, dass auch in Theresienstadt, soweit es möglich ist, unter Berücksichtigung dieser Erfahrungen gearbeitet werde, und würden es aus diesem Grunde begrüssen, wenn unserem Herrn Dr.Rasch, der ja auch Ihnen seit Jahren bekannt ist, Gelegenheit gegeben werden könnte, sich mit dem Leiter der Entwesungen in Theresienstadt zu besprechen. Dr. Rasch hat für Ende Juli/Anfang August einen Besuch bei unserer Niederlassung in Prag vorgesehen und würde damit gern einen Besuch in Theresienstadt verbinden. Wir bitten daher, Herrn Dr. Walter Rasch ein Einführungsschreiben an die betreffende Dienststelle in Theresienstadt zu geben.

Wir würden es auch begrüssen, wenn es sich ermöglichen liesse, dass der zuständige Sachbearbeiter Ihrer Dienststelle an diesem Besuch in Theresienstadt teilnähme.

Heil Hitler !

DEUTSCHE GESELLSCHAFT FÜR
SCHÄDLINGSBEKÄMPFUNG M.B.H.

OFFICE OF CHIEF OF COUNSEL
FOR
WAR CRIMES

MILITARY TRIBUNAL

No. 11

CASE No. 11

DOCUMENT No. NI-15069

PROSECUTION EXHIBIT

No. 2091

Doc. No. NI-15069 EXHIBIT No. 2091 3 Apr 48

(Place) Nuernberg, Germany
(Date) April 2 1948

CERTIFICATE:

I, T. G. Dunn of the Evidence Division of the Office of Chief of Counsel for War Crimes, hereby certify that the attached document, consisting of

3 { 2 ~~typewritten~~ photostated pages and entitled / 1 ~~mimeographed~~ handwritten + typewritten

NI-15069

circular letter from manager of J G F Bayer, Santiago denying anti-Jewish measures

dated 11 April 33, is ~~the original~~ / a true copy of a document which was delivered to me in my above capacity, in the usual course of official business, as ~~the original~~ / a true copy of a document found in German archives, records and files captured by military forces under the command of the Supreme Commander, Allied Expeditionary Forces.

To the best of my knowledge, information and belief, the original Document is held at: Leverkusen

T. G. Dunn

NI-15069

OFFICE OF CHIEF OF COUNSEL
CERTIFICATION OF PHOTOSTATIC COPY OF ORIGINAL DOCUMENT

I, A. H. Elbau, U.S.War Department Civilian, AGO A165513
(name and official capacity)

do hereby certify that I have compared the attached photostat with the original document described as:

Circular letter from
manager of IGF Bayer, Santiago, 11 April 1933.

that the said photostat is a true and correct copy of the said original, and that the original is one of the documents located in Vertrauliche Korrespondenz, Pharma 04, Leverkusen.

2 April 1948
(date)

(signed)

Santiago, Abril 11 de 1933.
Casilla 139-D.

Muy señor nuestro:

Por correo aéreo acabamos de recibir de parte del Directorio del Departamento »Bayer-Meister Lucius« de la I. G. Farbenindustrie Aktiengesellschaft la siguiente comunicación relacionada con la campaña anti-germánica en el exterior:

"La revolución nacional en Alemania, que no representa sino una reacción natural contra los malos manejos de los gobiernos anteriores y la odiosa y violenta agitación de la extrema izquierda, se ha realizado con calma y orden sin precedentes. El actual gobierno alemán al combatir al enemigo del mundo entero, el bolchevismo, puede con justicia reclamar para si el honor de haber obtenido una victoria que no solamente va a beneficiar a su nación, sino a todos los pueblos civilizados del orbe. La forma como se ha llevado a cabo esta lucha ha demostrado claramente la voluntad de disciplina y de subordinación incondicional a la dirección de un jefe enérgico con un programa gubernativo claro y preciso. Tanto más lamentable es, por lo tanto, que algunos actos aislados y sin importancia y que son imposibles de evitar al producirse un cambio de gobierno de tan vastas proporciones, hayan sido aprovechados por la prensa extranjera para iniciar en contra de Alemania una propaganda insidiosa e hiriente.

Como alemanes tenemos la obligación de declarar a Uds. solemnemente que todas las noticias que han salido al exterior sobre maltratos de políticos de la oposición y de judíos, carecen en absoluto de fundamento. Alemania que siempre ha sido el país del más perfecto órden y de la más rigurosa disciplina, sigue teniendo aún hoy día el derecho de reclamar para sí un puesto entre los países más tranquilos de Europa. La seguridad personal de cada uno en Alemania está garantida en todo sentido y no se comete ninguna iniquidad con nadie, ni aún con los contrarios políticos ni con los judíos. Sentimos muy de veras que el comportamiento observado por algunos círculos extranjeros haya conducido en Alemania a una contra-acción contra los negocios judíos y tenemos la convicción que serán éstas sólo medidas pasajeras."

Nos es un especial placer poner estos hechos en su conocimiento y celebraríamos si Ud. quisiera ayudarnos en su divulgación en el círculo de sus relaciones.

De Ud. Atto. y S. S.

Gerente de

La Química Industrial [redacted]
Weskott & Cía.

END

OFFICE OF CHIEF OF COUNSEL
FOR
WAR CRIMES

MILITARY TRIBUNAL

No. VI

CASE No. VI

DOCUMENT No. NI-8418

PROSECUTION EXHIBIT

No. 2092

Doc. No. NI-8418 EXHIBIT No. 2092 3 Apr '48

(Place) Nuernberg, Germany
(Date) 31-III-48

CERTIFICATE:

I, Rolf Schnyder of the Evidence Division of the Office of Chief of Counsel for War Crimes, hereby certify that the attached document, consisting of

9 ~~typewritten~~ photostated pages and entitled ~~mimeographed~~ ~~handwritten~~

NI-8418 Extract from Minutes of meeting of the Bayer Sektions - Besprechung

dated 25 Oct. 1933, is ~~the original~~ a true copy of a document which was delivered to me in my above capacity, in the usual course of official business, as ~~the original~~ a true copy of a document found in German archives, records and files captured by military forces under the command of the Supreme Commander, Allied Expeditionary Forces.

To the best of my knowledge, information and belief, the original Document is held at: Direktionsabt. Bayer Leverkusen

Rolf Schnyder

D.B.
No.19/33

NI-8418

-1-

Niederschrift über die

Direktions-Besprechung (Verkaufsgemeinschaft Pharmazeutika)

in Leverkusen, am 25.Oktober 1933, vorm. 9 Uhr.

Anwesend: R. Mann (v.Verwaltungsrat)
W.R. Mann (Vorsitz)
Brüggemann
Peiser
Kreba
Lindner
Mentzel
Langguth (Protokollführer)
Braun
Hauser
Huber
Merk
Müller, Alb.
Paulmann
Zahn
Bräuninger
Schmitz
Schnücke
Tessmar
bei den Punkten No.719 bis 744

719) Konventions-Angelegenheiten.

Die für eine Wiederherstellung normaler Verkaufsverhältnisse in den Konventionen geeignet erscheinenden Massnahmen werden besprochen. Wir wollen sofort Schritte ergreifen, um diese in denjenigen Konventionen durchzuführen, welchen wir noch angehören.

720) Konventions-Kündigungen.

Ausser der Antifebrin- und Phenylsalicylat-Konvention wird die Phenacetin-Konvention zum 31.12.33 auslaufen.

721) Cepha/Beschlussgemeinschaft.

Der Vorsitzende berichtet über die am 18.ds.Mts. in Berlin stattgefundene Cepha-Mitgliederversammlung. In dieser wurde beschlossen, die Cepha mit Wirkung vom 31.12.33 aufzulösen. An ihre Stelle tritt eine Beschlussgemeinschaft, in die über den jetzigen Kreis der Cepha-Firmen hinaus weitere

-2-

NI-8712

Firmen aufgenommen werden können, die sich an die bereits bestehenden Beschlüsse der Cepha binden werden. Die Beschlussgemeinschaft arbeitet im Rahmen der Reichsfachschaft. Der Vorsitz liegt in Händen von W.R.Mann, ist damit also von der Firma Schering auf uns übergegangen.

722) Lehrlingswesen.

Die Abteilungsleiter werden gebeten, sich persönlich eingehend mit den Lehrlingen, die ihren Abteilungen zur Ausbildung zugewiesen sind, zu beschäftigen. Die Direktoren werden die Lehrlinge, für die sie das Patronat haben, jeweils am ersten Werktag eines Monats zu sich kommen lassen.

Es ist beabsichtigt, die Lehrlinge neben der Ausbildung in den Büros auch vorübergehend einer rein praktischen Tätigkeit in den Betrieben zuzuführen. Ein solches Programm wird im Einvernehmen mit der Betriebsleitung Leverkusen ausgearbeitet und den Abteilungsleitern zugestellt werden.

Ferner wird demnächst eine Werksführung der Lehrlinge durch Harms vorgenommen. Im Zusammenhang damit wird auch eine

723) Werksführung für Angestellte,

soweit diese die Fabrik noch nicht gesehen haben, vorgesehen.

724) Film-Vorführung am 18.11.1933.

An diesem Tage findet im Hörsaal eine Vorführung unserer neueren wissenschaftlichen und populären Werbefilme statt, an der die Direktion, Prokura, Abteilungsleiter, sowie die Korrespondenten teilnehmen.

725) Ortsgruppen der NSDAP im Ausland.

Es liegt ein Direktions-Rundschreiben an die ausländischen Büros vor, in dem diese aufgefordert werden, den ausländischen Ortsgruppen der NSDAP in freundschaftlicher Weise ihre Unterstützung zukommen zu lassen, ohne dass dadurch eine Politisierung unserer Geschäftsinteressen entsteht. Die Direktoren von A, B und C werden bestimmen, an welche ihrer Vertretungen dieses Rundschreiben gesandt werden kann.

726) Anträge auf Fabrikationen im Ausland.

Es wird wiederholt darauf hingewiesen, dass derartige Anträge im Interesse der Erhaltung einer ungeschwächten Fabrikation in unseren Heimatbetrieben nur im äussersten Notfalle, d.h. wenn alle anderen Möglichkeiten erschöpft sind, zu stellen sind.

Vor Weitergabe an die Betriebsstellen ist in jedem Falle die Entscheidung der D.B. herbeizuführen.

-3-

NI-7413

727) Chemikalien-Packungen.

Die von der Havero ausgegangene Anregung, auf den Chemikalien-Packungen unter dem Etikett ein auffallendes Bayer-Kreuz anzubringen, ist allgemein bei allen Chemikalien-Packungen (für alle Länder) anzuwenden.- Mellin wird gebeten, eine

728) Ausstellung von Chemikalien-Packungen

zu veranlassen, in der möglichst schon die oben gewünschte Verpackung mit dem Bayer-Kreuz berücksichtigt wird.

729) Geschenkartikel.

Es wurde eine kleine Bestellung auf Geschenkartikel zur gelegentlichen Verteilung an bedeutendere Besuche, Kunden etc. aufgegeben. Nach Eingang stehen diese Geschenkartikel durch das Sekretariat zur Verfügung.

730) Wissenschaftliche Mitarbeiter/Publikationen.

In der nächsten Z.K. soll die Frage erörtert werden, inwieweit es möglich ist, diejenigen auswärtigen Mitarbeiter, mit denen Verträge bestehen, zur evtl. Publikation über unsere Produkte heranzuziehen.

731) Eldentog/Gussporzellan.

Die bezüglich der Uebernahme des Eldentog-Verfahrens geführten Verhandlungen konnten zum Abschluss gebracht werden. Von der Hofheimer Volksbank wird das Patent und von Herrn Junkermann das Herstellungsverfahren einschliesslich Rezepten erworben und zwar zu einem Gesamtpreis von RM 12.000.--. Die Vorarbeiten zur Herstellung werden sofort in Angriff genommen.

732) Strychnin.

Der Verkauf dieses Produktes erfolgt bis auf weiteres, soweit es sich um technische Ware handelt durch Abteilung D, soweit es sich um Arzneiware handelt durch die Länder-Abteilungen. - Diese Regelung gilt probeweise auf 1 Jahr. Nach dieser Zeit wird Abteilung K berichten.

733) Korrespondenz mit Firma Schering und Firma Merck.

Die an die Firmen Schering und Merck gehenden Briefe bedürfen, soweit sie wichtigere Fragen behandeln, stets der Unterschrift von 2 Direktoren. Diese Briefe sind bei Anwesenheit auch W.R.Mann vorzulegen.

734) Aspirin- und Pyramidon-Packungen.

Die neuen, für Deutschland eingeführten Blechpackungen sollen auch den auswärtigen Büros bemustert werden, wie überhaupt grundsätzlich alle Vertretungen von allen neueren Packungen verständigt werden sollen, um Anregungen zu schaffen. K ist für die Durchführung im Benehmen mit den Abteilungen verantwortlich.

NI-8418

735) Insulin.

Hoechst glaubt ab 1.11.ds.Js. 13 Millionen Einheiten pro Monat anliefern zu können.

Ueber die beabsichtigte Bildung einer Insulin-Konvention wird W.R.Mann mit Strasser (Schering-Kahlbaum) Fühlung nehmen.

736) Bioferrin.

Nach der inzwischen erfolgten Ausbietung im Inlande kann das Produkt auch in den österreichischen Nachfolgestaaten ausgeboten werden, während die übrigen Länder zweckmässig vorläufig noch etwas zurückhalten, bis weitere Erfahrungen in den vorstehend genannten Ländern gesammelt sind.

Für diejenigen Länder, in welchen das Produkt bei Versand der hier fertig abgefüllten Flaschen zu teuer käme, kann Abfüllung an Ort und Stelle vorgesehen werden, wofür allerding eine unbedingt sterile Abfüllmöglichkeit Voraussetzung ist. Hoechst arbeitet inzwischen eine besondere Vorschrift hierfür aus. In besonders gelagerten Fällen kann unter Umständen auch Fabrikation an Ort und Stelle in Betracht kommen. Evtl. Anträg sind in der D.B. zu stellen.

737) Krebsmittel 5404 (nach Fichera).

Dieses Präparat, das nicht nur nach Operationen, sondern auch vorbeugend angewandt werden kann, wird für die Abgabe als Prüfungs-Präparat gegen Bezahlung für Deutschland, Italien, sowie für England und U.S.A. freigegeben. Eine offizielle Ausbietung kommt zunächst nicht in Betracht. Einzelheiten durch K; die wissenschaftlichen Erläuterungen werden durch Peiser zusammengestellt.

738) Vitatonin.

Von der inzwischen erfolgten Ausbietung durch die Curta in Deutschland wurde Kenntnis gegeben. Der Curta wurden ausser Deutschland die Länder Oesterreich, Ungarn, Tschechoslowakei, Holland und Schweiz zur Bearbeitung zugeteilt.

739) Curta/Tildin/Verkaufsrichtlinien.

Aus den bisherigen Feststellungen der Curta ist zu schliessen, dass die Adalin-Ersatz-Präparate doch schon breiteren Eingang gefunden haben. Bevor eine Entscheidung über die künftigen Verkaufsrichtlinien der Curta getroffen wird, soll zunächst von A 1 und der Curta nochmals festgestellt werden, wie weit die Ersatz-Präparate sich eingebürgert haben, und dann in einer anschliessenden Sitzung unter Hinzuziehung von Schwamm über eine evtl. Aenderung der Verkaufsrichtlinien gesprochen werden.

740) Chemosan-Hellco A.G., Prag.

Die Versetzung eines geeigneten Buchhalters von Leverkusen nach Prag wird genehmigt.

NI-8418

Besprechung der Abteilungs-Protokolle und sonstiger Pharma betreffende Sitzungen:

Die Protokolle

No.31,32,33,34	Ländergruppe	A	vom	27.9.,5.,11.,18.10.33
" 39,40,41,42	"	B	"	27.9.,3.,10.,18.10.33
" 31,32	"	C	"	4.u.19.10.33
" 6	Abteilung	D	"	4.10.33
" 12,13	"	E	"	22.9.u.5.10.33
" 12	Sero-bakt.Betriebsbesprechg. v.21.9.33			
" 13	Wiss.Propaganda v. 12.10.33			
" 12,13	Werbetechn.Abt. v. 22.9.u.13.10.33			

werden genehmigt, wobei zu dem nachstehend besonders aufgeführten Punkt folgende Bemerkung gemacht wird :

741) B/Beschluss No.1087 - Frankreich/Wiss.Propaganda-Kontieru

Es wird ausnahmsweise genehmigt, dass die unter Titel 5 und 20 zusammengefassten generellen Unkosten auf das Budget Frankreich schlüsselmässig nur in Höhe des französischen Spezialitäten-Umsatzes (= ca. 40%) umgelegt werden.

742) Rumänien/Kompensationsgeschäft.

Der erste Teil des Kompensationsgeschäftes in Höhe von 50 Millionen Lei (unser Anteil = 11,5 Millionen Lei) ist inzwischen freigegeben worden. Wegen weiterer Abschnitte sind zwar noch einige Schwierigkeiten zu überwinden, indes Aussichten nicht ungünstig.

743) Polen/Fabrikation.

Zur Aufrechterhaltung unseres Geschäfts in Polen hat es sich als notwendig erwiesen, zunächst eine Konfektionierungsstätte im Lande selbst zu errichten. Gemäss den von Hörlein und Krebs an Ort und Stelle gemachten Erhebungen wird das Angebot des Herrn Boskamp von der Firma Pohl-Danzig, ein stilliegendes Unternehmen in Preussisch-Stargard zu erwerben, als zweckmässig angesehen.

Der Vorsitzende wird sich in der nächsten Woche in Berlin eingehend über die Aussichten der Wirtschaftsverhandlungen mit Polen orientieren; hiervon wird alsdann die endgültige Entscheidung abhängig gemacht werden.

744) Japan/Resorcin.

Solange Hoechst nur beschränkte Mengen des Produktes abliefern und auch noch nicht für laufenden Anfall von für Japan geeigneter Ware garantieren kann, wollen wir vorläufig weitere Aufträge aus diesem Land nicht annehmen. Es ist nach dem heutigen Stande damit zu rechnen, dass diese Massnahme im Februar/März n.Js. wieder aufgehoben werden kann.

745) Umsatz Januar - September 1933

zeigt folgendes Bild :

		1932 RM	1933 RM	plus oder minus gegenüber Vorjahr
Ländergruppe	A	24.796.373.-	26.196.970.-	+ 6 %
"	B	14.179.702.-	16.433.036.-	+ 16 %
"	C	38.202.315.-	34.511.752.-	- 10 %
Abteilung	F	8.860.153.-	8.302.982.-	- 6 %
	Total:	86.038.543.-	85.444.740.-	- 0,7 %

746) Reise Dr.Lindner nach C.S.R.

Lindner berichtet über seine Reise. Das Geschäft in der Tschechoslowakei begegnet sehr grossen Schwierigkeiten. Der nächsten H.K. soll vorgeschlagen werden, dass die

747) Cito-Heilco Fabrikations-Preise für Leverkusen

in der Weise errechnet werden, dass auf den Einstandspreis ein Fabrikationsgewinn von 20% genommen wird.

748) Degewo.

Der Vorsitzende berichtet über die gehabten Besprechunge

749) Enos - Fruchtsalz.

Unter Bezugnahme auf den lt. D.B. vom 14.7.33 gefassten Beschluss ist von der Aufnahme bezw. dem Verkauf eines solchen [illegible]

750) Medizinalkohle/Merck.

Unsere Beteiligung an dem Reingewinn der Firma Merck beträgt für das I.Halbjahr 1933 rund RM 13.800.--. Der Rückgang gegenüber dem gleichen Zeitraum des vergangenen Jahres bewegt sich in normalen Grenzen.

751) Chemosan-Weissvertrag.
Chemiewerk-Weissvertrag.

Die Beteiligung von Dr.Weiss an diesen Gesellschaften soll in gleicher Weise wie im Falle "Degesch" geregelt werden.

752) Chemiewerk/Geschäftsführung.

Laut Vereinbarung mit Direktor Schlosser von der Deutschen Gold- und Silber-Scheideanstalt, wird Conrad-Frankfurt/M ab 1.12.33 als geschäftsführendes Vorstandsmitglied in die Leitung des Chemiewerkes eintreten.

NI-8418

753) Neue Packungen.

Folgende Packungen werden genehmigt :

Devegan	Kl.P.mit 150 Vaginaletten	Basispreis	RM	7.--
Immetal	Schachtel 3 Amp.1 ccm	"	"	4.--
Rephrin vet.	" 10 " 3 "	"	"	3.08
Rivanol-Streupulver vet.	Spritzdose 25 g	"	"	-.60
Omnadin für Grossatiere	Schachtel 1 Amp.10 ccm	"	"	1.70

754) Neue Präparate.

Es wird vorbehaltlich der Bestätigung der H.K.genehmigt:

Rauschbrandanakultur Flasche 20 ccm Basispreis RM 0.85

755) Reizmittel-Geschäft/Deutschland.

Trotz aller möglichen unfairen Machenschaften der Konkurrenz hat sich das Herbstgeschäft seither günstig entwickelt. So konnte der vorjährige Umsatz (Juli bis Ende September) in Universal-Trockenbeize CERESAN = ca. 175 000 kg, bereits bis zum 20.9.33 erreicht werden.- CERESAN-Nassbeize (U 564) hat erfreulicherweise gute Fortschritte gemacht.

756) Polen/Wirtschaftsverhandlungen.

Die am 9.ds.Mts. in Warschau aufgenommenen Besprechungen lassen nach den bisherigen Meldungen einen befriedigenden Ausgang erwarten. Der auf beiden Seiten vorhandene Wille, eine Entspannung des bisherigen Kampfzustandes herbeizuführen,kommt darin zum Ausdruck, dass man ein zunächst bis zum 31.ds.Mts. befristetes provisorisches Abkommen getroffen hat, demzufolge Polen gegenüber Deutschland die niedrigeren Zollsätze der Spalte II des am 11.10. in Kraft getretenen neuen Tarifs anwenden wird, während Deutschland sich verpflichtet hat,während dieser Zeit keine speziell gegen die Einfuhr aus Polen gerichteten Massnahmen zu ergreifen.

757) Italien/Schiapparelli.

Es sind Gerüchte im Umlauf, wonach die Liquidierung des Unternehmens in nächster Zeit zu erwarten stehe, während andererseits verlautet, dass das Stammkapital stark ermässigt werden soll, um später wieder erhöht zu werden. Jedenfalls steht fest, dass die Fabrik in Settimo Torinese die Produktion stark eingeschränkt hat und die Firma, die sich fast nur noch mit dem Handel befasst, in grosser Geldverlegenheit ist.

758) Cuba/Allgemeine Lage.

Es ist ein vertraulicher Situationsbericht unserer Vertretung hier eingetroffen, der die gegenwärtige durch die Revolution geschaffene Lage in Cuba beleuchtet. Es geht daraus hervor, dass die Haupttriebkraft für die Revolution von Sowjet-Russland ausgegangen ist, die die kommunistische Partei orga-

NI-8412

risatorisch und finanziell unterstützt hat. Abgesehen von den verheerenden Auswirkungen der z.Zt. herrschenden Anarchie auf die wirtschaftliche Lage ist auch die Tatsache zu bedauern, dass die Angestellten unserer Vertretung gezwungen worden sind, in eine Gewerkschaft einzutreten, die für die Dauer absolut unhaltbare kommunistische Ziele verfolgt. Von den Angestellten unserer Vertretung sind allerdings keinerlei Schwierigkeiten zu befürchten.

759) Tierarzneimittel-Geschäft.

Nach den Einzelberichten der Reisenden hat sich die Stimmung bei den Tierärzten gegenüber unserer Firma weiterhin wesentlich gebessert, sodass kaum Tierärzte angetroffen werden die Präparate der I.G. ablehnen. Wesentlich beeinflusst ist die Stimmung der Tierärzte durch die Spende der I.G. für die Winterhilfe.

Die Einstellung unserer Lieferungen von Veterinär-Sera und Impfstoffen an Apotheken hat auf die Tierärzte Eindruck gemacht; sie sind jetzt leichter zu bewegen, unsere Impfstoffe besonders unser Rotlaufserum, zu verwenden.

Die Lage der Tierärzte ist nach wie vor sehr schlecht, trotzdem in Preussen die Kreistierärzte keine Praxis mehr ausüben dürfen. Der Ausfall der Kreistierärzte in der Praxis wurde mehr als kompensiert durch sehr viel Neuniederlassungen von praktischen Tierärzten. Ausserdem werden die Tierärzte nach wie vor durch das Kurpfuschertum stark geschädigt.

760) Stattgefundene und bevorstehende Besuche:

4.9.33	Dr.Bullock,Royal College of Vet.Surgeons,London	B		
20.,26.-29.9. u.4.-6.10.33	Heinz Neumann,Rio	C	2	
22.9.33	cand.pharm.Andresen,Kopenhagen	C	B	1
22.9.u.2.10.33	Vrykorte,Brüssel	B	B	1
22.9.33	23 Aerzte aus Charleroi u.Umgebung	B	B	2
25.u.26.9.33	Karl Brosius,Büro Frankfurt/M.	B	A	1
26.9.33	Heinz Schwanhaeuser,Bogota	C	C	1
ab 28.9.33	Hermann Kaelble,Rio	C	C	2
29.9.33	Apoth.Frey,Zürich	C	B	2
29.9.-6.10.u.11.10.33	Dr.Weiss,Wheeling	C	C	2
29.9.u.3.-6.10.33	Mc.Clintock,New York	C	C	2
2.10.33	Dr.v.Bojahn,Brüssel	B	B	2
2.10.33	25 flämische Apotheker	B	B	2
2.10.33	Dr.Ferrari,Physiolog.Institut,Pavia	B	B	1
2.10.33	Meier,Prok.d.Fa.Huygen & Co.,Swatow	C	C	1
3.10.33	Abenheimer,Amsterdam	C	B	2
3.10.33	70 holländische Drogisten	B	B	2
3.-6.10.33	Fritz Tockuss,Alexandrien	C	C	1
3.10.33	B.W.Lacey M.P.S.,London	E	B	
4.10.33	J.Stetzenbach,Brüssel	B	C	2
4.-9.10.33	Hans Sommer,Santiago	C	E	2
4.10.33	7 Reisevertreter v.Bayer Products,London	E	B	
6.10.33	Dr.Lasresen u.Frau,Kopenhagen	B	B	1
9.10.33	Prof.Dr.Daels,Gent	B	C	2
9.,16.-19.10.33	Fritz v.Behring,Kobe	C	C	1
9.10.33	A.Kulhanek,Mexico	C	C	2
10.-13.10.33	Andress,Lima	C	A	2
10.10.33	Dir.Karmitz v.d.Drogerie"Standard",Bukarest	A	A	2
12.-13.10.33	Apoth.Kleinschmidt,Zagreb	A	A	2

NI-2418

13.-14.10.33	Dipl.Ing.Boris Dutschewsky,Sofia	A	2
16.10.33	Joerges,Recife	C	2
16.-20.10.33	Dr.H.Bernhardt,Chile	C	2
23.10.33	Apoth.K.Boskamp,Fa.Pohl,Danzig-Langfuhr	B	1

761) Termine für Sitzungen und Reisen:

1.11.33	9,30 Uhr	Sitzung des Reipha-Ausschusses I in Berlin
2.11.33	15.30 "	" " " " II " "
2.11.33	15.30 "	Besprechung mit dem Agrarpolitischen Amt in Berlin
3.11.33	9.00 "	Gesamt-Vorstandssitzung der Reipha in Berlin
3.11.33	15.00 "	Sitzung Reichsfachschaft für Pflanzenschutz in Berlin
8.11.33	8.30 "	Deutsche Vertreter-Besprechung in Leverkusen
8.11.33	15.00 "	Ungarn-Besprechung in Leverkusen
10.11.33		Tea-Sitzung in Frankfurt/M.
10.11.33		Arbeits-Ausschuss-Sitzung in Frankfurt/M.
13.11.33	11.00 "	Frankreich-Besprechung in Leverkusen
14.11.33	10.00 "	Zentral-Propaganda-Besprechung in Leverkusen anschliessend Personal-Besprechung
15.11.33	9.00 "	Direktions-Besprechung in Leverkusen
17.11.33		Acetyl- und Salicylsäure-Besprechung in Köln
18.11.33		Film-Vorführung im Hörsaal,Leverkusen
20.11.33	11.00 "	Besprechung Zahnärztliche Abteilung in Leverkusen
24.11.33		Länder-Organisationen-(Auslands-Beteiligungen)Besprechung in Leverkusen
25.-29.10.33		Reise W.R. Mann nach London
30.10.-3.11.33		" " " " Berlin
26.10.-3.11.33		" Peiser " Barcelona
25.-26.10.33		" Krebs " Paris
26.-29.10.33		" Mentzel " London

762) Personalia:

8.9.33	Dr.Walter Krenzer von E nach Marburg
11.9.33	Willi Schlüter von Marburg nach Leverkusen,Abtlg.E
22.9.33	Kurt Schumacher von E nach Calcutta
25.9.33	Frank Iden von C 2 nach E
1.10.33	Lehrling Heinrich Köhler von Frankfurt nach C 1
1.10.33	Konrad Schott von C 1 nach E
1.10.33	Robert Sowade vom Farbenlager nach C 1
1.10.33	Lehrling Albert Gerlach von C 2 nach Verkaufsbuchhalter
1.10.33	Lehrling Paul Zwiste von München nach C 2
1.10.33	Lehrling Fritz Dauch von A 1 nach B 2
1.10.33	Lehrling Ernst Hartung von Büro Berlin nach A 1
6.10.33	Dr.Maass von B 1 nach Stockholm
15.10.33	Apoth.Nath von WA III nach Rio

Genehmigt:

gez. Mann.

END

OFFICE OF CHIEF OF COUNSEL
FOR
WAR CRIMES

MILITARY TRIBUNAL

No. VI

CASE No. VI

DOCUMENT No. NI-7991

PROSECUTION EXHIBIT

No. 2093

Doc. No. NI-7991 EXHIBIT No. 2093 5 Apr 48

(Place) Nuernberg, Germany
(Date) 2 - IV - 48

CERTIFICATE:

I, B. L. Drum of the Evidence Division of the Office of Chief of Counsel for War Crimes, hereby certify that the attached document, consisting of

18 ~~typewritten~~ photostated pages and entitled ~~mimeographed~~ ~~handwritten~~

NI 7991

Disposition of Rudolf Mann

dated 31 - III - 47, is ~~the original~~ a true copy of a document which was delivered to me in my above capacity, in the usual course of official business, as the original ~~a true copy~~ of a document found in German archives, records and files captured by military forces under the command of the Supreme Commander, allied Expeditionary Forces.

To the best of my knowledge, information and belief, the original Document is held at: OCCWC

B. L. Drum

W. R. MANN

Nürnberg, 31. V. 1947

NI-7991

-1-

Disposition:

1. Meine grundsätzliche Haltung in der Frage der Beziehungen zwischen Frankreich und Deutschland.

2. Herbst 1940: Aufforderung der deutschen Stellen (Wirtschaftsministerium, Berlin) Einfluss auf französische Firmen durch Kapitalbeteiligung zu gewinnen.

3. Meine Besprechungen mit den leitenden Herren von Rhône-Poulenc (Spezia, Pavia)

4. Die getroffenen Vereinbarungen:

Abkommen I: zukünftige Umsatzbeteiligung an ursprünglich von Z.G. erfundenen Produkten, Vorzugsrecht der Z.G., Aspirin in Frankreich zu verkaufen.

" II: Gegenseitiges Angebot aller neu aufgefundenen pharmazeutischen Produkte, wissenschaftlichen und technischen Erfahrungsaustausch

" III: „Therapsix" Abkommen

früherer Abkommen: (IV): Zusammenstellung aller zwischen Rhône-P. und Z.G. (Bayer) vor 1939 abgeschlossenen, bei Kriegsausbruch noch in Kraft befindlichen Abkommen

5. Zusammenfassende Bemerkung.

6. Mr Faure-Beaulieu a) Abmachungen betr. „Therapsix"
b) " " „Chimicosa-Efficia"

7. Patentbesprechungen.

1. Meine grundsätzliche Haltung hinsichtlich der Beziehungen zwischen Frankreich und Deutschland:

Ich darf ohne jede Einschränkung für mich in Anspruch nehmen, dass ich immer im Sinne einer freundschaftlichen Verständigung zwischen diesen Ländern aufgetreten bin und ich sah die besten Chancen einer politischen Befriedung, wenn es gelingen könnte, Abmachungen auf wirtschaftlicher breitester Grundlage zu treffen. Die Voraussetzungen hierfür waren sachlich dadurch gegeben, dass Frankreich ein vorwiegend agrarischer, Deutschland vorwiegend industriell eingestellter Staat war. Persönlich waren diese Voraussetzungen für mich wie für viele massgebende deutsche Persönlichkeiten dadurch gegeben, dass wir in Frankreich Freunde gefunden und aus unseren Sympathien für dieses Land niemals ein Hehl gemacht hatten. Die kriegerische und feindselige Haltung in der offiziellen Politik des sogenannten 3. Reiches gegenüber Frankreich habe ich, wo auch immer, entschieden verurteilt und bekämpft und der Ausbruch des Krieges hat mich sehr erschüttert.

(Zeugen-Angebot)

2. Die für Frankreich so schmerzliche Lage, wie sie sich in den Ereignissen des Jahres 1940 darstellte, gab mir den Gedanken ein, meine oben dokumentierte Einstellung praktisch unter Beweis zu stellen. Die Aufforderung deutscher Regierungs-Stellen (Reichs-Wirtschafts-Ministerium), eine Zusammenarbeit mit der französischen Industrie herbeizuführen und den Versuch zu machen, auf den verschiedenen industriellen Gebieten Einfluss durch Kapitalbeteiligung an französischen Firmen zu gewinnen, nahm ich zum Anlass, im Sinne dieses Auftrages Verhandlungen mit der mir seit langen Jahren bekannten Firma Rhône-Poulenc aufzunehmen. Es war für mich dabei von Anbeginn an klar – und ich habe das auch den französischen Partnern wiederholt erklärt, dass ich nicht beabsichtigte, aus dem für Frankreich damals zunächst unglücklich verlaufenen Kriege wirtschaftliches Kapital zu schlagen. Ich könne mich zwar der Aufforderung der deutschen Behörden – wie sie vorlag – nicht entziehen, wünsche dabei aber in Form und Inhalt eine Verständigung, die nicht aus dem Druck der Lage heraus entstehe, sondern solcher Art sei,

dass beide Partner über den äusseren Anlass hinwegsehen und in der Zielsetzung einer freundschaftlichen, beide Teile befriedigenden Vorstandigung an die Besprechung der gegebenen Möglichkeiten herangehen sollten.

(Zeugen-Angebot).

3. Der Gedanke, in Frankreich Anschluss durch Kapitalbeteiligung [illegible] bestehendes oder neu zu gründendes pharmazeutisches Unternehmen zu finden, war da übrigens garnicht neu, sondern oft schon von mir und meinen Mitarbeitern mit interessierten Stellen in Frankreich besprochen worden. Dieser Wunsch, der bei mir vor Allem im Interesse der Entwicklung auch des französischen Bayer-Geschäftes bestand, war sachlich begründet durch die erwiesene Tatsache, dass der Import deutscher pharmazeutischer Produkte nach Frankreich vielen zolltechnischen und anderen Schwierigkeiten begegnete und darüber hinaus die Kaufbereitschaft der französischen Bevölkerung hinsichtlich ausländischer, insbesondere deutscher pharmazeutischer Produkte gering war. Ausserdem und vor Allem hatte die nationale pharmazeutische Industrie Frankreichs einen auch von uns immer anerkannten eigenen, hohen wissenschaftlichen und technischen Standard, der ihr die weitgehende Beherrschung des Inlandsmarktes in jedem Falle sicherte. Einfuss ausgehend der beiden führenden französischen u. deutschen Firmen musste sich daher insbesondere ganz vorteilhaft für beide Firmen auswirken, wenn die Abmachungen nicht auf kapitalistische Interessenahme beschränkt, vielmehr einen vollständigen gegenseitigen Austausch der neuen pharmazeutischen Erfindungen, Arbeitsmethoden und Laboratoriumserfahrungen vorsahen.

Im Zuge solcher Erwägungen begannen im Herbst 1940 Besprechungen mit den massgebenden Herren von Rhône-Poulenc, bei denen [illegible] nach den ersten Verhandlungen herausstellte, dass Rh.-P. zwar bereit sei, auf pharmazeutischem Gebiet mit Bayer (F.G.) zu einer Verständigung zu gelangen, dass jedoch mein auftragsgemäss vorgebrachter

Vorschlag einer unmittelbaren Kapitalbeteiligung an Rh.-P. nicht acceptiert wurde, da Rh.-P. seine Selbständigkeit nicht aufgeben wolle und sein Arbeitsgebiet auch viel umfassender sei, d.h. sich keineswegs auf die pharmazeutische Produktion beschränke, von der allein bei den weiteren Besprechungen auszugehen sei. Diesen grundsätzlich ablehnenden Standpunkt gegenüber dem Vorschlag einer unmittelbaren J.G. Kapitalbeteiligung an Rh.-P. habe ich ohne Einwand zur Kenntnis genommen und den deutschen Behörden entsprechend berichtet. Angesichts der Erklärung von Rh.-P., unbeschadet ihrer Ablehnung einer deutschen Kapitalbeteiligung an ihrem Unternehmen dennoch in anderer Weise auf dem pharmazeutischen Gebiet ein Zusammengehen zu versuchen, habe ich den ursprünglichen deutschen Plan – der für mich ein Auftrag war – nicht weiter verfolgt. Da im Übrigen, wie anschliessend geschildert wird, tatsächlich auf dem pharmazeutischen Sektor in unmittelbarem Anschluss an die ersten Verhandlungen einige spezielle Abmachungen getroffen wurden (Abkommen I + II) haben sich die deutschen Stellen mit dergegebenen Lage, ebenso wie mit den Abmachungen selbst, einverstanden erklärt. Es ist mir niemals von irgendeiner deutschen Regierungsstelle ein Vorwurf darüber gemacht worden, dass ich die angestrebte Beteiligung an Rh.-P. nicht erreicht hätte. Es entzieht sich meiner Kenntnis, ob einzelne Regierungsstellen oder Persönlichkeiten – unabhängig von meinen Verhandlungen mit Rh.-P. – den Plan weiterverfolgten in Hinblick auf andere Produktionsgebiete von Rh.-P. und ob hierbei seitens der betreffenden Regierungsstellen Methoden erwogen wurden, die ich selbst ablehnte und niemals angewandt habe.

4. Die Abmachungen zwischen Rh.-P. [illegible] und [illegible] (J.G.) [illegible], welche Ende 1940 getroffen und [illegible] wurden, [illegible]

unter Ausschluss irgendwelcher kapitalistischer Beteiligung oder sonstiger Einflussnahme seitens der I.G. – eine allgemeine kaufmännische Verständigung und ein Zusammenarbeiten auf wissenschaftlichem und produktionstechnischem Gebiet vor.

I Das Abkommen I, getroffen am 30.12.1940, zwischen Rhône-Poulenc und Société Chimique Spezia einerseits und Bayer (I.G.) Leverkusen andererseits sah vor:

a) Eine Beteiligung am zukünftigen Umsatz der französischen Firmen (also keine rückwirkende Vereinbarung) an solchen Produkten, welche ursprünglich durch die I.G. erfunden, von den französischen Firmen später auch auf den Markt gebracht wurden, wozu diese auch bei I.G.-patentierten Produkten berechtigt waren, da ein Patentschutz für pharmaz. Produkte in Frankreich nicht bestand.

b) solche Produkte, die von beiden Firmen gleichzeitig verkauft wurden und für welche früher, d.h. vor 1939, bereits schriftliche Verständigung zwecks gegenseitiger Wahrung der Interessen getroffen waren (Malariaprodukt u.A.) und

c) einige Produkte, welche die französischen Firmen neben den korrespondierenden I.G. (Bayer)-Produkte verkauften.

d) das Produkt, welches in Frankreich unter dem Namen „Aspirin" verkauft wurde.

Dagegen übernahm die I.G. die Verpflichtung, ihrerseits auf den Verkauf von Aspirin in Frankreich, Franz. Kolonien, Protektorate und Mandate für die ganze Vertragsdauer (50 Jahre) zu verzichten.

Allgemein galt die Verabredung, dass Rh.-P. Spezia zukünftig Produkte, deren ursprüngliche Erfindung bei der I.G. Lag nicht ohne Verständigung mit der I.G. (Bayer) auf den Markt bringen würden.

Eine generelle und umfassende, von beiden Firmen in völliger Sonnenschein eingegangene weitergehende Verständigung fand ihren Niederschlag in dem am 28. März 1941 abgeschlossenen Abkommen II (gleiche Partner wie zu I):

II. Gegenseitiges Angebot von Allen in Zukunft von den Vertragspartnern aufgefundenen neuen pharmazeutischen Produkte (mit einigen unwesentlichen Ausnahmen auf dem Gebiet bio-chemischer-antibakterieller Produkte). Dieses Abkommen bezog sich für die französischen Partner auf Frankreich, Kolonien u.s.w. für den deutschen Partner auf Deutschland. Für die übrigen Vorkaufsgebiete sollten je nach Wunsch eines der Partner von Fall zu Fall besondere Vereinbarungen getroffen werden. Das Abkommen sah nicht nur ein einfaches Angebot vor, sondern die völlige beiderseitige Bekanntgabe aller wissenschaftlichen und technischen Einzelheiten, Labor- u. Versuchsunterlagen, Bereitstellung der Produkte u.s.w.

Bei einer kritischen Beurteilung dieses mitten im Kriege auf völlig paritätischer Grundlage abgeschlossenen Abkommens muss berücksichtigt werden, dass sich erhebliche Vorteile aus diesem Abkommen insbesondere für die französischen Partner ergaben:

a) diese waren durch die äusseren Ereignisse in ihrer eigenen wissenschaftlichen- und produktionstechnischen Arbeit sehr behindert,

b) sie sicherten sich den französ. Markt im Pharmazie-Sektor gegenüber der Bayer (FG) Konkurrenz, die mit dem Abkommen auf eigenen Verkauf in Frankreich verzichtete,

c) durch das Abkommen von Rh-P. (Specia de Anschluss an die wissenschaftliche Fortentwicklung und deren kaufmännische Auswertung gesichert,

d) angesichts der Tatsache, dass die Bayer (FG) Laboratorien

in der Friedenszeit, d.h. ab Fusion 1926 bis 1939 über 150 neue, wertvolle Arzneimittel herausgebracht und damit ihre wissenschaftliche Leistungskraft erwiesen war, konnten die französischen Firmen mit Recht annehmen, durch die zukünftige, unbeschränkte Anteilnahme an allen pharmazeutischen F.G. Erfindungen einen für diese französischen Firmen und für Frankreich überhaupt wertvollen Vertrag abgeschlossen zu haben. Andererseits begrüsste die FG. (Bayer) dass einer umfassenden Zusammenarbeit beider Firmen nunmehr nichts mehr im Wege stand. Dabei war – das muss wiederholt werden – die Selbständigkeit der Partner in keiner wie immer gearteten Weise beschränkt oder irgendwelchen kontrollierenden Massnahmen ausgesetzt worden.

Mit dem Abschluss dieser Abkommen I und II glaube ich unter Beweis gestellt zu haben, dass es mir mit dem Wunsche einer freundschaftlichen Verständigung mit Rh.-P. Ernst war, zumal ich diese Abkommen vor den deutschen Stellen mit Erfolg vertrat, obwohl sie doch in keiner Weise dem entsprachen, was die deutschen Regierungsstellen sich unter „Einflussnahme und Kontrolle" vorstellten.

Durch die Abkommen I und II und durch das nachfolgend geschilderte Abkommen III (Théraplix) war folgende Lage entstanden:

a) Rh.-Poulenc und Specia hatten ihre volle Souveränität auf dem mit Bayer korrespondierenden Gebiet behalten;

b) Rh.-Poulenc und Specia nahmen in Zukunft Anteil an allen F.G. pharmazeutischen Erfindungen, in Augenblick, wo diese in Deutschland auf den Markt gebracht wurden;

c) Bayer (F.G.) hatte praktisch verpflichtet auf jeden eigenen direkten Verkauf, Verlung, u.s.w. in Frankreich – löste daher auch seine französische Verkaufsorganisation auf – ein Ortspunkt, der, abgesehen von H.S.A., – ohne Beispiel war und gewiss nicht die Auslegung finden kann, Ergebnis von Verhandlungen zu sein, die unter Druck und Drohung gestanden hätten!

Bayer ist zu bewerten, dass dieses Verkaufsangebot von Bayer (27.9.) in Frankreich (der Anlass zu langen späteren Verhandlungen mit der "Théraplix" über den Verzicht auf den Gebrauch des Bayer-Kreuzes als Schutzmarke einbezogen) keine nachteilige Entscheidung für Bayer war. Zwar waren die Verkaufsunterlagen für die Rohpharmazeutische Produkte in Frankreich - wie Ostag geschildert wird - mangelhaft, aber immerhin vergrößerte Bayer auf einen Falsifikatsatz von etwa 10 % (Bayer 29,38). Wenn wirklich böswillige und Frankreichs damalige Notlage ausnutzende Ueberlegungen bestanden hätten, so wären es sicherlich möglich gewesen, den Bayer-Anteil am französischen Markt zum Nachteil von Rh.-P. zu erhöhen. Dazu aber wären Mittel und Methoden anzuwenden gewesen, die ich von Anbeginn abgelehnt habe; es ist mir auch kein Anhalt, solche Methoden anzuwenden, zu deutschen Stellen übertragen worden.

Ich bin gleichwohl der Ansicht, dass die getroffenen Abkommen mit ihren den Interessen beider Partner gleichermaßen Rechnung tragenden Inhalten damals von den überprüfenden und genehmigenden deutschen Regierungs-Stellen nicht in vollem Umfang erkannt wurden.

Aus den Abkommen nicht berührte pharmazeutische Chemikalien-geschäft (grosse Chemikalien für die Herstellung von pharmazeutischen Spezialitäten) hätte an sich von Bayer auch weiterhin auch mit in Frankreich betrieben werden können. Zur Sicherung der Vereinbarungen habe ich aber angeboten, gegen eine einmalige Zahlung von etwa 1 Million RM die Bayer oder Vertretung (50 Fällen) auch auf diese Geschäftsmöglichkeiten zu verzichten. Das Angebot wurde mit Befriedigung von Rh.-P./Speria auch genommen mit angenommen.

III. Abkommen III: Société Générale d'Applications Thérapeutiques "Théraplix" S.A. Paris.

Kurze Zeit nach Abschluss der Verhandlungen mit Rh.-P. Paris, welche als Ergebnis die Abkommen I und II zur Folge hatten, bat mich der Präsident Bérard von Rh.-P. - auf Fragen von mir nach Möglichkeiten einer weiteren Zusammenarbeit - eine Beteiligung an der von ihm kontrollierten Firma "Théraplix" zu. Diese Firma sollte auch von den Abkommen I und II erfasste Bayer-Produkte übernehmen und mit Ihrem bestehenden Sortiment allgemein zu vertreiben suchen, evtl.

durch Mitübernahme des Verkaufs einiger Rh.-P./Specia-Produkte.

Bei dem Angebot des Herrn Buisson berücksichtigte ich sein von mir durchaus verstandenes Bemühen, die deutschen Stellen von weiteren Versuchen einer Beteiligung an Rh.-P. abzuhalten und mit einem für Bayer zwar interessanten, aber grössenordnungsmässig überhaupt nicht vergleichbaren Objekt die Aufmerksamkeit von den bisherigen Plänen abzulenken. Damals glaubte ich auch – und glaube es noch heute – dass dieser Angebot von H. Buisson eine Anerkennung meiner loyalen Haltung war. Zwischen uns wurde über die Beteiligung an Rh.-P. überhaupt nicht mehr gesprochen. –

Das Angebot betr. eine Beteiligung von Bayer (F.G.) an „Théraplix" wurde von mir im Anschluss an eine Besichtigung der Fabrik grundsätzlich angenommen. Ich sah in dieser Beteiligung Entwicklungsmöglichkeiten für einen Produktenkreis, der für Bayer neu war und der von beiden Firmen erzeugt werden konnte aus ihrem Sortiment. Das Beteiligungsangebot von H. Buisson bezüglich „Théraplix" hatte sachlich mit dem Rh.-P. Komplex nichts zu tun. Es muss darauf hingewiesen werden, dass nicht etwa die pharmazeutische Abteilung von Rh.-P. an die „Théraplix" überging. Rh.-Poulenc + Specia blieben in jeglicher Beziehung unberührt in ihren pharmazeutischen Aktionen, abgesehen von der Uebernahme des einen oder anderen Rh.-P.-/Specia Produkts, von dem man glaubte, es im Rahmen der vergrösserten „Theraplix" besser entwickeln zu können.

Zweifellos hat Herr Buisson dieses Angebot einer Beteiligung an „Théraplix" in voller Wahrnehmung der französischen und seiner speziellen Firma-Interessen gemacht. Es war damals nicht möglich, in Frankreich Kapitalerhöhungen durchzusetzen und ich bin auch im Zweifel, ob der Verwaltungsrat von Rhône-Poulenc solche für die „Théraplix" genehmigt hätte. Eine erhebliche Vergrösserung des Kapitals der „Théraplix" war aber erforderlich, wenn man an einen Ausbau dieser Firma herangehen wollte. Bayer (F.G.) sollte also durch Mitbeteiligung einen finanziellen Beitrag leisten und durch die Einschaltung einer deutschen Firma war es dann auch möglich, unbedingt notwendige Genehmigungen zum Ausbau der

Fabrik zu erhalten. Auch sicherte „Bayer" zu, dass die Verbindungen der Verkaufsstellen von Bayer im Ausland zur Verfügung gestellt wurden, sodass „Théraplix" möglich war, selbst in der damaligen Krise in einigen Ländern Verbindung zu halten, ein Vorgang der bestimmt im Sinne der deutschen Stellenlag, von diesen aber nicht bemerkt wurde. Ferner sagte „Bayer" Lieferung von in Frankreich verknappten Rohstoffen zu.

Das Management lag in Händen des Schwiegersohns von H. Buisson, Dr. Vaillant, der anfänglich dem Abkommen sichtbar ablehnend gegenüberstand, aber im weiteren Verlauf, angesichts der sehr befriedigenden Umsatzentwicklung:

1942/43 ffrs 66.4 Mill
1943/44 " 97.0 "

und angesichts des persönlich angenehmen beiderseitigen Zusammenarbeitens sich durchaus positiv umstellte. Die Leitung blieb auch nach der durchgeführten Besitzveränderung in Händen des Herrn Vaillant, der Character als französisches Unternehmen erlitt keine sichtbare Veränderung. Auch die zunächst von französischer Säte befürchtete finanzielle Ausnutzung durch die IG (Bayer) – Anspruch auf hohe Ausschüttungen, wie dies dem Wunsche der Reichsbank aus Devisengründen entsprach – erfolgte nicht. Ich habe vielmehr stets den Grundsatz vertreten – der auch in den Protokollen der „Théraplix" verzeichnet sein dürfte, – dass es uns mit der Entwicklung der „Théraplix" Ernst sei, und daher alle Gewinne zum weiteren Ausbau herangezogen werden sollten. H. Buisson nahm diese Haltung mit Befriedigung zur Kenntnis und erklärte sich mit dieser Politik auch für den französischen Anteil einverstanden.

Die Kapitalbeteiligungen an der „Théraplix" waren so geregelt, dass 49% in Händen von Rh.-Poulenc
49% in Händen von Bayer (I.G.) und
2% in Händen des Herrn Faure-Beaulieu, lagen.

Herr Faure-Beaulieu, der ein persönlicher Bekannter von mir war –

Die Aktien der „Therapolis" einschl. der FG. Thalada Lagen in Tarvis

IV.

Zur Beschreibung der bei Kriegsausbruch bestehenden Rechtsverhältnisse zwischen Rhône-Poulenc (Spezia und Bayer) AG. ist zu bemerken, dass beide Firmen in einem guten, aber bemerkt ihren Beziehungsverhältnis standen; beide Firmen stellten die führenden pharmazeutischen Unternehmen in ihren Ländern dar. Im Verlauf früherer Gespräche bei gemeinsamen Sitzungen war mir schon – auch unter meinem Vater, der als Bayer-Leiter begründet von Bayer und mein Vorgänger war – das Bewusstsein starkt zusammenfliessenden Interessen auf vielen Gebieten Träger der geistigen Atmosphäre gewesen. Jedenfalls kamen auf Spezialgebieten eine Reihe von Abkommen zum Abschluss, die zur Erläuterung der Vorgeschichte der späteren Abkommen I–III hier aufgeführt seien:

1) November 1928: Pyrazine-Preisverständigung
2) Juni 1930: Jodpräparate-Verkaufsvertrag
3) Dezember 1932: Sulphoguajakol-Anoten-Konvention
4) April 1934: Azaprin (Akiron) Vertrag } zusammenhängend
5) April 1934: Malaria-Mittel-Vertrag } zusammenhängend
6) – 1936(1): Throdil (Diagnosenol) Patent-Licenz-Vertrag
7) – 1936(2): Vitamine B1-Patent-Licenz-Vertrag
8) Januar 1937: Antipyretica-Konvention
9) Januar 1937: Diamethylaminophenazon-Konvention
10) Oktober 1938: Coffein u. Theobromin-Kauf-Vereinbarung
11) Januar 1939: Acetylsalicylsäure (Aspirin) Preisverständigung

5. Zusammenfassende Bemerkung:

Der Abschluss der Abkommen I, II und III, wie er vorstehend beschrieben ist, war auch aus taktischen, der damaligen Lage Rechnung tragenden Erwägungen zu betrachten:

Rhône-Poulenc verstand es, den durch die Kriegsereignisse auf sie eindrängenden Wünschen deutscher Stellen bezüglich aktiver Beteiligung geschickt auszuweichen und dabei dennoch mit Bayer (z.G.) eine Vereinbarung zu finden, welche den rein geschäftlichen Gesichtspunkten Rechnung trug.

Bayer konnte sich nach auftragsgemässem ersten Versuch der unvermeidbaren Aufgabe entziehen, die ihm von den deutschen Begrenzungs-Stellen übertragen worden war und konnte durch die Abmachungen mit Rhône-Poulenc – wenn auch unter Verzicht auf ein eigenes, unmittelbares Verkaufsgeschäft – doch die auch in Friedenszeiten schon angestrebte Mitbeteiligung an einem französischen Unternehmen der pharmazeutischen Branche erreichen.

Es kann nicht unterstellt werden, dass die Bayer (z.G.) Beteiligung an der „Therapeut" Ergebnis der Verhandlungen gewesen sei. Die aktive Bayer (z.G.) einen Druck oder sonstige der damaligen Lage dankbare Methoden hätte erkennen lassen.

[illegible]

gesonnen war, was ich mit meinem Gewissen nicht jederzeit zu vertreten bereit war und auch heute noch bereit bin.

Das "Theraplix"-Abkommen ist, wenn auch ein Kind der Notzeit, die beide Länder durch Hitlers Schuld in ein Unglück führ dennoch das Ergebnis einer freien, gewollten und von beiden Partnern loyal eingehaltenen Verbindung, deren Beendigung durch aeussere Ereignisse herbeigeführt wurde.

b. Herr Faure-Beaulieu, Paris, der das Vertrauen sowohl von Rhône-Poulenc
I. als auch seitens "Bayer" (A.G.) genoss, war in den ersten Phasen der Verhandlungen als Mittler erfolgreich aufgetreten; es lag daher nahe – er selbst hat aber niemals eine Forderung in dieser Richtung gestellt – ihm die treuhändlerische Verwaltung der 2% Aktien der "Théraplix", welche zu dem 51% Besitz der A.G. gehörten, zu übertragen. Als Vergütung war Herrn Faure-Beaulieu zugesagt:

a) Eine Entschädigung in üblicher Höhe für seine Teilnahme am „Comité Consultatif" der "Théraplix"

b) Zahlung einer etwa anfallenden Dividende in Höhe der von ihm gehaltenen 2% Aktien.

II. Abmachungen mit Herrn Faure-Beaulieu in Angelegenheit „Chimicom-Efficia"

Der von mir in den Friedensjahren in Gesprächen mit französischen Bekannten und Geschäftsfreunden wiederholt geäusserte Wunsch in einer noch zu findenden Form die geschäftliche Zusammenarbeit auf pharmazeutischem Gebiet zu stärken, führte durch Vermittlung des mir befreundeten Herrn Felix Josefowitz, seinerzeit in Zürich

Wohnhaft (jetzt USA-Bürger mit dem Sitz in New York) zu der Vereinbarung, eine pharmazeutische Unternehmung in Frankreich zur Herstellung spezieller pharmazeutischer u. kosmetischer Produkte zu begründen. Der Zeitpunkt dieser ersten Fühlungnahme liegt weit zurück – es dürfte etwa in den Jahren 1934–1936 gewesen sein. Es wurde ein Uebereinkommen getroffen, nach welchem eine schweizerisch-französische Firma unter dem Namen „Chimicom" (Société Chimique et Commerciale) gegründet wurde, die ihrerseits als Verkaufsgesellschaft die „Efficia" begründete, welche von einem den französischen gesetzlichen Bestimmungen entsprechenden Pharmacien Ter Classe (H. Hirsch) geleitet wurde. Die Höhe des Kapitals ist mir nicht mehr erinnerlich; es war kein grosses Objekt, zumal man schon damals die Chancen sehr zurückhaltend beurteilte. Die Hälfte des Kapitals übernahm Herr Josefowitz, bezüglich der anderen Hälfte war zunächst an eine Beteiligung von Bayer (F.G.) gedacht. Hiergegen erhoben sich aber Bedenken aus allgemeinen Gesichtspunkten, insbesondere wegen der deutschen Nationalität von Bayer, die als hemmend für jede geschäftliche Entwicklung in Frankreich angesehen wurde. Ich bemühte mich daher, in der Schweiz einen Interessenten für den Plan zu finden und wandte mich schliesslich an die in geschäftlichen Beziehungen mit der F.G. stehende F.G. Chemie-Basel, welche nach längerem Zögern bereit war, die andere Hälfte des Kapitals zu übernehmen. Da die „Chimicom" in Frankreich tätig sein sollte, bat ich beim Faun-Bandier die Aufsicht + Kontrolle der geschäftlichen Abwicklungen zu übernehmen, während der vorübergehend nach Paris übergesiedelte Herr Josefowitz

sich den laufenden Arbeiten, insbesondere Auswahl der Produkte und Werbemassnahmen, widmete.

„Bayer" I.G. war also nicht selbst beteiligt, seine Interessen lagen in der Lieferung von Roh- u. Zwischenprodukten und zur Verfügung Stellung von Werbematerial u.s.w. an die „Efficia". Dagegen sollte Bayer vom Umsatz der „Efficia"-Produkte eine Lizenz erhalten.

Die Entwicklung nahm nicht den erhofften Verlauf; die Ausgaben für die Werbung überstiegen die gebotenen Grenzen und die Firma „Chimicon" und „Efficia" verlor allmählich an Interesse für alle Beteiligten. Dazu kam, dass angesichts der unerfreulichen Entwicklung und im Hinblick auf seine Uebersiedlung nach U.S.A. Herr Josefowitz seine Beteiligung zurückzog. Um nicht alles zu verlieren, sah sich daher I.G. Chemie-Basel gezwungen, auch noch den Anteil des Herrn Josefowitz zu übernehmen. Die Gesellschaft dürfte heute völlig illiquid sein und I.G. Chemie Basel wird wahrscheinlich diese Beteiligung abgeschrieben haben.

Es sei noch erwähnt, dass die das Kapital für die „Chimicon" beisteuernden a) Josefowitz b) I.G. Chemie-Basel zur Verwaltung dieses Kapitals eine Firma Parta S.A. Lausanne gegründet hatten, welche nach Ausscheiden des Herrn Josefowitz ihren Sinn verlor und ein leerer Firmen-Mantel blieb.

7. Patentbesprechungen

Die Entwicklung der meisten pharmazeutischen Produkte basiert auf chemischen Prozessen. Hinsichtlich der Patentnahme-Möglichkeiten bestehen jedoch auch auf dem chemischen Gebiet erhebliche Restriktionen. Die Ansichten der einzelnen Länder über die Zweck-

Zweckmässigkeit des Patentschutzes zu Gunsten des Erfinders [illegible] weit auseinander. Im Hinblick auf die Besorgnis, dass eine Patenterteilung ein Monopol darstellen und dadurch dem öffentlichen Interesse abträglich sein kann, haben Frankreich, Belgien und Italien eine Patentgesetzgebung, welche pharmazeutischen Erfindungen praktisch keinen Schutz gewährt. Das andere Extreme besteht z.B. in U.S.A. – und wird von uns als Idealfall bezeichnet – wo jede neue Erfindung geschützt werden kann, gleich, ob es sich um die Auffindung einer neuen Substanz („substance-patent"), die Entdeckung einer neuen Anwendungsmöglichkeit einer bereits bekannten Substanz („application-patent") oder um die Entdeckung eines neuen Herstellungsverfahrens für eine bereits bekannte Substanz („process-patent") handelt. Zwischen diesen beiden extremen Standpunkten nehmen die meisten Länder ein mittlere Linie ein. Das deutsche Patentgesetz sah grundsätzlich ebenfalls die Patentierung pharmazeutisch-chemischer Erfindungen vor.

Es ist bei Unterhaltungen mit den Herrn von Rhône-Poulenc auch diese Frage besprochen und unsererseits angeregt worden, zu prüfen, ob es nicht auf die Dauer den Interessen von Rhône-Poulenc mehr entsprechen würde, wenn auch sie sich in Frankreich eine Patentmöglichkeit sicherten, nachdem doch Rhône-Poulenc in der Auffindung neuer Produkte an der Spitze der französischen pharmazeutischen Industrie stand, sie also erhebliche Konkurrenz von Nachahmer-Firmen aus dem eigenen Lande zu gewärtigen hätten. Die bisher gegebene Möglichkeit für Rhône-Poulenc, deutsche Erfindungen zu verwerten, sei doch durch das jetzt getroffene [illegible]

Austausch-Verfahren aller Erfindungen auf diesem Gebiet, unwiderruflich geworden. Die Herren von Rhône-Poulenc wiesen auf die grundsätzlich andere französische Einstellung, namentlich der zuständigen Behörden, hin sagten aber dennoch eine Prüfung unserer Anregung zu. Soviel ich mich erinnere, haben sich später einige Patentassistenten beider Firmen zu weiteren Besprechungen zusammengesetzt, aber ich habe wohl richtig im Gedächtnis, dass die Diskussion schliesslich ohne Ergebnis verlief; zumal wir als Firma auch nicht besonders daran interessiert waren, nachdem das Abkommen II unser gegenseitiges Verhältnis in diesen Fragen regelte.

Nürnberg.
31. III. 1947

Wilh. H. Mann.

OFFICE OF CHIEF OF COUNSEL
FOR
WAR CRIMES

MILITARY TRIBUNAL

No. VI

CASE No. VI

DOCUMENT No. NI-9265

PROSECUTION EXHIBIT

No. 2094

Doc. No. NI-9265 EXHIBIT No. 2094 5 Apr 48

(Place) Nuernberg, Germany
(Date) 2 - IV - 48

CERTIFICATE

I, B. L. Dumas of the Evidence Division of the Office of Chief of Counsel for War Crimes, hereby certify that the attached document, consisting of

3 {~~typewritten~~ photostated ~~photographed~~ ~~hand written~~} pages an entitled

NI 9265

Memo. on a meeting between Mann (I.G.F.) and Mulert, Hoffmann, Dr. Eichner (R.V.M.)

dated 1-X-1940, is {~~the original~~ a true copy} of a document which was delivered to me in my above capacity, in the usual course of official business, as {~~the original~~ a true copy} of a document found in German archives, records and files captured by military forces under the command of the Supreme Commander, Allied Expeditionary Forces.

To the best of my knowledge, information and belief, the original Document is held at: I.G.F. Leverkusen

B. L. Dumas

[illegible]	[illegible]	[illegible]
[illegible]	[illegible] Wiss (A) [illegible]	[illegible]

[illegible]

Ministerialdirigent M u l e r t
ORR Dr. H o f f m a n n
Generalkonsul Wilh. R. M a n n
Dr. S i c h n e r .

Die Bemühungen des Reisebüros beim Stickstoff-Syndikat um Beschaffung von Passierscheinen für die Herren Generalkonsul Mann und Langguth hatten ergeben, daß beim Chemie-Referat des RWiM Schwierigkeiten gegen die Reise auftauchten, die nach einer persönlichen Mitteilung von ORR Dr. Hoffmann darin bestanden, daß das Chemie-Referat mit den Verhandlungen des Herrn G.K. Mann in Paris nicht einverstanden sein könne. Es gelang dann, die bedingte Erteilung der Passierscheine zu erreichen, wobei die Abgabe der Passierscheine davon abhängig gemacht wurde, daß Herr G.K. Mann vor seiner Reise im Chemie-Referat des RWiM vorsprechen würde.

Die so vom Chemie-Referat gewünschte Besprechung wurde von Herrn Ministerialdirigent Mulert eröffnet. MD Mulert bemerkte, daß er es ausserordentlich begrüsse, daß noch Gelegenheit gegeben sei, mit Herrn G.K. Mann vor seiner Reise nach Paris seine Absichten zu besprechen. Er begrüsse dies umsomehr, als ihm von der letzten Reise des Herrn Mann nach Paris mitgeteilt worden sei, daß bei diesen Verhandlungen der Wunsch der I.G. zu Tage getreten sei, die pharmazeutische Industrie Frankreichs stillzulegen und die Betriebe zu schliessen. Er könne zwar nicht beurteilen, wie weit diese Mitteilungen den Tatsachen entsprechen. Seine Erfahrungen mit anderen leitenden [illegible] der chemischen Industrie hätten ihm aber [illegible] in verschiedenen Kreisen tatsächlich [illegible] gepflegt werden. Er erwähnte in [illegible] ein Schreiben des Generaldirektors [illegible] in den tatsächlich [illegible] der französischen pharmazeutischen [illegible] wurde mit der Begründung, [illegible] pharmazeutische Industrie ohne [illegible] sei, die ganzen Produkte zu er[illegible] gegenüber müsse er [illegible] daß das RWiM völlig ande[illegible] eine Stillegung der französi-

(13)

schen pharmazeutischen Industrie keine [illegible]
Absicht des RWiM liege.

Herr G.K. Mann erwiderte [illegible]

Zunächst müsse er feststellen, daß die [illegible] RWiM wohl nicht ganz richtig informiert [illegible] seien. Der Hauptzweck seiner Reise nach [illegible] gewesen, die ziemlich verworrenen Zustände [illegible] unserer früheren Vertretung, der Firma Rigal [illegible] zu beseitigen. Die Firma Rigal, die nach [illegible] eine selbständige französische Firma [illegible] intern aber durch Verpflichtungsschein des [illegible] Rigal nach den Weisungen Leverkusens arbeiten [illegible] habe in ihrer Bestreben, die Abhängigkeit von [illegible] verkusen keineswegs nach Aussen hin zu dokumentieren, bei Ausbruch des Krieges eine äusserst [illegible] haltung eingenommen. Inwieweit Herr Rigal [illegible] entgegen seinen Verpflichtungen gehandelt habe, konnte nachträglich nicht mehr festgestellt werden. Aufgrund seines ganzen Verhaltens musste jedoch Bayer die notwendige Konsequenz gezogen werden, und es sei eine auf beiden Seiten freiwillige Trennung erfolgt. Nachdem somit die Firma Rigal [illegible] Liquidation treten sollte, war es notwendig, eine neue Vertretung aufzurichten. Um hier keine Prejudizierung zukünftiger Lösungen der Vertretungsfrage (aber die die A.O. wohl bereits besondere Vorstellungen habe) zu schaffen, habe Herr G.K. Mann sich entschlossen, daß die Bayer-Vertretung vorläufig bei der Farben- und Chemikalien-Vertretung SOPI, Paris, ein Unterkommen finden sollte. Er habe zu diesem Zwecke nach Vereinbarung mit den Herren der SOPI ein "Departement Pharmaceutique "Bayer"" bei der SOPI gegründet, das in den bisherigen Räumen arbeite aber keine neue Firma darstelle sondern lediglich im Rahmen der schon bestehenden Firma SOPI eingerichtet sei. Auch die Frage der personellen Besetzung dieser pharmazeutischen Abteilung sei in Paris besprochen worden, zumal Herr Brock, der frühere deutsche Mitleiter von Rigal zurzeit als Offizier in Paris Dienst tut und seine U.K.-Stellung von uns gewünscht werde.

Daneben habe Herr G.K. Mann auch noch mit verschiedenen Militärdienststellen gesprochen, um näheres zu hören, wie man sich in Paris die Zukunft der französischen pharmazeutischen Industrie und ein evtl. Zusammenarbeiten mit der deutschen pharmazeutischen Industrie denke. Er müsse allerdings feststellen, daß Konkretes hierüber bei der

verschiedenen Stellen noch nicht in Erfahrung gebracht werden konnte. Es habe in dieser Frage zwei Richtungen feststellen können; die eine Richtung, die sich auf den Standpunkt des Siegers stelle und nach dem gewonnenen Krieg eine völlige Stillegung der französischen pharmazeutischen Industrie fordere, die andere Richtung, die für die Zukunft zwar eine Zusammenarbeit der deutschen und der französischen pharmazeutischen Industrie beabsichtige, aber keineswegs daran denke, das Eigenleben der französischen pharmazeutischen Industrie anzutasten, geschweige denn, sie stillzulegen.

Seine persönliche Ansicht über die ganze Situation entwickelte Herr C.K. dann ungefähr wie folgt:

Es stehe eindeutig fest, daß die gesamte pharmazeutische Industrie in Frankreich keine eigenen Ideen oder vor dem Weltkriege noch nach dem Weltkriege gehabt und seit ihrer Entstehung von den Erfindungen und Entdeckungen der deutschen pharmazeutischen Industrie gelebt habe. Dies sei eine unmittelbare Folge des Patentrechtes in Frankreich, das noch nie einen Verfahrensschutz für die Herstellung pharmazeutischer Produkte gekannt habe, sodaß die Firmen der französischen pharmazeutischen Industrie in der [illegible] gewesen seien, jedes von den Deutschen herausgebrachte Produkt, selbst wenn in vielen Ländern ein [illegible] bestand, ohne weiteres nachzumachen. Es müsse allerdings zugegeben, daß die Franzosen in der Auswahl der nachzuahmenden Produkte ein ausgesprochen sicheres kaufmännisches Gefühl für die [illegible] Produkte entwickelt haben.

Herr K. erwiderte darauf, daß dieses Problem dadurch gelöst werde, daß von den [illegible] eine Angleichung ihres Patentrechtes an [illegible] der übrigen europäischen Staaten gefordert und das dann diese Gefahr für die [illegible] Industrie ausgeschaltet sei.

Herr C.K. sagte hierauf demgegenüber darauf hin, daß für die Zukunft eine Besserung zu erwarten sei, jedoch inzwischen bereits eine Reihe [illegible] sei, und daß der heute bestehende [illegible] bei Einführung eines neuen [illegible] für die Franzosen nicht wesentlich [illegible]

[illegible]

stehe Herr G.T. Mann auf dem Standpunkt, mit den Franzosen Vereinbarungen zu treffen ungefähr folgenden Inhaltes:

Den Franzosen soll weitgehend ihr Zeitmarkt erhalten bleiben. Auch ihr Export soll keineswegs verschwinden sondern durchaus in der bisherigen Weise aufrecht erhalten bleiben, wobei allerdings durch Vereinbarungen mit der deutschen pharmazeutischen Industrie erreicht werden soll, daß dieser französische Export auch für Deutschland einen Nutzen abwerfe. Dies könne er sich in der Weise denken, daß der Export der französischen pharmazeutischen Industrie (er denke hierbei besonders an die Firma Rhône-Poulenc) in Zukunft durch die Organisation von Bayer erfolge, d.h. die Bayer-Vertretung vertreibt auf den Weltmärkten auch die französischen Produkte. Es bestände dabei keineswegs die Absicht, den französischen Charakter dieser Produkte zu unterdrücken, da der good will, den die französischen pharmazeutischen Industrien zweifellos auf vielen Märkten der Welt besitze, auf diese Weise durchaus zum Nutzen der deutschen Industrie eingesetzt werden könne. Die Abrechnung denke er sich dabei so, daß bei den Bayer-Vertretungen für den Vertrieb der französischen Produkte entsprechende Gewinne anfallen, die dann natürlich Deutschland zugute kommen würden.

Grundsätzlich müsse er feststellen, daß er bei seinen Verhandlungen keineswegs daran gedacht habe, sich direkt an der französischen pharmazeutischen Industrie zu beteiligen. Die erheblichen hierzu nötigen Kapitalien seien z.Z. durch das immerhin ungewisse Schicksal der französischen pharmazeutischen Industrie mit einem ziemlichen Risiko belastet. Ihm schwebe vielmehr eine Lösung vor, daß in Paris eine Vertriebsfirma gegründet wird, an der Rhône-Poulenc mit 49% und Bayer mit 51% beteiligt sei. Der Vertrieb der gesamten Erzeugnisse von Rhône-Poulenc erfolgt über diese Firma, und zwar sowohl in Frankreich als auch für den Export. Während das französische Geschäft von der Inlandsabteilung dieser neu gegründeten Vertriebsgesellschaft, und zwar nach den Richtlinien der deutsch-französischen Direktion aber in allen Einzelheiten nach den Notwendigkeiten des innerfranzösischen Marktes erfolgt, werde der Export dieser Vertriebsgesellschaft unmittelbar über die Bayer-Vertretungen geleitet. Infolgedessen erfolgt

[illegible] für Verkauf als auch die Werbung für diese Produkte nach den Weisungen, die von der Vertriebsgesellschaft gegeben werden, die aber mit den Weisungen Levorkusens vollständig übereinstimmen. Da eine diese Gesellschaft mit verhältnismässig geringem Kapital ausstatten könne, sei auch das Kapitalinteresse hierbei für Deutschland wesentlich geringer als eine direkte Beteiligung an der Fabrikation. Hinzu komme, daß eine solche für den deutschen Partner zusätzliche Kontrollmotwendigkeiten mit sich bringe, die bei der oben geplanten Regelung ebenfalls wegfallen.

In diesem Zusammenhang möchte Herr v.M. Herrn bemerken, daß er für heute mit Herrn Dr. Ungerleider eine Besprechung geplant habe, in der er beabsichtigt hätte, diese Gedankengänge ebenfalls zu entwickeln. Er sei sich darüber im Klaren, daß eine Verwirklichung dieses Planes nicht erfolgen könne, ehe nicht zwischen den verschiedenen pharmazeutischen Firmen in Deutschland hierüber eine Einigung erzielt worden sei. Er habe ihm dabei vorgeschwebt, daß Herr Dr. Ungerleider, der ja über die Interessennahme der verschiedenen Deutschen Firmen und der französischen pharmazeutischen Industrie unterrichtet sei, die interessierten Firmen zu einer Besprechung dieser Frage zusammenbitte und sie aufforderte, ihr Interesse an diesem Plan mitzuteilen. Er sei persönlich der Auffassung, daß die übrigen deutschen Firmen der pharmazeutischen Industrie kein wesentliches Interesse speziell an [illegible] haben könnten, da diese Firmen nur in einzelnen ihrer Produkte betroffen werden würden. Er wäre jedoch trotzdem bereit, falls die eine oder andere Firma ihr Interesse bekunden sollte, mit ihr gemeinsam die Verwirklichung des oben angeführten Planes zu betreiben.

In diesem Zusammenhang wies Herr v.M.Kann darauf hin, daß er bei der geplanten Besprechung [illegible] Ungerleider ausserdem noch die Absicht habe, den auch Herrn GR. Hoffmann bereits [illegible] Plan einer allgemeinen Absprache [illegible] zu besprechen. Der Leitgedanke [illegible] sei hierbei führend solle, [illegible] in vielen Ländern der [illegible] Beispiele gegeben [illegible] sei, daß die Erfindung [illegible] deutsche Kontrolle [illegible] ausgeschaltet

[illegible]

[illegible] in Marne, [illegible] Verbesserung [illegible] Industrie [illegible] allerdings [illegible] Weisschaft der [illegible] die dann von den [illegible] ist in Höhe von 95% [illegible] geführt werden soll. [illegible] einverstanden erklärt [illegible] schaffen werden, [illegible] Stoffen durchführte. [illegible] Herstellern soll ihr [illegible] gesichert werden.

O.R. Hoffmann [illegible] Hauptschwierigkeit wohl [illegible] wobei betont werden müsse, daß [illegible] hier angesprochen politischer Natur [illegible]

Weiterhin bestand [illegible] zwar die wirtschaftliche [illegible] das Reich bzw. die Wirtschaftsgruppe [illegible] werden sollte; [illegible] jedoch, da der [illegible] Dingen auch die wissenschaftliche [illegible] des Behring-Instituts [illegible] der Reichsgesundheitsführung, des [illegible] und des Kultusministeriums erforderlich [illegible] Hoffmann führte aus, daß [illegible] des Planes nicht in Angriff [illegible] Zustimmung dieser dritten Stelle vorliege. [illegible] führte aus, daß die Unterrichtung des Herrn Reichsgesundheitsführers bereits seit langem [illegible] und daß selbstverständlich auch [illegible] und das Kultusministerium unter diesen Umständen eingeschaltet würden. Es wurde [illegible] MD Kulert und Herrn OKR Hoffmann [illegible] der von den Behringwerken ausgearbeiteten [illegible] schrift zu übersenden, wobei jedoch darauf [illegible] wiesen wurde, daß diese Denkschrift [illegible] Herrn Dr. Ungewitter und auch nur [illegible] reicht worden sei.

Abschließend wurde vereinbart, [illegible] G.L. Mann nach seiner Zurückkehr [illegible] Herrn MD Kulert und Herrn [illegible] das Ergebnis [illegible]

PE 2094 Rh-P A

COPY OF DOCUMENT NO. NI - 9265
OFFICE OF U.S.CHIEF OF COUNSEL
FOR WAR CRIMES.

(Initial): illegible.

A k t e n - N o t i z .

Betreff: Besprechung im RWM am Samstag, den 28.9.1940.	Unsere Zeichen: Abt.: Wipo (4) ei/dl.	BERLIN N. 7 Unter den Linden 82 den 1.10.40.

Anwesend:

Ministerialdirigent M u l e r t
OKR Dr. H o f f m a n n
Generalkonsul Wilh.R. M a n n
Dr. Z i c h n e r .

Die Bemuehungen des Reisebueros beim Stickstoff-Syndikat um Beschaffung von Passierscheinen fuer die Herren Generalkonsul Mann und Langguth hatten ergeben, dass beim Chemie-Referat des RWM Schwierigkeiten gegen die Reise auftauchten, die nach einer persoenlichen Mitteilung von OKR Dr.Hoffmann darin bestanden, dass das Chemie-Referat mit den Verhandlungen des Herrn G.K. Mann in Paris nicht einverstanden sein koenne. Es gelang dann, die bedingte Erteilung der Passierscheine zu erreichen, wobei die Abgabe der Passierscheine davon abhaengig gemacht wurde, dass Herr G.K. Mann vor seiner Reise im Chemie-Referat des RWM vorsprechen werde.

Die so vom Chemie-Referat gewuenschte Besprechung wurde von Herrn Ministerialdirigent Mulert eroeffnet. MD Mulert bemerkte, dass er es ausserordentlich begruesse, dass noch Gelegenheit gegeben sei, mit Herrn G.K. Mann vor seiner Reise nach Paris seine Absichten zu besprechen. Er begruesse dies umsomehr, als ihm von der letzten Reise des Herrn Mann nach Paris mitgeteilt worden sei, dass bei diesen Verhandlungen der Wunsch der I.G. zu Tage getreten sei, die pharmazeutische Industrie Frankreichs stillzulegen und die Betriebe zu schliessen. Er koenne zwar nicht beurteilen, wie weit diese Mitteilungen den Tatsachen entsprechen, seine Erfahrungen mit anderen leitenden Herren der chemischen Industrie haetten ihm aber gezeigt, dass in verschiedenen Kreisen tatsaechlich solche Gedankengaenge gepflegt werden. Er erwaehnte in diesem Zusammenhang ein Schreiben des Generaldirektors einer grossen Unternehmung, in dem tatsaechlich klipp und klar die Stillegung der franzoesischen pharmazeutischen Industrie gefordert werde mit der Begruendung, dass die deutsche pharmazeutische Industrie ohne weiteres in der Lage sei, die ganzen Produkte zu ersetzen. Solchen Gedankengaengen gegenueber muesse er nun allerdings feststellen, dass das RWM voellig anderer Auffassung sei und eine Stillegung der franzoesi-

COPY OF DOCUMENT NO. NI - 9265
CONT'D.

(page 2 of original)

schen pharmazeutischen Industrie keineswegs in der Absicht des R.M. liege.

Herr G.K. Mann erwiderte darauf folgendes:

Zunaechst muesse er feststellen, dass die Herren des R.M. wohl nicht ganz richtig informiert worden seien. Der Hauptzweck seiner Reise nach Paris sei gewesen, die ziemlich verworrenen Zustaende bei unserer fruecheren Vertretung, der Firma Rigal & Co., zu beseitigen. Die Firma Rigal, die nach Aussen hin eine selbstaendige franzoesische Firma gewesen sei, intern aber durch Verpflichtungsschein das Herrn Rigal nach den Weisungen Leverkusens arbeiten musste, habe in ihrem Bestreben, die Abhaengigkeit von Leverkusen keineswegs nach Aussen hin zu dokumentieren, bei Ausbruch des Krieges eine ausserst extreme Haltung eingenommen. Inwieweit Herr Rigal dabei entgegen seinen Verpflichtungen gehandelt habe, konnte nachtraeglich nicht mehr festgestellt werden. Aufgrund seines ganzen Verhaltens musste jedoch von Bayer die notwendige Konsequenz gezogen werden, und es sei eine auf beiden Seiten freiwillige Trennung erfolgt. Nachdem somit die Firma Rigal in Liquidation treten sollte, war es notwendig, eine neue Vertretung aufzurichten. Um hier keine Praejudizierung zukuenftiger Loesungen der Vertretungsfrage (ueber die die A.O. wohl bereits besondere Vorstellungen habe) zu schaffen, habe Herr G.K. Mann sich entschlossen, dass die Bayer-Vertretung vorlaeufig bei der Farben- und Chemikalien-Vertretung SOPI, Paris, ein Unterkommen finden sollte. Er habe zu diesem Zwecke nach Vereinbarung mit den Herren der SOPI ein "Departement Pharmaceutique "Bayer"" bei der SOPI begruendet, das in den bisherigen Raeumen arbeite aber keine neue Firma darstelle, sondern lediglich im Rahmen der schon bestehenden Firma SOPI eingerichtet sei. Auch die Frage der personellen Besetzung dieser pharmazeutischen Abteilung sei in Paris besprochen worden, zumal Herr Brock, der fruehere deutsche Mitleiter von Rigal zurzeit als Offizier in Paris Dienst tut und seine U.K.-Stellung von uns gewuenscht werde.

Daneben habe Herr G.K. Mann auch noch mit verschiedenen Militaerdienststellen gesprochen, um Naheres zu hoeren, wie man sich in Paris die Zukunft der franzoesischen pharmazeutischen Industrie und ein evtl. Zusammenarbeiten mit der deutschen pharmazeutischen Industrie denke. Er muesse allerdings feststellen, dass Konkretes hierueber bei den

(page 3 of original)

verschiedenen Stellen noch nicht in Erfahrung gebracht werden konnte. Er habe in dieser Frage zwei Richtungen feststellen koennen; die eine Richtung, die sich auf den Standpunkt des Siegers stelle und nach dem gewonnenen

COPY OF DOCUMENT NO. NI -9265
CONT'D.

Krieg eine voellige Stillegung der franzoesischen pharmazeutischen Industrie fordere, die andere Richtung, die fuer die Zukunft zwar eine Zusammenarbeit der deutschen und der franzoesischen pharmazeutischen Industrie beabsichtige, aber keineswegs daran denke, das Eigenleben der franzoesischen pharmazeutischen Industrie anzutasten, geschweige denn, sie stillzulegen.

Seine persoenliche Anschauung ueber die ganze Situation entwickelte Herr G.K. Mann ungefaehr wie folgt:

Es stehe eindeutig fest, dass die gesamte pharmazeutische Industrie in Frankreich keine eigenen Ideen weder vor dem Weltkriege noch nach dem Weltkriege gehabt und seit ihrer Entstehung von den Erfindungen und Entdeckungen der deutschen pharmazeutischen Industrie gelebt habe. Dies sei eine unmittelbare Folge des Patentrechtes in Frankreich, das noch nie einen Verfahrensschutz fuer die Herstellung pharmazeutischer Produkte gekannt habe, sodass die Firmen der franzoesischen pharmazeutischen Industrie in der Lage gewesen seien, jedes von den Deutschen herausgebrachte Produkt, selbst wenn in vielen Laendern ein Patent hierfuer bestand, ohne weiteres nachzuahmen. Er muesse allerdings zugeben, dass die Franzosen in der Auswahl der nachzuahmenden Produkte ein ausserordentlich sicheres kaufmaennisches Gefuehl fuer die Qualitaet dieser Produkte entwickelt haben.

Herr MD Mulert erwiderte darauf, dass dieses Problem ja wohl dadurch geloest werde, dass von den Franzosen eine Angleichung ihres Patentrechtes an das Patentrecht der uebrigen europaeischen Staaten gefordert werde und dass dann diese Gefahr fuer die deutsche pharmazeutische Industrie ausgeschaltet sei.

Herr G.K. Mann wies demgegenueber darauf hin, dass damit zwar fuer die Zukunft eine Besserung zu erwarten sei, dass jedoch inzwischen bereits eine Reihe von Patenten abgelaufen sei, und dass der heute bestehende Status selbst bei Einfuehrung eines neuen Patentrechtes fuer die Franzosen nicht wesentlich verschlechtert werden duerfte.

Was nun das zukuenftige Schicksal der franzoesischen pharmazeutischen Industrie betrifft, so

(page 4 of original)

stehe Herr G.K.Mann auf dem Standpunkt, mit den Franzosen Vereinbarungen zu treffen ungefähr folgenden Inhalts:

Den Franzosen soll weitgehend ihr Inlandsmarkt erhalten bleiben. Auch ihr Export soll keineswegs verschwinden, sondern durchaus in der bisherigen Weise aufrecht erhalten bleiben,wobei allerdings durch Vereinbarungen mit der deutschen pharmazeutischen Industrie erreicht werden soll, dass dieser franzoesische Export auch fuer Deutschland einen

Nutzen abwerfe. Dies koenne er sich in der Weise denken, dass der Export der franzoesischen pharmazeutischen Industrie (er denke hierbei besonders an die Firma Rhone-Poulenc) in Zukunft durch die Organisation von Bayer erfolge, d.h. die Bayer-Vertretung vertreibt auf den Weltmaerkten auch die franzoesischen Produkte. Es bestaende dabei keineswegs die Absicht, den franzoesischen Charakter dieser Produkte zu unterdruecken, da der good will, den die franzoesischen pharmazeutischen Industrien zweifellos auf vielen Maerkten der Welt besitze, auf diese Weise durchaus zum Nutzen der deutschen Industrie eingesetzt werden koenne. Die Abrechnung denke er sich dabei so, dass bei den Bayer-Vertretungen fuer den Vertrieb der franzoesischen Produkte entsprechende Gewinne anfallen, die dann natuerlich Deutschland zugute kommen muerden.

Grundsaetzlich muesse er feststellen, dass er bei seinen Verhandlungen keineswegs daran gedacht habe, sich direkt an der franzoesischen pharmazeutischen Industrie zu beteiligen. Die erheblichen hierzu noetigen Kapitalien seien z.Z. durch das immerhin ungewisse Schicksal der franzoesischen pharmazeutischen Industrie mit einem ziemlichen Risiko belastet. Ihm schwebe vielmehr eine Loesung vor, dass in Paris eine Vertriebsfirma gegruendet wird, an der Rhone-Poulenc mit 49% und Bayer mit 51% beteiligt sei. Der Vertrieb der gesamten Erzeugnisse von Rhone-Poulenc erfolgt ueber diese Firma, und zwar sowohl in Frankreich als auch fuer den Export. Waehrend das franzoesische Geschaeft von der Inlandsabteilung dieser neu gegruendeten Vertriebsgesellschaft, und zwar nach den Richtlinien der deutsch-franzoesischen Direktion aber in allen Einzelheiten nach den Notwendigkeiten des inner-franzoesischen Marktes erfolgt, werde der Export dieser Vertriebsgesellschaft unmittelbar ueber die Bayer-Vertretungen geleitet. Infolgedessen erfolgt

(page 5 of original)

sowohl der Verkauf als auch die Werbung fuer diese Produkte nach den Weisungen, die von der Vertriebsgesellschaft gegeben werden, die aber mit den Weisungen Leverkusens vollstaendig uebereinstimmen. Da man diese Gesellschaft mit verhaeltnismaessig geringem Kapital ausstatten koenne, sei auch das Kapital-Risiko hierbei fuer Deutschland wesentlich geringer, als eine direkte Beteiligung an der Fabrikation. Hinzu komme, dass eine solche fuer den deutschen Partner zusaetzliche Kontrollnotwendigkeiten mit sich bringe, die bei der oben geplanten Regelung ebenfalls wegfallen.

In diesem Zusammenhang muesse Herr G.K. Mann bemerken, dass er fuer heute mit Herrn Dr. Ungewitter eine Besprechung geplant habe, in der er beabsichtigt hatte, diese Gedankengaenge ebenfalls zu entwickeln. Er sei sich darueber im klaren, dass eine Verwirklichung dieses Planes nicht erfolgen koenne, ehe nicht zwischen den verschiedenen pharmazeutischen Firmen in Deutschland hieruber eine Einigung

COPY OF DOCUMENT No. NI - 9265
CONT'D.

erzielt worden sei. Es habe ihm dabei vorgeschwebt, dass Herr Dr. Ungewitter, der ja ueber die Interessennahme der verschiedenen deutschen Firmen an der franzoesischen pharmazeutischen Industrie unterrichtet sei, die interessierten Firmen zu einer Besprechung dieser Frage zusammenrufe und sie aufforderte, ihr Interesse an diesem Plan mitzuteilen. Er sei persoenlich der Auffassung, dass die uebrigen deutschen Firmen der pharmazeutischen Industrie kein wesentliches Interesse speziell an Rhone-Poulenc haben koennten, da diese Firmen nur in einzelnen ihrer Produkte betroffen worden sind. Er waere jedoch trotzdem bereit, falls die eine oder andere Firma ihr Interesse bekunden sollte, mit ihr gemeinsam die Verwirklichung des oben angefuehrten Planes zu betreiben.

In diesem Zusammenhang wies Herr G.K. Mann darauf hin, dass er bei der geplanten Besprechung mit Herrn Dr. Ungewitter ausserdem noch die Absicht gehabt habe, den auch Herrn ORR Hoffmann bereits bekannten Plan einer einheitlichen Ausrichtung der Serum-Industrie zu besprechen. Der Leitgedanke dieses Planes sei, die bisher fuehrende Rolle, die das Pasteur-Institut in vielen Laendern der Welt auf dem Gebiete der Serum-Therapie gespielt habe, auf das Behring-Institut zu uebertragen. Es stehe heute zweifellos fest, dass die Erfindung der Serum-Therapie durch Behring eine deutsche Erfindung sei, was selbst von den Franzosen z.Zt. aner-

(page 6 of original)

kannt und nur durch die Propaganda der franzoesischen Presse unterdrueckt worden sei.

Herr G.K. Mann sei sich darueber im klaren, dass die Verwirklichung dieses Planes zur Voraussetzung habe, dass die innerdeutsche Serum-Industrie ebenfalls zu einer Einigung komme, wobei allerdings der Gedanke vorschwebe, eine Exportgemeinschaft der deutschen Serum-Industrie zu schaffen, die dann von den Behringwerken aufgrund ihres Anteiles in Hoehe von 95% am gesamtdeutschen Serum-Export gefuehrt werden soll. Er koennte sich jedoch auch damit einverstanden erklaeren, dass eine dritte Stelle geschaffen werde, die den Export von Sera und Impfstoffen durchfuehrte. Den uebrigen deutschen Serum-Herstellern soll ihr bisheriger Anteil am Export quotenmaessig gesichert werden.

ORR Hoffmann wies darauf hin, dass die Hauptschwierigkeit wohl von ASID zu erwarten sei, wobei betont werden muesse, dass die Schwierigkeiten hier ausgesprochen politischer Natur seien.

Weiterhin bestand Einigkeit darueber, dass zwar die wirtschaftliche Seite dieses Planes durch das RWM bzw. die Wirtschaftsgruppe weiter bearbeitet werden solle, dass jedoch, da der Plan vor allen Dingen auch die wissenschaftliche Vorrangstelle des Behring-Institutes bezwecke,

COPY OF DOCUMENT NO. NI - 9265
CONT'D.

eine Unterrichtung der Reichsgesundheitsfuehrung, des Auswaertigen Amtes und des Kultusministeriums erforderlich macht. ORR Hoffmann fuehrte aus, dass das RMdI die Verwirklichung des Planes nicht in Angriff nehme, ehe nicht die Zustimmung dieser dritten Stelle vorliege. G.M. Mann fuehrte aus, dass die Unterrichtung des Herrn Reichsgesundheitsfuehrers bereits seit langem geplant sei, und dass selbstverstaendlich auch das Auswaertige Amt und das Kultusministerium unter diesen Umstaenden eingeschaltet wuerden. Es wurde vereinbart, Herrn MD Mulert und Herrn ORR Hoffmann je ein Exemplar der von den Behringwerken ausgearbeiteten Denkschrift zu ueberseenden, wobei jedoch darauf hingewiesen werde, dass diese Denkschrift bisher nur Herrn Dr. Ungewitter und auch nur inoffiziell ueberreicht worden sei.

Abschliessend wurde vereinbart, dass Herr G.M. Mann nach seiner Rueckkehr aus Paris erneut Herrn MD Mulert und Herrn ORR Hoffmann Bericht ueber das Ergebnis seiner Reise erstatten wird.

C E R T I F I C A T E

I, HILDE MAYER, AGO No. D 429874, hereby certify that the above is a true and correct copy of document No. NI -9265 the original of which is in the German language.

30 July 1947

HILDE MAYER
AGO No. D 429874.

(E N D)

OFFICE OF CHIEF OF COUNSEL
FOR
WAR CRIMES

MILITARY TRIBUNAL

No. VI

CASE No. VI

DOCUMENT No. NI- 14495

PROSECUTION EXHIBIT

No. 2095

Doc. No. NI- 14495 EXHIBIT No. 2095

(Place) Nuernberg, Germany
(Date) 31-III-48

CERTIFICATE:

I, Rolf Schnyder of the Evidence Division of the Office of Chief of Counsel for War Crimes, hereby certify that the attached document, consisting of

17 ~~typewritten~~ photostated ~~mimeographed~~ ~~handwritten~~ pages and entitled

NI-14495 Interrogation of Wilhelm Rudolf Mann by R.L. Newman

dated 28 March 47, is ~~the original~~ a true copy of a document which was delivered to me in my above capacity, in the usual course of official business, as ~~the original~~ a true copy of a document found in German archives, records and files captured by military forces under the command of the Supreme Commander, Allied Expeditionary Forces.

To the best of my knowledge, information and belief, the original Document is held at: OCCWC, Doc. Room

Rolf Schnyder
Rolf Schnyder

[illegible] 1034

NI- [illegible]

Vernehmung von Wilhelm Rudolf RAYN
durch Dr. [illegible]
am 27. März 1947, 10:00 - 11:00
Economic Section Hoechst
Farben Dual Zone
[illegible] Lotte Ringe

Anwesend: Dr. J. [illegible]

F Sie sind Herr Wilhelm Rudolf RAYN, und sind geboren am 6. April -

A 1894.

F Welches war Ihre Rolle bei I.G. Farben?

A Ich hatte die kaufmännische Leitung der pharmazeutischen Abteilung RAYER, die sich gleichzeitig mit dem Verkauf von Sera, die bei den Behringwerken in Marburg hergestellt wurden, und mit dem Verkauf von Schmeßlingsbekämpfungsmitteln befasste. Ich bin am 1. Februar 1920 eingetreten in die frueheren Farbwerke Hoechst und bin bei der Fusion der 14 Firmen zur I.G. Farbenindustrie im Jahre 1925 zunaechst als stellvertretender kaufmännischer Leiter und einige Jahre spaeter zum kaufmännischen Leiter der RAYER-Abteilung, die in Leverkusen vereinigt wurden, ernannt worden.

F Wann traten Sie in den Vorstand ein?

A Darf ich meinerseits eine Frage stellen, um damit die Ihrige zu beantworten. Ich bin im vergangenen Jahr 6 Monate fuer die Militaerregierung taetig gewesen um einen Report auszuarbeiten. Diesen Report habe ich bei mir. In diesem Report sind diese Fragen ueber meinen persoenlichen Werdegang usw. wie auch ueber die geschaeftlichen Beziehungen erhalten.

F Ich weiss davon, will aber nur kurz die Daten feststellen. Wann sind Sie in den Vorstand eingetreten?

A 1931.

F Waren Sie Mitglied des Zentralausschusses?

A Nein.

F Und Ihre Stellung haben Sie von 1931 bis zum Ende innegehabt?

A Ja.

F Koennen Sie mir nun bitte die Beziehungen Ihrer Firma zu Frankreich im allgemeinen, und zu Rhone Poulenc speziell, schildern?

A Ich darf vielleicht fragen, ob Sie die Abteilung RAYER meinen, fuer die ich

NI-14495

-2-

verantwortlich war?

F Ich meine ausschliesslich BAYER.

A Diese Beziehungen waren, solange ich ueberhaupt mich erinnern kann, immer sehr freundschaftlicher Art.

F Sprechen Sie jetzt von den Beziehungen zu Frankreich im allgemeinen oder —

A Von Rhone Poulenc. Die allgemeinen Beziehungen zu Frankreich sind stets getragen gewesen von dem Geist einer Verstaendigung und eines Zusammenwirkens der Nationen. Das war meine persoenliche Politik fuer die ich in all den Jahren bei meinen Besuchen in Paris eingetreten bin und diesen Politik folgte ich auch in den geschaeftlichen Beziehungen und habe insbesondere mit der Firma Rhone Poulenc durchaus freundschaftliche Beziehungen unterhalten.

F Mit welchen Herren standen Sie in Verbindung bei Rhone Poulenc?

A Es war zunaechst Praesident BUISSON, dann ein Generaldirektor [illegible].

F Hatten sich diese Beziehungen zu Rhone Poulenc in Abkommen dargestellt? Gab es Vertraege zwischen BAYER und Rhone Poulenc?

A Wir haben Vertraege gehabt, die sich ursprueuglich aber lediglich auf Vereinbarungen bezueglich der Preisstellung gewisser pharmazeutischer Chemikalien bezogen. Diese Vereinbarungen wurden dann noch ergaenzt durch ein Abkommen, das sich auf das Gebiet der Malariamittel bezog. Ueber die Einzelheiten des Abkommens moechte ich ohne Unterlagen hier nichts sagen. Ich darf vielleicht nur den Sinn des Abkommens charakterisieren, der darin bestand, dass Rhone Poulenc seinerseits ein Malariamittel gefunden hatte und ebenfalls die Laboratorien der I.G., und dass es sich als natuerlich erwies, ihre Vereinbarungen herbeizufuehren, um einen gewissen Schutz der Maerkte durch Vereinbarungen zu erreichen.

F Wie sah diese Verstaendigung aus?

A Ich kann Ihnen das leider aus dem Kopf nicht sagen.

F Dann geben Sie mir gefaelt den Geist der [illegible].

A Meines Erinnerns hat auch dieses Abkommen [illegible] und zwar war es zunaechst ein Abkommen, das Rhone Poulenc Frankreich und das franzoesische Interessengebiet, das Kolonialgebiet zusprach, [illegible]

sich hauptsaechlich auf den anderen Absatzgebieten betaetigen sollte.

F Von welchem Zeitpunkt sprechen Sie jetzt?

A Das liegt meines Erinnerns so weit zurueck, dass ich es nicht genau sagen kann.

F Ungefaehr?

A Ich muss gestehen, dass mir nicht moeglich ist, das zu sagen.

F Was wurde speziell ueber Aspirin vereinbart?

A Ueber Aspirin? Aspirin konnte Bayer in Frankreich nicht verkaufen. Dieses Recht lag allein bei Rhone Poulenc bzw. bei den franzoesischen Firmen, die Aethyl-Salicyl-Saeure herstellten. Das ist der chemische Name fuer Aspirin. Wir konnten in Frankreich niemals mit Aspirin ins Geschaeft kommen.

Meine Frage lautete ausserst welches Abkommen hatten Sie bezueglich Aspirin mit Rhone Poulenc?

A Es bestand auf dem Aethyl-Salicyl-Saeure-Gebiet - das ist also der chemische Name fuer Aspirin - eine internationale Konvention, bei der sowohl Rhone Poulenc als auch Bayer, wie auch englische und sonstige deutsche Firmen beteiligt waren; dieses Abkommen sah vor, dass der franzoesische Markt allein Rhone Poulenc vorbehielt, waehrend auf dem uebrigen Gebiet Quoten festgesetzt waren innerhalb einer Quotenkonvention.

F Im Moment bin ich nur interessiert am franzoesischen Markt. Was wurde festgesetzt? War war das ausschliesslich Recht von Rhone Poulenc? Was gilt bezueglich des Namens Aspirin?

Der Name Aspirin war ausschliesslich in den Haenden der Franzosen. Das heisst, Rhone Poulenc durfte den Namen Aspirin gebrauchen.

F Damit ich voellig im Klaren bin, eine Frage: Mit wem wurde diese Abmachung vereinbart?

A Das ist eine Abmachung, die ich selbst getroffen habe.

F Nun schildern Sie, was im Jahre 1940 geschah, ob Sie da bezueglich des Namens Aspirin anderer Meinung waren, nachdem Frankreich gefallen war. Was geschah also? Vielleicht geben Sie von der Annahme aus, ich wisse ueberhaupt nichts von der Sache, und geben Sie ein klares Bild, was nach dem Juni 1940 geschah, was Ihre Plaene waren, mit wem Sie sie diskutierten, mit wem Sie sie zur Durchfuehrung brachten und was daraus wurde.

A 1940 begab ich mich nach Einstellung der Feindseligkeiten nach Paris, um eine

Fuehlungnahme mit Rhone Poulenc herbeizufuehren, um angesichts der neuen Lage die bisherigen Vereinbarungen noch zu vertiefen.

F Wessen Initiative war das? Ihre eigene, oder handelten Sie auf Weisung?

A Es war damals eine grundsaetzliche Anordnung vom RWiM ergangen, dass Versuche [illegible] sollte, mit der franzoesischen Industrie auf interessanten Gebieten zu einer Verstaendigung zu kommen.

F Was verstehen Sie unter Verstaendigung? An sich war zwischen Rhone Poulenc und Ihnen doch gar kein Missverstaendnis?

A Es bestand insofern ein Missverstaendnis, als grundsaetzlich stoerend in unseren Beziehungen die Tatsache immer gewirkt hatte, dass in Frankreich kein Patentschutz fuer pharmazeutische Erfindungen bestand. Frankreich ist eines der [illegible] Laender, das fuer diese Produkte keinen Schutz geniesst, und das hatte zur Folge gehabt, dass im Verlauf der vergangenen Jahre Rhone Poulenc sich durchaus mit Recht - da das Gesetz ja ausdruecklich das vorsah - auf den Standpunkt stellte, dass es berechtigt sei, die Praeparate, die wir in Deutschland und auch in anderen Laendern unter Patentschutz stellen konnten, [illegible], gewissermassen auf Grund der Patentvorschriften nachzuschaffen und in Frankreich zu verkaufen.

F [illegible] in Frage kommt, entspricht dieser Standpunkt nicht nur der [illegible] Auffassung von Rhone Poulenc, sondern Ihrer speziellen Verstaendigung.

[illegible] das nicht zu, sondern fuer die allgemeinen pharmazeutischen [illegible] als in seinem Patentschutz in Frankreich genossen.

F [illegible] Verkaufs des Namens Aspirin das Abkommen hatten - ist [illegible]?

A [illegible] haben wir kein Abkommen gehabt, sondern im Gegenteil, [illegible] wir uns weiterhin des Verkaufes [illegible] des Verkaufes von pharmazeutischen [illegible] von Rhone Poulenc gelten. [illegible] Sie bitte noch einmal klar da- [illegible] des Namens Aspirin durch Rhone Poulenc geschah [illegible]?

[illegible] noch kannte ein Widerspruch er-

[illegible]

F [illegible]

A Jawohl.

F Wurde die Verstaendigung erreicht?

A Ich habe mit den Herren BUISSON und GRILLET weiterhin verhandelt —

F Einen Moment, was heisst "weiterhin"? Wann war das?

A Nach Beendigung der Feindseligkeiten in Frankreich.

F Wissen Sie, wann ungefähr das war?

A Meines Erinnerns nach im August oder September 1940.

F Und sprachen Sie mit den Herren in Paris?

A Ja, in Paris, im Geschaeftslokal der Firma Rhone Poulenc.

F Wo hatte die Firma Rhone Poulenc ihren Sitz?

A In Paris.

F Der Hauptsitz der Firma war in Paris?

A Ja.

F Sie sprachen mit den beiden Herren, Praesident BUISSON und dem Generaldirektor GRILLET. Sprachen Sie allein mit den Herren oder war dabei auch die deutsche Regierung vertreten?

A Ich sprach dort allein mit den Herren, bzw. war begleitet von meinem Kollegen Dr. GROBEL.

F Und was schlugen Sie bei Ihren Verhandlungen mit Rhone Poulenc vor?

A Ich habe damals vorgeschlagen, dass wir zunaechst bezueglich der Praeparate, die in Frankreich auf Grund der Tatsache, dass kein Patentschutz fuer pharmazeutische Produkte bestand, dass fuer diese Praeparate Rhone Poulenc uns, d.h. der I.G., eine Art Lizenz bezahlen sollte und dass damit fuer uns die Pflicht erwuchs, Rhone Poulenc bei der Herausbringung oder Verbesserung dieser Praeparate zu unterstuetzen und insbesondere auch, dass wir uns verpflichteten, alle neuen Praeparate unmittelbar nach der Ausbietung in

Zweigstelle [illegible] [illegible] zu [illegible] und [illegible]
zu verhindern. Dieses Verfahren wurde als eine typische Arbeitsmethode
angesehen, da die Banken ursprünglich im Gegensatz dazu, dass sich ihre
Mitglieder bemühten, die Aktienmehrheit zu erwerben, versuchten, dieses Ver-
fahren zu unterbinden, die zum Teil sogenannten Sperrgesetze erlassen haben
sollen.

F Und Sie meinen, dieser Gedanke war so gut wie der Welt?

A Dieser Gedanke war ganz neu der Welt. Bei einem gesellschaftlichen Zusammensein, in einer Ansprache des Herrn Praesident ROOSEVELT wurde bekannt, dass, wie ich erwähne, in Gegensatz zu manchen anderen Abkommen, die seinerzeit getroffen wurden, Herr ROOSEVELT ein weiteres Dank über die Art der Verhandlungsführung sagte und darüber hinaus ausdrücklich zum Ausdruck brachte, dass dieses Abkommen, da ihm jeder Sinn gefehlt habe, sicherlich auch den Krieg überdauern werde.

F Was für Abkommen hatten Sie eben im Auge, wo es anders gehandhabt worden ist?

A Da hatte ich bestimmte einzelne Abkommen nicht im Auge, ich weise nur, dass solche Abkommen —

F Geben Sie mir ein Stichwort, was meinten Sie damit?

A Dass deutsche Firmen, die auf Grund von Weisungen des RWM, die ich bereits erwähnte, sich bemühten, Aktienanteile zu bekommen und möglichst sogar die Majorität zu erwerben.

F Und haben Sie sich niemals bemueht, Aktienanteile zu bekommen?

A O ja, auf diesen Punkt möchte ich noch hinweisen.

F Ich möchte noch die zweite Frage in diesem Zusammenhang stellen. Sie sagten, dass der Praesident sich bei Ihnen bedankt hat, dass das Abkommen so reibungslos zustande gekommen war. Sie haben aber offenbar zwei Jahre uebersprungen. Sie sprachen zunaechst vom August/September 1940. Das Abkommen selbst ist erst ganz wesentlich spaeter getroffen worden. Von welchem Zeitpunkt sprachen Sie, als Sie erwähnten, dass der Praesident das Angebot empfing und dass Verhandlungen stattfanden.

A Ich sprach von Ende 1940, Anfang 1941.

F Wann haben Sie das Abkommen geschlossen mit Ebone Poulenc, oder genauer, wieviele Abkommen haben Sie ueberhaupt mit Ebone Poulenc geschlossen?

A Wir haben zwei Abkommen geschlossen, das eine, das sich auf diesen Gegenstand bezog, den ich eben geschildert habe. Wenn ich den noch kurz umreissen darf: auf die Rege-

lung bezueglich einer Lizenzzahlung fuer die Vergangenheit, also fuer pharmazeutische Produkte, die Rhone Poulenc —

F Von der Vergangenheit hatten Sie sicher gar nicht gesprochen. Sie wollten also fuer die Vergangenheit —

A Wegen des Ausdrucks Vergangenheit muss ich mich korrigieren: ich meinte die in der Vergangenheit herausgebrachten Praeparate.

F Sie wollten von Rhone Poulenc eine Lizenzzahlung haben, retroactive?

A Ich kann Ihnen nicht mehr genau den Zeitpunkt sagen. Fuer die Vergangenheit ist nichts gezahlt worden, sondern nur vom Zeitpunkt des Abschlusses des Vertrages ist eine Lizenzzahlung vereinbart worden, die sich auf Praeparate bezog, die bereits in fruecheren Jahren von Rhone Poulenc herausgegeben worden waren und die nach unserer Auffassung eine Verletzung unserer Patentrechte darstellten, wenn man das deutsche Gesetz zugrundelegt.

F Steht das nicht im Gegensatz zu dem, womit Sie begonnen haben, nachdem Sie sagten: jeder Mensch in Frankreich konnte —

A Ich formulierte das nach dem deutschen Gesetz -

F Das hatte doch in Frankreich keine Anwendung?

A Nein, das Gesetz nicht. Moralisch jedoch, wie Rhone Poulenc mir freimuetig zugegeben hat, wohl.

F Sie wollten eine Zahlung von der Rhone Poulenc erhalten, wozu Sie aber selbst sagten, dass in Frankreich erlaubt war —

A Diese Zahlung war als Vergueting gedacht fuer unsere Anerkennung des alleinigen Verkaufes von Rhone Poulenc dieser Praeparate in Frankreich.

F Ich denke, das war erlaubt?

A In diesem Falle handelte es sich nicht um die Patentfrage, sondern um den Verkauf als solchen. Wir desinteressierten unsere Beziehungen; wir hatten damals die Moeglichkeit gehabt, auch diese entsprechenden Produkte, die wir in Deutschland fabrizierten, in Frankreich ebenfalls zu verkaufen.

F Was meinten Sie nun, nach 1940 oder vor 1940?

A Ich meinte nach dieser Zeit, nach 1940.

F Was hat das mit der Vergangenheit zu tun? Wofuer wollten Sie eine Zahlung? Sollte die Zahlung fuer eine Gegenleistung erbracht werden, die Sie ab 1940 erbringen wollten, oder sollte die Zahlung, die Sie wuenschten, fuer etwas sein, was sich vor 1940

A

abgespielt hatte?

A Was sich nach Juni 1940 oder um den Zeitpunkt herum, eben neuerdings, begab. Dafuer sollte die Zahlung sein.

F Sie sprachen von zwei Vertraegen. Koennen Sie nochmals den Inhalt beider Vertraege ganz kurz umreissen und ebenso, wenn Sie koennen, das Datum beider Vertraege ungefaehr sagen? Sie koennen noch berichtigen, wenn Ihnen bezueglich des Datums etwas anderes einfaellt.

A Bezueglich des Datums etwas Genaues zu sagen, ist wirklich sehr schwierig.

F Folgten die Vertraege unmittelbar aufeinander?

A Ja, jedenfalls bestand meiner Erinnerung nach keine zeitlich grosse Differenz dazwischen.

F Es waren also zwei Vertraege. Wer waren die Partner der Vertraege?

A Die Partner waren Rhone Poulenc und I.G. Farbenindustrie A.G.

F In beiden Faellen?

A In beiden Faellen, ja. Ich habe ueber den zweiten Vertrag noch gar nicht gesprochen.

F Richtig. Der erste Vertrag besog sich worauf? Sie wollten das kurz formulieren.

A Auf die Lizenzzahlung von Rhone Poulenc, auf Praeparate, die von unserer Firma herausgebracht werden und die Rhone Poulenc seinerseits auch herausbrachte, und fuer die wir die Verpflichtung uebernahmen, sie unsererseits auch nach der neuen Lage - wobei ich die kriegerischen Ereignisse meine - nicht in Frankreich zu verkaufen.

Was sollte Rhone Poulenc dafuer zahlen?

A Eine bestimmte Lizenzzahlung, deren Hoehe mir nicht gelaeufig ist.

F Haben Sie ungefaehr eine Vorstellung von der Hoehe?

A Ich moechte auch ungefaehr keine Zahlen nennen, da ich Gefahr laufe, unkorrekte Angaben eventuell zu machen.

F Was besagte der zweite Vertrag?

A Der zweite Vertrag war eine Folge des ersten Vertrages, insofern, als eine Atmosphaere geschaffen war, die als freundschaftlich bezeichnet werden darf und auch vonseiten der franzoesischen Partner so bezeichnet wurde. Er bezog sich darauf, dass nach einer Erklaerung des Herrn SCHMIDT eine engere Zusammenarbeit zwischen Rhone Poulenc und der I.G. zwar erwuenscht, aber nicht etwa in der

NI-14495

-9-

Form einer Beteiligung an der Firma Rhone Poulenc in irgendeiner Weise in Frage kaeme.

F Wessen Idee war das?

A Es war eine Frage von mir, ob eine solche Moeglichkeit bestehen wuerde.

F Sie hatten angeregt, dass die I.G. Farben sich an Rhone Poulenc beteiligt?

A Ja, soweit das moeglich war.

F Und der Praesident hat das in dieser Form abgelehnt?

A Ja. Das habe ich ohne weiteres zur Kenntnis genommen und weiter gar nicht das Thema verfolgt. Wir sind aber dann im Verlauf mehrerer Verhandlungen zu dem Ergebnis gekommen, unsere Verbindung dadurch enger zu gestalten, dass eine gemeinsame Firma zwischen Rhone Poulenc und der I.G., in diesem Falle also die Abteilung Bayer, die die Verantwortung fuer diese pharmazeutischen Produkte hatte, nicht gegruendet wurde, sondern Rhone Poulenc war im Besitze eines Firmenmantels, die Firma hiess Theraplix —

F Wissen Sie zufaellig, wie Rhone Poulenc in den Besitz der Theraplix gekommen war?

A Nein, darueber weiss ich nichts.

F Sie wussten einfach die Tatsache, es gab eine Firma Theraplix? Wie gross war Ihr Kapital?

A Das kann ich nicht sagen, aber es war nicht gross.

F Was geschah dann?

A Wir haben uns dann verstaendigt, dass wir an der Theraplix beteiligt wurden in einer Weise, welche die Majoritaet weiterhin in Haenden der Firma Rhone Poulenc liess.

F Wir sind Ihr Vorschlag, dass die Rhone Poulenc im Besitz der Majoritaet der Theraplix bleiben soll?

A Ja.

F Wollte das Kapital der Theraplix dazu erhoeht werden?

A Ob im Augenblick der Verhandlungen diese Absicht bestand, weiss ich nicht, glaube aber sich zu erinnern, dass das Kapital bald erhoeht wurde.

F Kommen Ihnen die Zahlen bekannt vor, wenn ich Ihnen sage, dass von 5 auf 50 Millionen Francs erhoeht wurde?

A Ich bin nicht.

F Der Vorschlag war, dass Rhone Poulenc die Majoritaet und die Geschaeftsfuehrung behielt. Wie spielte sich das ab?

A Wir wollten dann in dieser Firma einige Produkte von uns, die er sich nicht Gegenstand anderer Abkommen waren und fuer die wir auch vollkommen frei waren in Frankreich, um sie zu verkaufen - ich beide hundert Prozent fuer eigene Rechnung - dass wir diese Produkte von uns angeboten haben in diese gemeinsame Firma hereinzubringen.

F Koennen Sie das noch einmal etwas klarer sagen. Was sollten Ihre, d.h. Bayer's Gegenleistungen sein, dafuer, dass Sie eine Beteiligung an der Theraplix wollten? Dass wir eine Reihe von Produkten, die bisher in Frankreich nicht bestanden, d.h. nicht im Besitz von Rhone Poulenc oder Theraplix waren, dass wir diese Produkte in das gemeinsame Unternehmen zum Verkauf in Frankreich hereingaben.

F Was wurde bezueglich der Majoritaet verhandelt?

A Bezueglich der Majoritaet kann ich mich erinnern, dass damals eine Gesetzgebung kurz vorher in Frankreich erlassen war, die das Recht des Praesidenten des Verwaltungsrates, ich glaube, so hiess es, so gestaltete, dass diese Persoenlichkeit eine entscheidende Rolle im Falle von Differenzen spielen wuerde.

F Haben Sie sich jemals selbst mit dieser Vorschrift befasst?

A Nein, das habe ich unseren Juristen zur Pruefung zuebergeben.

F Und welche Konsequenzen zogen Sie daraus?

A Die Konsequenz, dass wir uns eben mit einer 49%igen Beteiligung begnuegen, dass ebenfalls Rhone Poulenc 49 % nahm und dass die fehlenden 2 % von einem Herrn FAURE-BEAULIEU vertreten wurden, eine Loesung, die ich deshalb befuerwortete, weil damit sowohl tatsaechlich als auch nach aussen hin die Ausuebung der Majoritaet in franzoesische Haende gegeben war.

F Welches sollte die Funktion des Herrn FAURE-BEAULIEU sein? Dass er eine neutrale oder eine Schluesselstellung innehat, oder sollte er zu Rhone Poulenc gehoeren? Welches war die Absicht?

A Herr FAURE-BEAULIEU war mir persoenlich durch gesellschaftliche Beziehungen schon seit mehreren Jahren bekannt. Bei einer Unterredung mit einem der Herren von Rhone Poulenc stellte ich fest, dass auch diese Herren Herrn FAURE-BEAULIEU kannten und ihn guenstig beurteilten. Mein Vorschlag, Herrn FAURE-BEAULIEU mit der Vertretung der entscheidenden 2 % zu beauftragen, bzw. ihn darum zu bitten, fand die Zu-

AR

stimmung von [illegible]

F Welches waren Ihre Beziehungen zu Herrn [illegible] [illegible] [illegible]?

A Ja, es waren ganz persönliche Beziehungen.

F Hat er jemals durch die I.G. Vorteile gehabt?

A Nein, niemals.

F Auf Grund dieses Ankommens auch nicht?

A Nein.

F Ich muss nochmals fragen. Was war die Idee der Uebernahme der 2 % durch Herrn FAURE-BEAULIEU?

A Die Idee war, [illegible] nach [illegible] hin, insbesondere gegenüber dem deutschen zuständigen Ministerium, der Grundsatz der Paritaet bewahrt blieb. Ich darf nochmals betonen an dieser Stelle, dass im Gegenteil diese Stelle sogar grundsätzlich wünschte, dass bei solchen Beteiligungen die Majoritaet in deutsche Haende käme.

F Das RWM wünschte, dass die Majoritaet in deutsche Haende kamme, und Sie waren dagegen?

A Ich war ausgesprochen dagegen und habe dies in Verhandlungen mit deutschen Stellen immer betont und auf die Unzweckmaessigkeit einer solchen Regelung angesichts der guten bisherigen Beziehungen mit Enona Poulenc hingewiesen.

F Herr MANN, ich muss Sie auf folgendes aufmerksam machen. Was Sie sagen, werden Sie zu beschwoeren haben, und vergessen Sie auch nicht, dass als Informationsquelle uns nicht nur Ihre Aussage zur Verfuegung steht. Ich frage Sie nochmals bezueglich der Stellung des Herrn FAURE-BEAULIEU: gab es irgendwelche Nebenabmachungen, oder ist es so, wie Sie eben gesagt haben, dass diese 2 % ausserhalb der Sphaere der I.G. Farben war?

A Da habe ich Sie wohl falsch verstanden gehabt. Sie hatten mich gefragt, ob wir mit Herrn FAURE-BEAULIEU noch Sonderabmachungen haetten. Aus Ihrer jetzigen Bemerkung hoere ich heraus, dass Sie an die 2 % denken.

F Ja, nur an die 2 %. Ich will Ihnen praezise sagen, was ich meine. Wenn jeder der Parteien 49 % hatte, so ist an sich das Aktienkapital paritaetisch in zwei Haenden vertreten, keiner hat einen Vorteil ueber den anderen Partner. Wer dann die 2 % vertrat, hatte die Schluesselstellung. Meine praezise Frage geht dahin: gab es be-

zueglich dieser 2 % irgendeine Sonderabsprache mit Herrn FAURE-BEAULIEU?

A Ich kann Ihnen aus dem Kopf nicht sagen, was im einzelnen mit Herrn FAURE-BEAULIEU diesserhalb vereinbart wurde.

F Wer war der Mann, der fuer diese Vereinbarungen zustaendig war? Waren Sie nicht zustaendig hierfuer?

A Wohl im Anfang der Verhandlungen, das stimmt. Aber diese Verhandlungen gingen spaeter auf andere Herren ueber.

F Auf wen?

A Auf Herren von Leverkusen, die aber auch wechselten, je nach Zustaendigkeit.

F Ich meine, auf wen gingen diese Verhandlungen ueber?

A Das waren untergebene Herren von mir; also die Verantwortung liegt in jedem Falle bei mir.

F Ich frage Sie, konnten die Herren ueber Ihren Kopf hinweg Vereinbarungen treffen?

A Nein.

F Wenn Sie der Mann sind, der fuer diese Vereinbarung zustaendig war, dann frage ich nochmals, was haben Sie mit Herrn FAURE-BEAULIEU vereinbart bezueglich der 2 %?

A Ich habe diese Einzelheiten nicht mehr im Kopf. Sie sind aber aus den Unterlagen ohne weiteres ersichtlich.

F Ich empfehle, Herr MANN, dass Sie die Frage fuer sich selbst fuenf Minuten ueberlegen und wir werden uns dann ueber die Sache weiter unterhalten.

A (nach der Pause) Soll ich auf Ihre Frage antworten? Meiner Erinnerung nach hat Herr FAURE-BEAULIEU von beiden Hauptpartnern, also Rhone Poulenc und I.G. Farben, die Zusage bekommen, eine etwa gleiche Dividende in Hoehe dieser 2 % fuer sich zu bekommen und darueber hinaus sind ihm die ueblichen Vergueetungen, die er fuer seine Stellung als maitre de conseil hatte —

F Das beantwortet nicht ganz meine Frage. Meine Frage war die, ob bezueglich der 2 % eine Vereinbarung bestand, wonach diese 2 % praktisch der I.G. zustanden. Das ist konkret meine Frage, ob, waehrend nach aussen hin Rhone Poulenc der Ansicht war, diese 2 % gehoeren einem objectiv neutralen Treuhaender, in Wahrheit diese 2 % von der I.G. beherrscht werden.

NI-14495

-13-

A Eine solche Vereinbarung hat meines Wissens nicht bestanden. Es war absolut der Sinn der Vereinbarung, einem neutralen Franzosen diese 2 %, mit Zustimmung des Hauptpartners, zu uebertragen.

F Ich komme zu einem anderen Punkt. Welche Rolle spielte in dem ganzen Komplex die deutsche Regierung, und speziell was haben Sie mit der deutschen Regierung besprochen, bevor Sie diese Abkommen getroffen hatten?

A Ich darf zunaechst wiederholen, dass damals eine generelle Anordnung seitens des RWiM herauskam, in der Form eines Rundschreibens, in dem darauf hingewiesen wurde, dass nach dem Abschluss der Kampfhandlungen in Frankreich deutsche Firmen sich bemuehen sollten, bei franzoesischen Firmen, die fuer Deutschland interessant waren, Beteiligungen zu erwirken, und zwar, wenn irgend moeglich, mit dem Ziel, eine Majoritaet, d.h. eine Kontrolle ueber das Unternehmen zu erzielen.

F Das war die generelle Richtlinie der deutschen Regierung?

A Ja.

F Als Sie von dem Runderlass erfuhren, was unternahmen Sie daraufhin?

A Meine persoenliche Reaktion war sofort die, dass ich niemals mich dazu haette hergegeben, ein solches Abkommen unter den fuer Frankreich doch unter den damaligen Umstaenden bestehenden Zwangsverhaeltnissen herbeizufuehren, und ich habe deshalb auch die Verhandlungen in dem eingangs beschriebenen Geist, der von der Gegenseite restlos anerkannt wurde, gefuehrt.

F Wollen Sie damit sagen, dass Sie es nicht fuer fair hielten, unter dem damaligen Druck, mit den Franzosen auf dieser gewuenschten Basis zu verhandeln?

Ja, klar.

F Haben Sie Ihre Taktik mit deutschen Regierungsstellen besprochen?

A Ja, das habe ich wohl getan.

F Mit wem?

A Ja, ich muss sagen, dass seinerzeit die I.G. so organisiert war, dass eine Wirtschaftspolitische Abteilung bestand —

F Ja, die WIPO —

A Unter Leitung von DR. [illegible], und diese Abteilung hatte es im allgemeinen uebernommen, die noetigen Besprechungen mit den Regierungsstellen durchzufuehren. Meiner Erinnerne nach hat auch damals die WIPO unternommen, die Verhandlungen zu fuehren — wenn ich mich nicht sehr irre, bin ich bei einer solchen Besprechung dabei gewesen.

F Eine Besprechung mit wem?

A Mit dem RWiM, ich kann leider nicht mehr sagen, welcher von den Herren --

F Ich werde Sie nach einzelnen fragen. Haben Sie Unterhaltung gefuehrt mit Oberstleutnant NEFF?

A Der Name ist mir bekannt, ich glaube, er hat den Wirtschaftsstab in Paris angehoert. Ich erinnere mich nicht, ihn selbst gesprochen zu haben, habe aber wohl mit einem darueberstehenden Herrn, ich meine ein Ministerialdirigent, er war soviel ich mich erinnere, der Oberste der Wirtschaftsabteilung -- MICHEL?

A Ja, richtig, MICHEL.

F Mit MICHEL haben Sie selbst gesprochen?

A Ja.

F Was wurde besprochen?

A Ich habe Herrn MICHEL meine Absicht mitgeteilt, und ihm das bevorstehende Abkommen auseinandergesetzt und dabei auch seine volle Zustimmung bekommen, obwohl das an sich nicht den Berliner Anweisungen entsprach, dass er damit einverstanden war.

F Besprachen Sie mit MICHEL die Taktik, die gegenueber Rhone Poulenc einzuschlagen ist?

A Ich kann mich nicht erinnern, dass eine Taktik in dieser Hinsicht meinerseits mit Herrn MICHEL besprochen worden ist. Ich nehme an, dass die WiRO das gemacht hat. Im Grund fuehrte ich diese Verhandlungen selbstaendig und habe nur die WiRO orientiert und gebeten, Berlin zu unterrichten. MICHEL war nur sehr am Rande der Sache interessiert.

F Ich moechte die Frage praeziser beantwortet haben. Ich meinte, ob Sie selbst die deutsche Regierung gebeten haben, mitzuwirken, um Ihnen die Verhandlungen mit Rhone Poulenc zu erleichtern?

A Nein. Ich habe wohl MICHEL seinerseit gebeten, wenn er die Herren sehen wuerde, dass er auch seinerseits andeuten sollte, dass ein solches Abkommen auch seine Billigung finden wuerde.

F Wer war?

A Ich kann mich nicht an mehr erinnern.

F Sprachen Sie schon noch mit jemand von der Deutschen Regierung ausser mit

dem Kriegsverwaltungschef, Ministerialdirektor MICHEL?

A Meinen Sie jetzt vom Wirtschaftsstab Frankreich?

F Ja.

A Das ist mir nicht erinnerlich, kann aber sein.

F Sprachen Sie mit Herrn KOLB?

A O ja, KOLB war gewissermassen der Vertreter der Chemie in dem Wirtschaftsstab. Mit Herrn KOLB habe ich gesprochen.

F Wissen Sie noch, was Sie mit KOLB besprochen haben?

A Nur was ich vorhatte abzumachen und was ich soeben geschildert habe, habe ich mit ihm besprochen, und wurde auch von KOLB unterstuetzt.

F Koennen sich an keine Einzelheiten der Unterhaltung erinnern?

A Das ist mir leider unmoeglich.

F Fiel das Wort "unlauterer Wettbewerb" oder "Verletzungen in der Vergangenheit", wurde darueber gesprochen?

A Es ist von moralischen Verletzungen gesprochen worden, nicht mit Rhone Poulenc, sondern innerhalb der deutschen Herren, um ihnen die Lage zu erklaeren, weil sie in einzelnen ueber das Patentrecht auf pharmazeutischem Gebiet nicht orientiert waren.

F Ich habe das nicht ganz verstanden. In welchem Sinne meinten Sie das?

A Das habe ich mehr in dem Sinne aufgefasst, dass eben das ausloesende Moment fuer meine Anregung fuer die Zukunft, eine Absprache mit Rhone Poulenc bezueglich der beiderseitigen Anerkennung der Patentrechte herbeizufuehren, dass dieses ausloesende Moment eben das Fehlen einer franzoesischen Gesetzgebung fuer pharmazeutische Praeparate war.

F War denn die franzoesische Gruppe gleich bereit, Ihnen einen Betrag, Sie hatten ihn nicht mehr in Erinnerung, ich will Ihnen sagen, dass es 12 Millionen Franken und eine halbe Beteiligung an der Therapix waren, Ihnen zu geben? Einfach weil Sie freundlich darueber verhandelten?

A Oh nein, das ist nicht so gewesen. Darf ich noch einmal wiederholen, dass das ja nicht eine Kompensation fuer die Vergangenheit war, sondern dass wir mit diesem Abkommen eine neue wesentlich verbreiterte Zusammenarbeit starteten, absolut zu Gunsten von Rhone Poulenc. Ich moechte ausdruecklich erwaehnen, dass wir auch auf das Recht, in Frankreich pharmazeutische Produkte, Chemikalien, zu verkaufen, ausdruecklich zu Gunsten von Rhone Poulenc verzichteten, obwohl ueberhaupt kein Anlass

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible] Dies war [illegible] selbstverständlich, [illegible]

in der damaligen Situation [illegible] Dinge.

F Sie sagten "nicht sehr taetig zu sein". War denn vorher Bayer unmittelbar taetig in Frankreich?

A Jawohl, es gab in Frankreich eine eigene Organisation.

F Meinen Sie die SOPTI [illegible]

A Nein, es war eine Firma RIGALL & Co. Ueber diesen Namen Rigall [illegible] in Frankreich ein Apotheker der Fuehrer der Geschaefte gewesen ist. Er hatte einen normalen Agenturvertrag mit Bayer zum Vertrieb aller pharmazeutischen Produkte in Frankreich, und auf diesen Vertrag, auf die Ausgabung dieser vertraglich schon viele Jahre alten Rechte haben wir freiwillig [illegible] verzichtet und gleichzeitig, das darf ich auch wiederholen, Rhone Poulenc zugestanden, ihm saemtliche neuen Praeparate, die wir erfinden, in Zukunft unmittelbar nach Anbietung in Deutschland auch fuer Frankreich zur Verfuegung zu stellen. Ich habe persoenlich den Eindruck gehabt, dass ich damit einen Weg gegangen bin, der nicht von vielen gegangen worden ist und dass ich damit dokumentierte, dass ich geschaeftlich keine Schlussfolgerungen zum Schaden der Frankreichfirma aus den damaligen kriegerischen Ereignissen ziehen wollte.

F Wissen Sie, wie sich die Theraplix entwickelt hat, was aus ihr geworden ist?

A Die Theraplix hat sich meines Erinnerns nach recht gut entwickelt. Die eingebrachten Produkte, auch die von uns eingebrachten Produkte wurden in Frankreich auch hergestellt. Es kamen auch nicht etwa Belieferungen in Frage, sondern es war absolut ein bedeutendes franzoesisches Interesse dadurch gewonnen. Die Praeparate wurden dort fabriziert, abgepackt und dann zum Verkauf gebracht.

F Nein, ich meinte, ob Sie etwas ueber den gegenwaertigen Status der Theraplix wissen?

A Ich glaube mich zu erinnern, dass die ersten Jahre, unbeschadet der ueblichen Anlaufschwierigkeiten, doch eine staendig steigende Entwicklung aufgewiesen haben, und wenn ich mich nicht sehr irre, hatten wir uns damals als Ziel einen Umsatz

[illegible] – Der Handelsrat [illegible] ist mir die [illegible] – [illegible] gesetzt, der auch tatsächlich [illegible].

F Ich sollte [illegible] Dieses [illegible] mit [illegible] Anteil [illegible] ist?

A Nein, das wissen wir nicht.

F Sagen Sie, wie steht es mit Bons in Frankreich?

A Darüber bin ich nicht orientiert.

F Wir schliessen jetzt.

Soweit ich in diesem Protokoll z.B. auf Seite 8 von einem 1. und 2. Vertrag spreche, möchte ich klarstellen, dass es tatsächlich 3 Verträge gab. Tatsächlich waren die Lizenzabmachungen und das Abkommen über einen Anstand von allen zukünftigen beiderseitigen Erfindungen auf pharmazeutischem Gebiet nicht in einem Vertrag, sondern in zwei Verträgen enthalten. Das Therapie-Abkommen war demnach der 3., nicht der 2. Vertrag.

[illegible]

[illegible] H. [illegible]

– END –

OFFICE OF CHIEF OF COUNSEL
FOR
WAR CRIMES

MILITARY TRIBUNAL

No. VI

CASE No.

DOCUMENT No. NI- 14496

PROSECUTION EXHIBIT

No. 2096

Doc. No. NI- 14496 EXHIBIT No. 2096

(Place) Nuernberg, Germany
(Date) 31-III-48

CERTIFICATE:

I, Rolf Schnyder of the Evidence Division of the Office of Chief of Counsel for War Crimes, hereby certify that the attached document, consisting of

13 ~~typewritten~~ photostated ~~mimeographed~~ ~~hand-written~~ pages and entitled

NI-14496 Interrogation of Wilhelm Rudolf Mann by Mr. R. Newman

dated 28 March 47, is ~~the original~~ a true copy of a document which was delivered to me in my above capacity, in the usual course of official business, as ~~the original~~ a ~~true copy~~ of a document found in German archives, records and files captured by ~~all~~ Forces under the command of the Supreme Commander, Allied Expeditionary Forces.

To the best of my knowledge, information and belief, the original Document is held at: OCCWC, Doc. Room.

Rolf Schnyder
Rolf Schnyder

[illegible]

[illegible] Nr. 1024 A NI-14494

Vernehmung von [illegible] Rudolf [illegible]
durch Mr. [illegible]
am 28. März 1947, 16:45 - 17:30
Gerichts Sektion Sprecher
Farben Trial Team
Anwesend: Mr. J. Lewald
Stenographie: Lotte Kluge

F Wie ich Ihnen vorhin schon sagte, sind Sie durch dem, was Sie bisher ausgesagt haben, nicht festgelegt. Sie haben die Moeglichkeit, alles zu berichtigen oder zu ergaenzen, wenn Sie der Meinung sind, dass Sie bisher nicht das gesagt haben, was Sie bei genauerer Ueberlegung angegeben hatten. Ich komme nochmals zurueck auf FAURE-BEAULIEU. Wielange haben Sie den Herrn gekannt?

A Das dürfte ungefaehr um 1935/36 gewesen sein.

F Wo machten Sie seine Bekanntschaft?

A In Paris.

F Haben Sie geschaeftlich mit ihm zu tun?

A Ich hatte nicht direkt geschaeftlich mit ihm zu tun. Ich habe ihn kennengelernt bei einer Veranstaltung bei einem Herrn, dessen Namen ich vergessen habe.

F Und waren Sie staendig i[illegible] mit ihm?

A Nein, nur gelegentlich, wenn ich mal ruebekam, habe ich ihn aufgesucht.

F Waren Sie es, der 1940 FAURE-BEAULIEU fuer diese 2 % vorschlug?

A Ja.

F Sie hatten dann zunaechst mit ihm allein eine Unterhaltung darueber?

A Ich habe ihn gefragt, wie er sich dazu stellen wuerde.

F Diese 2 % zu uebernehmen?

A Ja.

F Sagen Sie, 2 % von 50 Millionen Franken, das ist immerhin ein Objekt von 1 Million Franken. Konnte FAURE-BEAULIEU diese Summe aus eigenen Mitteln aufbringen?

A Das Kapital war damals noch klein, es wurde erst spaeter erhoeht.

F Und fuer die Uebernahme der 2 % aus dem erhoehten Kapital hatte er die Mittel?

A Wie sich das alles abgespielt hat, kann ich nicht sagen.

F Ging das denn nicht durch Sie?

A Nein, das ging durch unsere Finanzabteilung.

F Als Sie FAURE-BEAULIEU fragten, ob er willens ist, die 2 % zu uebernehmen

A [illegible] Die [illegible] Frage, [illegible]
doch mit [illegible] habe ich [illegible] dieser [illegible]

A Es kam aber weniger auf den finanziellen Betrag als [illegible] Praesident, sozusagen den conseillers d'administration war, [illegible] ihn eigentlich sicherstellen wollte, dass Rhone Poulenc [illegible] franzoesischen Haenden wusste.

F Das ist nicht ganz meine Frage. Ganz gewiss war das Finanzielle [illegible] Ausschlaggebende, aber immerhin eine der Fragen, die doch [illegible] Denn um eine Million Franken zu uebernehmen, muss man [illegible]

A Das ist sicher mit besprochen worden, aber ich weiss [illegible] Weise.

War es so, dass die I.G. die Million Franken von [illegible]

A Es ist moeglich, dass sie sie vorgeschossen hat, [illegible] eine Bank kreditiert worden ist.

F Ist das Geld jemals zurueckbezahlt worden?

A Da habe ich nun keine Erinnerung mehr daran.

F Die Bank haette doch nicht eine Million Franken vorgeschossen, [illegible] I.G. dafuer garantiert haette?

A Das wird gleichzeitig mit dem Einverstaendnis von [illegible] geschehen sein, wie ich annehme.

F Wollen Sie damit sagen, Rhone Poulenc war im Bilde, dass [illegible] --

A Die 2 % halten wuerde.-->

Ich rede jetzt von 1 Million Franken.

A Ja, und infolgedessen konnte Rhone Poulenc der Bank [illegible] sei; und als Rhone Poulenc gewissermassen eine Sicherheit gaben [illegible] das Geschaeft als serieus schilderte, falls der Kredit der I.G. nicht ausgereicht haette, was ich nicht beurteilen kann.

F Wenn die I.G. diesen Kredit gegeben haette, waere das durch Sie gegangen, oder haette das ueber Ihren Kopf weg gemacht werden koennen?

A Das wurde ueber die Finanzabteilung gemacht, aber man haette mich orientiert, wie das geplant war.

F Aber wer konnte planen, wenn nicht Sie?

A Ich meine, wie der finanzielle Modus in diesem Falle vorgesehen war; wie das Abkommen mit den Banken war, ist mir nicht bekannt.

F In wessen Kopf haette die Idee dieser Aktion entspringen koennen, wenn nicht

F In Ihrem?

A Das wurde durch die Bankabteilung erfolgt, ich haette nur das Problem aufgeworfen.

F Was die Bankabteilung in ehrender Verbindung mit FAURE-BEAULIEU?

A Nein, das wurde von der Buchhaltungsabteilung Leverkusen erledigt.

F Ich glaube, wir verstehen uns nicht. Als Sie mit Herrn FAURE-BEAULIEU besprachen, dass er 1 Million Franken uebernehmen sollte und dabei die Frage aufgetaucht ist: wie finanzieren wir diese Million? stelle ich mir vor, dass es nur einen Mann gegeben hat, der den Vorschlag machen konnte, dass die Million von der I.G. vorgeschossen wird, nemlich Sie. Die Bankabteilung Leverkusen kann nicht die Anweisung gegeben haben, sie war ~~[illegible]~~ nur das ausfuehrende Organ. ~~Aber~~ Die Idee selbst kann doch nur von Ihnen gegeben worden sein. Oder irre ich hier, dann bitte berichtigen Sie mich.

A Ich bin ueberzeugt, dass ich damals zu der Ansicht kam, dass irgendeine Loesung sich in der Frage finden wuerde. Ob sie nun auf diesem oder jenem Wege zu finden war, kann ich nicht mehr sagen.

F Sagen Sie, orientierten Sie die Waffenstillstandskommission ueber das Abkommen mit Rhone Poulenc?

A Nein.

F Wodurch war die Waffenstillstandskommission orientiert?

A Da habe ich nichts damit zu tun gehabt.

F Als dieser Vertrag mit Rhone Poulenc, FAURE-BEAULIEU und der I.G. abgeschlossen war, sandten Sie eine Kopie dieses Vertrages an offizielle Stellen?

A Soviel ich weiss, ging ueber die WIPO ein Durchschlag des Vertrages mit Rhone Poulenc an das RWiM.

F Mit einem Kommentar?

A Soviel ich weiss, nicht. Aber das kann ich heute nicht mehr sagen. Wenn, dann nur mit einigen Begleitzeilen.

F Ist die Rolle des Herrn FAURE-BEAULIEU dabei eroertert worden?

A Ja, sicher.

F In einem Begleitbrief?

A Meines Wissens wurde jedenfalls nur erklaert, warum ich glaubte in diesem Falle besser keine deutsche Majoritaet in Erscheinung treten zu lassen, sondern sie in franzoesischen Haenden zu belassen.

F

F ... Kennen Sie Direktor Klein, dass es wichtig war, dass [illegible]
dass die 5 % deutscher und 5 % italienischer Anteil [illegible]

A [illegible] Das war insbesondere [illegible] Frage von [illegible]
Kenntnis [illegible] französischen Seite vorhanden [illegible]
Tatsache, dass die Direktionen selbstverständlich [illegible]

F Ist das Ihre wirkliche Ansicht?

A Das ist meine wirkliche Ansicht, und mein Wille war, das zu verhindern.

F Und wie wissen nicht davon, dass Ihr Wille tatsächlich durchgeführt worden wäre.

A Davon ist mir nichts bekannt. Ich wusste nicht, durch welche Transaktionen [illegible] durchgeführt sein konnte.

F Wie wurde PAUL-DAUPHIN mit Rhone Poulenc bekannt?

A [illegible] kannten sich schon.

F Unabhängig von Ihnen?

A Ja, unabhängig von mir.

F Was wurde aus den Shares, die PAUL-DAUPHIN übernahm?

A Da bin ich nicht im Bilde, das ist auch von der französischen Seite [illegible] worden. Ich nehme an, dass sie überhaupt in Paris geblieben sind.

F Welcher Mann in Ihrer Finanzabteilung regelte diese Sachen?

A Da waren sehr viele Herren, die wechselten ständig.

F Das war doch nicht wie ein Taubenschlag?

A Sie wechselten tatsächlich verhältnismässig oft.

F Können Sie sich erinnern, wer 1940 das unter sich hatte?

A Die Verwaltung hatte Herr Dr. KLOCKE von der Berliner Stelle als solche, und die Finanzabteilung -- das kann ich nicht sehr sagen, wer das damals war, es ist schon so lange her.

F Und Sie meinen, es war Ihr ausgesprochener Wunsch, dass 51 % bei Rhone Poulenc bleiben sollten?

A Nicht bei Rhone Poulenc, aber in französischer Hand, dass sie von Frankreich vertreten würden. Ich habe ueber Mittag nochmals alles durchgedacht und [illegible] möchte zu diesem Abkommen noch sagen, dass ich persoenlich mir sehr wohl vorstellen kann, dass ein solches Abkommen auch im Frieden geschlossen worden wäre.

F Wie erklaeren Sie sich dann, dass Ihre Absicht, von der Sie vorhin sprachen, Ihren massen von Ihren Kollegen im Vorstand dissentiert wurde, dass man glaubte, die wuenschten 51 % der I.G. zu verschaffen?

NI-14496

-5-

A Das lag an unseren sehr guten und freundschaftlichen Beziehungen zu Rhone Poulenc.

F Nein, ich habe mich anscheinend nicht recht verstaendlich gemacht. Sie sagten, wenn ich Sie richtig verstanden habe, dass Sie im Prinzip dagegen waren, die franzoesische Situation zu benutzen, um irgendwelche franzoesische Aktienbeteiligung zu erwerben, und Sie haben ferner gesagt, wenn ich Sie richtig verstanden habe, dass Sie nicht nur mit der Seele nicht dabei waren, sondern Ihr Wunsch war, die Majoritaet in franzoesischer Hand zu lassen. Meine Frage ist nun folgende, Wenn dies Ihre Absicht war, aus der Sie doch gewiss kein Geheimnis gemacht haben, wie erklaeren Sie sich dann, was ich als Tatsache weiss, dass diese Ihre Absicht dermassen von Ihren Kollegen im Vorstand der I.G. missdeutet worden ist, dass diese Kollegen der Ansicht sind, und ihr Ausdruck verliehen, dass Sie es waren, der von Anfang an auf eine 51%ige Beteiligung an der Rhone Poulenc hinarbeitete?

A Ich habe Ihre Frage jetzt verstanden und wiederhole, dass ich zunaechst mit Rhone Poulenc ueber eine Frage der Beteiligung An Rhone Poulenc selbst verhandelt habe und dass diese Frage von BUISSON als unmoeglich abgelehnt wurde. Dann tauchte der Gedanke auf, die Theraplix, als Mantel in Haenden der Rhone Poulenc, als Grundlage zu benutzen, um zu einem Akkord zu kommen.

F Wenn ich Sie recht verstanden habe, wollten Sie sich begnuegen, nur an dem pharmazeutischen Teil beteiligt zu sein und waehlten deshalb den Ausweg ueber Theraplix?

A Ja.

F Wurde angestrebt, als eine Beteiligung im ganzen bei Rhone Poulenc nicht zu erreichen war, sich mit dem pharmazeutischen Teil zu begnuegen? Und zu diesem Zweck haben Sie die Theraplix gewaehlt?

A Nein, das trifft nicht zu. Die Firma Rhone Poulenc waere in jedem Fall auf dem pharmazeutischen Sektor unabhaengig geblieben, d.h. es war niemals beabsichtigt, etwa Produkte aus der pharmazeutischen Abteilung Rhone Poulenc's auf die Theraplix zu uebertragen. Es war nicht der Gedanke, das Rhone Poulenc-Geschaeft zu nehmen, sondern dieses Geschaeft wurde unveraendert fortgesetzt und die Theraplix hatte mit eigenen Produkten, die ergaenzt wurden durch Produkte, die wir einbrachten, eine neue Existenz aufzubauen.

F Auf dem pharmazeutischen Gebiet?

A Nur auf dem pharmazeutischen Gebiet.

F Und trotzdem blieb die Rhone Poulenc selber auf dem pharmazeutischen Gebiet inter-

essiert?

A An der Theraplix, genau wie wir.

F Das pharmazeutische Geschaeft wurde uebertragen auf die Theraplix?

A Das war an sich dasselbe, was auch fuer Bayer zutraf. Wir hatten auch das [illegible] ueber eine Vertretung oder eine eigene Firma in Frankreich die Bayer-Produkte in Frankreich neben unserer Beteiligung an der Theraplix auch zu verkaufen. [illegible] also eine vollkommene Gleichheit in den Verhaeltnissen. Auf diesen Recht [illegible] allerdings spaeter freiwillig verzichtet.

F Was verstehen Sie unter spaeter?

A Ich meine kurze Zeit danach.

F Im Rahmen der Vertraege, oder danach?

A Als Folge der Vertraege haben wir uns gedacht, dass es keinen Zweck hatte, [illegible] wir an der Theraplix beteiligt waren, nun ausserdem mit viel Muehe die [illegible] dukte in Frankreich weiter zu entwickeln, und haben dann darauf verzichtet.

F Wozu wurde dann die Theraplix gegruendet?

A Die Theraplix bestand bereits.

F Ich meine, das Kapital erhoeht?

A Zur weiteren Entwicklung der pharmazeutischen Produkte, insbesondere derjenigen die wir in diese nunmehrige Beteiligung eingebracht haben. Wir haben also positive [illegible] eingebracht, indem wir eine ganze Reihe von wertvollen Produkten in die [illegible] gaben und diese Produkte nicht mehr selbstaendig fuer Rechnung der I.G. in Frankreich verkauften. Das war ein grosser Anreiz fuer Rhone Poulenc natuerlich.

F Sie sagten, dass, als der Praesident der Rhone Poulenc abwinkte hinsieglich der Beteiligung der I.G., dieses Thema erledigt war.

A Ja.

F Sind Sie sicher, dass es sich so abgespielt hat, oder fanden gerade als Sie [illegible], dass das Schwierigkeiten machte, ausgiebige Unterhaltungen zwischen Ihnen und den deutschen Regierungsstellen statt?

A Nein, es haben keine Verhandlungen weiter stattgefunden. Ich habe die Verhandlungen sofort allein weitergefuehrt in dem von mir geschilderten Sinn und bin mit diesem Ergebnis nach Deutschland zurueckgekommen. Es wurde anstandslos genehmigt.

F Ist eroertert worden, ob es sich empfiehlt, die Rhone Poulenc von Rohstoffen abzuschneiden oder ihre Produkte an eine Genehmigungspflicht zu knuepfen?

A Davon ist mir nichts bekannt.

F Haben Sie sich mit Herrn BÄHR einmal unterhalten? Der war damals Gesandtschaftsrat.

A Ja, ich erinnere mich.

F Haben Sie mit ihm ueber Rhone Poulenc gesprochen?

A Ich habe nur kurz mit ihm daruеber gesprochen, in dem Sinne, dass ich ihm wohl mitgeteilt habe, dass wir uns verstaendigt haben.

F Vorher haben Sie nicht mit ihm gesprochen?

A Nein.

F Haben Sie mit Herrn BOLK die Frage diskutiert, ob es sich empfiehlt, auf dem Wege ueber ein franzoesisches Patentgesetz weiterzukommen?

A Ja, diese Frage haben wir mit Rhone Poulenc gemeinsam besprochen, und zwar im Interesse der Herbeifuehrung einer internationalen Standardisierung auf dem Gebiet des Patentwesens fuer pharmazeutische Produkte und es war beabsichtigt, dass sowohl die Patentabteilung von Rhone Poulenc als die der I.G. Vorschlaege ausarbeiten sollte, wie ein solches internationales Patent abgefasst werden muesste, wobei auch die franzoesische Auffassung in entsprechende Beruecksichtigung getragen werden sollte, d.h. es war nicht etwa beabsichtigt, man auf Grund dieser Situation irgendwelchen Druck oder Zwang auszuueben, dass man in Frankreich ein Patentgesetz fuer Pharmazeutica kam.

F Haben Sie mit Oberverwaltungsrat KAISER gesprochen?

A Der Name ist mir bekannt, es ist mir aber nicht erinnerlich, ob ich mit ihm gesprochen habe. Ich habe ja sich sehr wenig Verhandlungen mit diesen Herren ueberhaupt gehabt.

F Haben Sie in Ihren Unterhaltungen [illegible] mit Rhone Poulenc darauf hingewiesen, dass Sie selbst der Rhone Poulenc zwar freundlich gegenueberstehen, dass Sie aber leider von Ihrer Regierung abhaengig sind und dass die Regierung andere Massnahmen ergreifen werde, wenn sie nicht zu einer Verstaendigung gelangen sollten?

A [illegible] ich habe aber gesagt, [illegible] und dass ich mich die-

[illegible] in diesem Zusammenhang [illegible]

[illegible]

F [illegible] die andere Seite [illegible]

[illegible] mit [illegible]

[illegible]

A [illegible]

meinen Verhandlungsfuehrung [illegible]

F Sprachen Sie mit von KAISER?

A Nein, er ist mir nur dem Namen nach bekannt.

F Haben Sie mit KRUGER gesprochen?

A Nein, KRUGER habe ich niemals kennengelernt. Eine Besprechung [illegible] zustandegekommen.

F Sie haben also gesprochen mit MICHEL, BOLL, KAHN. Und war es [illegible] bei KAISER?

A Soviel ich mich erinnere, wenn ich ueberhaupt mit ihm gesprochen [illegible] nicht ueber die Sache Rhone Poulenc. Aber [illegible] wahrscheinlich nur dem Namen nach kenne, weil er oefter in diesen [illegible] wurde. Es handelt sich ja hier darum, dass die wirtschaftlichen [illegible] der Militaerregierung in Paris besprochen wurden, und ich kann nicht [illegible] ob Rhone Poulenc dabei ueberhaupt eine Rolle gespielt hat.

F Mit wem im I.G.-Vorstand eroerterten Sie speziell das Rhone-Poulenc-[illegible]

A Speziell wohl mit Geheimrat v. SCHNITZ und mit Dr. von SCHNITZLER. Ich [illegible] aber annehmen, dass ich das im Vorstand ueberhaupt vorgetragen habe, wie das ueblich war.

F In welchem Sinne haben Sie das im Vorstand vorgebracht? Haben Sie es in dem Sinne vorgebracht, dass Sie sagten, es waere erstrebenswert, ebenso wie bei Francolor so auch bei Rhone Poulenc eine Majoritaet zu bekommen, oder haben Sie gesagt, dass Sie nur mit halbem Herzen dabei waeren, aber da das RWM es wuenscht, so werden wir wohl mit Rhone Poulenc zu einem Abkommen kommen muessen?

A Jedenfalls habe ich es in dem Sinne vorgetragen, dass ich selbst Rhone Poulenc gegenueber, mit Ruecksicht auf unsere freundschaftlichen Beziehungen, nichts tun moechte, was den Eindruck eines Druckes erwecken koennte, und dass ich infolgedessen, nachdem ich in den allerersten Verhandlungen sofort eine

Kaiser Aktenzeichen NI-5 Band [illegible] Seite, [illegible]

Frage:

F Haben Sie selber das Programm verhandelt?

A Ueber die Sache wurde nicht verhandelt, sondern es entspann sich eine Diskussion darüber.

F Haben Sie mit I.G. Farben besprochen, dass eine 51 %ige Beteiligung erstrebenswert wäre?

A Das dürfte wohl der Fall gewesen sein. Ich habe jedenfalls gesagt, dass man sehen sollte, mit Rhone Poulenc zu einer gütlichen Verständigung zu gelangen.

F Was mit gütlicher Verständigung gemeint, dass Rhone Poulenc 51 % an Sie abgibt?

A Ich kann nur wiederholen, dass es niemals meine Absicht war, eine Majorität von einer französischen Firma, insbesondere nicht von Rhone Poulenc, zu erhalten. Ich darf dazu vielleicht erläuternd sagen, dass das pharmazeutische Geschäft in Frankreich immer so gelagert hat, dass praktisch deutsche Produkte keine Aussicht auf Verkauf hatten. Es war eine grundsätzliche Ablehnung der Franzosen vorhanden, die im wesentlichen natürlich darauf zurückzuführen war, dass Rhone Poulenc selbst eine hohe wissenschaftliche Leistung aufwies und auch organisatorisch im Verkauf sehr tüchtig war. Ich habe also das französische Geschäft nie interessant betrachtet, sondern war mir klar, dass, wenn wir überhaupt unsere Produkte in Frankreich in grösserem Umfange verkaufen wollten, dass das nur durch ein Zusammengehen mit einer französischen Firma möglich war.

Ich versuche immer wieder, das was Sie gesagt haben, mir noch einmal zu vergegenwärtigen, so dass es einen Sinn gibt und sich nicht widerspricht, aber ich muss bekennen, ich kann das, was Sie ueber Ihre internen Vorstandssitzungen und ueber Ihre eigenen Absichten/ sagen, nicht unter einen Hut bringen. Wenn Sie im Herzen abgeneigt waren, den Plan des RWiM auszuführen, wonach die I.G. unter diesen Umständen eine erhebliche Beteiligung an französischen Konkurrenzfirmen erwirbt, wie kommt es dann, dass Sie in den Unterhaltungen in Ihrem I.G.Farben-Vorstand, in dem Sie doch so reden konnten wie Sie denken, als erstrebenswert bezeichnen, eine 51%ige Beteiligung an Rhone Poulenc zu bekommen?

A Ich habe schon berichtigt, dass ich da nicht von 51 % gesprochen habe.

F Ich deutete auf Ihre Unterhaltung mit Rhone Poulenc hin.

A Dann haben Sie mich missverstanden, ich habe mich schlecht ausgedrueckt. Ich habe nicht gesagt, dass ich erstrebe, Saeige Beteiligung zu erreichen, sondern eine Beteiligung bei Rhone Poulenc, natuerlich in einem Ausmass, das den Interessen der I.G. und ihren damaligen Standard auch entsprechen wuerde.

F Welche Rolle spielte Maitre l'Oncle?

A Maitre l'Oncle war als Advokat verschiedentlich um seinen Rat befragt worden.

F Wen vertrat er, die I.G. oder die andere Seite?

A Ich moechte annehmen, dass, wenn ich mich recht erinnere, er die I.G. vertrat.

F Haben Sie mit Herrn HAEBERLAUER gesprochen?

A Der Name ist mir bekannt, aber ich kann mich nicht erinnern mit ihm gesprochen zu haben.

F Ist eroertert worden, dass der Fall Rhone Poulenc wesentlich schwieriger lag als Francolor, weil Rhone Poulenc ihren Sitz im unbesetzten Gebiet hatte?

A Das ist nicht eroertert worden.

F Wissen Sie etwas von einem Memo, das dem Herrn MICHEL gesandt wurde ueber die Situation Rhone Poulenc?

A Ein Memo, das diesen Inhalt tragen koennte, ist mir im Moment nicht bewusst, aber es koennte sein, dass im Zuge der anderen Produktionsgebiete ein solches Memo verfasst worden ist. Auf den Weg ueber die Pharmaceutica ist es mir nicht in Erinnerung.

F Koennen Sie sich erinnern, was darin gesagt wird?

A Ich kann nur sagen, dass mir nichts darueber in Erinnerung ist.

F Und Sie wissen nichts darueber, dass eroertert worden ist, ob zur Produktion eine Genehmigung geschaffen werden soll, ich meine, ob die Produktion der Rhone Poulenc an eine Genehmigung gebunden werden sollte?

A Das ist mir nicht bekannt, nur dass ich von Anfang an gesagt habe, dass ich meinen ganzen Einfluss ausueben wuerde, falls solche Genehmigung erforderlich

wuerde, und dass wir alles tun wuerden, um das selbstverstaendlich soweit wie moeglich in die Wege zu leiten.

F Vorausgesetzt natuerlich, dass Sie zu einer Verstaendigung gelangen!

A Nein, ohne jede Verbindung damit.

F Hatte Rhone Poulenc darauf Wert gelegt, moeglichst schnell mit Ihnen die Verhandlungen aufzunehmen oder von wem ging die Initiative aus?

A Die Initiative ging von mir aus, eben auf Grund des allgemeinen [illegible] schreibens des HWiM.

F War nicht zu Ihrer Kenntnis gebracht worden, dass die Rhone Poulenc [illegible] ungeduldig sei, dass sie noch niemand von Ihnen gesprochen habe?

A Das ist mir persoenlich nicht in Erinnerung.

F Wer war bei Ihrer Unterhaltung mit Herrn MICHEL zugegen?

A Wenn ich nicht irre, Dr. TEICHAAS.

F War die Theraplix in Kriegsproduktion begriffen, oder [illegible] nachdem

A Nein.

F Niemals im Laufe der ganzen Zeit?

A Nein, meines Wissens nicht. Es war dort normale Friedensproduktion.

F Ich komme zu einem anderen Gegenstand. Kennen Sie die Gesellschaft [illegible]?

A Nur dem Namen nach, wie sie durch den Nuernberger Prozess bekanntgeworden ist.

F Sie meinen, dass franzoesische Arbeiter nach Deutschland gebracht wurden?

A Ja. Vor dem Nuernberger Prozess wussten Sie nichts darueber?

A Man hat natuerlich franzoesische Arbeiter gesehen, aber dass das Gesellschaften hiess oder welche Anordnungen da zugrunde lagen, war mir nicht bekannt. Das war auch mir fuer Verkauf zustaendig und hatte mit diesen Dingen nichts zu tun.

F Was wissen Sie ueber die Chemie Ost?

A Die Chemie Ost war eine Gesellschaft, die gegruendet wurde, um die [illegible] Arzneimittels in den baltischen Laendern - also von Arzneimitteln einer deutschen Firma - sicherzustellen. Das war urspruenglich, wenn ich mich recht erinnere, nur fuer einen viel kleineren Rahmen gedacht, gewissermassen als Ersatz [illegible] chemische Produktion in den Ostgebieten, hat sich aber aus politischen Gruenden, die wir nicht mehr gelaufig sind, und es [illegible] eine unbedeutende Gesellschaft uebriggeblieben.

F Ich moechte von dem urspruenglichen Plan sprechen.

Jetzt fällt mir ein, da muss ich mich korrigieren, mir ist ein Irrtum unterlaufen. Die Chemie Ost ist ja etwas anderes als ich eben dachte. Ich glaube, Sie meinen die Gesellschaft, bei der Dr. PASSARGE als Geschaeftsfuehrer war. Ich hatte nur am Rande damit zu tun. Das war gedacht als eine Firma, die eine Produktion in den Ostgebieten aufziehen sollte und ist aber an dem Widerstand, der seinem Erachtens im Wirtschaftsstab Ost lag, also bei der militaerischen Organisation, gescheitert.

Gab es ueber die ursprueglichen Ziele, die mit der Chemie Ost eroertert wurden, allgemeine Richtlinien?

Fuer die Chemie Ost?

[illegible]

Das kann ich nicht sagen. Ich habe selbst mit der Chemie Ost nichts zu tun gehabt, ausser dass ich weiss dass diese Gruendung beabsichtigt war und dass erwogen wurde, auch eine pharmazeutische Produktion mit einzubeziehen. Ich habe abgewartet, bis das ganze stand und habe festgestellt, dass nichts aus der Sache geworden ist.

War Ihnen die Chemie Ost geplant im Rahmen eines grossen allgemeinen Planes zur Ausrottung Russlands?

[illegible] nicht in Erinnerung.

[illegible] stand, ob es darueber ein Rundschreiben oder einen Runderlass oder [illegible] Richtlinien gab?

[illegible] nichts damit zu tun gehabt, und kann das infolgedessen nicht mehr wissen. [illegible] mir viel klar, dass die Chemie Ost von der Wirtschaftsgruppe Chemie sehr [illegible] wurde, um damit eine Basis fuer Produktion und moeglicherweise fuer [illegible] fuer diese Produktion zu finden.

[illegible] Sie mir gelesen sagen, was Sie unter Basis fuer Produktion verstehen?

[illegible] Fabrikation im Ostgebiet, Aufbau einer neuen Fabrikation also. [illegible] oder der Erweiterung alter?

[illegible] Es waere selbstverstaendlich sehr wohl in Frage [illegible] vorhanden gewesen waeren, was ich nicht weiss. Ich [illegible] Gespraeche gewesen sind. Ich habe ganz den [illegible]

[illegible] Diskussion.

[illegible] und habe damals gesagt, dass

[illegible]

[illegible]

3. Das ist alles [illegible]

[illegible signature]

END

OFFICE OF CHIEF OF COUNSEL
FOR
WAR CRIMES

MILITARY TRIBUNAL

No. VI

CASE No. VI

DOCUMENT No. NI- 14500

PROSECUTION EXHIBIT

No. 2097

Doc. No. NI- 14500 EXHIBIT No. 2097

(Place) Thernberg, Germany
(Date) 31- III - 48

CERTIFICATE:

I, Rolf Schnyder of the Evidence Division of the Office of Chief of Counsel for War Crimes, hereby certify that the attached document, consisting of

1 {typewritten / photostated pages and untitled / mimeographed / handwritten}

NI-14500 Corrections to two interrogations of Wilhelm Rudolf Mann

dated 1 April 47., is {the original / a true copy} of a document which was delivered to me in my above capacity, in the usual course of official business, as {the original / a true copy} of a document ~~found in German archives, records and files as turned by military forces under the command of the Supreme Commander, Allied Expeditionary Forces.~~

To the best of my knowledge, information and belief, the original Document is held at: OCCWC, Loc. Room

Rolf Schnyder
Rolf Schnyder

RESTRICTED

- 1 -

NI-14500

Interrogation-No. 1024 B

Vernehmung des Wilhelm Rudolf MANN
am 1. April 1947, von 16.00 - 16.45 Uhr
durch : Mr. Randolph H. NEWMAN
Anwesend : Mr. LEWALD
Stenografin: Hedy LANG.

Mir ist das Protokoll meiner Vernehmungen vom 28.3.1947 vorgelegt worden. Ich moechte einiges berichtigen.

1.) In dem laengeren Protokoll (17 Seiten) wird auf Seite 3) gesagt:

"Der Name ASPIRIN war ausschliesslich in den Haenden der Franzosen."

Wie ich schon im weiteren Teil der Aussage darlege, wollte ich nur sagen, der Name ASPIRIN war in Frankreich nicht geschuetzt und jedermann konnte ihn benutzen, also auch RHONE-POULENC. Ich verweise auf Seite 5) oben des genannten Protokolls.

2.) Auf Seite 5) letzter Absatz kommt die Reihenfolge, in der die Fragen mit RHONE-POULENC eroertert wurden, nicht ganz richtig zum Ausdruck. Zeitlich voran ging mein Wunsch einer Beteiligung, die daher zuerst eroertert wurde. Erst als sie abgelehnt worden war, kamen wir zu den weiteren Punkten, die auf Seite 5) unten des Protokolls erscheinen.

3.) In einem wesentlichen Punkt moechte ich meine Darstellung vom Freitag berichtigen. In Wahrheit war die Beteiligung am Aktienbesitz der THERAPLIX nicht paritaetisch erfolgt. Vielmehr uebernahm intern I.G. die 2 Prozent, die nach aussen hin Herrn FAHRE-BRAULIEU uebertragen werden sollten, fuer sich, sodass I.G. in Wahrheit 51 Prozent und RHONE-POULENC 49 Prozent des Kapitals der THERAPLIX erhielt.

In dem Bericht vom 30.September 1946, den ich auf Veranlassung der ECONOMICS DIVISION Decartelization Branch Control Office I.G. Farbenindustrie A.G. U.S.Zone verfasst habe und der das Datum des 30.September 1946 traegt, habe ich auch auf Seite 193 angegeben, dass von dem Kapital der THERAPLIX 49 Prozent RHONE-POULENC und 51% 'BAYER' uebernahm. Wo immer in den beiden Protokollen vom 28.3.1947 abweichende Angaben ueber die 2% enthalten sind, moechte ich sie hiermit berichtigen.

-.-.-.-.-.-

-END-

Wilh. R. Mann

Randolph H. Newman

OFFICE OF CHIEF OF COUNSEL
FOR
WAR CRIMES

MILITARY TRIBUNAL

No. VI

CASE No. VI

DOCUMENT No. NI-14501

PROSECUTION EXHIBIT

No. 2098

Doc. No. NI-14501 EXHIBIT No. 2098

(Place) Nuernberg, Germany
(Date) 31-III-48

CERTIFICATE:

I, Rolf Schnyder of the Evidence Division of the Office of Chief of Counsel for War Crimes, hereby certify that the attached document, consisting of

1 ~~typewritten~~ photostated pages and entitled ~~mimeographed~~ ~~handwritten~~

NI-14501 Affidavit signed by Wilhelm Rudolf Mann

dated 3 April 47, is ~~the original~~ a true copy of a document which was delivered to me in my above capacity, in the usual course of official business, ~~as~~ ~~the original~~ ~~a true copy~~ ~~of a document found in German archives, records and files captured by military forces under the command of the Supreme Commander, Allied Expeditionary Forces.~~

To the best of my knowledge, information and belief, the original Document is held at: OCCWC, Doc. Room

Rolf C Schnyder

Rolf Schnyder

NI-14501

-1-

Ich, Wilhelm Rudolf M a n n , Vorstandsmitglied der I.G. Farben-Industrie seit 1931, bin darauf hingewiesen worden, dass ich mich durch falsche Aussagen strafbar mache. Ich stelle hiermit unter Eid freiwillig und ohne Zwang folgendes fest:

Mir sind die drei Protokolle meiner Vernehmungen vom 28. März 1947 (2 Protokolle) und 1. April 1947 (1 Protokoll) vorgelegt worden (17 Seiten, 13 Seiten und 1 Seite). Ich habe die 3 Protokolle meiner Aussagen genau gelesen und habe jede Seite am Rande mit den Anfangsbuchstaben meines Namens abgezeichnet. Berichtigungen, soweit sie ausserhalb des Protokolls vom 1. April 1947 noch nötig waren, habe ich in meiner eigenen Handschrift vorgenommen und jede derartige Berichtigung am Rande durch meine Anfangsbuchstaben kenntlich gemacht.

Ich erkläre hiermit unter Eid, dass ich nach bestem Wissen und Gewissen die reine Wahrheit gesagt, nichts verschwiegen und nichts hinzugefügt habe.

Dritten
2nd April 1947

Wilhelm Rudolf Mann.

Im Justizpalast Nuernberg, Deutschland, am 2. April 1947 vor mir beschworen und gezeichnet von Wilhelm Rudolf Mann, den ich als den Verfasser der obigen eidlichen Versicherung kenne.

2. April 1947.

Randolph H. Newman

Randolph H. Newman
U.S. Civilian Attorney,
ACO No. B 397712
Office of U.S. Chief of Counsel
for War Crimes.

END

OFFICE OF CHIEF OF COUNSEL
FOR
WAR CRIMES

MILITARY TRIBUNAL

No. VI

CASE No. VI

DOCUMENT No. NI-15856

PROSECUTION EXHIBIT

No. 2099

Doc. No. NI-15856 EXHIBIT No. 2099

(Place) Nuernberg, Germany
(Date) 2 - VI - 48

CERTIFICATE:

I, B. L. Dunn of the Evidence Division of the Office of Chief of Counsel for War Crimes, hereby certify that the attached document, consisting of

2 ~~[illegible]~~ ~~[illegible]~~ pages and entitled and certificate by Mr Elbau ~~[illegible]~~

NI-15056 .....

Minutes of Dugesch conference on 14 March in Leverkusen .....

dated 14 March 1935 ..., is ~~the original~~ a true copy of a document which was delivered to me in my above capacity, in the usual course of official business, as ~~the original~~ a true copy of a document found in German archives, records and files captured by military forces under the command of the Supreme Commander, Allied Expeditionary Forces.

To the best of my knowledge, information and belief, the original Document is held at: IG Farben Leverkusen

B. L. Dunn

NI-15056

OFFICE OF CHIEF OF COUNSEL
CERTIFICATION OF PHOTOSTATIC COPY OF ORIGINAL
DOCUMENT

I, A. H. Elbau, U.S. War Dep't. Civilian, AGO A 165513,
(name and official capacity)

do hereby certify that I have compared the attached photostat,

with the original document described as:

Minutes of DEUESCH conference on 14 March 1935 in Leverkusen.

that the said photostat is a true and correct copy of the said original, and that the original is one of the documents located in "Bayer" Special Department F, Leverkusen.

31 March 1948
(date)

A. H. Elbau
(signed)

[illegible]

[illegible] am 14.März 1935 in Leverkusen.

[illegible]	Von Frankfurt:	Von Leverkusen:
	Direktor Schlosser	Generalkonsul Mann
	Direktor Herrmann	Direktor Dr. Brüggemann
	Geschäftsführer Stiege	Direktor Dr. Peiser
		Prokurist Schmitz

Direktor Schlosser gibt einen allgemeinen Überblick über die Entwicklung des Degesch-Geschäftes im vergangenen Jahre, das sowohl umsatz- als auch gewinnmässig besonders günstig gewesen sei und einen Bilanzgewinn von RM 99.753.22 ausweist. Auch das laufende Geschäftsjahr wird von Direktor Schlosser durchaus optimistisch beurteilt, wenn auch über das finanzielle Ergebnis mit Rücksicht auf die inzwischen eingetretenen Währungsentwertungen und die verschärfte Konkurrenz der Engländer und Amerikaner auf verschiedenen Auslandsmärkten noch keine bestimmten Rückschlüsse gezogen werden können.

Stiege erläutert hierauf die einzelnen Positionen der Bilanz und weist darauf hin, dass ausser dem ausgewiesenen Gewinn stille Reserven von insgesamt RM 40.000.— vorhanden sind, die folgende Verwendung finden sollen:

a) RM 10.000.— aus noch nicht verrechneter fälliger Lizenz für erhöhte Rückstellung für Einführung, die sich vorläufig der Bilanzrückstellung von RM 6.000.— und einer versteuerten Rücklage von ebenfalls RM 6.000.— aus dem Jahre 1933 auf insgesamt RM 22.000.— stellt. Der Betrag ist insbesondere auch zur Erschliessung des indischen und brasilianischen Marktes gedacht.

b) RM 20.000.— aus Testa/Heli-Geschäft dienen als stille Reserve und Kampffonds.

c) RM 10.000.— aus Beteiligung Fumigation für Sicherung bei evtl. Gefährdung des südafrikanischen Geschäftes, das derzeit aber trotz durchgeführter 25%iger Preisherabsetzung noch gewinnbringend ist. Inzwischen wurde auch mit den Amerikanern eine Preisabgrenzung vereinbart, sodass hiermit eine gewisse Stabilität gewährleistet wäre.

Zu den einzelnen Positionen der Gewinnverteilung gibt Stiege folgende Aufklärung:

[illegible] RM 6.000.— Siehe vorstehend unter a).

[illegible] RM 50.000.— für Dubiosen. Es handelt sich hier um die vertretbare prozentuale Rückstellung, die aber in dieser Höhe mit einer Wahrscheinlichkeit noch nicht benötigt wird.

-2-

8215

Rückstellung RM 15.037,97 für Ausbau Heizsammlerstrecke [illegible] der Degesch gehörenden Grundstück [illegible] eine Durchgangsstrasse für Personenkraftwagenverkehrs erfordert werden.

In diesem Zusammenhang erbittet Generalkonsul Mann über eine durchgeführte Grossvergasung einen Stimmungsbericht, möglichst mit Bildern.

Zu den weiteren Positionen erübrigt sich eine Erläuterung. Es werden lediglich in Vergleich zu der vorjährigen Bilanz noch verschiedene Fragen geklärt, die Direktor Schlosser zu der Anregung veranlassen, die Bilanzen künftig einheitlich nach gleichbleibenden Gesichtspunkten aufzumachen, um eine bessere Übersicht zu erlangen. So wäre beispielsweise das T-Gas-Geschäft auch wieder aus den allgemeinen Beteiligungen herauszunehmen.

Im Vergleich zum Vorjahre mit einem Gewinn von RM 17.303,64 schliesst das T-Gas-Geschäft 1934 mit einem Gewinn von rund RM 26.000.-- ab (= ausgewiesener Gewinn von RM 11.000.-- + Flaschenkauf im Werte von RM 15.000.--, die voll abgeschrieben wurden).

Auf Anfrage von Generalkonsul Mann über eine mögliche Erweiterung des Verkaufssortimentes erwidert Stiege, dass alle auf dem Gasgebiet in Frage kommenden Neuheiten laufend geprüft würden, sich aber Interessantes oder auszuwertende Neuerungen bisher nicht ergeben hätten. Zurzeit sei ein Mücken anlockendes Mittel in Prüfung das voraussichtlich entwicklungsfähig wäre.

Eine Anregung von Generalkonsul Mann, wieder eine gemeinsame wissenschaftlich-technische Sitzung abzuhalten, wird von den Herren begrüsst.

Die Herren geben hierauf Aufschluss über die Personalpolitik der Scheideanstalt, an die sich die Degesch im grossen ganzen anlehne. Entgegen der bisherigen Vergütung von etwa einem dreizehnten Monatsgehalt als Weihnachtsgratifikation wird zurzeit an einem Vergütungssystem gearbeitet, das sowohl mit der Dienstzeit als auch der gezahlten Dividende verquickt ist. Beispielsweise würden einem Beamten bei 20jähriger Dienstzeit und 9% Dividende etwa 160% des Monatsgehaltes gezahlt, während für die Arbeiter ähnliche Regelungen vorgesehen sind.

Direktor Schlosser schlägt vor, anstelle des verstorbenen stellvertretenden Vorsitzenden Herrn Direktor Dr. Mann Herrn Direktor Dr. Brüggemann in den Verwaltungsrat zu wählen. Die Wahl wird von Herrn Direktor Dr. Brüggemann dankend angenommen.

Für die nächste Verwaltungsratssitzung wurde unverbindlich Freitag, der 26.April, in Frankfurt in Aussicht genommen. Geschäftsbericht geht uns vor der Sitzung rechtzeitig zu.

Zum Schluss dankt Generalkonsul Mann den Herren für das trotz der schwierigen Verhältnisse recht günstige Ergebnis und verbindet hiermit die Hoffnung auf eine weitere fortschreitende Entwicklung der Degesch.

OFFICE OF CHIEF OF COUNSEL
FOR
WAR CRIMES

MILITARY TRIBUNAL

No. V

CASE No.

DOCUMENT No. NI-15052

PROSECUTION EXHIBIT

No. 2100

Doc. No. NI-15052 - EXHIBIT No. 2100 USA

(Place) Nuernberg, Germany
(Date) 2 April 48

CERTIFICATE:

I, B. L. Dunn of the Evidence Division of the Office of Chief of Counsel for War Crimes, hereby certify that the attached document, consisting of

1 {~~typewritten~~ / photostated pages and entitled / ~~mimeographed~~ / ~~handwritten~~}

and left by Mr. Elbrun

NI-15052 Minutes of the balance sheet preliminary discussion of Degesch

dated 10 June 41 is {~~the original~~ / a true copy} of a document which was delivered to me in my above capacity, in the usual course of official business, as {~~the original~~ / a true copy} of a document found in German archives, records and files captured by military forces under the command of the Supreme Commander, Allied Expeditionary Forces.

To the best of my knowledge, information and belief, the original Document is held at: "Bayer" Special Dept F. Leverkusen

B. L. Dunn

NI-15052

OFFICE OF CHIEF OF COUNSEL
CERTIFICATION OF PHOTOSTATIC COPY OF ORIGINAL DOCUMENT

I, A. H. Elbau, U.S. War Dep't. Civilian, ~~ASO 166513~~
(name and official capacity)

do hereby certify that I have compared the attached photostat with the original document described as:

Minutes of the balance sheet preliminary discussion of DEGESCH on 10 June 1941.

that the said photostat is a true and correct copy of the said original, and that the original is one of the documents located in "Bayer" Special Department F, Leverkusen.

31 March 1948
(date)

(signed)

N i e d e r s c h r i f t

Über die Bilanzverbesprechung der Degesch G.m.b.H., Frankfurt/Main, am 10. 6. 1941 in Leverkusen.

A n w e s e n d

von Leverkusen	Deutsche Gold- u. Silberscheide-anstalt, Frankfurt/Main	Chemiewerk Frankfurt/M.
Generalkonsul V.R.Mann	Generaldirektor Schlosser	Direktor Conrad als Gast
Direktor Dr. Brüggemann	Direktor Bernau	
Direktor Dr. Duisberg		
Prokurist Schmitz		

Direktor Schlosser überreichte 2 Geschäftsberichte der Geschäftsleitung über das vergangene Jahr. Er schlägt vor, als Gewinn

RM 100.000,--

auszuschütten wie im Vorjahre und

RM 185.000,--

für ungewisse Schulden zurückzustellen. Gegebenenfalls könnten auch RM 150.000,-- ausgeschüttet werden, jedoch empfiehlt er bei RM 100.000,-- zu bleiben im Hinblick auf die zu erwartenden Bestimmungen über die Ermittlung des Übergewinnes.

Ein Beschluss wurde nicht herbeigeführt, sondern vereinbart, dass die Degussa an die beiden Partner einen schriftlichen Bericht gibt, die sich dann zu den Vorschlägen dann schriftlich äussern werden. Diese Regelung wird im Hinblick auf den dritten Partner für richtig gehalten.

Von der Abhaltung einer Generalversammlung soll Abstand genommen werden. Über die Geschäftsentwicklung wurden einige allgemeine Angaben gemacht und der vorliegende Rückgang aus den Zeitverhältnissen erklärt.

P265

OFFICE OF CHIEF OF COUNSEL
FOR
WAR CRIMES

MILITARY TRIBUNAL

No. VI

CASE No. VI

DOCUMENT No. NI-15033

PROSECUTION EXHIBIT

No. 2101

Doc. No. NI-15033 EXHIBIT No. 2101 Page 1 of 6

Dr [illegible]

(Place) Nuernberg, Germany
(Date) 2 April 48

CERTIFICATE:

I, _____ of the Evidence Division of the Office of Chief of Counsel for War Crimes, hereby certify that the attached document, consisting of

3 ~~typewritten~~ photostated pages and entitled ~~mimeographed~~ ~~handwritten~~

NI-15033 Letter from Heider to H. R. Mann Leverkusen

dated 19 Jan. 37, is ~~the original~~ a true copy of a document which was delivered to me in my above capacity, in the usual course of official business, as ~~the original~~ a true copy of a document found in German archives, records and files captured by military forces under the command of the Supreme Commander, allied Expeditionary Forces.

To the best of my knowledge, information and belief, the original Document is held at: IGF Pflanzenschutzabt, Leverkusen

Dr [illegible]

I.G. FARBENINDUSTRIE AKTIENGESELLSCHAFT, FRANKFURT (MAIN) 20

Verkaufsgemeinschaft Chemikalien

K. v. H e i d e r

Herrn Generalkonsul W. R. M a n n
I.G.Farbenindustrie Aktiengesellschaft

L e v e r k u s e n - I.G.Werk

Frankfurt a.M., den 19. Januar 1937.

Sehr geehrter Herr Mann,

Absprachegemäss habe ich mich über die folgenden beiden Fragen, welche die Degesch betreffen, erkundigt.

1) Hamburger Tagung. Es handelt sich um eine alljährlich einmal stattfindende Techniker-Besprechung aller am Vergasungsgeschäft beteiligten Firmen (Scheideanstalt einschl. Degesch und Testa, I.G., Goldschmidt, Dessau, Kolin). An dieser Tagung nahmen bis jetzt stets ausschliesslich Techniker teil, während die kaufmännischen Stellen durch die Niederschrift nachträglich unterrichtet werden. I.G.war vertreten durch Dr.Pfannmüller, Dr.Wittwer, Dr.Fick Ludwigshafen, Dr.Marx Wolfen und Dr.Bonrath Leverkusen; Dr.Wurster nahm nicht teil. Die Einladung der Degesch ist offiziell an die Pflanzenschutz-Abteilung Leverkusen gegangen, sodass Herr Dr.Paulmann ohne weiteres Gelegenheit gehabt hätte, an der Besprechung teilzunehmen.

Die offizielle Niederschrift der Degesch ist wegen Krankheit usw. noch nicht zugeschickt worden. Sie würde selbstverständlich Leverkusen zugehen. Dr.Pfannmüller-Ludwigshafen hat mir erklärt und mit einer unverbindlichen, von ihm gemachten Aktennotiz belegt, dass keinerlei kaufmännische Angelegenheit besprochen worden ist. Herr Schlosser hat dieses Mal, wie er mir versichert, nur deswegen teilgenommen, weil Dr.Gassner erkrankte und Herr Schlosser nicht gern einem jüngeren Herrn die Verhandlungsleitung überlassen wollte.

Wir hier haben diese Aussprache zwischen Anwendungstechnikern und Fabrikationstechnikern eigentlich immer begrüsst, weil sie beiderseitig das Interesse hebt und eine Gelegenheit, Wünsche auszutauschen, gibt. Reibungen zwischen [illegible] und [illegible] haben sich bis jetzt bei uns aus dieser

Sache nicht ergeben.

Der einzige Fall, wo ein jüngerer Herr der Degesch versucht hatte, in Ludwigshafen etwas über Kalkulationen zu erfahren, liegt Jahre zurück. Er hatte sofort einen Anruf von Ludwigshafen zur Folge. Herr Schlosser hat sich damals sofort entschuldigt und Abhilfe geschaffen.

2) Aethylenoxyd. Irgendeine Preisermässigung an Degesch steht nicht zur Erörterung. Der der Degesch gestellte Preis beträgt seit 1.2.1934 RM 1.40 je Kilo ab Werk ausschl.Verpackung.

Auf alle Fälle können Sie versichert sein, dass, wenn irgendwelche Besprechungen mit Degesch stattfinden, welche die Interessen der Abteilung Pflanzenschutz berühren, Sie sofort auch von uns aus unterrichtet werden.

In diesem Sinne darf ich Ihnen durch anliegende Niederschrift von einer Besprechung Kenntnis geben, die wir gestern mit Degesch gehabt haben. Der Vorgang ist kurz folgender: Anorganische Abteilung Leverkusen hat ein Mittel zur Feldmaus-Bekämpfung entwickelt in Gestalt von kleinen Kugeln, welche bei Hinzutreten von Feuchtigkeit Schwefelwasserstoff entwickeln. Degesch hatte, als die Patentanmeldung ausgelegt wurde, geschrieben, dass sie eigentlich Einspruch erheben müsste, dies aber bei den freundschaftlichen Beziehungen nicht tun wolle und um eine Aussprache bitte. Die Anorganische Abteilung Leverkusen hat darauf mit Herrn Dr.Paulmann gesprochen, der erklärt hat, an dem Mittel nicht interessiert zu sein, er habe nichts dagegen einzuwenden, wenn es Degesch angeboten werde. Wie Sie aus der Niederschrift ersehen, haben wir zunächst lediglich verabredet, dass Degesch das Mittel ihrerseits prüft, dass aber die Frage, ob Degesch oder I.G. es vertreiben, offen bleibt.

Von unserem Standpunkt aus möchte ich dazu noch folgendes bemerken: Schwefelwasserstoff kann bekanntlich schon in Konzentrationen von o.15 % tödlich wirken. Wenn auch die strengen gesetzlichen Bestimmungen, die für Blausäure gelten, für Schwefelwasserstoff nicht in Anwendung kommen müssen, so ist

doch sehr zu überlegen, ob es nicht doch besser ist, den Vertrieb eines solches Mittels der auf das Vergasungsgeschäft spezialisierten Degesch mit ihren Untergesellschaften zu überlassen.

Mit verbindlichen Grüssen

Ihr sehr ergebener

K. v. Meiss

OFFICE OF CHIEF OF COUNSEL
FOR
WAR CRIMES

MILITARY TRIBUNAL

No. VI

CASE No. VI

DOCUMENT No. NI-13780

PROSECUTION EXHIBIT

No. 2102

Doc. No. NI-13780 EXHIBIT No. 2102

(Place) Muernberg, Germany
(Date) _____

CERTIFICATE

I, B. L. Dunn, of the Evidence Division of the Office of Chief of Counsel for War Crimes, hereby certify that the attached document, consisting of

9 ~~typewritten~~ photostated ~~mimeographed~~ ~~hectographed~~ pages entitled

"Minutes of "Bayer" meeting of directors in Leverkusen"

dated 24 July 1942, is ~~the original~~ a true copy of a document which was delivered to me in my above capacity, in the usual course of official business, as ~~the original a true copy~~ of a document found in German archives, records and files captured by military forces under the command of the Supreme Commander, Allied Expeditionary Forces.

NI 13180

To the best of my knowledge, information and belief, the original Document is held at: OCCWC

B. L. Dunn

Vertraulich!

Herrn Dir. Prof. Dr. Lautenschläger

D.B. 12/42

NI-13780

SEKRETARIAT
PROF. LAUTENSCHLÄGER
Eing.: 7. AUG. 1942

Niederschrift über die

„Bayer" Direktions-Besprechung

(Verkaufsgemeinschaft Pharmazeutika und Pflanzenschutz)

in Leverkusen am 24. Juli 1942, vorm. 9.30 Uhr

Anwesend: Mann (Vorsitz)
Bruggemann
Mentzel
Duisberg
Grobel
Mertens
Paulmann
Berg
Bräuninger
Langguth (Protokoll)
J. Schmitz
Teschmar
Thimann

Der Vorsitzende gedenkt der im Kampf gegen Sowjet-Russland für Führer und Vaterland gefallenen Arbeitskameraden

Georg S c h u p f n e r Pharma-Büro München
Heinrich G r ü m m e r „Bayer"-Verkaufsbuchhaltung

und widmet ihnen ehrende Worte des Gedenkens.
Die Anwesenden erheben sich von ihren Plätzen.

I. ALLGEMEINES:

374) „Bayer" Umsätze Januar - Juni 1942 nach Produktengruppen

		1941 RM	1942 RM	gegen Vorjahr %
1) Direkte „Bayer"-Umsätze				
Pharma Inland	A	31 681 578	37 369 060	+ 18
Pharma übr. Europa	B	20 435 478	25 930 642	+ 27
Pharma Uebersee	C	12 317 539	2 917 877	./. 76
Mental	(Welt)	3 739 286	3 807 927	+ 2
Sera	"	12 157 256	14 424 943	+ 19
Pflanzenschutz	"	9 856 500	16 052 386	+ 63
zusammen :		90 187 637	100 502 835	+ 11,4
2) Vertriebs-Organisationen		19 748 318	22 275 163	+ 12,8
T o t a l :		109 935 955	122 777 998	+ 11,7

375) K.A.Sitzung vom 8.7.1942

Der Vorsitzende berichtet über verschiedene, in dieser Sitzung behandelte Punkte:

Gewinnabschöpfung / Exportförderungsumlage
Italien / Verhältnis zu Montecatini
Frankreich / Bankverbindungen
Ukraine / Anmeldung in Aussicht genommener Betriebe.

376) Chemikalien - Verkauf

Die Zweckmässigkeit der seitherigen Massnahmen wird nochmals besprochen. Es bleibt bei der grundsätzlichen Festlegung, dass wir unsere Chemikalien, Fälle von Lieferauflagen ausgenommen, nur noch in dem Umfang abgeben wollen, wie es zur Deckung des Rezepturbedarfes nötig ist. Eine Belieferung von weiterverarbeitenden Firmen muss jedenfalls unterbleiben, dagegen ist von Land zu Land weiter anzustreben, den Fabrikationsanfall in den betreffenden Produkten, den wir nicht drosseln wollen, durch geeignete Präparate, an deren Verkauf wir auf die eine oder andere Weise interessiert sind, zu verwerten.

II PREISE, KONVENTIONEN, FABRIKATIONEN

377) Preissenkungen / Deutschland

Wir und Statistik ermitteln die wertmässige Auswirkung der seit Kriegsausbruch vorgenommenen Preissenkungen auf den nach dem Ergebnis des 1. Semesters 1942 zu erwartenden Umsatz des laufenden Jahres berechnet.

378) Einheits- und Gruppenpreise / Deutschland

Zu dem Rundschreiben der Zentralbuchhaltung vom 21.7.42 in dieser Frage wird festgestellt, dass für unsere Sparte bei keinem Produkt Anlass vorliegt, einen Antrag auf Festsetzung eines Einheits- oder Gruppenpreises zu stellen.

379) Senkung gebundener Preise / Deutschland

Bei dem Reichskommissar für die Preisbildung ist eine neue Anordnung in Bearbeitung, durch die eine Senkung aller gebundenen Preise der ersten Hand im Bereich der Industrie bis zum 1. Dezember 1942 erzielt werden soll. Seit dem 1.9.1939 schon vorgenommene Preissenkungen werden hierauf angerechnet. Ab 1. Dezember 1942 werden nach dem Entwurf alle diejenigen Preisbindungen ausser Kraft treten, bei denen nicht bis dahin eine Preissenkung nach den Vorschriften der neuen Anordnung durchgeführt ist.

380) »Aufbau-Angelegenheiten

Kaufmännischerseits bestehen gegen folgende Planungen keine Bedenken. Die Fälle werden an die Tepha zur Begutachtung weitergeleitet.

Argentinien / Fertigung und Abpackung von Istizin-, Salophen-, und Tonophosphan-Tabletten, sowie Yatren-Pillen.

Der Anfall soll zugleich für die Versorgung anderer lateinamerikanischer Länder dienen. Substanz ist vorhanden und kann später unabhängig von Europa weiter beschafft bzw. für Tonophosphan an Ort und Stelle fabriziert werden.

Columbien

Herstellung von Stormin, das nach Aufbrauch der Omnadin-Vorräte bis auf weiteres an Stelle dieses Produktes treten soll.

NI-13780
-4-

III. SONSTIGE LAUFENDE ANGELEGENHEITEN:

A 381) Atebrin-Lieferung / Reichsstelle Chemie

Durch persönliche Verhandlung mit der Heeres-Sanitäts-Inspektion und der Reichsstelle Chemie konnte erreicht werden, dass folgende Regelung getroffen wurde:
Die Gesamtproduktion wurde in zwei Kontingente aufgeteilt, Kontingent A für den zivilen Sektor, Kontingent B für die Wehrmacht. Das Kontingent A besteht aus 60 kg monatlich, die bereits die Wehrmacht für therapeutische Zwecke früher freigegeben hatte, und 24 kg monatlich, die der Reichsstelle Chemie zur Verfügung stehen. Kontingent B, also die gesamte über das Kontingent A hinausgehende Produktion, ist für die Versorgung der Wehrmacht bestimmt.

382) Deutschland / Preisaufdruck auf Packungen

Mit einer Zurückstellung der Anordnung vom 12.5.1942 bis Kriegsende ist zurzeit nicht zu rechnen. Für preisgesenkte Präparate ist der Preisaufdruck 6 Monate vom Tage der Preissenkung ab gerechnet durchzuführen. Bei Klinikpackungen soll der Preis mit dem vollen Taxaufschlag aufgedruckt werden. Die Grossisten erhalten Vergütung auf ihre Lagerbestände am Stichtage, die Apotheken sind berechtigt, die Vorräte noch zu dem höheren Preis zu verkaufen.

383) Nordmarkwerke / Promonta / Lieferfragen

Dr. Thimann berichtet über eine Besprechung mit Direktor Wolf, Hamburg, betr. Lieferung von Vitamin D_2, Sulfapyridin, Acetanilin und Chlorsulfonsäure.

B 1 384) Ukraine

Die Abteilungen werden prüfen, ob Bestände von schwer verkäuflichen Produkten oder sonstige Restbestände vorhanden sind, die in der Ukraine abgesetzt werden können.

385) Pharm-Ost G.m.b.H.

Diese Firma, durch welche in Zukunft die Belieferung der besetzten Ostgebiete erfolgen soll, wird in kurzer Zeit gegründet werden. Dieselbe wird ein Zentral-Lager in Deutschland errichten, das durch Abteilung B 1 beliefert wird. Die in der Pharm-Ost-Gesellschaft zusammengeschlossenen Firmen sind später anzuweisen, ihren Bedarf nach Leverkusen aufzugeben.

B 2 386) „Bayer“ S.A.R.L.-Paris

Trotz weitgehender Uebernahme des Vertriebes unserer Pharma-Produkte durch die Théraplix, Paris wird grosser Wert auf einen allgemeinen Stützpunkt für unsere „Bayer“-Interessen in Gestalt der „Bayer“S.A.R.L. gelegt, die auch den Verkauf der Produkte von DA und E innehat.

B 4 387) Protektorat / Zephirol-Ajatin / Firma Fragner, Prag

Wir werden der Firma Fragner eine für die Kriegszeit befristete Lizenz für ein maximales Fabrikations-Quantum von 1500 kg jährlich einräumen gegen Zahlung einer Lizenz-Abgabe von 5 %. Der Vertrieb des Produktes kommt nur im Protektorat in Prage.

C 1 388) Philippinen / Vertretung

Der letzte Bericht Behring über den Fortgang des Winthrop-Geschäfts auf den Philippinen und die Möglichkeit eines Ankaufs der Weiss-Firmen durch uns wird besprochen. Es wird nochmals festgelegt, dass wir vorbehaltlich der erforderlichen Genehmigungen dem Kauf der Firmen zustimmen.

C 4 389) Rückkehrer aus überseeischen Feindstaaten

Die Stellungnahme des A.A. zu der von uns gestellten Frage über die Rückkehr deutscher Angehöriger unserer Firma aus feindlichen mittel- und südamerikanischen Staaten nach Deutschland stimmt mit unserer Ansicht durchaus überein.
Ueber die Frage der Aufnahme dieser Herren in der Zentrale wird gesprochen.

D 390) Saatbeizmittel

Die Verkäufe an Saatbeizmitteln des ersten Halbjahres 42 und der geschätzte Umsatz für das zweite Halbjahr dieses Jahres lassen es zweckmässig erscheinen, die Auflage 43 in folgender Höhe zu beantragen:

Trockenbeize	6 500 ts.
Nassbeize	580 „

D 391) Kupfersparmittel 2317

Aus Frankreich wie auch aus der Schweiz liegen günstige Versuchsergebnisse vor, die die Empfehlung des deutschen Pflanzenschutzdienstes rechtfertigen. Auf Grund der Ergebnisse in Frankreich fordert der MilitÄrbefehlshaber Paris eine Fabrikation von 30 000 to. in Frankreich bezw. für den französischen Weinbau, die nach den bisherigen Feststellungen unmöglich erscheint.

392) Russland - SchÄdlingsbekÄmpfung

Das in Russland gefundene Unterlagenmaterial über die SchÄdlingsbekÄmpfung zeigt, dass die Russen in grössten Ausmasse das Flugzeug ausgenutzt haben und zwar für Anwendungsgebiete, wo bisher die BekÄmpfung mittels Flugzeug nicht in Frage kam. Es ist notwendig, dass unsererseits die russischen Erfahrungen ausgenutzt werden, damit die anfallenden Aufgaben unter besonderer BerücksichtigUng der grossen RÄume im Osten bewÄltigt werden können.

F 393) Injecta A.G., Fabrik zur Fabrikation chirurgischer Instrumente, Berlin SO 16

Die Feindvermögensstelle hat den Verkauf der Injecta A.G. an die I.G. und die Deutsche LÄnderbank, Berlin, genehmigt.

394) Degesch, Deutsche Gesellschaft für SchÄdlingsbekÄmpfung m.b.H. Frankfurt a.Main / Geschäftsbericht, Bilanz, Gewinn- und Verlustrechnung, Gesellschafterversammlung

Wir erklÄren uns damit einverstanden, dass die diesjÄhrigen Gesellschafterbeschlüsse auf schriftlichem Wege herbeigeführt werden. Ein Gewinn von RM 200.000,-- ist zur Verteilung vorgeschlagen. Dagegen bieten die am 4. September 1942 stattfindenden Chemiewerk-Sitzungen Gelegenheit zu einer Zusammenkunft und Aussprache mit den Degesch-Herren, die wir anregen werden.

395) Protektorat / Hellco Aktiengesellschaft, Prag

Das Arbeitsamt überprüft zur Zeit die Protektoratsbetriebe auf entbehrliche Arbeitskräfte, die für andere Zwecke eingesetzt werden. Für die Hellco Aktiengesellschaft besteht die Möglichkeit der Beschlagnahme der jetzt benutzten RÄume durch das Arbeitsamt. Sofern die Hellco auf diese Weise zu geeigneten RÄumen kommt, würde diese Aktion mit unseren Wünschen übereinstimmen.

F 396) Laboratoires Aspro S.A.R.L., Paris

Die Verhandlungen sind abgeschlossen. Wir haben rückwirkend ab 1.7.1941 die Auswertung der Aspro in Frankreich und Belgien übernommen. Der aus dem vergangenen Geschäftsjahr auf uns entfallende Gewinnanteil stellt sich rund auf frs 3.500.000,--.

Die Belieferung mit ASS. für das belgische Geschäft wird in Relation zum belgischen Aspirin-Geschäft festgelegt (1:2,4)

397) Société Générale d'Applications Thérapeutiques »THERAPLIX« S.A., Paris

Die weiteren Verhandlungen mit den Pariser Herren lassen eine gute Zusammenarbeit erwarten. Die Umsätze im bisherigen Théraplix-Sortiment weisen im 1. Halbjahr 1942 zu 1941 eine rund 100%ige Steigerung auf. Ab 1.9.1942 wird ein Grossteil der »Bayer«-Präparate von der Théraplix übernommen.
Uebernahme der Beteiligung erfolgt ab 1.7.1941.
Die Théraplix wird die Gemeinschaftspräparate »Bayer«/Merck unter ihrer Firma im Vidal, dem französischen Nachschlagewerk für Aerzte, aufnehmen.

L 398) Lieferfragen

Sollten die nach der deutschen Preisermässigung per 15.7.42 an die Abteilung A herangetragenen Rückvergütungswünsche deutscher Grossisten erkennen lassen, dass diese in einer Reihe von Produkten Vorratslager angelegt haben, so sind die Rückvergütungslisten, die von den Firmen eingereicht werden, Abteilung L zur Verfügung zu stellen, zwecks Reduzierung des Packungskontingents der Deutschland-Abteilung zugunsten der Auslands-Abteilungen.

Die erhöhte Produktion von
Aspirin-Tabletten für die B-Länder mit 5 to. monatlich wird nach Bereitstellung der erforderlichen Verpackungsmengen im Monat September im Tabletten-Betrieb Leverkusen anlaufen. Die Konfektionierung wird in Schlebusch von der Etag vorgenommen.

Höchst wird gebeten, die Juli-Produktion von 4,5 to. Pyramidon-Tabletten weiterlaufen zu lassen, um den stark wachsenden Bedarf der Auslands-Abteilungen zu befriedigen und nach Möglichkeit dort wieder zu Vorräten zu kommen.

Die Lieferlage von Pharma-Lager, TablettenBetrieb und Pharma-Spezial bleibt weiter angespannt, besonders im Hinblick auf die ständig wachsenden Anforderungen. Es wird von den Betrieben aber alles darangesetzt, um vorhandene Rückstände aufzuholen, damit in absehbarer Zeit eine Erhöhung der Kontingente erfolgen kann.

S 399) I.R.Geigy A.G., Basel / Warenzeichen

Die Firma Geigy ist auf dem Gebiet der Anmeldung von Warenzeichen für Pharma- und Pflanzenschutzprodukte sehr aktiv, wodurch des öfteren Ueberschneidungen mit unseren geschützten Warenzeichen eintreten. Ein Entgegenkommen unsererseits gegenüber der Firma Geigy ist nur dann angebracht, wenn dadurch keinerlei Benachteiligung unserer geschützten Warenzeichen eintritt.

W 400) Europa-Studienmappen der Reichsstudentenführung

Durch die Reichsstudentenführung resp. das Auswärtige Amt ist die von Prof. Kikuth mit uns zusammengestellte Nr. 1 der Studienmappen: »Tropenmedizin« kürzlich zur Verteilung gekommen. Diese Mappe hat, wie das Auswärtige Amt mitteilt, im Ausland grossen Beifall gefunden.
In Vorbereitung mit Unterstützung durch Reichsstellen sind Mappen zu den Themen: »Fortschritte der Serologie« und »Die Sulfonamidtherapie«. Ferner sind weitere Themen in Vorbereitung.

401) MP-Puder / Fortschritte auf dem Gebiet der Anaesthesie

Mertens berichtet über die ausserordentlich guten klinischen Erfahrungen auf militärärztlichem Gebiete mit dem MP-Puder, sowie über aussichtsreiche Fortschritte auf dem Anaesthesie-Gebiete (Periston + Novocain resp. mit dem Höchster Prüfungspräparat 446).

BZ 402) Arbeitsgemeinschaft Pharma-Lager - BZ

Im Interesse einer noch engeren Zusammenarbeit dieser beiden Abteilungen werden in Zukunft regelmässig gemeinsame Sitzungen zur Besprechung der laufenden Fragen abgehalten.

403) Besprechung der Abteilungsprotokolle

Die vorliegenden Protokolle werden genehmigt:

Nr. 11	Verkaufsabteilung A	vom 20.7.1942
Nr. 10	Verkaufsabteilung B	» 15.7.1942
Nr. 6	Monatsbericht Zepro	» Juni
Nr. 7	Monatsbericht Statistik	» Juni.

IV. PERSONALANGELEGENHEITEN:

404) Gefolgschaft der Zentrale Leverkusen / Krankheitsfälle

Der gegenwärtige prozentuale Stand an Krankheitsfällen ist als günstig anzusehen.

405) Verwendung der aus Südamerika zurückgekommenen Herren

Duisberg berichtet über den in Aussicht genommenen Einsatz dieser Herren.

406) Dänische Arbeiter für Elberfeld

Die Bemühungen der Abteilung P hatten den Erfolg, dass dem Werk Elberfeld 101 dänische Arbeiter zugewiesen werden können.

407) Belgien / Krankenversicherung „Leipziger Verein-Barmenia"

Die Belgo-Pharma hat uns den Vorschlag unterbreitet, ihre Gefolgschaftsmitglieder in die vorgenannte Krankenversicherung aufzunehmen. Wir befürworten dies und werden die Mitglieder des K.A. mittels Rundschreiben von unserer Absicht zwecks evtl. Stellungnahme vorher verständigen.

408) Eintritte - Versetzungen

Eintritte:			
Meier, Eberhard	10.7.42	L	(von Drugofa)
Versetzungen:			
Roehder, Alfred	13.7.42	C 1	- Frankfurt
Dr. Kohl, Karl	1.7.42	E	- Ungarn

409 Termine für Sitzungen

18. August 1942	Direktions-Besprechung	Leverkusen 9.30 Uhr
25. August 1942	Direktions-Conferenz	Leverkusen 11.00 Uhr

Genehmigt:

Baum

END

OFFICE OF CHIEF OF COUNSEL
FOR
WAR CRIMES

MILITARY TRIBUNAL

No. V

CASE No.

DOCUMENT No. NI- 15053

PROSECUTION EXHIBIT

No. 2003

Doc. No. NI-15053 EXHIBIT No. 2103 Page 1

Dr [illegible]

(Place) Nuernberg, Germany
(Date) 2 April 48

CERTIFICATE:

I, _____ of the Evidence Division of the Office of Chief of Counsel for War Crimes, hereby certify that the attached document, consisting of

_____ {~~typewritten~~ / photostated pages and entitled / ~~mimeographed~~ / ~~handwritten~~}

and Cert. by Mr. Mann

...NI-15053..... Letter from Schlosser to

..... Mann .....

.....

dated .....25 July 42, is {~~the original~~ / a true copy} of a document which was delivered to me in my above capacity, in the usual course of official business, as {~~the original~~ / a true copy} of a document found in German archives, records and files captured by military forces under the command of the Supreme Commander, Allied Expeditionary Forces.

To the best of my knowledge, information and belief, the original Document is hold at: "Bayer" Special Dep. F, Leverkusen

Dr [illegible]

NI-15053

OFFICE OF CHIEF OF COUNSEL
CERTIFICATION OF PHOTOSTATIC COPY OF ORIGINAL
DOCUMENT

I, A. H. Elbau, U.S. War Dep't. Civilian, AGO 16553,
(name and official capacity)

do hereby certify that I have compared the attached photostat with the original document described as:

Letter from Schlosser to Mann dated 25 July 1942.

that the said photostat is a true and correct copy of the said original, and that the original is one of the documents located in "Bayer" Special Department F, Leverkusen.

31 March 1948
(date)

Alfred H. Elbau
(signed)

HERMANN SCHLOSSER
Büro: Weißfrauenstraße 9, Telefon 20123
Wohnung: Steinlestraße 21, Telefon 61021

Schl/Pi

Frankfurt a. M., 25. Juli 1942

Herrn
Generalkonsul W.R. M a n n
I.G.Farbenindustrie A.G.
L e v e r k u s e n a.Rh.

Sehr geehrter Herr Mann,

In sofortiger Beantwortung Ihres gestrigen Briefes teile ich Ihnen mit, dass ich mir Ihrem Vorschlag entsprechend Freitag, den 4. September, für die Chemiewerkbesprechungen vorgemerkt und auch Herrn Bernau entsprechend verständigt habe. Wir würden ja wohl als erstes eine interne Vorbesprechung halten müssen, die aber meines Erachtens sehr gut innerhalb einer Stunde bewältigt werden kann. Wenn wir also wunschgemäss um 10,30 Uhr beginnen, so könnte ich dann die offizielle Aufsichtsratssitzung um 11,30 Uhr anberaumen und brauche zu dieser ja an Aussenstehenden nur noch Herrn Kommerzienrat Schumacher zu bitten, da Herr Eck ausgeschieden ist. Die Generalversammlung würde ich dann für 12,15 Uhr vorschlagen, so dass wir einschliesslich der anschliessenden kurzen Aufsichtsratssitzung nach der Hauptversammlung, in der statutengemäss die Neukonstituierung zu erfolgen hat, um 12,30 Uhr fertig sein und noch zu einem kriegsmässigen Essen zusammenbleiben könnten. Lassen Sie mich doch bitte wissen, ob Ihnen dies Programm zusagt, damit ich dann alles Weitere veranlassen kann.

Was die Degesch angeht, so hat diese vor kurzem den drei Gesellschaftern sämtliche Bilanzunterlagen und den ausführlichen Geschäftsbericht, der sonst in der Gesellschafterversammlung bezw. Verwaltungsratssitzung zur Verlesung kommt, eingesandt mit der gleichzeitigen Bitte um Stellungnahme dazu, ob darüber hinaus noch eine Zusammenkunft gewünscht wird. Herr Dr. Goldschmidt hat sich dazu noch nicht geäussert. Wenn er eine Verwaltungsratssitzung und Gesellschafterversammlung wünscht, so habe ich Ihnen bereits darin zugestimmt, dass man dem stattgeben sollte. In diesem Falle würde ich, vorausgesetzt dass es Ihnen passt, versuchen, diese Sitzungen auf Freitag, den 4. September, nachmittags anzuberaumen jedoch ohne nachfolgendes Essen. Wenn Herr Dr. Goldschmidt - wie ich beinahe hoffe - verzichtet (zumal er ja wie wir wohl alle mit der Ausschüttung von RM 200 000.-- recht zufrieden sein kann), würde ich vorschlagen, dass wir von einer offiziellen Sitzung auch in diesem Jahr absehen. Das hindert natürlich nicht, dass wir uns am Freitag, den 4. September, intern noch einmal zu einer Degesch-Besprechung zusammensetzen, falls dieser Wunsch bei Ihnen bestehen sollte und falls auch das in Ihr Programm passt.

Mit freundlichen Grüssen und Heil Hitler
Ihr ganz ergebener

H. Schlosser

MICROCOPY

892

ROLL

33

END